

Анализ методической работы
МБОУ СОШ № 6 имени Юрия Васильевича Кондратюка
за 2016-2017 учебный год

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые технологии, методики, приемы и формы обучения и воспитания.

Обновление содержания образования в настоящее время требует от учителя широкого кругозора, понимания философии образования, знания и владения современными педагогическими технологиями, рефлексивных и прогностических умений. Методическая работа в МО – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий. Она направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в итоге на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных школьников.

В 2016-2017 учебном году в школе работали 5 МО: МО учителей математики и физики (руководитель Донцу Н.И.), МО учителей начальных классов (руководитель Проценко Е.Л.), МО классных руководителей (руководитель Глушко Е.К.), МО учителей гуманитарного цикла (руководитель Диулина О.Н.), МО естественных дисциплин (руководитель Рыбальченко И.Ю.).

Исходя из анализа методической работы за прошлый год, были определены задачи на 2016-2017 учебный год:

1. Создание условий для реализации ФГОС начального образования (НОО) и для поэтапного введения ФГОС основного общего образования (ООО);
2. Организовать изучение педагогическими работниками нормативных документов, регламентирующих введение образовательных стандартов второго поколения, через систему совещаний, педагогических советов, заседаний ШМО, самообразования.
3. Включение учителей в инновационную деятельность по введению ФГОС основного общего образования;
4. Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения.
5. Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями;
6. Продолжение работы по обобщению и распространению передового педагогического опыта (ППО);
7. Создание условий для повышения качества, вариативности и доступности образовательных услуг для детей с разным уровнем успеваемости.
8. Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
9. Развитие ключевых компетенций обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
10. Организовать обобщение и распространение опыта работы педагогов, эффективно работающих с одаренными детьми.

11. Создать условия для участия членов педагогического коллектива в различных конкурсах профессионального мастерства и конкурсах научно-исследовательских работ.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям**:

- Тематические педагогические советы;
- Методические объединения учителей, работа учителей над темами самообразования;
- Организация и контроль курсовой подготовки учителей;
- Аттестация педагогических кадров;
- Работа с одарёнными детьми;
- Внутришкольный контроль.

Выполнению поставленных задач способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для учащихся, педагогов, в том числе приобретение мебели для кабинетов русского языка и литературы;
- анализ выполнения решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
 - выявление тех или иных причин недостаточной организации учебно-воспитательного процесса, коррекция деятельности.

Анализ по направлениям.

1. Тематические педагогические советы.

В 2016 – 2017 учебном году были проведены тематические педсоветы

- «Методика организации проектно – исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС»,
- «Мотивация учебной деятельности обучающихся и обеспечение условия для её развития»,
- «Формирование ключевых компетенций в системе воспитательной работы класса, школы».

Из проведения педсоветов в этом учебном году можно выделить следующие положительные моменты:

- заинтересованное участие педагогов в проведении педсоветов;
- создание благоприятного климата педсовета.

2. Методические объединения.

На базе нашей школы работают пять методических объединений учителей-предметников: математики и физики, начальных классов, учителей гуманитарного цикла, учителей естественных дисциплин (география, биология, химия, история) и методическое объединение классных руководителей. Учитывая недочёты в работе за прошлый год, руководителями ШМО были составлены планы работы, по которым велась методическая работа. На заседаниях ШМО обсуждались такие вопросы:

- обеспечение учебно-методического сопровождения УВП;
- освоение новых подходов в обучении, использование ИКТ;
- проведение школьных олимпиад, творческих конкурсов;
- изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности;
- подготовка учащихся к ЕГЭ и ГИА;
- мониторинговые исследования;
- переход на ФГОС в 5- 7 классах.

Особое внимание на заседаниях ШМО уделялось изучению нормативных документов, ФГОС, обмену опытом по составлению рабочих программ и календарно-тематического

планирования, воспитательных планов, анализу и УУД учащихся по предметам, необходимости использования в образовательном процессе ИКТ.

Методическое объединение классных руководителей, рассматривало вопросы, связанные с воспитательным процессом в школе, организации работы класса казачьей направленности на базе 1 - го класса.

Одним из направлений работы ШМО являлось создание педагогами методических копилочек по темам самообразования. Членами ШМО велась подготовка к проведению Всероссийской олимпиады школьников, интеллектуальных и творческих конкурсов разного уровня.

К сожалению, надо отметить, что и в этом году были определённые недостатки в работе методических объединений. Не всё запланированное удалось выполнить, так как существует ряд проблем: занятость учителей, замещение одного учителя другим в случае болезни или пребывания на курсах. В текущем году члены ШМО и их руководители выбирали для работы общую тему, на основании которой определяли темы по самообразованию, и строили свою дальнейшую работу. В планах ШМО предусматривался обмен опытом через посещение открытых мероприятий.

Надо отметить, что в тесном сотрудничестве работали учителя начальных классов, учителя математического и гуманитарного направлений, т.к. у них возникало много общих вопросов в связи с проведением мониторинговых исследований, по процедуре подготовки к ГИА и ЕГЭ, в частности, были проведены тренировочные и диагностические работы для 9-го и 11-го классов.

3.Обобщение, анализ передового педагогического опыта. Повышение квалификации педагогов.

Высокий уровень профессионализма педагогов нашей школы востребован на уровне района и края.

Учитель Глушко Е.К. работала в качестве эксперта по проверке части С ЕГЭ по истории. Учителя Рыбальченко И.Ю., Давиденко Е.М. проверяли работы выпускников 9 –х классов в рамках ОГЭ.

На проверку работ муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников были приглашены Поливода Н.Н., Юрченко Л.И., Глушко Е. К., Новикова Е.П., Дорошенко Л.В., Арустамян Р.С., Диулина О.Н., Донцу Н.И., Мокроусова Г.А.

Мокроусова Г.А., Глушко Е.К., Давиденко Е.М. являются экспертами аттестационной комиссии.

Важным направлением работы МС, МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации. Ежегодно учителя нашей школы проходят курсы.

В этом учебном году курсы по финансовой грамотности в г. Краснодаре прошли Войтхова М.Ю., Глушко Е.К., Донцу Н.И., в ст. Крыловской – Дворниченко Г.А., Рыбальченко И.Ю., Диулина О.Н., Дорошенко Л.В., Кононова О.П. , на базе ИРО Краснодарского края прошли курсы тьютеров учитель истории – Глушко Е.К., директор школы Давиденко Е.М., учитель географии – Рыбальченко И.Ю., Мокроусова Г.А. «Работа с одаренными детьми в условиях ФГОС».

Прошла курсы повышения квалификации на базе Санкт – Петербургского центра дополнительного образования Дворниченко Г.А.

В начале следующего учебного года запланированы курсы для учителей начальных классов (Поливода Н.Н.), русского языка и литературы Дорошенко Л.В. и Новиковой Е.П., педагога – психолога Калинич У.С., учителя математики Мокроусовой Г.А. На данный момент всеми учителями – предметниками нашей школы пройдены курсы, связанные с введением ФГОС.

Аттестация педагогических работников проходила по плану. В этом году аттестовалась на высшую квалификационную категорию учитель географии Рыбальченко И.Ю., учитель начальных классов Поливода Н.Н. и учитель физкультуры Кругляк Т.А. прошли на соответствие занимаемой должности.

4.Работа с одарёнными детьми.

Педагогический коллектив школы ведет работу по выявлению одаренных детей.

Для реализации данной цели реализуются следующие задачи:

- знакомство педагогов с научными данными о психологических особенностях и методических приемах работы с одаренными детьми;
- обучение через методическую учебу, педсоветы, самообразование;
- знакомство педагогов с приемами целенаправленного педагогического наблюдения, диагностики;
- проведение различных внеурочных конкурсов, интеллектуальных игр, олимпиад, позволяющих учащимся проявить свои способности.

Основными формами работы с одаренными учащимися являются:

проведение предметных олимпиад, участие в конкурсах и спортивных мероприятиях различного уровня, проектная деятельность.

Учащиеся школы, педагоги принимают участие в учебных и творческих конкурсах и конференциях различного уровня, становятся победителями и призерами.

В олимпиадах принимали участие 108 (403 участия) учащихся. В том числе по литературе – 36 человек, русскому языку- 40 человек, математике- 30 человек, физике – 24 человека, химии – 16 человек, истории – 27 человек, немецкому языку – 6 человек, английскому языку – 23 человека, физической культуре – 40 человек, обществознанию – 33 человека, географии – 34 человека, биологии – 27 человек, ОБЖ – 18 человек, технологии - 41 человек, праву –8 человек,.

Из числа участников 72(94) – стали победителями, 55 (124)– призерами.

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по 15 предметам приняли участие 43 ученика школы (98 частей), 12 учащихся стали призерами муниципального тура олимпиады (15 дипломов призеров).

№ п/п	Ф.И.О. ученика	класс	предмет	статус	Ф.И.О. учителя
1	Саинов Владислав	5	математика	призер	Мокроусова Г.А.
2	Сотников Юрий	7 б	технология	призер	Михайличенко А.А.
3	Рыбакова Анна	8 б	биология	призер	Давиденко Е.М.
4	Саакян Лиана	8б	технология	призер	Богославская Т.В.
5	Сакс Кира	8а	обществознание	призер	Глушко Е.К.
6	Буленкова София	9б	русский язык	призер	Новикова Е.П.
7	Кашкаха Анна	9б	экология право география	призер призер призер	Давиденко Е.М. Глушко Е.К. Рыбальченко И.Ю.
8	Зинченко Александра	9б	русский язык	призер	Новикова Е.П.
9	Иванова Анжелика	10	право экология	призер призер	Глушко Е.К. Давиденко Е.М.

10	Кирпиленко Максим	10	технология	призер	Михайличенко А.А.
11	Гречихина Анастасия	11	биология	призер	Давиденко Е.М.
12	Проценко Елена	11	литература	призер	Дорошенко Л.В.

Следует отметить работу по подготовке учащихся следующих преподавателей: Давиденко Е.М. (4 призера), Михайличенко А. А. (2 призера), Глушко Е.К (2 призера), Новикова Е.П. (2 призера), Мокроусова Г.А. (1 призер), Рыбальченко И.Ю. (1 призер), Богославская Т.В. (1 призер).

	2014 – 2015 уч.г.	2015 – 2016 уч.г.	2016-2017 уч.г.
Количество районных олимпиад, в которых приняли участие учащиеся нашей школы	19	18	15
Общее количество участников	36/87	43/85	43/98
Общее количество призовых мест	21/15	20/12	15/12
Призеры зональных олимпиад	1 (право) 1 (математика)	-	-
Региональный этап	-	-	-

В течение учебного года наши ученики участвовали в в общероссийской олимпиаде «Олимпиус» (осенняя сессия 2016): английский язык – 32 человека; биология -39 человек; география – 38 человек; история- 13 человек; математика- 44 человека; обществознание – 16 человек; русский язык – 15 человек; химия – 14 человек. Впервые в этом учебном году учащиеся участвовали интерактивной олимпиаде Учи. Ру».

Второй раз учащиеся школы стали лауреатами Краевого интеллектуального конкурса «Самое синее в мире...», посвященного Международному дню Черного моря.

В данном учебном году ученики нашей школы не приняли участие научно – практической конференции «Эврика», уменьшилось количество участия в разных интеллектуальных конкурсах. Педагогическому коллективу школы нужно активизировать работу с одаренными детьми в следующем учебном году.

5. Методическое сопровождение ФГОС второго поколения в образовательной организации.

Анализ реализации ФГОС ООП НОО

Цель: проанализировать эффективность введения ФГОС в начальных классах, выявить проблемы и наметить пути их решения.

В 2016- 2017 учебном году осуществлен 3 выпуск учащихся начальной школы по ФГОС НОО.

Начальная школа всегда была составной частью всей системы непрерывного образования. Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, стали:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;

- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Работа по реализации ФГОС НОО осуществляется через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по ФГОС НОО.
2. Внесение изменений в основную образовательную программу НОО.
3. Внесение изменений в рабочие программы по предметам.
4. Информирование родителей 1 – го класса об особенностях обучения по ФГОС НОО.

Информационное обеспечение реализации ФГОС НОО

1. Проведено классное родительское собрание, где родителям была дана информация об особенностях обучения по ФГОС НОО.
2. Размещена информация о ходе введения ФГОС НОО на сайте школы.
3. В течение года активно работала рабочая группа. В состав которой вошли: Мокроусова Г.А. – зам. директора по УВР, Кононова О.П. – зам. директора по ВР, Проценко Е.Л., Войтюхова М.Ю., Юрченко Л.И., Дворниченко Г.А., Поливода Н.Н. – учителя начальных классов.
4. Учителями начальных классов проводились заседания МО, где обсуждались, изучались вопросы особенности реализации ФГОС НОО.

Материально–техническое обеспечение перехода на ФГОС
Улучшена материально – техническое обеспечение для введения ФГОС в начальных классах.

Все кабинеты начальных классов находятся в хорошем состоянии: к сожалению, компьютеры и интерактивные доски, имеются не во всех кабинетах лаб – диск, документ – камера, цифровые микроскопы. В классах есть доступ к сети Интернет. При организации обучения используется учебно-методический комплекс «Школа России». Все учащиеся обеспечены учебниками из фонда библиотеки и электронными приложениями к учебникам.

Реализация ООП НОО

• Организация внеурочной деятельности.

В школе реализуется **оптимизационная модель внеурочной деятельности**

В школе имеется Положение о внеурочной деятельности, Программа внеурочной деятельности, План внеурочной деятельности, расписание внеурочной деятельности, рабочие программы педагогов по внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность реализуется по следующим направлениям:

- общекультурное,
- общеинтеллектуальное,
- социальное,
- духовно-нравственное,
- спортивно-оздоровительное.

На занятиях дети играют в спортивном зале, на свежем воздухе, проводятся беседы, соревнования, игры, создаются творческие проекты и др.

В реализации программ внеурочной деятельности принимают участие все педагогические работники учреждения. Координирующую роль выполняет классный руководитель.

Выводы:

- Разработана основная нормативная база в соответствии с требованиями введения ФГОС;
- Доработаны локальные акты по организации урочной и внеурочной деятельности в начальных классах.
- Перечень оборудования, необходимого в начальной школе для введения ФГОС, соответствует требованиям.

- Первые результаты внедрения ФГОС показали, что, в целом, концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьника, востребованы в условиях нашего образовательного учреждения.

Отмечаются следующие положительные тенденции:

- положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, электронные ресурсы);
 - использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
 - осознание необходимости педагогами перехода на развивающие системы обучения;
 - возможность профессионального общения педагогов и обмена их опыта с коллегами;
 - положительное отношение родителей к реализации внеурочной деятельности;
- результаты ВПР, проведенных в данном учебном году в 4 классе: русский язык – «5» - 9 чел. (35%), «4» - 10 чел. (38%), «3» - 4 чел. (15%), «2» - 3 чел. (11%);
математика - «5» - 15 чел. (60%), «4» - 3 чел. (12%), «3» - 4 чел. (16%), «2» - 3 чел. (12%);
окружающий мир – «5» - 2 чел (8%), «4» - 13 чел. (52%), «3» - 10 чел. (40%), «2» - 0 чел.

Анализ работы по введению ФГОС ООО в 2015-2016 учебном году.

В 2016-2017 учебном году 5 -7 – е классы перешли на обучение по новым федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС ООО).

Успешно реализовывать ФГОС ООО нам позволяет:

1. модернизированная материально-техническая база школы, которая позволяет организовать учебно-воспитательный процесс с учетом современных требований;
2. кадровый потенциал, имеющийся в школе: грамотные специалисты, готовые к введению инноваций, прошедшие курсы повышения квалификации по внедрению ФГОС.

Процесс работы над внедрением новых стандартов ООО в школе осуществлялся по следующему плану:

1. изучение методических материалов ФГОС второго поколения;
2. разработка основной образовательной программы основного общего образования;
3. разработка рабочих учебных программ по предметам учебного плана;
4. разработка рабочих программ внеурочной деятельности;
5. ознакомление и обсуждение ФГОС второго поколения с родителями;
6. изучение УМК, предлагаемых разработчиками ФГОС второго поколения для его реализации;
7. разработка системы мониторинга достижения основных планируемых результатов образования;
8. создание нормативно-правовой базы (локальных актов, регламентирующих деятельность педагогов, членов администрации) с целью сопровождения внедрения ФГОС четким инструментарием, локальными актами, регламентирующими деятельность учителей;
9. информирование участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, родителей о подготовке к переходу на новые стандарты.

В результате подготовительной работы к внедрению ФГОС второго поколения были достигнуты следующие результаты: дополнена нормативно-правовая база школы

локальными актами. На родительских собраниях будущих пятиклассников доведены до родителей цели и задачи ФГОС второго поколения; проведен опрос родителей с целью изучения запроса в дополнительном образовании детей во внеурочное время. Нами был скорректирован план методической работы, основная деятельность ее направлена на изучение методических материалов, сопровождающих внедрение ФГОС второго поколения, и разработку программ; в план методического совета школы были включены мероприятия по методическому сопровождению деятельности учителей, разрабатывающих рабочие учебные программы.

Определенную трудность вызвало составление рабочих программ по учебным дисциплинам и программ внеурочной деятельности, которая организована с учётом пожеланий родителей и самих учеников силами школы: занятия ведут учителя-предметники.

Введение ФГОС второго поколения изменило представление педагогов о том, какими должны быть содержание основного образования и его образовательный результат. Новым стало понятие «универсальные учебные действия». Несмотря на значительную подготовительную работу к введению ФГОС: курсовую переподготовку, проведение тематических педсоветов, именно вопросы формирования и оценки УУД являются наиболее сложными.

Учителя признаются, что имеются определенные затруднения в выделении и анализе заданий, направленных на формирование УУД, в определении уровня сформированности УУД школьников.

Подводя итоги работы по введению ФГОС ООО, можно отметить постепенное изменение характера деятельности учащихся. Наблюдения за учащимися пилотных классов при посещении уроков показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке. Детям под силу выполнение исследовательских, творческих заданий, направленных на получение продуктивного результата.

Говоря об определенных результатах, нельзя не сказать о сохраняющихся проблемах при апробации ФГОС ООО: в здании школы не хватает учебных кабинетов для организации внеурочной деятельности; сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения традиционного урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий; отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя. Поэтому гарантией успешной реализации цели образования, а именно, повышению качества образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.