

Замечания nr 4

по результатам экспертизы

постановления администрации муниципального образования Павловский район от 15 марта 2024 г. № 419 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Установление публичного сервитута для использования земельных участков и (или) земель в отдельных целях»»

Управлением правового обеспечения и взаимодействия с правоохранительными органами администрации муниципального образования Павловский район в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации муниципального образования Павловский район, утвержденным постановлением администрации муниципального образования Павловский район от 27 июля 2018 г. № 1067, проведена антикоррупционная экспертиза постановления администрации муниципального образования Павловский район от 15 марта 2024 г. № 419 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Установление публичного сервитута для использования земельных участков и (или) земель в отдельных целях»» (далее соответственно – постановление, регламент) в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Постановления представлен управлением муниципальным имуществом администрации муниципального образования Павловский район.

В ходе экспертизы постановления установлено, что регламент, утвержденный постановлением, в части не соответствует действующему законодательству, также имеются юридико-технические ошибки оформления нормативного правового акта, в связи с чем регламент подлежит изменению и дополнению.

Так,

1. Преамбула проекта постановления не соответствует требованиям Инструкции по делопроизводству в администрации муниципального образования Павловский район, утвержденной постановлением администрации муниципального образования Павловский район от 25 ноября 2021 г. № 2165 (далее – Инструкция по делопроизводству). Также в преамбуле имеется ссылка на нормативный правовой акт, который не регулирует вопросы установления публичного сервитута для использования земельных участков и (или) земель в отдельных целях.

Рекомендации: преамбулу проекта постановления привести в соответствие с действующими нормативными правовыми актами Российской

Федерации и Инструкцией по делопроизводству.

2. Пункт 4 постановляющей части постановления противоречит части 3 статьи 69 Устава муниципального образования Павловский район. Так, муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Рекомендации:

в пункте 4 постановляющей части постановления слово «со» заменить на слово «после».

3. Структура, в том числе и названия подразделов, регламента в части не соответствуют требованиям Федерального закона от 27 июня 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон № 210-ФЗ), постановления Правительства Российской Федерации от 20 июля 2021 г. № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 1228), постановления администрации муниципального образования Павловский район от 31 января 2022 г. № 151 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг в администрации муниципального образования Павловский район».

Рекомендации: Структуру, названия подразделов регламента следует привести в соответствие с требованиями действующего законодательства.

4. Отсутствует нумерация разделов, подразделов регламента, а также не соответствует нумерация пунктов в подразделах, что нарушает требования пункта 4.1.9.6 Инструкции по делопроизводству.

Рекомендации: Необходимо применять нумерацию в регламенте в соответствии с Инструкцией по делопроизводству и действующему законодательству.

5. В пункте 1.1 регламента при применении сокращенного понятия регламенту употреблена фраза «далее также – ...», которая необходимо применять в том случае, когда в последующем тексте употребляется как сокращенное, так и полное наименование. Однако в тексте регламента полная формулировка сокращенного понятия (фразы) больше не применяется.

Рекомендации: привести в соответствие с абзацем тридцать вторым пункта 3.5.15 Инструкции по делопроизводству.

6. Понятие, кто является «Уполномоченным органом», данное в подпункте 1 пункта 1.4, противоречит понятию об уполномоченном органе в пункте 2.2 регламента. Сокращение «Уполномоченный орган», введенное в подпункте 1 пункта 1.4 регламента, относится к структурному подразделению, непосредственно осуществляющему предоставление муниципальной услуги, а не к администрации муниципального образования Павловский район (далее – администрация) в целом, что не скажешь про пункт 2.2, где уполномоченным

органом, предоставляющим муниципальную услугу, выступает администрация.

Также, в абзаце первом пункта 2.6 регламента, не применено, введенное ранее сокращение «Уполномоченный орган». Поскольку органом, принимающим решение об установлении публичного сервитута или об отказе в его установлении, является «Уполномоченный орган», предоставляющий муниципальную услугу.

Рекомендации: указанные пункты регламента, а также в тексте регламента, привести в соответствие с определенным понятием и правильном смысловым его употреблении.

7. В тексте регламента, где имеется ссылка на приложение, нарушены требования Инструкции по делопроизводству. Как следует из третьего абзаца пункта 4.1.9.1 и первого абзаца пункта 4.1.9.3, если в тексте документа делаются отсылки на приложения, то они указываются без знака «№» (приложение 1).

Рекомендации: текст регламента привести в соответствие.

8. В подразделе «Описание результата предоставления муниципальной услуги» приведены не все описания результатов предоставления муниципальной услуги, предусмотренных для каждого варианта предоставления муниципальной услуги.

Рекомендации: Привести в соответствие с требованиями пунктов 13,14 постановления № 1228.

9. В подразделе «Срок предоставления муниципальной услуги, в том числе с учетом необходимости обращения в организации, участвующие в предоставлении муниципальной услуги, срок приостановления предоставления муниципальной услуги, срок выдачи (направления) документов, являющихся результатом предоставления муниципальной услуги», не указаны сведения о сроках предоставления муниципальной услуги, которые исчисляются со дня регистрации запроса и документов и (или) информации, необходимых для предоставления муниципальной услуги (в органе, предоставляющем муниципальную услугу, в том числе в случае, если запрос и документы и (или) информация, необходимые для предоставления муниципальной услуги, поданы заявителем посредством почтового отправления в орган, предоставляющий муниципальную услугу; в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - Единый портал государственных и муниципальных услуг), на официальном сайте органа, предоставляющего муниципальную услугу; в многофункциональном центре в случае, если запрос и документы и (или) информация, необходимые для предоставления муниципальной услуги, поданы заявителем в многофункциональном центре), предусмотренные для каждого варианта предоставления муниципальной услуги.

В первом абзаце пункта 2.6 регламента, как и в тексте регламента, используется фраза «орган, уполномоченный на установление публичного сервитута», однако, как следует из регламента, органом, уполномоченным на установление публичного сервитута, как и органом, предоставляющим муниципальную услугу «Установление публичного сервитута для

использования земельных участков и (или) земель в отдельных целях» является администрация муниципального образования Павловский район через структурное подразделение управлением муниципальным имуществом администрации муниципального образования Павловский район, которое ранее в регламенте определено как «Уполномоченный орган».

Рекомендации: Привести в соответствие с требованиями пунктов 13,14 постановления № 1228.

10. Федеральным законом № 438-ФЗ от 04 августа 2023 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 01 февраля 2024 г. внесены изменения в подпункте 1 пункта 5 статьи 39.41 Земельного кодекса РФ. Слова «о территории, в отношении которой устанавливается публичный сервитут (далее - границы публичного сервитута)» заменены на слова «публичного сервитута».

Также, пунктом 5 статьи 39.41 Земельного кодекса РФ определен необходимый (обязательный) перечень документов, который прилагается к ходатайству, при обращении заявителя за муниципальной услугой. Данным пунктом не предусмотрено обязательное предоставление кадастрового плана территории либо его фрагмент, на котором приводится изображение сравнительных вариантов размещения соответствующих инженерных сооружений.

Предоставление к ходатайству об установлении публичного сервитута кадастрового плана территории либо его фрагмент, на котором приводится изображение сравнительных вариантов размещения соответствующих инженерных сооружений, предусмотрено приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 19 апреля 2022 г. № П/01050 «Об утверждении требований к форме ходатайства об установлении публичного сервитута, содержанию обоснования необходимости установления публичного сервитута», и только в случае, установленном в пункте 3 данного приказа.

Однако, установленный в пункте 2.8 регламента перечень документов, прилагаемых к ходатайству, не соответствует перечню, условиям и требованиям, предусмотренных законодательством, это может привести к необоснованному отказу в приеме от заявителя ходатайства на предоставление муниципальной услуги, и нарушению его прав, тем самым содержит «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права». Данный **коррупциогенный фактор** предусмотрен подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96.

Также, законодательством предусмотрены вид обращения, как подача «ходатайства», а не «заявления», требования к его форме и содержанию. Несмотря на это, в регламенте в пункте 2.8 сказано, что заявитель предоставляет для получения муниципальной услуги «заявление» по форме,

согласно приложению 4 к регламенту. Однако, далее по тексту регламента применяется как слово «**ходатайство**», так и «**заявление**».

Рекомендации: Учитывая это, пункт 2.8 регламента необходимо привести в соответствие с действующим законодательством..

Название подраздела «Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, подлежащих представлению заявителем, способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, порядок их представления» изменить в соответствии с Законом № 210-ФЗ и постановлением № 1228.

Нумерацию подпунктов пункта 2.8 регламента привести в соответствие.

11. Пунктом 8 статьи 39.41 Земельного кодекса РФ определено, что ходатайство об установлении публичного сервитута и прилагаемые к нему документы могут быть поданы по выбору заявителя лично или посредством почтовой связи на бумажном носителе либо в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке и способами, которые установлены в соответствии с настоящим Кодексом для ходатайства об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Приложением 2 к приказу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 19 апреля 2022 г. № П/0151 «Об утверждении требований к форме и содержанию ходатайства об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, состава прилагаемых к нему документов, а также порядка и способов подачи ходатайства об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд и прилагаемых к нему документов в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и требований к их формату» предусмотрен Порядок и способы подачи ходатайства об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд и прилагаемых к нему документов в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и требования к их формату.

Однако, пунктом 2.9 регламента предусмотрен способ подачи ходатайства с прилагаемыми документами, который противоречит требованиям законодательства. Данный факт нарушает права заявителя на выбор способа подачи документов для предоставления муниципальной услуги, тем самым содержит **коррупциогенный фактор**, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96.

Рекомендации: Учитывая это, пункт 2.9 регламента необходимо привести в соответствие с действующим законодательством.

12. Название подраздела регламента «Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами

для предоставления муниципальной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг» не соответствует Закону № 210-ФЗ и постановлению № 1228.

Также, в пункте 2.10 регламента отсутствует информация о праве заявителя на предоставление документов, указанных в данном пункте, по собственной инициативе.

Рекомендации: подраздел и пункт 2.10 регламента привести в соответствие с действующим законодательством.

13. В регламенте отсутствует подраздел, в котором должен содержаться перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, предусмотренный Законом № 210-ФЗ и постановлением № 1228.

Рекомендации: регламент в этой части необходимо дополнить данным подразделом, с указанием оснований для отказа в приеме документов, с учетом требований постановления № 1228.

14. Пунктом 9 статьи 39.41 Земельного кодекса РФ определен исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых уполномоченный орган возвращает ходатайство без рассмотрения, с указанием причины принятия такого решения. Однако, в пункте 2.12 регламента подпункт 2.12.6 не предусмотрен законодательством, как основание для возврата документов.

Данное обстоятельство содержит **коррупциогенный фактор**, предусмотренный Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96.

Также, в подпункте 2.12.2 имеется ссылка на статью Земельного кодекса, которой предусмотрен круг заявителей, имеющих право ходатайствовать об установлении публичного сервитута, несмотря на то, что пунктом 1.3 регламента предусмотрен круг заявителей. Это же имеет место быть в подпункте 2.14.4, поскольку пунктом 2.8 регламента предусмотрен исчерпывающий перечень документов, отсутствие из которых хотя бы одного, является основанием для возврата документов.

Рекомендации: пункт 2.12 регламента привести в соответствие с действующим законодательством.

15. Пунктом 1 статьи 39.44 Земельного кодекса РФ определен исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых уполномоченный орган отказывает в установлении публичного сервитута, с указанием причины принятия такого решения. Однако, основания для отказа в предоставлении муниципальной услуги, установленные подпунктом 2.14.9, 2.14.10 регламента, не предусмотрены законодательством, также, указанное в подпункте 2.14.10 регламента основание для отказа в предоставлении муниципальной услуги, предусмотрено пунктом 9 статьи 39.41 Земельного кодекса РФ как основание для возврата ходатайство без рассмотрения, а не для отказа в предоставлении муниципальной услуги.

Данное обстоятельство свидетельствует о наличии **коррупциогенного**

фактора, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96.

Рекомендации: пункт 2.14 регламента привести в соответствие с действующим законодательством.

16. В настоящем регламенте **отсутствует перечень оснований для отказа в приеме документов**, пункт 2.12 регламента предусматривает перечень **оснований для возврата документов**, однако, во втором абзаце пункта 2.19 подраздела «Срок и порядок регистрации запроса заявителя о предоставлении муниципальной услуги, в том числе в электронной форме» регламента указано, что в случае наличия **оснований для отказа в приеме документов**, указанных в подпункте 2.12 регламента, Уполномоченный орган возвращает заявителю документы.

Рекомендации: с учетом изложенного пункт 2.19 регламента привести в соответствие.

17. Часть девять статьи 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 1814-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривает, что на всех парковках общего пользования, в том числе около объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилых, общественных и производственных зданий, строений и сооружений, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), мест отдыха, выделяется не менее 10 процентов мест (но не менее одного места) для бесплатной парковки транспортных средств, управляемых инвалидами I, II групп, и транспортных средств, перевозящих таких инвалидов и (или) детей-инвалидов. На граждан из числа инвалидов III группы распространяются нормы настоящей части в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. На указанных транспортных средствах должен быть установлен опознавательный знак «Инвалид» и информация об этих транспортных средствах должна быть размещена в государственной информационной системе «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере». Однако, абзац второй пункта 2.20 регламента в части противоречит действующему законодательству.

Также, в пункте 2.20 регламента не в полном объеме указаны меры, обеспечивающие беспрепятственный доступ инвалидов к объектам, предоставляющим муниципальную услугу, предусмотренные статьей 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 1814-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Кроме того, в данном пункте регламента отсутствует информация о принимаемых собственниками объектов, в которых обеспечивается предоставление муниципальных услуг, при невозможности полностью приспособить их с учетом потребностей инвалидов, мерах, согласованных с одним из общественных объединений инвалидов, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального района, для обеспечения доступа

инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечения предоставления необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

Рекомендации: с учетом изложенного пункт 2.20 регламента привести в соответствие.

18. Статьей 6.3 Закона Краснодарского края от 2 марта 2012 г. № 2446-КЗ «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Краснодарского края» (далее – закон № 2446-КЗ) предусмотрено, что заявитель (представитель заявителя) помимо прав, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Краснодарского края, независимо от его места жительства или места пребывания (для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей) либо места нахождения (для юридических лиц) имеет право на обращение в любой по его выбору многофункциональный центр в пределах территории Краснодарского края для предоставления ему государственных и муниципальных услуг по экстерриториальному принципу.

Однако, пункт 2.23 регламента противоречит требованиям законом № 2446-КЗ.

Рекомендации: с учетом изложенного пункт 2.23 регламента привести в соответствие с требованиями закона № 2446-КЗ.

19. Реквизиты приложений к регламенту не соответствуют требованиям Инструкции по делопроизводству.

20. Приложения 2-4 к регламенту привести в соответствие с действующим законодательством.

21. Приложение 5 к регламенту в соответствие с пунктами регламента и действующим законодательством.

Учитывая вышеизложенное, проект нормативного правового акта подлежит приведению в соответствие, с учетом норм действующего законодательства.

Ведущий специалист
управления правового обеспечения
и взаимодействия с правоохранительными органами
администрации муниципального образования
Павловский район

25.03.2024/2



Н.А. Дворецкая