

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 24 имени Н.И.Остапенко
хутора Болгова муниципального образования
Усть-Лабинский район Краснодарский край

**Аналитическая справка о результатах
государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса МБОУ СОШ №24
в 2021– 2022 учебном году.**

Выпускники школы проходят государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ (с 2003г.). Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации МБОУ СОШ №24 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Целью разработки настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ №24 в 2022 году.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2022 г.

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 4 учащихся 11 «А» класса. Все учащиеся 11-го класса были допущены к государственной итоговой аттестации, но только 1 выпускник получил документ об образовании.

По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов МБОУ СОШ № 24 оперативно проводило ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались в педагогическом и классном коллективах МБОУ СОШ № 24, размещались на сайте, стендах школы, регулярно изучались на родительских и ученических собраниях. По каждому предмету устанавливается определённое минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

ЕГЭ по математике – учитель Шишкина Л.В.

В 2021 – 2022 учебном году в 11 классе 3 учащихся выбрали предмет «Математика» (профильная) и 2 учащихся «Математика» (базовая) для сдачи ЕГЭ. Один учащийся не справился с профильным экзаменом по математике, поэтому пересдавал базовую математику. Все учащиеся сдали экзамен:

«Математика» (профильная): Успеваемость – 66%. Средний балл – 33%. Наибольший балл -58, наименьший 6.

«Математика» (базовая): Успеваемость – 100%. Качество знаний -50%. Средний балл - 4.

Результаты работы по базовой математике в 11-ом классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
4	2	«5»	1	50%
		«4»	0	0%
		«3»	1	50%

Работа содержала задания с записью краткого ответа, из них:
- задания с ответом в виде цифры (базовая и профильная математика);
- задание с развернутым ответом, в котором требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. (профильная математика)

Анализ выполнения работы.

Профильная математика

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
выполнили	3	2	2	1	1	1	2	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
%	100	66	66	33	33	33	66	0	33	66	66	0	0	0	0	0	0	0	0

Базовая математика

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
выполнили	2	2	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	1	2	1	1	1
%	100	100	100	100	100	50	50	50	0	100	100	100	50	100	50	50	50

ВЫВОДЫ:

1. Обратить особое внимание на слабоусвоенные темы .
2. Усилить работу с родителями .
3. Разработать индивидуальные планы подготовки со слабо мотивированными учащимися к итоговой аттестации по математике
4. Проводить, как и прежде дополнительные занятия и консультации.
5. Привлекать учащихся к онлайн-тестированию.

Рекомендации учителю

Анализ результатов позволил выделить ряд типичных ошибок:

1. - недостаточно сформированы навыки работы с формулами тригонометрии;
2. - недостаточно сформированы умения вычислять объёмы пространственных фигур;
3. - недостаточный уровень владения материалом за курс основной школы.
4. Для устранения типичных ошибок необходимо:
5. - проводить работу над ошибками, разобрав каждое задание с обучающимися;
6. - корректировать индивидуальную работу с обучающимися группы "Риск";
7. - усилить подготовку к ГИА, акцентировав внимание на геометрических и планиметрических заданиях;
8. - продолжать работу с обучающимися, включая отработку заданий, вызывающих затруднения;
9. - проводить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися

Анализ ЕГЭ по русскому языку МБОУ СОШ №24 имени Н.И. Остапенко за 2021-2022 уч.г.

Учитель – Шаламова И.П.

30 мая 2022 года состоялся ЕГЭ по русскому языку. Сдало 4 ученика. Средний балл по школе составил 55,5 балла. Это самый низкий результат за 10 лет.

№	ФИО	Результат
1	Дешевенко Артём Рорманович	41 балл
2	Марин Тимофей Сергеевич	65 баллов
3	Смирнов Артём Денисович	60 баллов
4	Чистоклетова Ангелина Александровна	56 баллов

При сравнительном анализе за шесть последних учебных лет наблюдается понижение результатов по школе:

Учебный год	Количество учащихся	Средний балл
2016-2017 г.	5	64,8 балла
2017-2018г.	3	81 балл
2018-2019г.	9	69,7 балла
2019-2020г.	2	81 балл
2020-2021г.	1	59 баллов
2021-2022	4	55,5 балла

Результаты типа В: средний балл по этой части составил 15,5 (из 33 возможных баллов). Хуже предыдущего учебного года на 7 баллов.

- 1 Информационная обработка текста, выполнили 50% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 50%.*
- 2 Средства связи предложений в тексте, выполнили 25% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 75%.*
- 3 Лексическое значение слова, выполнили 50 % учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 50%.*
- 4 Орфоэпические нормы, выполнили 75% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 25%.*
- 5 Лексические нормы, выполнили 75% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 52%.*
- 6 Лексические нормы, выполнили 75% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели лучше на 75%.*
- 7 Морфологические нормы, выполнили 50% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели лучше на 75%.*
- 8 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления, выполнили 30% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели ХУЖЕ на 50%.*
- 9 Правописание корней, выполнили 75 % учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 25%.*
- 10 Правописание приставок, выполнили 25% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели выше на 25%.*
- 11 Правописание суффиксов различных ч.р., выполнили 50% учащихся. *Результат выше, чем в прошлом году на 50%.*
- 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, выполнили 50% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 50%.*
- 13 Правописание НЕ и НИ, выполнили 75% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели выше на 75%.*
- 14 Слитное, дефисное, раздельное написание слов, выполнили 75% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 25%.*
- 15 Н и НН в суффиксах различных частей речи, выполнили 25% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели лучше на 25%.*
- 16 Знаки препинания в простом осложнённом предл. (однород.чл.), выполнили 25% учащихся. *Результат НИЖЕ на 75%.*
- 17 Знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах, выполнили 50% учащихся. *Результат выше, чем в прошлом году на 50%.*
- 18 Знаки препинания в предл-ях с вводными словами, выполнили 75% учащихся. *Результат НИЖЕ, чем в прошлом году на 25%.*

- 19 Знаки препинания в СПП, выполнили 75 % учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели выше на 75%.*
- 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, выполнили 50% учащихся. *Результат НИЖЕ на 50%.*
- 21 Пунктуационный анализ текста, выполнили 0 % учащихся. *Результат остался прежним.*
- 22 Смысловая и композиционная целостность текста, выполнили 50% учащихся. *Результат НИЖЕ на 50%.*
- 23 Функционально-смысловые типы речи, выполнили 0% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 100%.*
- 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологич. обороты, выполнили 75% учащихся. *Результат НИЖЕ, чем в прошлом году на 25%.*
- 25 Средства связи предложений в тексте, выполнили 50% учащихся. *Задание выполнено лучше на 50%.*
- 26 Речь. Языковые средства выразительности, выполнили 43,7% учащихся. *По сравнению с прошлым годом показатели НИЖЕ на 31,3%.*

Результаты типа С: средний балл за сочинение составил 16 (из 25 возможных баллов). Результат ВЫШЕ на 4 балла.

- К1.** Формулировка проблем исходного текста, выполнили 100 % учащихся.
- К2.** Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, выполнили 70% учащихся. **ЛУЧШЕ** на 3%
- К3.** Отражение позиции автора, выполнили 100 % учащихся.
- К4.** Аргументация собственного мнения по проблеме, выполнили 100 % учащихся.
- К5.** Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, выполнили 75 % учащихся. **ЛУЧШЕ** на 25%
- К6.** Точность и выразительность речи, выполнили 62,5 % учащихся. **ЛУЧШЕ** на 12,5%
- К7.** Соблюдение орфографических норм, выполнили 41,6 % учащихся. **ЛУЧШЕ** на 41,6%
- К8.** Соблюдение пунктуационных норм, выполнили 36% учащихся. **ЛУЧШЕ** на 36%
- К9.** Соблюдение языковых норм, выполнили 35,5 % учащихся. **НИЖЕ** на 12,5%
- К10.** Соблюдение речевых норм, выполнили 75 % учащихся. **ЛУЧШЕ** на 75%
- К11.** Соблюдение этических норм, выполнили 100 % учащихся.
- К12.** Соблюдение фактологической точности, выполнили 75 % учащихся. **НИЖЕ** на 25%

УЛУЧШИЛИСЬ показатели по заданиям: 6,7,10, 11,13,15,17,19,25. Средний балл за сочинение (Задание 27) увеличился.

Выполнили **ХУЖЕ** задания, связанные с микротекстом и анализом текста.

Выводы: на каждом уроке проводить орфографические и орфоэпические минутки, проводить пунктуационный анализ предложений; следует больше времени отводить на разноаспектный анализ текста, на написание сочинения-рассуждения, работать над орфографической и пунктуационной грамотностью учащихся.

Аналитическая справка

о результатах экзамена по обществознанию ЕГЭ по МБОУ СОШ №24 х. Болгов
Учитель истории и обществознания – Федякина Н.В

Сдавали ЕГЭ по обществознанию - 2 человека

По результатам проведения ЕГЭ успеваемость составила 100%. , Средний балл 55,5%

Таблица 1.

Результаты пробного экзамена

Фамилия	Имя	Отчество	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Смирнов	Артем	Денисович	+2212022+22-0122	2(2)1(2)3(3)2(3)3(3)3(4)1(3)1(3)0(1)0(4)	38	66
Чистоклетова	Ангелина	Александровна	+0021211+01-0122	2(2)0(2)1(3)0(3)2(3)0(4)2(3)0(3)0(1)0(4)	22	45

Наименьшее *Выполнение заданий.*

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы по обществознанию отведено 3 часа 30 минут (210 минут).

В *Таблице 2* представлены итоги выполнения заданий контрольной работы, требующие краткой записи.

Таблица 2.

Уровень выполнения заданий с кратким ответом.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
количество учащихся набравших максимальный балл	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
% выполнения	50	50	50	100	100	100	100	100	50	100

№ задания	11	12	13	14	15	16
количество учащихся набравших максимальный балл	2	1	1	1	1	2
% выполнения	100	50	50	50	50	100

Не вызвали особых затруднений задания:

- задание № 1 базового уровня сложности на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов – задание на соотнесение видовых понятий с родовыми;
- задание №5, №6 повышенного и базового уровня сложности на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- задание №7, 11 повышенного уровня сложности на владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- задание №8,13 базового, 10, 14 повышенного уровней сложности на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Затруднения вызвали задания:

- задание №2, 16 повышенного и № 3, 15 базового уровней сложности на владение базовым понятийным аппаратом;
- задание №9 базового уровня сложности проверяющее сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- задание № 12 базового уровня сложности на знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ

Выводы.

Обучающиеся показали усвоение элементов содержания разделов

«Экономика» - ценные бумаги, мировая экономика, виды издержек фирмы в краткосрочном периоде, федеральные налоги и сборы, местные налоги и сборы;

«Социальные отношения» - социальная стратификация и социальная мобильность;

«Политика» - политические партии и движения, политическое лидерство и лидеры, функции субъектов государственной власти РФ, органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ);

«Право» - гражданский процесс, трудовые отношения и трудовой договор.

Недостаточный уровень усвоения содержания по разделу «Человек и общество» (элементы содержания: понятие «общество», мышление, методы и уровни научного познания, виды деятельности людей)

«Право» (элементы содержания: организационно-правовые формы юридических лиц, правоохранительные органы и их функции, получение гражданства РФ, семейное законодательство).

В целях повышения уровня выполнения заданий первой части рекомендуется усилить подготовку по направлениям, где выявлены наибольшие образовательные дефициты, представленные в Таблице 3.

Таблица 3.

Образовательные дефициты по элементам содержания.

№ задания	Проверяемые элементы содержания. <i>Требования к результатам освоения ООП.</i>	Уровень сложности	Уровень выполнения задания по ОО (%)	Направления преодоления дефицитов
1	Различное содержание в разных вариантах. <i>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов – задание на соотнесение видовых понятий с родовыми.</i>	Б		
2	Раздел «Человек и общество» <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.</i>	П		Развивать умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы,
3		Б		
12	Конституция РФ (главы 1 и 2). <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с</i>	Б		

	<i>научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.</i>			анализировать актуальную информацию, выявлять общие черты и различия, устанавливать соответствие.
14	Раздел «Право».	П		
15	<i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук</i>	Б		
4	Раздел «Человек и общество».	П		Развивать умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам
	<i>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</i>			
11	Раздел «Политика».	П		
	<i>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</i>			
16	Раздел «Право».	П		
	<i>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</i>			
6	Раздел «Экономика».	Б		Развивать умения анализировать актуальную информацию, выявлять общие черты и различия, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.
10	Раздел «Политика».	П		
	<i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.</i>			
13	Раздел «Политика»: органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ.	Б		
	<i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.</i>			
9	Различное содержание в разных вариантах	Б		Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах(текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов(правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать
	<i>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</i>			

				неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.
--	--	--	--	--

Вторая часть контрольной работы состоит из 9 заданий, требующих развернутого ответа.

Таблица 4 показывает уровень выполнения заданий контрольной работы с развернутым ответом.

Уровень выполнения заданий с развернутым ответом.

Баллы	Количество обучающихся, получивших баллы:						% выполнения	Уровень сложности
	0	1	2	3	4	не приступали		
Задание №17	1	-	1	-	-		100	Базовый
Задание № 18	-	1	1	-	-		100	Базовый
Задание № 19	1	-	-	1	1		100	Высокий
Задание № 20	-	-	-	1	-		50	Высокий
Задание № 21	-	-	1	2	-		100	Базовый
Задание № 22	1	-	-	1	1		100	Базовый
Задание № 23	-	-	1	-	-		50	Базовый
Задание № 24.1	-	1	-	2	-	2	100	Высокий
Задание №24.2	1	-	-	1	-	2	50	
Задание № 25	-	-	-	-	-	2	0	Высокий

Уровень выполнения заданий второй части находится в границах от 50% до 100%. Если рассматривать справляемость с заданиями по уровню сложности, то видно, что

- задания базового уровня сложности - №17, 18, 21, 22, 23 - выполнены в границах от 50% до 100%;

- задания высокого уровня сложности - № 19, 20, 24, 25 – выполнены в границах от 0% до 50%;

При выполнении заданий базового уровня сложности обучающиеся в целом продемонстрировали в заданиях №17, 18, 21 сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. В тоже время следует обратить внимание на более слабое выполнение этих заданий ученицей Чистоклетовой Ангелиной задания № 22 и 23 вызвали затруднения при выполнении в части применения социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В задании №22 трудности испытали при определении к какому типу общества относится страна Z? Какая форма правления в стране Z?

Задание №23 никто не смог выполнить из учащихся в котором обозначено, что Конституция Российской Федерации провозглашает, принцип федерализма. На основе

положений Конституции Российской Федерации необходимо привести три подтверждения этой характеристики. Это задание включено в КИМ ЕГЭ 2022 года.

При выполнении составного задания №24, соединяющего в себе составление плана и элементы мини-сочинения и задания №25 они не приступили совсем.

Выводы.

Итоги работы показали затруднения обучающихся при выполнении заданий, требующих привлечения обществоведческих знаний для аргументирования позиции, мнения, формулировки выводов, объяснения сходств и различий, приведение примеров, моделирование ситуации, оперирование различными данными.

Недостаточно развиты умения анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

Независимо от проверяемого содержания школьники испытывали затруднения: в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий разделов, в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме. При выполнении заданий высокого уровня сложности сложно было обучающимся проявить комплексную познавательную деятельность.

К причинам затруднений следует отнести пробелы в знаниях по всем разделам курса и недостаточный уровень сформированности ключевых умений.

В целях повышения уровня подготовки школьников к ГИА рекомендуется обратить внимание на формирование умений:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты(факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов(правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Рекомендации учителю

Преподавание в старших классах строить на основе:

- опоры на современные научные знания, ключевые понятия, теоретические положения социальной философии, социологии и социальной психологии, экономики, культурологии, политологии, юриспруденции;
- использования целостной системы разноуровневых заданий, отвечающей возрастным познавательным возможностям школьников и позволяющей им продемонстрировать овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности, интеллектуальных действий: распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценивание;

- использования практико-ориентированных заданий, выполнение которых проявляет готовность и способность обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для успешного выполнения присущих возрасту типичных социальных ролей, уметь формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по проблемам, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- развития универсальных учебных действий школьников: регулятивных, познавательных, коммуникативных;

- проведения итогового контроля по темам, ориентируясь не на оценку результатов репродуктивной деятельности по образцу, а на проверку применения комплекса предметных умений, коммуникативных навыков на основе знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

ВЫВОДЫ:

Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:

1. Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.
2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/нед). Итого 68 час. за 2 года.
3. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

В течение 2018-2019 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ЕГЭ по информатике и ИКТ. Мною был разработан план-график подготовки к ЕГЭ. Я уделяла большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. За текущий учебный год мною проведен ряд репетиционных и пробных работ в форме ЕГЭ по информатике и ИКТ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся.

Рекомендации

1. Необходимо применять новые формы и методы преподавания в условиях модернизации образовательного процесса; организовывать групповую работу с учащимися с целью ориентации подготовки «слабых» учащихся на преодоление необходимого минимума, а также с целью ориентации подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, использовать в своей работе демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ; грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе; основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом; развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.

Зам.директора по УВР  Милова Е.А.

И.о.директора  Еремина Д.В.

