

Распространение опыта использования технологии формирующего оценивания в рамках реализации Программы антирисковых мер «Риски низкой адаптивности учебного процесса»

Техника формирующего оценивания, применяемого в основной школе по географии и биологии, учитель географии Борсук А.И., учитель биологии Маракуша Е.В.

Система оценивания является основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи между учеником, учителем и родителем. В настоящее время во многих школах России сохраняется система оценивания из четырех баллов: 2 («неудовлетворительно»), 3 («удовлетворительно»), 4 («хорошо»), 5 («отлично»). И сама оценка, выставленная в дневник, имеет огромное значение в последующей учебной деятельности учащихся. Каждый родитель по-разному реагирует на оценку: на положительную – похвалой, поощрением; на отрицательную – неодобрением и т. д. Таким образом, если по-старому оценивать учеников, прогресса в обучении не получается. Поэтому, учитывая эти особенности, целесообразно использовать разнообразные методы оценивания, которые есть практически во всех разделах ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Новая оценочная система демонстрирует рост ученика, т.к. направлена на формирование УУД (универсальные учебные действия): личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных. Всё это можно реализовать используя в работе технологию формирующего оценивания. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Приоритетным направлением школьного биологического и географического образования становится формирование у обучающихся соответствующих компетентностей.

Цель процесса формирования компетентностей – воспитать средствами данных предметов деятельную, самостоятельную, конкурентноспособную, готовую к непрерывному образованию личность. В процессе обучения школьник должен не выучить что-то, а научиться осуществлять деятельность.

Новые образовательные стандарты (ФГОС) задают и новые методологические основы оценки достижения результатов: от оценки достижений - к оценке эффективности деятельности.

Принятый новый государственный образовательный стандарт, а также сопровождающие его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является постоянным процессом, интегрированным в образовательную практику. То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке, а не только в конце учебного триместра или года.
2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения как предметные, так и метапредметные.
3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом, (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

Формирующее оценивание понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебной деятельности, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Формирующее оценивание принято выделять наряду с итоговым, как второй обязательный элемент полноценной системы оценивания. Если итоговое оценивание происходит по завершении того или иного учебного этапа и решает задачи контроля и фиксации результата, то формирующее оценивание происходит в ходе обучения и является его частью. Его можно рассматривать как текущее, диагностическое, но наиболее точное название – «оценивание для обучения».

Формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении.

Значительный прогресс в результатах учащихся достигается только в том случае, когда обратная связь от учителя к ученикам и от учеников к учителю осуществляется систематически, а не время от времени, как это бывает обычно. Формирующее оценивание усиливает прогресс учащихся с проблемами в обучении даже больше, чем обычных учеников.

Общие требования к оценке: объективность, понятность ученику, учителю, родителям, содержательность (возможность проверки на разных уровнях), прозрачность.

Уже на первых уроках начального курса географии, например пятиклассники, приобретают навыки оценивания, которые в последующем закрепляются.

На уроке « Науки о природе» для оценивания умений определения объектов живой и неживой природы, приобретенных на предыдущем занятии, я предлагаю пятиклассникам разгадать кроссворд, работая в группах. Критерии оценивания своей работы они разрабатывают сами. Я лишь направляю и корректирую. (6 вопросов). Критерии оценивания данного задания: правильность выполнения задания – 6 баллов, активная работа в группе – 1 балл, скорость выполнения – 1 балл, всего – 8 баллов.

На этапе первичного закрепления знаний пятиклассники выполняют задания, требующие осознанного понимания приобретенных знаний.

«Знания каких наук использует в своей работе агроном, путешественник...» - обсуждение в группах этого вопроса позволяет оценить правильность ответов по заданным критериям.

По завершении работы учащиеся подсчитывают суммарное количество баллов, полученных на всех этапах урока, и оценивают свою деятельность. Шкала перевода баллов в оценку: 24 – 22 балла – «5»; 21 – 17 баллов – «4»; 16 – 10 баллов – «3». Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов.

Для техники формирующего оценивания необходимо формировать у обучающихся навыки оценивания и самооценивания всех видов деятельности. Поэтому пятиклассники, например, на моих уроках оценивают свою работу в группе и работу группы по заданным критериям. Как работала группа: совместно выполняли задания – 5 баллов; не все были активны - 4 - 3 балла; работа не дала ожидаемых результатов - 2 балла.

Технология осуществления критериального подхода к оцениванию предполагает деление материала, подлежащего проверке, на смысловые блоки (единицы содержания). Для каждого смыслового блока определяются четкие требования к знаниям и умениям учащихся.

Для формирования у учащихся навыков оценивания я использую индивидуальные маршрутные листы, содержащие возможность самооценки смысловых блоков по эталону. Например, при изучении географии по теме « Великие географические открытия» используется вот такой маршрутный лист:

Маршрутный лист

Ученика (цы) _____ класса

Фамилия _____ Имя _____

1 Этап: « Определи тему урока»

2 Этап «Слова-помощники»

3. Этап «Методы исследования»

4 Этап «Географические открытия»

5 Этап «Собери пазлы»

6 Этап «Найди соответствие»

На каждом этапе обучающиеся получают определенное количество баллов, из которых в конце урока выводится общая сумма полученных баллов по маршруту.

Маршрутный лист позволяет обучающимся оценить все этапы урока: целеполагание, этап актуализации знаний, этап усвоения новых знаний, первичное закрепление, рефлексия и оценить свою деятельность. Критериальное оценивание позволяет учащимся увидеть свои «реальные» оценки.

Постепенно учащиеся приобретают опыт оценивания, определения критериев оценки. Этот процесс увлекает. Ученик стремится к проверке своих знаний, к установлению того, чего он достиг, а что ему еще предстоит преодолеть. Таким образом, он превращается в равноправного участника процесса обучения.

Таким же образом я ввожу критериальное оценивание как часть формирующего оценивания и при изучении биологии. Оно развивает навыки самооценивания и позволяет получить от учеников оперативную обратную связь.

Самооценку своей деятельности учащиеся осуществляют на этапе рефлексии с использованием карточек: синий цвет карточки – «я работал (а) отлично», красный – «я могу работать лучше». Это формирует умение адекватно оценивать свою деятельность и деятельность одноклассников. В дальнейшем критерии самооценки можно усложнить.

Творческие задания ученики оценивают в группах или классом. Например, при оценке плакатов «Берегите воздух» ученики определили приоритеты в оценке: содержание и аккуратность, а не умение хорошо рисовать. Постепенно приобретаемые навыки оценивания позволяют адекватно оценивать деятельность одноклассников, а не «по - дружески».

В практической работе оценка ставится за умение применять знания на практике. Самооценку учащиеся проводят по понятным им критериям. Например, критерии оценивания к уроку географии в 5 классе по теме «Ориентирование»:

- Я умею определять направления сторон света по приметам.
- Я умею пользоваться компасом.
- Я умею определять азимут.
- Я умею читать план местности.

- Умею ориентироваться с помощью компаса.

Критерии оценивания к уроку биологии в 5 классе по теме «Устройство увеличительных приборов» :

- Я умею настроить микроскоп для работы.
- Я умею приготовить простейший микропрепарат.
- Я умею настроить свет на рабочий стол микроскопа.
- Я знаю строение клетки кожицы лука.
- Я могу наблюдать движение цитоплазмы клетки под микроскопом.

Оценивание на каждом этапе урока позволяет учащимся увидеть, из чего складывается итоговая оценка.

Таким образом, критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. Главное достоинство системы оценки в соответствии с ФГОС в том, что вместо воспроизведения знаний оцениваются разные направления деятельности учащихся, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- *Педагог* становится помощником обучающегося, менеджером учебного процесса вместо носителя знаний

Формирующее оценивание для обучающихся:

- видит свой учебный прогресс,
- чувствует ответственность за свою учебную работу,
- стремиться выполнять ее качественно,
- понимает и использует связи между учебной программой, учебными мероприятиями и оцениванием,

- формулирует свои учебные ожидания, а затем определяет оправдались ли они,
- может завершить освоение материала раньше и перейти к освоению углубленной программы,
- готов к учебе на протяжении всей жизни

Рекомендации учителю

- Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше
- Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников
- Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании
- Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели
- Используйте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить

На уроках географии я применяю технологию формирующего оценивания в трех направлениях:

1. Оценивание по итогам изучения темы.
2. Оценивание в ходе урока.
3. Оценивание метапознавательных процессов.

ОЦЕНИВАНИЕ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ(РАЗДЕЛА)

Самооценивание не только позволяет учащимся проводить самоконтроль, по возможности оценивать свои знания, учебные навыки, но и превращают его в субъект, заинтересованный в учении, саморазвитии, совершенстве. Самооценка учебной деятельности позволяет моим учащимся чувствовать себя не только исполнителем каких – либо работ в его учебной деятельности, но и способствует формированию ответственности за полученный результат. Самооценивание на уроках биологии я провожу в двух формах: критериальное, рефлексивное.

Критериальное самооценивание

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся. Критериальное самооценивание проводится на моих уроках биологии учащимися в целях оценивания своих достижений. Приведу пример оформления критериальной самооценки:

Уровень достижений	Дескриптор (описание)	
1 - 2	1. Я могу систематизировать данные, используя при этом информацию учебника (текст, рисунки, таблитцы).. 2. Могу делать выводы.	Дескриптор (описание)
3 - 4	1. Я могу систематизировать и выделять главное в полученной информации. 2. Я могу делать выводы,	Дескриптор (описание)

	согласующиеся с данными исследования.	
5 - 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я могу систематизировать и выделять главное в полученной информации. 2. Я могу использовать соответствующие формы передачи информации. 3. Я могу объяснять тенденции, структуру или взаимодействие данных. 4. Я могу комментировать надёжность данных 5. Я могу делать чёткие выводы, основанные на полученной информации и объяснять их, используя научный подход. 	Я не смог справиться с заданием.

Рефлексивное самооценивание учащимися на моих уроках используется:

1. при выполнении работы по алгоритму;
2. после завершения изучения темы (главы, раздела)
3. при работе в группе.

Пример: «Одноминутный репортаж» (беседа по вопросам):

1. Что нового ты узнал сегодня а уроке?
2. Какой материал для тебя остался непонятным?
3. С какими новыми биологическими терминами ты сегодня познакомился?

Оцениваемые результаты: предметные

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка)

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате

изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления

«Карты приложения»

После изучения теории, законов, учащимся даю задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили. Задание может быть выполнено в письменной форме, но я часто использую устную форму, т.к. здесь учащиеся учатся говорить, составлять мини-рассказы.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание: учитель

Цель проведения: анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания

Пример: После изучения темы «Бактерии» предлагаю учащимся привести примеры использования полученных теоретических знаний на практике: сделать расчет по размножению бактерий в благоприятных для них условиях или назвать меры профилактики с болезнетворными бактериями.

ОЦЕНИВАНИЕ В ХОДЕ УРОКА

«Поиск ошибки»

Я даю учащимся распечатанные заранее тексты с ошибками или устные высказывания, о жизни животных, о биологических процессах, содержащие ошибки. Затем предлагаю учащимся найти и исправить ошибки или высказать своё согласие (несогласие) с высказываниями и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание: учитель

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

«Работа по алгоритму» (взаимооценивание)

На первом этапе работы я совместно с учащимися разрабатываю алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм распечатывается и раздаётся учащимся. На втором этапе учащиеся по алгоритму выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, учащиеся рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка)

Цель проведения: высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины её возникновения.

Пример: Взаимооценивание я использую во время групповых занятий при презентации творческих работ, например фотографий, листовок, мини-сочинений или биологических сказок. Учащиеся вместе со мной определяют рубрики, по которым будет проводиться оценивание. Вместе с учащимися 5-7 классов мы определили следующие рубрики творческих работ: научность, актуальность, оригинальность, содержание, выводы. Количество рубрик и их содержание может быть определено в соответствии с изучаемой темой. После завершения презентаций учащиеся оценивают друг друга.. Данная форма оценивания позволяет сформировать умение учащихся объективно оценить и прокомментировать деятельность друг друга, отметить при этом положительные и отрицательные стороны работы.

«Если бы я был учителем»

Учащимся (на групповом занятии) предлагаю, поставив себя на моё место (место учителя) объяснить своим одноклассникам определенный раздел темы, используя информацию учебника и Интернет –ресурса. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание : учитель, учащиеся (взаимное оценивание работы)

Цель проведения: выявить ошибки, трудности, неточности объяснения учащегося и откорректировать их.

«Перевод информации»

Учащимся предлагаю преобразовать один вид информации в другой, например текст в таблицу, текст в схему. Данный вид работы учащиеся выполняют в письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные

Кто проводит оценивание: учитель

Цель проведения : анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой

Сущность моего опыта состоит в том, чтобы установить атмосферу, в которой поощряется взаимооценивание, а ошибки расцениваются как возможность для обучения. Это подразумевает глубокое культурное преобразование где учащиеся и учитель сосредотачиваются на самом процессе обучения, а не на выставлении оценок. Обратная связь помогает учащимся усвоить характеристики качественной работы путем самооценивания и взаимооценивания, что даёт учащимся четкие представления о различных способах демонстрации знаний и обработки информации. Эти навыки помогают им развивать собственные качества и умения. А оценивание служит не только для выставления баллов, а и другим целям: побуждение учащихся активно участвовать в процессе собственного обучения, оценке и контроля. Сегодня я могу с уверенностью сказать, что формирующее оценивание помогает :

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оцениванию в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

А учащимся формирующее оценивание помогает: учиться на ошибках; понимать, что важно; понимать, что у них получается; обнаруживать то , что они не знают; обнаруживать то, что они еще не умеют делать. Хочу привести рекомендации учителям, которые применяют формирующее оценивание:

- будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше;
- создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников;
- используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании;
- обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели;
- давайте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить.

Формирующее оценивание не предполагает специализированной подготовки. Его может проводить квалифицированный учитель любого предмета. Сотрудничество коллег-преподавателей и активное привлечение к оцениванию учеников приводит к тому, что и учителя, и ученики добиваются улучшений и, главное, они получают от этой работы личное удовлетворение. Желаю всем творческих успехов!

Формирующее оценивание на уроках русского языка и литературы, учитель Борсук И.Н.

Формирующее оценивание мы рассматриваем как современный подход к оценке образовательных результатов учащихся

В настоящее время в условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса (и для ученика, и для учителя). Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. И речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую этим требованиям?

Сл. 2 ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:

- оценивание *достижимых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса их формирования*;
- оценивание *осознанности* каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Сл. 3 Контроль и оценка должны

Базовыми принципами оценивания в стандартах нового поколения являются следующие принципы:

- оценивание является *постоянным процессом*, соответствовать целям и задачам, этапам обучения
- Контроль и оценка – это неотъемлемая часть учебной деятельности
- Контроль и оценка должны стать для ребёнка осмысленным действием
- Контроль и оценка направлены на отслеживание динамики роста учащихся
- Контроль и оценка проводится в целях диагностики и выявления уровня развития обучающегося

Сл. 4 Результаты обучения формируют УМЕНИЯ:

1. Контролировать процесс и результат своей деятельности.

2. Адекватно воспринимать оценки и отметки. Это формируется в результате того, что критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *ЗАРАНЕЕ ИЗВЕСТНЫ* и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно.
3. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*, навыки взаимодействия со взрослыми и со сверстникам.

Всем вышеперечисленным требованиям удовлетворяет так называемое формирующее оценивание (formative assessment). Этот термин «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (Black, P. and Wiliam, D. 1998).

Сл. 5 Что оценивать? Оцениваем результаты:

- предметные
- метапредметные
- личностные

Сл. 6 Кто оценивает? Учитель и ученик

Вместе определяют оценку и отметку по совместно разработанным критериям

Сл. 7 Что оценивает ученик?

- *Собственную деятельность* (элементы формирующего оценивания)
- *Деятельность одноклассника*

Сл. 8 Когда ставить отметки?

Текущие - *по желанию*,

За тематические

и проверочные работы – *обязательно*

Сл. 9 Критерии оценки

письменной работы (ответа):

- Полнота и правильность содержания
- Грамотность (5 – 0-1 ошиб., 4 – 1-3 ошиб., 3 – 3-5 ошиб., 2- 6 более)
- Речевое оформление
- Аккуратность почерка.

Сл. 10 Критерии оценки устного ответа (доклад, сообщение, выразительное чтение, ответ и т.п.):

- Правильность
- Полнота содержания
- Убедительность (доказательность), наличие примеров
- Грамотность и выразительность речи.

Сл. 11 Оценивание собственной деятельности школьника на уроках русского языка

Элементы формирующего оценивания по тем же критериям (+ критерий «Работа в команде») с использованием приема «Лестница успешности».

Обучающиеся оценивают собственную работу, расположив на одной из ступеней лестницы знак

Сл. 12-14 – ПРИМЕРЫ ЛЕСТНИЦ УСПЕХА

Сл. 15 Пример рабочего листа к уроку исследования личности главного героя по рассказу И.С. Тургенева «Муму».

1. Название команды/капитан (распределяет задания между членами команды):
2. Дайте характеристику герою рассказа И. Тургенева «Муму» Герасиму по следующим критериям:
 - Портрет (внешность, одежда, значение имени)
 - Род занятий, обязанности:
 - Поведение, поступки:
 - Интерьер комнаты:
 - Выводы (какой перед нами герой?):

3. Оцените собственную работу, поставив знак

на одной из ступеней «Лестницы успешности» (Критерии оценки: *правильность, полнота содержания, убедительность (доказательность), наличие примеров, грамотность и выразительность речи, работа всех членов команды*).

4. Оцените работу команды-соперника по пятибалльной системе (критерии те же).

Формирующей данная оценка называется потому, что она ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке? Прежде всего, учитель должен следовать алгоритму создания системы формирующего оценивания:

- ✓ выявить планируемые результаты;
- ✓ организовать деятельность ученика по планированию и достижению субъективно значимых результатов;
- ✓ сопровождать достижение учащимся результатов с помощью организованной обратной связи.

Например, планируя работу по конкретной учебной теме (допустим, это будет тема «Сложносочинённые предложения», 9 класс) определяем учебную цель, которую необходимо достигнуть: знание учащимися определения понятия «сложносочинённое предложение», сочинительных союзов и особенностей пунктуации в данном виде предложений (предметная цель); умение отличать сложносочинённое предложение от других видов предложений и умение пунктуационно его оформлять, то есть анализировать предложение с точки зрения его синтаксических особенностей (надпредметная или метапредметная цель), понимание роли сочинительной связи в языке (личностная цель).

Далее следует познакомить учащихся с необходимым объёмом знаний и умений, который им придётся освоить в процессе работы над темой, учитывая, что работа над ней не является для учащихся новой, так как это знакомство состоялось в 5 классе. Также учащиеся встречались со сложносочинёнными предложениями, когда выполняли упражнения учебника, в которых было необходимо расставить знаки препинания. Поэтому можно предложить учащимся заполнить следующую таблицу самооценки знаний и умений по теме «Сложносочинённые предложения».

Сл. 16 Самооценка знаний и умений по теме «Сложносочинённые предложения»

Вид знания/умения	Знаю/умею	Не знаю/не умею
Определение сложносочинённого предложения		
Виды сочинительных		

союзов		
Особенности пунктуации в сложносочинённом предложении		
Умение отличать сложносочинённое предложение от других видов предложений		

Как можно организовать работу с учащимися с помощью этой таблицы? При первоначальном заполнении учащиеся оценивают свои знания и умения настолько, насколько они в них уверены, исходя из своего личного опыта предшествующей работы с понятием «сложносочинённое предложение». Далее можно предложить детям воспроизвести понятия, необходимые для изучения, в письменном виде, а затем сравнить с эталоном (с учебником) и провести корректировку своих знаний, критически оценив их первоначальное состояние и изменить при необходимости пометки в таблице самооценки. На уроке изучаемое понятие («сложносочинённое предложение», «сочинительные союзы», «пунктуация в сложносочинённом предложении») анализируется, при этом делается акцент на необходимых для понимания и последующего воспроизведения элементах изучаемых понятий.

Необходимо вместе с учащимися выработать критерии, по которым будет оцениваться правильность запоминания и воспроизведения учащимися нужной терминологии. Например, правильное воспроизведение каждого элемента определения сложносочинённого предложения будет оцениваться баллом.

Сл. 17 *Сложносочинёнными называются предложения, в которых простые предложения связываются интонацией и сочинительными союзами.*

Подсчитывается максимальное количество баллов, которое ученик может получить за правильно выученное и воспроизведённое понятие, и осуществляется их перевод в традиционную отметку. Теперь учащийся, запоминая дома правило и пытаясь его воспроизвести, может контролировать себя по количеству баллов, которые надо набрать, чтобы правило считалось хорошо выученным и правильно воспроизведённым.

Последующую проверку можно провести у всего класса одновременно, предложив учащимся письменно воспроизвести определение сложносочинённого предложения, подчёркивая все необходимые элементы., добавив ещё и виды сочинительных союзов, плюс пунктуация... Затем учащиеся обмениваются работами и производят взаимопроверку, сначала сравнивая работу одноклассника со своим представлением о правиле, а затем с помощью правила учебника. Баллы

начисляются, подсчитываются, и выставляется отметка по «предварительной договорённости». Кроме того, ученик, получив свою работу обратно, может сразу увидеть свой недостаток в воспроизведении правила и подумать, по какой причине он забыл воспроизвести недостающий элемент. Задача учителя – сделать повторный акцент на значимости тех элементов, о которых ученики забыли. На последующих уроках у них вновь будет возможность воспроизведения правила, и так до тех пор, пока оно не будет воспроизводиться в соответствии с эталоном. Теперь учащийся может сделать пометку в таблице самооценки с большей уверенностью в «правильности» своего понимания теоретического материала.

Можно предложить учащимся объяснить, почему предложение относится либо не относится к группе сложносочинённых предложений, в форме сочинения-рассуждения, используя в качестве аргументов составляющие определения сложносочинённого предложения. Вновь должны обсуждаться критерии проверки правильности выполнения данного задания, которые будут включать в себя как баллы за обязательное воспроизведение композиции рассуждения, так и приведение в качестве аргументов всех составляющих определения сложносочинённого предложения. Таким образом, учащиеся получают ещё одну возможность продемонстрировать правильность понимания термина и возможность оценить свои знания.

Эффективным инструментом формирующего оценивания являются письменные отчёты по изученной теме. Их образовательный эффект заключается в том, что они ещё раз дают возможность учителю и ученику увидеть пробелы в знании учащегося и своевременно принять меры к их ликвидации.

Сл. 18 Формирование умения – длительный процесс. Поэтому учитель должен определить объём практического материала, на примере которого будут совершенствоваться соответствующие умения. С этой целью можно составить таблицу-мониторинг (определение РЕПЕРНЫХ ТОЧЕК, Т.Е. САМЫХ ВАЖНЫХ) формирования умения проводить синтаксический анализ предложения. В эту таблицу будут входить все элементы, от которых зависит успешность ученика в распознавании сложносочинённого предложения и постановки в нём знака препинания.

Мониторинг формирования умения проводить синтаксический анализ предложения

	Упр. №...	Упр. №...	Упр. №...	тест	диктант	изложение
Умение выделять грамматические основы: -двусоставные;						

-односоставные						
Умение распознавать союзы: -между однородными членами; -между частями сложного предложения						
Умение ставить запятую						
Умение ставить другие знаки препинания						

В данной таблице фиксируется количество ошибок на формируемое умение с указанием их числа от объёма анализируемых предложений. Таблицу заполняет учащийся после проверки выполнения упражнения или другого вида задания. Данный вид работы призван выявить причину ошибки в постановке запятой в сложносочинённом предложении. Поэтому параллельно должна идти работа на повторение тем «Односоставное предложение» и «Однородные члены», так как большинство ошибок происходят по причине того, что учащиеся не осознают односоставные грамматические основы как полноценные. Часто учащиеся принимают сложносочинённое предложение за предложение с однородными членами опять-таки по причине плохого распознавания грамматических основ предложения. Поэтому умение выделять грамматическую основу предложения в формировании умения ставить знаки препинания в сложносочинённом предложении играет первостепенную роль. По результатам выполнения задания обязательно проводится работа над ошибками.

Формирующее оценивание призвано вовлечь учащегося в осмысление своего процесса обучения. С этой целью можно предложить учащимся ответить на вопросы по результатам изучения темы:

-добился ли я улучшения результатов в изучении темы?

-почему это произошло? (не произошло?)

-что мне осталось непонятным?

-предпринял ли я какие-либо действия для ликвидации того, что осталось для меня непонятным?

Оценить усилия, прилагаемые школьниками к изучению учебного материала, может помочь таблица «Самооценка работы над освоением учебной темы» - одна из форм обратной связи

Сл. 20 Самооценка может выглядеть по-разному

Сл. 21 Самооценка моей работы над освоением темы «Сложносочинённое предложение»

	Да	Нет
Регулярно выполнял(а) домашнее задание		
При необходимости консультируюсь с учителем		
Улучшал (а) свои знания и исправлял(а) отметки		
Регулярно вёл(а) необходимые записи		
Если мне что-то непонятно, я не стесняюсь и спрашиваю учителя		
Оцениваю свои усилия по освоению темы как достаточные		

ВЫВОДЫ:

Цель данного оценивания – улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

Ключевыми, на мой взгляд, на таких уроках характеристиками формирующего оценивания являются следующие:

- предполагается обсуждение учебных целей с учениками;
- ученик вовлекается в процесс самооценки или партнёрское оценивание;

- обеспечивается обратная связь: оценивание помогает ученикам наметить следующие шаги в учении;
- укрепляется уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений в учении;
- оценивание вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.