Муниципальное казенное учреждение «Методический кабинет
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**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**краевой диагностической работы по немецкому языку**

**8 класс 21 мая 2019 года**

Диагностическую работу выполняли 14 учащихся 8-х классов из 15, что составляет 93,3 % от общего количества учащихся 8-х классов, изучающих немецкий язык. В таблице и в диаграмме представлен средний по району процент полученных оценок по итогам работ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |  |
| Район \_ процент | 0 | 21,4 | 57,1 | 21,4 |
| край |  |  |  |  |

Работа состояла из 2-х разделов: «Чтение», «Грамматика и лексика».

Раздел 2 (задание по чтению) включает 1 задание на понимание основного содержания прочитанного текста.

Раздел 3(задания по грамматике и лексике) включает в себя задания 2-10 и 11-16, предполагающие краткий ответ. При выполнении этих заданий нужно самостоятельно записать ответ в соответствующем месте работы.

Целью работы было установление уровня обученности, выполнения требований Государственного образовательного стандарта и отслеживание качества знаний учащихся.

Средний процент выполнения заданий представлен в диаграмме:

**Распределение отметок в ОУ**

**Средний балл**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | проверяемый элемент содержания | макс. балл | средний  балл | уровень успешности % от макс. |
| 1. | Понимание основного содержания прочитанного текста | 7 | 3,64 | 36,4 |
| 2. | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | 1 | 2,9 | 29,0 |
| 3. | 1 | 7,14 | 71,4 |
| 4. | 1 | 5,0 | 50,0 |
| 5. | 1 | 7,14 | 71,4 |
| 6. | 1 | 4,3 | 43,0 |
| 7. | 1 | 5,7 | 57,0 |
| 8. | 1 | 6,4 | 64,0 |
| 9. | 1 | 2,9 | 29,0 |
| 10. | 1 | 7,14 | 71,4 |
| 11. | Лексико-грамматические навыки обра-зования и употребления родственного слова нужной части речи с использова-нием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте  . | 1 | 7,9 | 79,0 |
| 12. | 1 | 3,6 | 36,0 |
| 13. | 1 | 2,9 | 29,0 |
| 14. | 1 | 3,6 | 36,0 |
| 15. | 1 | 4,3 | 43,0 |
| 16. | 1 | 2,9 | 29,0 |
|  | Максимальный балл | 22 | 5,1 | 51,0 |

Из диаграммы видно, что наиболее успешно учащиеся выполнили задания № 9,11,14,16,17 (64-79 %), которое проверяло грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте.

С заданиями № 4,10,12,13,21 справились 43-57 % обучающихся.

Задания №8,16, 18-20,22 выполнили 29-36 % обучающихся.

7-21 % обучающихся справились с заданиями 2,5,6, которые проверяли понимание основного содержания прочитанного текста.

Необходимо отметить, что задания № 3,7 на проверку понимания основного содержания прочитанного текста не выполнил ни один обучающийся.

**Рекомендации учителям:**

Анализ показывает, что задания на проверку понимания основного содержания прочитанного текста для большинства обучающихся оказались сложными и даже невыполнимыми.

Необходимо тщательно работать над пополнением словарного запаса, уделять большое внимание чтению, так как это позволит учащимся пополнить лексический запас, а выполнение заданий к текстам позволит научиться разным видам чтения: с пониманием общего содержания и детальным пониманием;

Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте. В связи с этим необходимо увеличить количество заданий по грамматике, построенных на связных текстах; обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте; переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков.