

СПРАВКА
по проверке журналов выпускников 11 классов
общеобразовательных организаций муниципального
образования Щербиновский район претендентов
на медаль «За особые успехи в учении»

Цель: контроль объективности выставления отметок претендентам на медаль «За особые успехи в учении»

Дата проверки: 19.03- 01.04.2021 г.

Ф.И.О. проверяющих: Прищепа С.В., Крец С.В., Степучева О.В., Човган С.Г., Якушова Г.Н., Семенова С.И.

Для анализа представлены документы: копии классных журналов 10,11 классов претендентов на медаль «За особые успехи в учении», личные дела выпускников, Положения МБОУ СОШ о текущей, промежуточной и итоговой аттестации, скан- копии страниц электронного журнала «Сетевой город. Образование».

В соответствии с приказом управления образования администрации муниципального образования Щербиновский район от 18.03.2021 года № 104 «О проверке правомерности награждения выпускников 2021 года медалями «За особые успехи в учении», с предоставленными документами проведен анализ объективности выставления отметок претендентам на медаль «За особые успехи в учении».

В ходе проверки изучены следующие вопросы:

- объективность выставления итоговых отметок за I, II полугодие и год 10 класса, I полугодие 11 класса обучающимся;
- наличие исправлений итоговых отметок у претендентов на медаль;
- накапливаемость текущих отметок у данных обучающихся.

В МБОУ СОШ № 1 имени Ляпидевского ст. Старощербиновская 4 претендента на награждение медалью «За особые успехи в учении»:

1. Веретенникова Виктория
2. Дей Захар
3. Тулаев Максим
4. Чайкин Андрей

Выставление полугодовых и годовых оценок по предметам в 10 классе регламентируется Положением о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости, утвержденного приказом МБОУ СОШ № 1 им. Ляпидевского ст. Старощербиновская от 30.08.2019 года № 236. («Округление результата проводится в соответствии с правилами округления (4,5=5)»).

Выставление полугодовых и годовых оценок по предметам в 11 классе регламентируется «Положением о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости», утвержденным приказом МБОУ СОШ № 1 им. Ляпидевского ст.

Старощербиновская от 28.08.2020 года № 279 («Округление результата проводится в соответствии с правилами округления (4,7=5)»).

Проверка классных журналов за 10, 11 классы, на предмет объективности выставления отметок за I, II полугодие и год 10 класса, I полугодие 11 класса выпускникам текущего года, претендующим на медаль «За особые успехи в учении», показала:

ФИ учащегося	Класс, полугодие	Предмет	Балл по журналу и «Сетевому городу.Образование» 11 класс /среднеарифметический балл (10 класс)	Оценка за полугодие
Веретенникова В.	11 класс 1 полугодие	русский язык	4,66	5
		русское правописание	4,67	5
		астрономия	4,52	5
		биология	4,67	5
		ОБЖ	4,67	5
Веретенникова В.	10 класс, I полугодие	литература	4, 44	5
Дей Захар	11 класс 1 полугодие	астрономия	4,67	5
		физика	4,62	5
		химия	4,6	5
Тулаев Максим	11 класс 1 полугодие	русский язык	4,56	5
		литература	4,67	5
		астрономия	4,67	5
		обществознание	4,67	5
		физика	4,64	5
		химия	4,57	5
		биология	4,63	5
		кубановедение	4,63	5
Чайкин Андрей	11 класс 1 полугодие	астрономия	4,52	5
		кубановедение	4,5	5
	10 класс 2 полугодие	Русский язык	4, 45	5

Обнаружено необъективное выставление полугодических отметок (завышение) у выпускников, претендующих на медаль.

Исправлений итоговых отметок нет.

Выявлено, что у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», за письменные работы отметки ниже, чем за устные ответы:

ФИ учащихся	Предмет	Письменная работа
Веретенникова	математика	К/р 2 (24.10) - 4 К/р 3 (12.11) - 4

		К/р 4 (10.12) - 4
	русский язык и литература	7.10 (сочинение) – 4/4 23.12 (p/p) - 4
	физика	К/р 1 (25.09) - 4 К/р 5 (21.12) - 4
Дей Захар	математика	К/р 1 (30.09) - 4 К/р 3 (12.11) - 4
	русский язык и литература	входной контроль - 4
Тулаев Максим	математика	К/р 2 (24.10) - 4
	русский язык и литература	25.09 (сочинение) - 4
Чайкин Андрей	математика	К/р 1 (30.09) - 4 К/р 3 (12.11) - 4
	русский язык и литература	входной контроль 5/3 25.09 (сочинение) – 4 07.10 (сочинение) - 4/4 04.12 (сочинение) - 4 23.12 (p/p) - 4
	физика	К/р 1 (25.09) - 4

Анализ текущих оценок учащихся показал, что у претендентов на медаль прослеживаются текущие оценки «2» и «3» за 10 и 11 класс:

ФИ учащегося	Предмет	Оценка	Дата
Веретенникова	математика	2	15.10
	английский язык	3	29.09
Тулаев Максим	математика	3	25.11, 28.11
	русский язык	3	19.12
	физика	3	11.09
	английский язык	3	15.09
Чайкин Андрей	математика	3	09.09, 25.11
		2	28.11

Отмечен большой процент накопляемости отметок именно у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», в то время как имеются учащиеся в тех же классах с низкой накопляемостью отметок (Веретенникова – математика, Тулаев – физика, Дей – немецкий язык).

Необходимо отметить, что у двоих претендентов на медаль итоговые оценки за 1 полугодие 2020-2021 учебного года «4». Чайкин Андрей имеет полугодовую оценку «4» по 5 предметам: русский язык, математика, русское правописание, английский язык, практикум по математике. Тулаев Максим по 5 предметам: русское правописание, литература, русский язык, математика, практикум по математике.

В МБОУ СОШ № 5 у Редько В. А, необъективно выставлены оценки за 1 полугодие 10 класса - отлично (среднеарифметический балл 4, 6) по информатике, во 2 полугодии по химии - отлично (средний балл 4, 58), что противоречит Положению о промежуточной аттестации МБОУ СОШ № 5., (оценка отлично выставляется если среднеарифметический балл больше либо равен 4, 7).

По результатам изучения сложившейся ситуации руководителю МБОУ СОШ № 1, 5 необходимо:

1. Проанализировать результаты проверки классных журналов.
2. Усилить контроль за деятельностью учителей-предметников и классных руководителей.
3. Обратить особое внимание на успеваемость претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении»:
Тулаева Максима по предметам: русское правописание, литература, русский язык, математика, практикум по математике.
Чайкина Андрея по предметам: русский язык, математика, русское правописание, английский язык, практикум по математике.

Претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» в МБОУ СОШ № 2 – 9 чел.

Образовательная организация МБОУ СОШ №2 им. П.И. Арчакова	
Быкова Ариана	
Буланович Анастасия	
Волга Анна	
Евко Денис	
Петрушина Евгения	
Смоквин Олег	
Сарана Виктория	
Уварова Виктория	
Удалых Евгений	

В ходе проверки изучены следующие вопросы:

- объективность выставления итоговых отметок за I полугодие 11 класса и текущие оценки до 25.02.2021 вышеперечисленных обучающихся;
- наличие исправлений итоговых отметок у вышеперечисленных обучающихся;
- накопляемость текущих отметок за II полугодие 11 класса у вышеперечисленных обучающихся.

В МБОУ СОШ №2 в соответствии с положением о промежуточной аттестации оценка «5» за четверть, полугодие выставляется при наличии средней арифметической оценки по предмету в интервале «4,5-5».

У многих выпускников по предметам учебного плана имеются текущие оценки «4». Итоговые оценки «4» за 10 класс имеют Волга (география, математика, физика,) Петрушина (физика, русский язык), Сарана (физика, математика).

Обнаружено необъективное выставление полугодических отметок (завышение) у выпускников, претендующих на медаль.

Наименование	Ф.И.О.	Нарушения
--------------	--------	-----------

ОО		
МБОУ СОШ №2	Быкова	По русскому языку текущие оценки «4», по математике к.р 29.12 – 4, текущие оценки «4»
	Буланович	По русскому языку, математике имеются текущие оценки «4», по математике есть «3» По физике за письменные работы (к.р., л.р. – «4») есть текущая отметка «3» по химии к.р. - 4
	Волга	Русский язык – текущие оценки – 4 к.р.4. География итоговая оценка за 10 класс – «4», математика итоговая оценка за 10 класс – «4» Физика – оценка за 1 полугодие 10 класса - «4» Информатика – оценка 1 полугодие 10 класса - «4»
	Сарана	Русский язык итоговая оценка за 10 кл – «4» Математика к.р.16.09 – «3», 09.11. – к.р. «2» отметка за 1 полугодие «4» Физика отметка за 1 полугодие «4» Химия к.р.»4» Итоговая отметка за 2 полугодие по химии выставлена необъективно: при среднем балле в 4,2 выставлена отметка «5» Информатика отметка за 1 полугодие 10 кл - «4»
	Евко	По математике, физике текущие отметки «4»,3
	Петрушина	Математика к.р.09.11. – «4» Физика оценка за 1 полугодие «4» Итоговая отметка за 2 полугодие по химии выставлена необъективно: при среднем балле в 4,1 выставлена отметка «5»
	Смоквин	По физике текущие оценки «4», к.р «4»

Проверка классных журналов 11 класса показала, что все обучающиеся, претендующие на награждение медалью «За особые успехи в учении», имеют итоговые полугодовые отметки за I полугодие 11 класса «отлично» по общеобразовательным предметам учебного плана. Итоговые отметки выставлены объективно, исправлений итоговых отметок нет.

Однако, по состоянию на момент проверки, прослеживается слабая накопляемость отметок за 1 полугодие по обществознанию у всех учащихся. У Волги Анны прослеживается во II полугодии текущая оценка «3» по математике и из 6 контрольных работ по физике одна написана на «3», другая на «4». У Сараны Виктории стоит «3» за контрольную работу по физике и из двух проведенных контрольных работ за II полугодие по математике: одна - на оценку «4», другая - «5», по химии написана одна контрольная работа в первом полугодии на «4». У Евко Дениса, из 5 проведенных контрольных работ за I полугодие по математике, 2 контрольных написано на оценку «4». У Удалых Евгения из 2 проведенных контрольных работ за II полугодие по математике, одна - на оценку «4», другая - «5». Контрольная работа по химии в I полугодии

написана на «4». У Смоквина Олега по физике из 6 письменных работ три на «5» и три на «4», по химии в I полугодии контрольная работа написана на «4».

Претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» в МБОУ СОШ № 3 - 4 человека.

В соответствии с положением о промежуточной аттестации МБОУ СОШ № 3 оценка «5» за четверть, полугодие выставляется при наличии средней арифметической оценки по предмету в интервале «4,5-5».

В ходе проверки журнала за 10 класс выявлено, что в журнале имеет место исправление оценок. (Ветчинник) по литературе с.11 исправлено «2» на «4».

Выявлено, что у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», за письменные работы отметки ниже, чем за устные ответы. Контрольные работы по математике, астрономии, английскому языку (Ветчинник) выполнены на «4», по английскому языку есть текущая «3». По английскому языку (Кожедуб, Яценко) контрольные работы выполнены на «4». У некоторых выпускников (Старенькая) по математике итоговая оценка за 10 класс «4».

Выявлено, что у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», за письменные работы отметки ниже, чем за устные ответы. Итоговые отметки в 10 классе выставлены объективно, исправлений итоговых отметок нет.

Выставление полугодических оценок по предметам в 11 классе регламентируется «Положением о средневзвешенной оценке достижений обучающихся», утвержденного на заседании педагогического совета от 05.10.2020 года (приказ «О внесении изменений в положение «О проведении промежуточной аттестации и осуществления текущего контроля их успеваемости» («Округление результата проводится в соответствии с учетом тенденции к повышению или понижению качества обученности (4,7 - 5 = «5»)).

Все претенденты по окончании 9 класса имеют аттестат особого образца (с отличием).

Проверка классных журналов за 1 полугодие 11 класса и анализ скан-копий страниц АИС «Сетевой город. Образование» на предмет объективности выставления отметок за I полугодие 11 класса выпускникам текущего года, претендующим на медаль «За особые успехи в учении», показала соответствие выставленных полугодических отметок согласно Положению о промежуточной аттестации. Необъективное выставление полугодических отметок (завышение) у выпускников, претендующих на медаль, не обнаружено.

Исправления в журналах итоговых отметок отсутствуют.

Выявлено, что у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», за письменные работы имеются отметки ниже, чем за устные ответы:

ФИ учащихся	Класс	Предмет	Письменная работа
Яценко	11	Русский язык	К/р- 4 (23.09.)

Анастасия	(1полуг.)		К/р – 3 (29.10.)
		Литература	К/р – 4 (29.09)
		Математика	4 (20.11)
		Английский яз.	К/р - 4 (28.10) К/р – 4 (21.12)
Старенькая Анастасия	11 кл (1 полуг.)	Литература	К/р – 4 (29.09)
		Математика	4 (20.11)

Анализ текущих оценок учащихся показал, что у претендентки на медаль прослеживаются текущие оценки «3» в 1 полугодии 11 класса:

ФИ учащегося	Предмет	Оценка
Старенькая Анастасия	Математика (1 полуг)	3 (14.10)

Результативность участия выпускников в МДР и репетиционных ЕГЭ во 2 полугодии следующая:

ФИО учащегося	Результаты МДР в 11 классе (перечислить все)	Результаты пробных экзаменов в 11 классе (перечислить все)
Кожедуб Ирина Олеговна	Русский язык (19.02.2021) н Математика 26.02.2021 – 5 Химия (03.03.2021) – 5 Биология (12.03.2021) -5	Русский язык 5 Онлайн тестирование русский язык 91%, 31 б Онлайн тестирование химия 82%, 33 б
Витчинник Антон Денисович	Русский язык (19.02.2021) - 5 Математика 26.02.2021 – 5 Химия (03.03.2021) – 4 Физика (05.03.2021) - 4	Русский язык 5 Онлайн тестирование русский язык 88%, 30 б Онлайн тестирование математика профиль 91%, 11 б Онлайн тестирование химия 82%, 33 б Онлайн тестирование физика 81%, 26 б
Старенькая Анастасия Евгеньевна	Русский язык (19.02.2021) - 3 Математика 26.02.2021 - 5	Русский язык 5 Онлайн тестирование русский язык 91%, 31 б Онлайн тестирование математика профиль 83%, 10 б
Яценко Анастасия Николаевна	Русский язык (19.02.2021) н Математика 26.02.2021 - 4	Русский язык 5 Онлайн тестирование русский язык 91%, 31 б Онлайн тестирование обществознание 100%, 37 б

Накопляемость отметок у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» по предметам достаточная (количество учащихся в классе -24 чел.).

Необходимо отметить, что у одного претендента на медаль (Старенькой А.) итоговая оценка за 1 полугодие 2020-2021 учебного года «4» по математике.

По результатам изучения сложившейся ситуации руководителю и заместителю директора по УВР МБОУ СОШ № 3 им. Е.И. Гришко ст. Старощербиновская необходимо:

1. Усилить контроль за деятельностью учителей-предметников и классных руководителей.
2. Обратить особое внимание на успеваемость претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» во 2 полугодии 11 класса.

В МБОУ СОШ № 7 с. Ейское Укрепление 4 претендента на медаль. В рамках мониторинга был осуществлен анализ личных дел с итоговыми оценками за 1-10 класс, классного журнала и проанализирована объективность выставления полугодовых и текущих оценок выпускников 11 класса.

В ходе проведенного мониторинга выявлено, что у всех четверых выпускников все итоговые оценки за 5-10 класс - отлично по всем предметам учебного плана. Также все выпускники имеют аттестат с отличием за 9 класс.

В соответствии с положением о промежуточной аттестации МБОУ СОШ №7 оценка «5» за четверть, полугодие выставляется при наличии средней арифметической оценки по предмету в интервале «4,7-5» При анализе журнала за 10 класс выявлено, что все итоговые отметки у всех выпускников за 10 класс «отлично».

У выпускницы Разгоновой Марии имеется текущая оценка «4» по обществознанию за КДР, контрольную работу по математике, при этом средняя арифметическая оценка составляет 4,7.

Рухлинская Надежда: в журнале 10 класса по русскому языку имеется текущая «3», при этом контрольная работа выполнена на «4». По химии имеет место исправление оценки.

Петренко Диана: в журнале за 10 класс имеются по одной четверке за контрольные работы по русскому языку, физике, при этом средняя арифметическая оценка составляет 4,7.

Анченко Елизавета: в журнале за 10 класс все оценки выставлены объективно, в соответствии с Положением о промежуточной аттестации

При анализе журнала за 11 класс выявлено, что все выпускницы имеют отметки «отлично» за 1 полугодие по всем предметам учебного плана. При этом у выпускниц выставлены отметки «3» за контрольные работы по математике от 30.10.2020 г. (Разгонова М., Петренко Д.) также имеется текущая тройка по математике (Разгонова М., Рухлинская Н., Петренко Д.)

У выпускницы Анченко Е. из семи проведенных контрольных работ по математике посещена одна, получена отметка «5». При этом за МДР получена отметка «4».

В МБОУ СОШ № 10 им. С.И. Холодова ст. Новощербиновская 2 претендента на награждение медалью «За особые успехи в учении»:

1. Безкоровайный Данил Вячеславович
2. Безрук Игорь Сергеевич

В ходе проверки изучены следующие документы и вопросы:

- Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся в МБОУ СОШ № 10;

- объективность выставления итоговых отметок за I, II полугодие и год 10 класса, I полугодие 11 класса вышеперечисленных обучающихся;
- наличие исправлений итоговых отметок у претендентов на медаль;
- накопляемость текущих отметок у данных обучающихся.

Выставление полугодических и годовых оценок по предметам в 10 и в 11 классе регламентируется «Положением о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости», утвержденным приказом МБОУ СОШ № 10 им. С.И. Холодова ст. Новощербиновская от 02.09.2019 года № 302 («Округление результата проводится в соответствии с правилами округления (4,6 – 5 = 5)»).

Безрук Игорь и Безкоровайный Данил по окончании 9 класса имеют аттестат особого образца (с отличием).

Проверка классных журналов за 10, 11 классы, на предмет объективности выставления отметок за I, II полугодие и годовых отметок 10 класса, I полугодие 11 класса выпускникам текущего года, претендующим на медаль «За особые успехи в учении», показала:

ФИ учащегося	Класс, полугодие	Предмет	Балл по журналу (среднеарифметический балл)	Оценка за полугодие
Безрук Игорь	1 полугодие, 10 класс	Английский язык	4,55	5
	1 полугодие, 10 класс	Математика	4,55	5
	1 полугодие, 10 класс	Физика	4,57	5
	1 полугодие, 10 класс	ОБЖ	4,58	5
	1 полугодие, 10 класс	Практикум по математике	4,58	5
	1 полугодие, 11 класс	Русский язык	4,59	5
Безкоровайный Данил	1 полугодие, 11 класс	Математика	4,55	5

Обнаружено необъективное выставление полугодических отметок (завышение) у выпускников, претендующих на медаль, что противоречит Положению о промежуточной аттестации.

Исправления в журналах итоговых отметок отсутствуют.

Выявлено, что у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», за письменные работы отметки ниже, чем за устные ответы:

ФИ учащихся	Класс	Предмет	Письменная работа
Безрук Игорь	10	Математика	К/р - 4, зачет - 4
		Информатика	Пр./р - 4
		Физика	К/р - 4
	11	Русский язык	д/р - 4
		Литература	4

		Английский	К/р – 4,4,4,4
		Математика	Зачет - 4
		Химия	К/р -4
Безкоровайный Данил	10	Русский язык	Д/р - 4
		Математика	К/р – 4,4
	11	Английский язык	К/Р- 3, 4,4,4,4

Анализ текущих оценок учащихся показал, что у претендентов на медаль прослеживаются текущие оценки «3» за 10 и 11 класс:

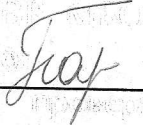
ФИ учащегося	Предмет	Оценка
Безкоровайный Данил	Математика, 1 полуг.10 кл.	3
	Обществознание, 1 полуг. 10 кл.	3
	Физика 1 полуг. 10 кл.	3
Безрук Игорь	Русский язык, 10 кл	3
	История, 1 полуг. 10 кл.	3
	Обществознание, 10 кл	3
	Математика, 10 кл	3
	Литература, 11 кл.	3
	Русский язык, 11 кл.	3
	Английский яз, 11 кл.	3

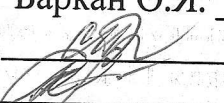
Накопляемость отметок у выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» достаточная, при учете, что в классе обучается 5 человек.

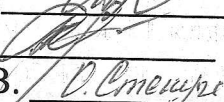
По результатам изучения сложившейся ситуации руководителю и заместителю директора по УВР МБОУ СОШ № 10 им. С.И. Холодова ст. Новоцербиновская необходимо:

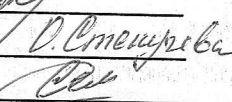
1. Проанализировать результаты проверки классных журналов по итогам 10 класса и 1 полугодия 11 класса.
2. Усилить контроль за деятельностью учителей-предметников и классных руководителей при выставлении полугодических отметок, согласно Положению о промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля.
3. Обратить особое внимание на успеваемость претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» во 2 полугодии 11 класса.

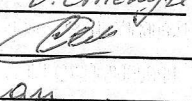
Члены комиссии по проверке:

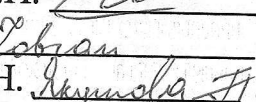
Председатель Баркан О.Я. 

Прищепа С.В. 

Креп С.В. 

Степучева О.В. 

Семенова С.И. 

Човган С.Г. 

Якушова Г.Н. 