

**Аналитическая справка
по итогам перепроверки ВПР
по математике в 2020 -2021 учебном году,
(муниципальный тьютор по математике С.Н. Цуканова,
методист МКУ «МК МОЩР» В.А. Тарасюк)**

12 и 13 октября 2020 г. на основании приказа муниципального казённого учреждения «Методический кабинет муниципального образования Щербиновский район» от 05.10.2020 г. № 82-ОД была проведена муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ по математике в 5-9-х классах СОШ МБОУ №№ 3, 5, 7, 8, 9, 12, 13.

Перепроверку ВПР по математике 12 и 13 октября 2020 года осуществляла муниципальная экспертная предметная комиссия в составе 14 учителей по математике Щербиновского района.

К перепроверке предоставлены были все работы всех учащихся 5-9 классов СОШ № 3, 5, 7, 8, 9, 12, 13.

Проверены полностью работы в 5-9 х классах в СОШ 5, 7, 8, 9, 12, 13. В СОШ № 3 проверены работы в 5-х классах, в 6-9 классах - выборочно.

В ходе перепроверки ВПР по математике, проведенной в общеобразовательных школах МБОУ СОШ №№ 3,5,7,9,12,13 комиссия выявила:

В МОУ СОШ № 3

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
5 класс, перепроверяли И.В. Новохацкая, Е.Г. Завгородняя					
1	50017	8	1	2	В соответствии с критериями ученик записал полностью решение и ответ
2	50041	12	2	1	В ходе решения пропущено одно действие.
3	50038	5	1	0	Задание выполнено неверно. Вместо площади ученик находит периметр.
4	50028	11	2	0	В ответе учащийся указал неверно две цифры (поменял местами) и пропустил две цифры.
5	50020	8	1	2	Ученик выполнил все вычисления и рассуждения, но нет пояснения к задаче.
6	50032	11	2	1	Отсутствует одна буква в ответе.
7	50002	8	1	2	Ученик выполнил все вычисления и рассуждения, но нет пояснения к задаче.
8	50023	3	0	0	Ученик поменял компоненты при вычитании, решение не соответствует.
Перепроверено 40 работ (5а,5б), 8 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					
6 класс, перепроверяла Т.Г. Левенец					
1	60004	11.1	0	1	Не выставлен 1 балл в протокол.
2	60001	9	0	1	Неверно оценено, неверный ответ.
3	60017	11.1	0	1	Не выставлен 1 балл
4	60008	9	0	1	Неверно оценено, неверный ответ.
Перепроверено выборочно 6 работ (6б,6в), 3 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					
7 класс, перепроверяла Т.Д. Быстролетова					
1	70038	9	2	1	Неверно оценено, неверный ответ.
2	70004	Замечаний нет			
3	70012				
4	70019				
5	70047				
6	70057				
Перепроверено 6 работ (7а,7в), 9 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					

8 класс, перепроверяла Т.Д. Быстролетова					
1	80041	12	2	1	Неверно оценено, неверный ответ.
2	80055	12	2	1	Неверно оценено, неверный ответ.
3	80009	12	2	1	Неверно оценено, неверный ответ.
4	80010	Замечаний нет.			
5	80016				
6	80025				
7	80038				
8	80039				
Перепроверено 8 работ (8а,8б), 3 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					
9 класс, перепроверяла Т.Г. Левенец					
1	90023	Замечаний нет.			
2	90027				
3	90006				
Проверено выборочно 3 работы в 9-а классе, в 9-б - проверены все работы. Все работы оценены неверно. Оценки без изменений.					

В МОУ СОШ № 5

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла Л.В. Мироненко				
Проверено 18 работ, замечаний нет. Оценки без изменений.					
6 класс, перепроверяла Л.В. Мироненко					
1	90016	7	1	0	Ученик написал неверный ответ
Проверено 19 работ, 1 работа оценена неверно. Оценки без изменений.					
7 класс, перепроверяла Д.Е. Кравцова					
1	70003	5	1	0	Неверный ответ
2	70005	2	0	1	Верный ответ.
3	70004	12	0	1	Верное решение.
4	70018	9	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
5	70021	12	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
6	70023	12	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
Проверено 23 работы, 6 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					
8 класс, перепроверяла Д.Е. Кравцова					
1	80008	15	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
2	80011	15	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
Проверен 2 вариант 8 работ, 2 работы оценены неверно. Оценки без изменений. Не проверен 1 вариант- не были предоставлены критерии оценивания проверочной работы.					
9 класс, перепроверяла Д.Е. Кравцова					
1	90017	1	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
		3	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
		8	0	2	Неверно оценено, верный ответ.
		16	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
2	90008	10	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
3	90007	8	0	2	Неверно оценено, верный ответ.
4	90001	10	0	1	Неверно оценено, верный ответ.
Проверено 17 работ, 4 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					

В МОУ СОШ № 7

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла Е.Н. Кузьменко				
2	50009	3	2	1	Неверно записано решение.
3	50010	3	2	1	Арифметическая ошибка.
4	50006	11	2	1	Замена очередности букв.
Проверено 19 работ, 3 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					

6 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
1	60016	9	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
2	60015	9	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
3	60002	9	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
4	60017	9	1	2	Ошибочно внесено в протокол 1 балл
5	60004	9	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
6	60013	9	2	0	Неверно оценено, неверный ответ.
7	60005	14	2	0	Неверно оценено, неверный ответ.
8	60019	14	2	0	Неверно оценено, неверный ответ.
Проверено 19 работ, 8 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					
7 класс, перепроверяла Е.Н. Кузьменко					
1	70001	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
2	70006	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
3	70010	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
4	70005	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
5	70007	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
6	70015	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
7	70003	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
8	70019	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
9	70013	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
10	70008	12	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
Проверено 19 работ, 10 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					
8 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
1	80002	12	2	1	Неверно оценено, неверный ответ.
Проверено 17 работ, 1 работа оценены неверно.					
9 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
Проверено 12 работ, замечаний нет. Оценки без изменений.					

В МОУ СОШ № 8

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла Л.В. Алексеева				
2	50002	12	2	1	Нет соответствующих рассуждений.
3	50003	12	2	1	Нет соответствующих рассуждений.
4	50005	12	2	0	Записан верный ответ. Нет рассуждений.
5	50004	8	1	0	Нет соответствующих рассуждений.
Оценены неверно 9 работ, остальные работы оценены объективно. Оценки без изменений.					
6 класс, перепроверяла Л.В. Алексеева					
Работы оценены объективно.					
7 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
1	70017	9	2	0	Неверно оценено, неверный ответ.
Одна работа оценена неверно. Оценки без изменений. Остальные работы оценены объективно.					
8 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
1	80012	12	2	0	Неверно оценено, неверный ответ.
Одна работа оценена неверно. Остальные работы оценены объективно. Оценки без изменений.					
9 класс, перепроверяла Н.В. Грунева					
1	90006	2	1	0	Неверно оценено, неверный ответ.
2	90007	8	0	1	Верное решение.
Проверены работы –без замечаний, из них 2 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					

В МОУ СОШ № 9

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла А.Н. Олейник				

2	50016	11	1	0	Пропущена одна цифра, другая записана неверно. В работе 5016 итоговых 18 баллов вместо 16 баллов. Оценка без изменений.
3	50005	12	2	0	Ответ неверный, обоснования нет. В работе 5005 итоговых 11 баллов вместо 10 баллов. Оценка без изменений.
Проверено 21 работа, 3 работ оценены неверно. Оценки без изменений. Протокол, представленный на проверку, не соответствует заданиям работы, технический сбой при распечатывании.					
6 класс, перепроверяла А.Н. Олейник					
1	60007	10	1	0	Ответ не получен.
2	60024	10	1	0	Ответ не получен.
3	60017	10	1	0	Ответ не получен.
4	60025	10	1	0	Ответ не получен.
Проверено 26 работ, 4 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					
7 класс, перепроверяла Котельникова Н.Л.					
1	70010	11	1	0	Неверное решение.
Проверены все работы, 1 работ оценены неверно. Оценка без изменений.					
8 класс, перепроверяла Котельникова Н.Л.					
1	80020	10	1	0	Нет решения, решение неверно. Только верный ответ.
2	80037	10	1	0	
3	80035	10	1	0	
4	80005	10	1	0	
5	80021	9	1	0	Зачеркнут и правильный и неверный ответы.
6	80023	16	2	0	Неверное решение. Верный ответ.
Проверены все работы, 6 работ оценены неверно. Оценка без изменений.					
9 класс, перепроверяла Котельникова Н.Л.					
1	90015	18	2	0	Не приведено верное решение.
Проверено выборочно 8 работ, 1 работа оценены неверно. Оценка без изменений.					

В МОУ СОШ № 12

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла Левенец Т.Г.				
2	50002	11	0	1	Оценено неверно, не учтен 1 балл.
3	50015	10	2	0	В работе 0 баллов.
		11	0	2	В работе 2 балла.
Проверено 17 работ. Из них: 1 работа оценена неверно; в 1 работе внесены неверные данные в протокол; остальные работы проверены верно. Оценки без изменений. Баллы в работе 50015 не соответствуют протоколу, вместо результатов 10 задания выставлены результаты 11 задания и наоборот.					
6 класс, перепроверяла О.Н. Тесля					
1	60001	9	2	1	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
2	60003	4	1	0	
3	60005	2	1	0	
4	60013	6	0	1	
		9	0	1	
5	60014	6	0	1	
Проверено 40 работ, 5 работ оценены неверно. Оценки без изменений.					
7 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	70004	1	0	1	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
		5	1	0	
		12	1	0	

2	70001	13	1	0	
3	70002	12	1	0	
4	70003	12	1	0	
Проверено 10 работ, 4 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					
8 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	80003	12	2	1	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценка без изменений.
Проверены все работы, 1 работа оценена неверно.					
9 класс, перепроверяла Т.Г. Левенец					
1	90011	5	1	0	Неверный ответ.
2	90003	5	1	0	Неверный ответ.
3	90009	Без замечаний.			
4	90014				
5	90015				
Проверено выборочно 5 работ, 2 работы оценены неверно. Оценки без изменений.					

В МОУ СОШ № 13

№ п/п	код работы	№ задания	баллы за задание		Замечания в соответствии с критериями оценивания
			учитель	эксперт	
1	5 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова				
2	50001	3	0	1	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
3	50006	8	2	1	
4	50009	3	2	1	
		10	0	1	
5	50010	11	2	1	
6	50020	8	2	0	
Проверено 20 работ, 5 работ оценены неверно. 15 работ без замечаний.					
6 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	60015	3	1	0	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
2	60027	6	1	2	
3	60028	6	1	2	
Проверено 28 работ, 3 работы оценены неверно.					
7 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	70001	12	1	0	Неверно построена осевая симметрия.
2	70005	8	1	0	Неверный ответ.
3	70020	9	1	0	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ.
4	70022	9	0	1	
Проверено 22 работы, 4 работы оценены неверно. Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.					
8 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	80003	12	2	0	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
2	80011	12	2	0	
3	80020	12	2	0	
		16	1	0	
4	80015	16	1	0	
5	80018	15	0	1	
6	80022	16	1	0	
7	80008	7	1	0	
		16	1	0	
Проверено 22 работы, 8 работ оценены не в соответствии с критериями по вариантам.					
9 класс, перепроверяла С.Н. Цуканова					
1	90005	6	1	2	Не соответствуют баллы с критериями по вариантам работ. Оценки без изменений.
Проверены все работы, 1 работа оценены неверно, не в соответствии с критериями. Остальные работы оценены без замечаний.					

Замечания учащихся, допущенные при выполнении ВПР по математике:

1. В ходе решения пропущено одно действие.
2. Вместо площади ученик находит периметр.
3. В ответе указаны неверно цифры (поменяны местами, пропуск).
4. Выполнение всех вычислений и рассуждений, но нет пояснения к задаче.
5. Отсутствует одна буква в ответе.
6. Выполнение всех вычислений и рассуждений, но нет пояснения к задаче.
7. Замена компонентов при вычитании, решение не соответствует.
8. Зачеркнут и правильный и неверный ответы.
9. Записан верный ответ. Нет рассуждений.
10. Арифметические ошибки.
11. Замена очередности букв.
12. Неверно построена осевая симметрия.

Замечания по объективности оценивания ВПР учителями:

1. Невнимательность при перенесении результатов в электронные протоколы по результатам оценивания работ.
2. Неверная трактовка критериев оценивания ВПР - в результате баллы выставлены неверно. Оценки без изменений.
3. Проверка ВПР малоопытными педагогами.
4. Не осуществляется контроль завучами по учебной работе.
5. Загруженность проверяющих.

Рекомендации:

1. Работы ВПР 5-х классов проверять с учителями начальной школы.
2. Проверку осуществлять опытными учителями, либо под руководством опытного педагога.
3. Вносить в протоколы достоверную информацию.
4. Оценивать работы в соответствии «Системы оценивания проверочной работы».
5. Провести работу над ошибками, выявленных при оценивании работ учащихся.

13.10.2020 г.

Руководитель РМО учителей математики Цуканова Светлана Николаевна

методист ТМС Тарасюк Валентина Александровна

