

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**  
**результатов краевой диагностической работы**  
**по химии обучающихся 10(11)-х классов**  
**МО Динской район**  
**19 марта 2019г.**

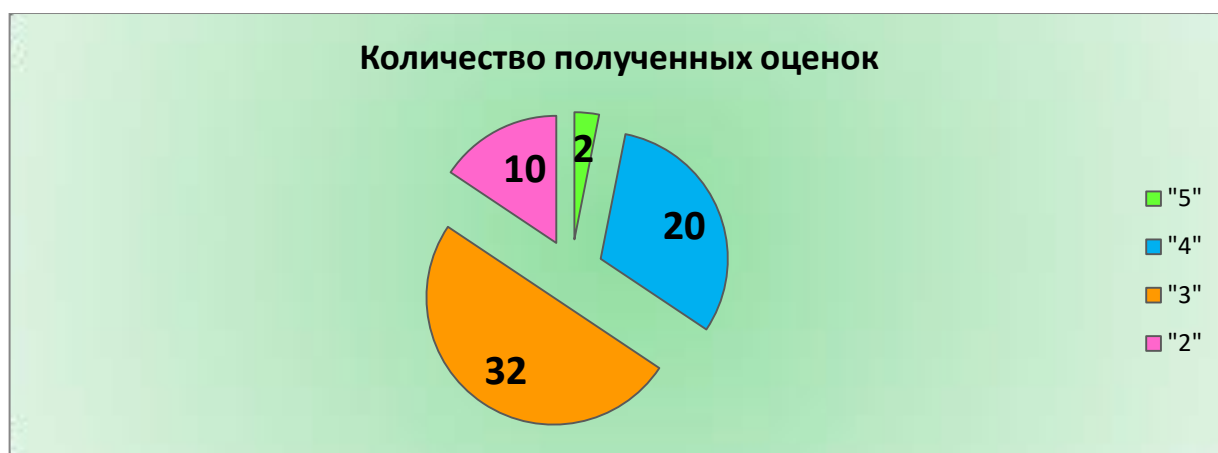
В рамках повышения эффективности управления качеством образования, во исполнение приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 25.09.2018 г. № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году», приказа управления образования от 22.02.2019г № 81 «О проведении краевых диагностических работ по химии и истории для обучающихся 9, 10-х(11-х) классов МО Динской район в 2018-2019 учебном году», **19 марта 2019 года** проведена краевая диагностическая работа по химии для обучающихся 10(11)-х классов, выбравших предмет «химия» как предмет по выбору для прохождения итоговой аттестации.

**Цель проведения диагностической работы** – оценка качества подготовки обучающихся 10(11)-х классов общеобразовательных организаций района по химии на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ЕГЭ.

Диагностическую работу выполняли 64 обучающихся из 643. Это составляет 10% от всех десятиклассников района.

**Результаты краевой диагностической работы**  
**по химии обучающихся 10(11)-х классов МО Динской район**

Численность учащихся		«5»		«4»		«3»		«2»		% предметной обученности	% качества	Средний балл
КДР, 19.03.2019	64	2	3,1	20	31,3%	32	50%	10	15,6%	84,4%	34,4%	7,78
Краснодарский край			%		%		%		%	%	%	



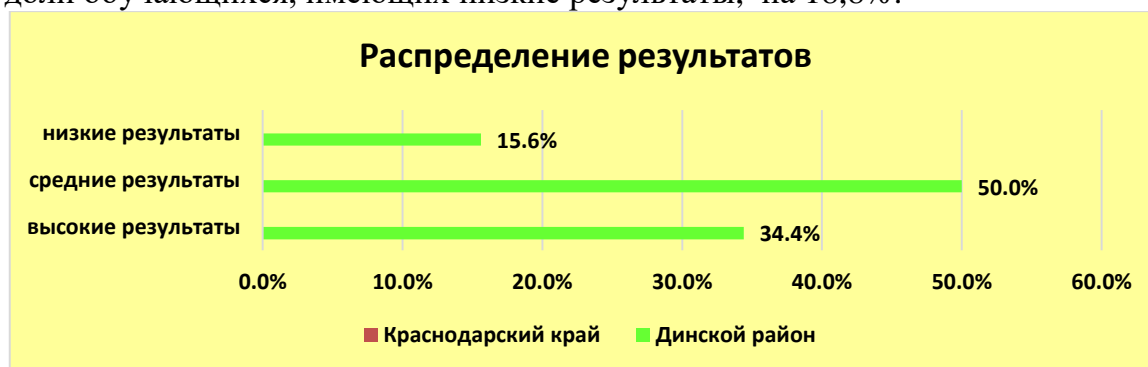
Диагностическую работу выполняли 64 обучающихся из 16 образовательных организаций района.

Большинство обучающихся получили оценку «3» - 32 чел., что составляет 50% от числа всех обучающихся. Оценку «2» получили 10 обучающихся (15,6%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 20 учащихся, что составляет 31,3%. Только 2 чел. (3,1%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».

## Сравнительный анализ процентного состава полученных оценок



Доля обучающихся, имеющих высокие результаты (оценки «4» и «5») составляет 34,4%. Доля обучающихся, имеющих средние результаты составляет 50%. Доля обучающихся, имеющих низкие результаты 15,6%. Доля обучающихся, имеющих высокие результаты, ниже доли обучающихся, имеющих средние результаты, на 15,6% и выше доли обучающихся, имеющих низкие результаты, на 18,8%.



### Мониторинг результатов КДР по химии обучающихся 10(11)-х классов МО Динской район

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Количество полученных оценок				Средний тестовый балл
		«5»	«4»	«3»	«2»	
1	2	0	1	1	0	9
2	9	0	4	4	1	8,44
3	2	0	2	0	0	10
4	3	1	0	1	1	9
5	7	1	3	3	0	9,71
6	0	-	-	-	-	-
10	0	-	-	-	-	-
13	0	-	-	-	-	-
20	3	0	3	0	0	11
21	1	0	1	0	0	11
28	10	0	1	8	1	7,5
29	8	0	2	6	0	8,25
30	6	0	0	2	4	3,5
31	1	0	0	0	1	4
34	2	0	0	1	1	4,5
35	5	0	1	4	0	6,8
37	1	0	1	0	0	10
38	1	0	0	1	0	6
39	0	-	-	-	-	-

53	0	-	-	-	-	-
ОСОШ	0	-	-	-	-	-
АНОО	3	0	1	1	1	6,67
Динской район	64	2	20	32	10	7,78
Краснодарский край						

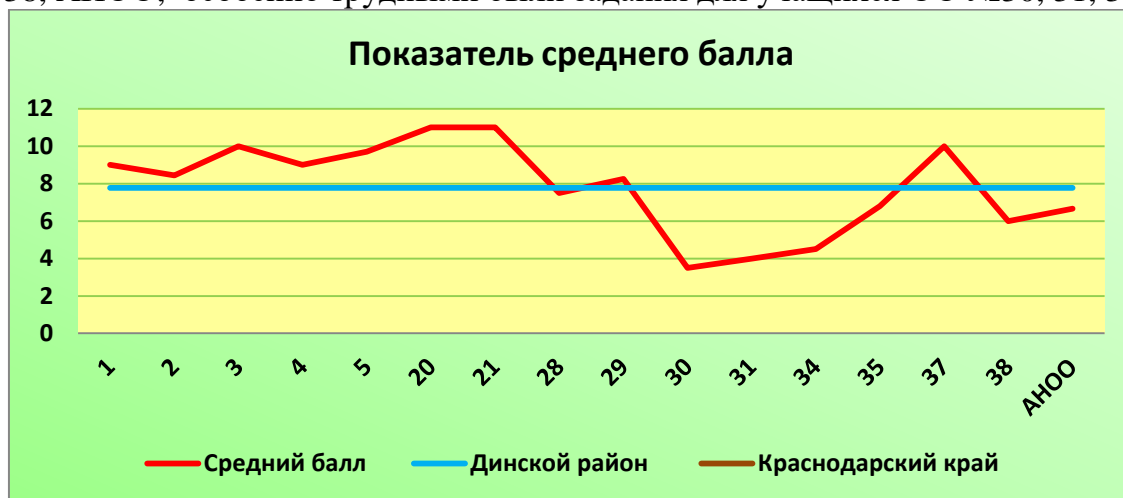
Средний тестовый балл по химии учащихся 10(11)-х классов СОШ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 20, 21, 29, 37 превышает показатель районного среднего балла.

Самые высокие показатели среднего тестового балла у учащихся СОШ №20, 21 (11 баллов), СОШ №3, 37 (10 баллов), СОШ №1, 4 (9 баллов).

Без двоек написали КДР учащиеся СОШ № 1, 3, 5, 20, 21, 29, 35, 37, показав 100% знания учебного материала.

Отметки «отлично» получили ученики школ № 4, 5.

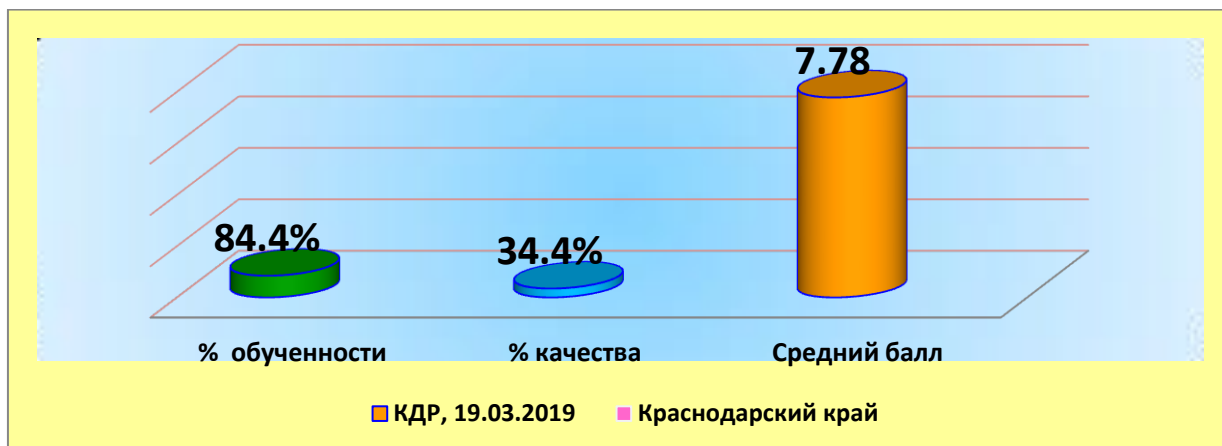
Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№: 28, 30, 31, 34, 35, 38, АНОО; особенно трудными были задания для учащихся ОО №30, 31, 34.



### Мониторинг результатов КДР по химии обучающихся 10(11)-х классов МО Динской район

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	2	0	50	50	0	100	50
2	9	0	44,4	44,4	11,1	88,9	44,4
3	2	0	100	0	0	100	100
4	3	33,3	0	33,3	33,3	66,7	33,3
5	7	14,3	42,9	42,9	0	100	57,2
6	0	-	-	-	-	-	-
10	0	-	-	-	-	-	-
13	0	-	-	-	-	-	-
20	3	0	100	0	0	100	100
21	1	0	100	0	0	100	100
28	10	0	10	80	10	90	10
29	8	0	25	75	0	100	25
30	6	0	0	33,3	66,7	33,3	0
31	1	0	0	0	100	0	0
34	2	0	0	50	50	50	0
35	5	0	20	80	0	100	20
37	1	0	100	0	0	100	100
38	1	0	0	100	0	100	0
39	0	-	-	-	-	-	-

<b>53</b>	0	-	-	-	-	-	-
<b>ОСОШ</b>	0	-	-	-	-	-	-
<b>АНОО</b>	3	0	33,3	33,3	33,3	66,7	33,3
<i>Динской район</i>	<b>64</b>	<b>3,1%</b>	<b>31,3%</b>	<b>50%</b>	<b>15,6%</b>	<b>84,4%</b>	<b>34,4%</b>
<i>Краснодарский край</i>							

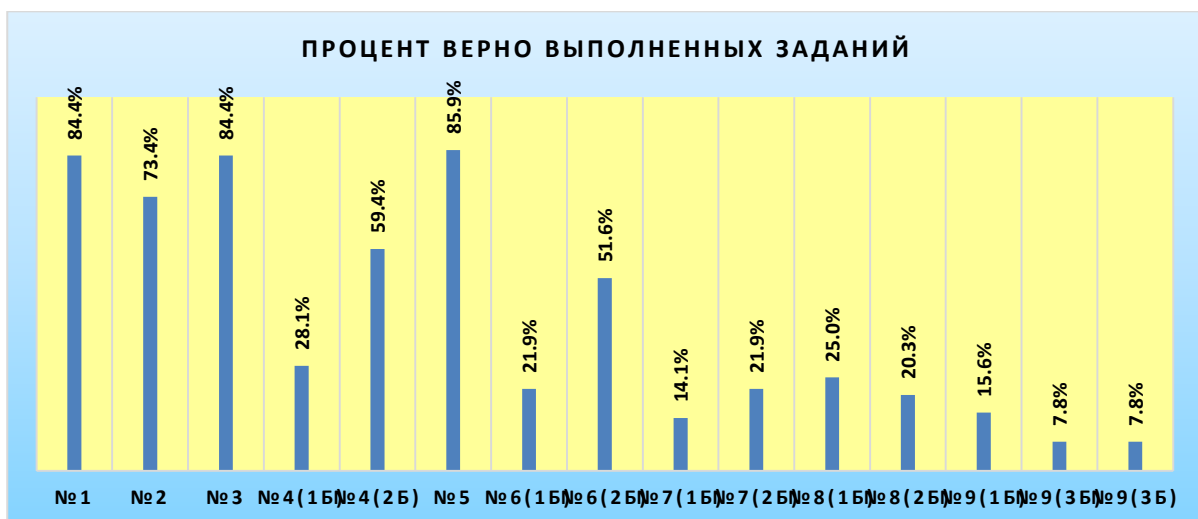


Краевая диагностическая работа состояла из 9 заданий, 5 из которых базового уровня сложности, два задания №6, 7 – повышенного уровня сложности, два задания №8,9 – высокого уровня сложности.

Максимальное количество баллов: **15**.

Средний балл по району за работу составил **7,78**, что составляет 51,9% от максимального.

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности	Макс балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс.балла
<b>1</b>	Строение электронных оболочек атомов первых четырёх периодов. s-,p-,d – элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	1	0,8	84%
<b>2</b>		Б	1	0,7	73%
<b>3</b>	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	1	0,8	84%
<b>4</b>	Взаимосвязь органических веществ.	Б	2	1,5	73%
<b>5</b>	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия. Взаимное влияние атомов в молекулах органических соединений. Гибридизация атомов углерода.	Б	1	0,9	86%
<b>6</b>	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, ароматических углеводородов (бензола, гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило Марковникова) и радикальные механизмы в органической химии.	П	2	1,3	63%
<b>7</b>	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	П	2	0,6	29%
<b>8</b>	Окислительно-восстановительные реакции.	В	2	0,7	33%
<b>9</b>	Нахождение молекулярной формулы органического вещества	В	3	0,5	18%



Анализ КДР по химии показывает, что необходимо принять меры, направленные на совершенствование процесса преподавания предмета для предупреждения неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации в 2019 году.

Методист МКУ ЦПО МО Динской район

Л.Н. Селиванова.