АНАЛИЗ

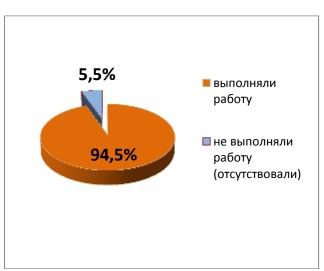
результатов краевой диагностической работы по математике учащихся 9-х классов Динского района 13 апреля 2016г

В эффективности рамках управления повышения качеством образования, во исполнение приказа министерства образования и науки Краснодарского края № 5034 от 30.09.2015г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2015-2016 учебном году», приказа управления образования «O проведении оценки качества учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Динского района в 2015-2016 учебном году» №504 от 02.10.2015г., <u>13 апреля 2016 года</u> проведена краевая диагностическая работа по математике для учащихся 9-х классов.

<u>Цель проведения диагностической работы</u> — оценка качества учебных достижений учащихся 9-х классов.

Диагностическую работу выполняли 1225 учащихся 9-х классов из 1296, что составляет 94,5 % от всех девятиклассников района.



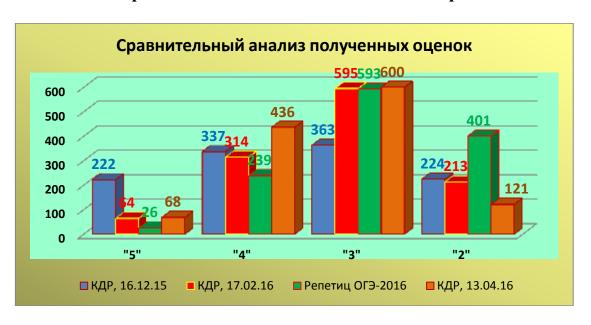


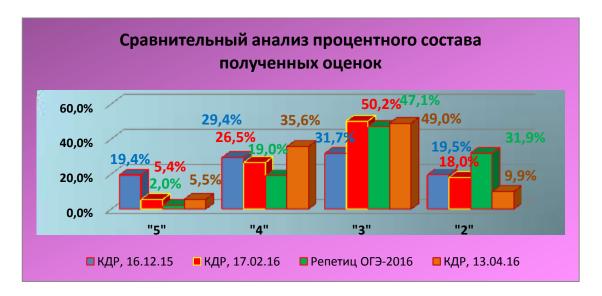
Сравнительные результаты краевых диагностических работ, репетиционного экзамена

по математике учащихся 9-х классов Динского района

Количество учащихся			«2»		«3»		«5»		% предметной обученности	% качес т ва	Средний балл	
КДР, 16.12.15	1146	224	19,5%	363	31,7%	337	29,4%	222	19,4%	80,5%	48,8%	6,9
КДР, 17.02.16	1186	213	18%	595	50,2%	314	26,5%	64	5,4%	82%	31,9%	3,7
Репетиц ОГЭ-2016	1259	401	31,9%	593	47,1%	239	19%	26	2%	78,1%	21%	9,9
КДР, 13.04.16	1225	121	9,9%	600	49%	436	35,6%	68	5,5%	90,1%	41,1%	12,8

Сравнительный анализ выполненных работ





Сравнительный анализ выполненных работ

Дата проведения работы	Количество заданий	Средний балл
16.12.2015	10	6,9
17.02.2016	7	3,7
26.02.2016	26	9,9
13.04.2016	20	12,8

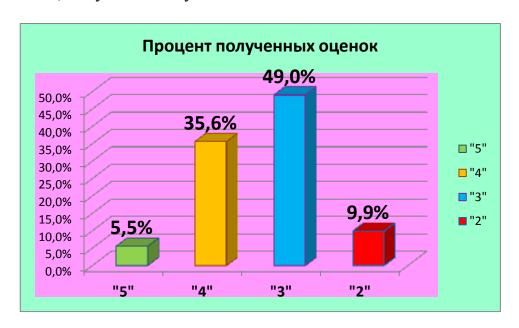
Репетиционный экзамен по математике 26.02.2016г. состоял из 26 заданий. Максимальное количество баллов – 32. Средний балл – 9,9.

КДР от 13.04.2016г. состояла из 20 заданий. Максимальное количество баллов -20. Показатель среднего районного тестового балла за КДР

повысился на 2,9 балла по сравнению с тестовой работой от 26.02.2016г. и составил 12,8 баллов, хотя количество заданий уменьшилось.



Большинство учащихся получили оценку «3» - 600 чел., что составляет 49% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 121 учащийся (9,9%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 436 учащихся, что составило 35,6%. Только 68 чел. (5,5%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».



Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 9-х классов

00	Численность уч-ся,	Коли	Количество полученных оценок				
	выполнявших	«2»	«3»	«4»	«5»	тестовый	
	работу					балл	
1	72	22	28	20	2	11,3	
2	91	15	41	32	3	11,9	
3	53	2	28	21	2	14	
4	141	1	53	69	18	14,8	
5	34	2	19	12	1	12,7	

6	23	4	12	6	1	11,7
7	14	0	6	8	0	14,2
9	9	0	6	3	0	12
10	93	8	43	33	9	13,7
13	42	0	21	17	4	13,9
14	15	0	11	4	0	11,9
20	48	14	25	7	2	8,8
21	15	0	8	7	0	13,3
25	19	1	9	7	2	13,9
26	9	1	4	4	0	12,1
28	31	2	14	15	0	13,5
29	111	10	50	44	7	13,1
30	65	4	33	24	4	13,4
31	79	1	51	24	3	13,1
34	56	3	31	22	0	12,7
35	76	5	42	24	5	12,9
37	53	11	27	13	2	10,4
38	35	8	18	6	3	10,5
39	18	1	10	7	0	12,9
53	10	5	5	0	0	6,3
ЧОУ	13	1	5	7	0	14,7
Динской район	1225	131	600	436	68	12,8



Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 9-х классов

00	O	Численность	Прог	цент получе				
		уч-ся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	% предм. обученности	% качества
1		72	30,6	38,8	27,8	2,8	69,4	30,8
2	2,	91	16,5	45	35,2	3,3	83,5	38,5

3	53	3,8	52,8	39,6	3,8	96,2	43,4
4	141	0,7	37,6	48,9	12,8	99,3	61,7
5	34	5,9	55,9	35,3	2,9	94,1	38,2
6	23	17,4	52,2	26,1	4,3	82,6	30,4
7	14	0	42,9	57,1	0	100	57,1
9	9	0	66,7	33,3	0	100	33,3
10	93	8,6	46,2	35,5	9,7	91,4	45,2
13	42	0	50	40,5	9,5	100	50
14	15	0	73,3	26,7	0	100	26,7
20	48	29,2	52	14,6	4,2	70,8	18,8
21	15	0	53,3	46,7	0	100	46,7
25	19	5,3	47,4	36,8	10,5	94,7	47,3
26	9	11,1	44,5	44,4	0	88,9	44,4
28	31	6,5	45,1	48,4	0	93,5	48,4
29	111	9	45	39,6	6,4	91	46
30	65	6,2	50,8	36,9	6,2	93,8	43,1
31	79	1,3	64,6	30,4	3,8	98,7	34,2
34	56	5,4	55,3	39,3	0	94,6	39,3
35	76	6,6	55,2	31,6	6,6	93,4	38,2
37	53	20,8	50,9	24,5	3,8	79,2	28,3
38	35	22,9	51,4	17,1	8,6	77,1	25,7
39	18	5,6	55,5	38,9	0	94,4	38,9
53	10	50	50	0	0	50	0
чоу	13	7,7	38,5	53,8	0	92,3	53,8
Динско й район	1225	9,9%	49%	35,6%	5,5%	90,1%	41,1%

Без двоек написали КДР учащиеся ОО №№ 7, 9, 13, 14 и 21.

Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№: 1, 2, 6, 9, 14, 26; особенно трудными были задания для учащихся ОО № 20 и 53.

На выполнение всей работы отводилось 90 мин.

Работа была представлена в 4-х вариантах.

Характеристика работы. Работа состояла из 20 заданий, за каждое из которых выставлялся 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный.

Работа состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика».

Как оценивается работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммируются. Максимальное количество баллов – 20.

Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

			0 - 11 - 0 - 1 - 1	
Отметка по пятибалльной	«2»	«3»	«4»	«5»
шкале				
Суммарный балл за работу в	0-7	8-14	15-19	20
целом				





Рекомендуем:

Инспекторскому отделу управления образования:

усилить контроль за работой администраций ОО, учащиеся которых показывают результаты среднего балла ниже среднего районного показателя.

Информационно- методическому центру:

- Оказывать методическую помощь педагогам, учащиеся которых показывают низкие результаты на КДР.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Создать условия для повышения квалификации педагогов на соответствующих уровнях.

Администрациям образовательных организаций:

- усилить контроль за уровнем преподавания математики в СОШ №№ ОО №№: 1, 2, 6, 9, 14, 20, 26, 53;
- усилить контроль за объективностью выставления оценок;
- организовать мониторинг качества обучения; отслеживать успешность усвоения материала;
- создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся;
- создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию;
- предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обеспечить необходимой литературой;
- внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне;
- распространять лучший опыт работы педагогов.

Учителям- предметникам:

- обратить внимание на выработку вычислительных навыков учащихся,
- обратить внимание на решение неравенств и их систем;
- включить в повторение задания на упрощение выражений, содержащих квадратные корни;
- вырабатывать у учащихся навыки решения уравнений;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме «Чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей»;
- особое внимание уделить решению текстовых задач;
- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;
- включить в тематические контрольные работы задания в тестовой форме.
- обратить внимание на решение геометрических задач;
- вырабатывать у учащихся навыки решения задач с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме «Фигуры на клетчатой бумаге»;
- особое внимание уделить решению текстовых задач на применение теоремы синусов и теоремы косинусов;
- усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей,

диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Начальник отдела инспекторской работы Методист ИМЦ Динского района Е.Е. Конькова. Л.Н. Селиванова.