

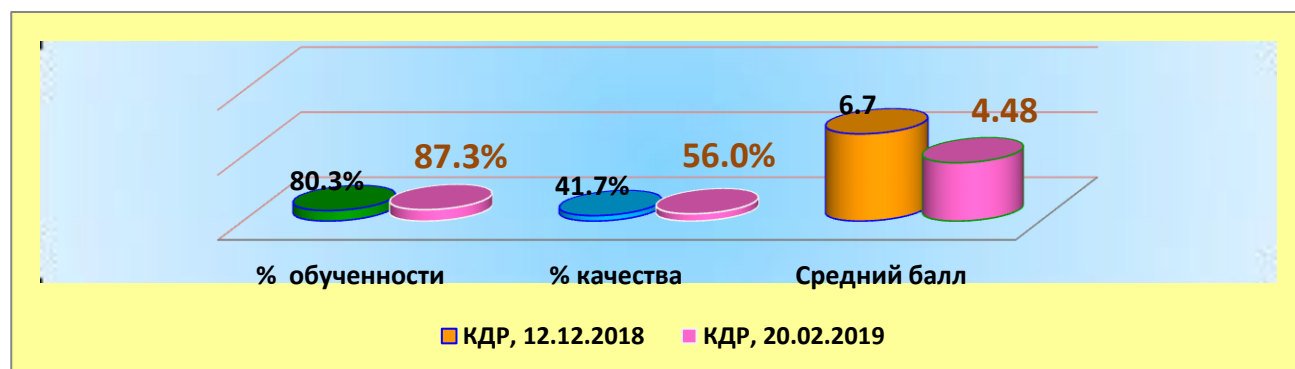
АНАЛИЗ
результатов краевой диагностической работы
по математике учащихся 9-х классов МО Динской район
20 февраля 2019 г.

В рамках повышения эффективности управления качеством образования, во исполнение приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 25.09.2018 г. № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году», приказа управления образования от 29.01.2019г № 45 «О проведении краевой диагностической работы по математике для обучающихся 9-х классов МО Динской район в 2018-2019 учебном году», **20 февраля 2019 года** проведена краевая диагностическая работа по математике для обучающихся 9-х классов.

Диагностическую работу выполняли 1313 учащихся 9–х классов из 1525, что составляет 86,1% от всех девятиклассников района.

Сравнительные результаты краевой диагностической работы
по математике обучающихся 9-х классов МО Динской район

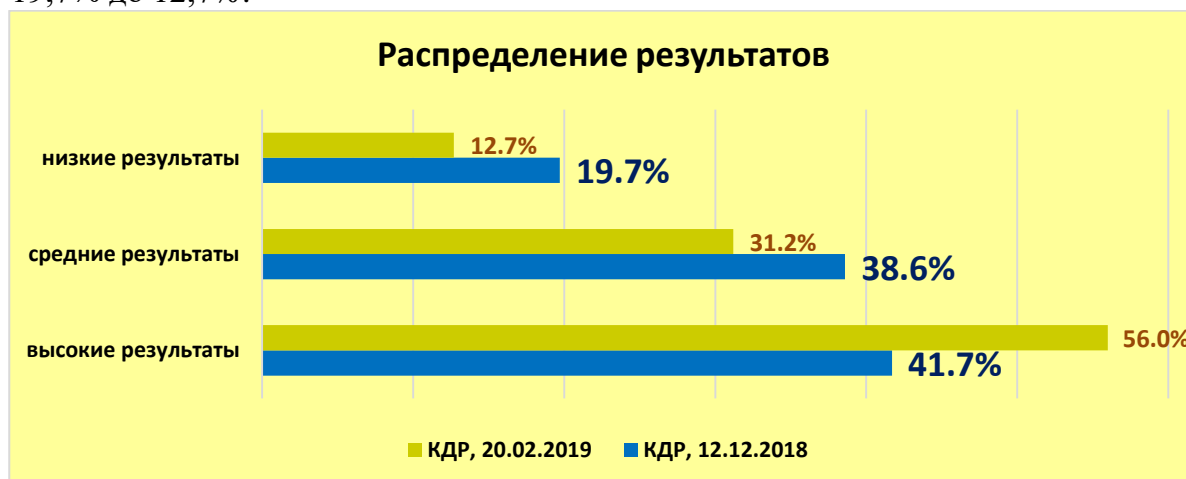
Численность учащихся		«5»		«4»		«3»		«2»		% предметной обученности	% качества	Средний балл	
9 кл., 2018- 2019	КДР, 12.12.2018	1249	111	8,9%	453	36,3%	473	37,8%	212	17%	83%	45,2%	6,96
	КДР, 12.12.2018 (7 вид)	105	-	0%	1	1%	49	46,6%	55	52,4%	47,6%	1%	3,69
	КДР, 12.12.2018 (общий результат)	1354	111	8,2%	454	33,5%	522	38,6%	267	19,7%	80,3%	41,7%	6,7
9 кл., 2018- 2019	КДР, 20.02.2019	1215	100	8,2%	622	51,2%	353	29,1%	140	11,5%	88,5%	59,4%	4,63
	КДР, 20.02.2019 (7 вид)	98	-	0%	14	14,3%	57	58,2%	27	27,6%	72,4%	14,3%	2,6
	КДР, 20.02.2019 (общий результат)	1313	100	7,6%	636	48,4%	410	31,2%	167	12,7%	87,3%	56%	4,48



Большинство обучающихся получили оценку «4» - 636 чел., что составляет 48,4% от числа всех обучающихся. Оценку «2» получили 167 обучающихся (12,7%). Оценку «3» получили 410 учащихся, что составило 31,2%. 100 чел. (7,6%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».

Для сравнения. Результаты КДР от 12.12.2018 года: оценку «3» получили 522 чел., что составляет 38,6% от числа всех учащихся. Оценку «2» получили 267 учащихся (19,7%). Хорошо справились с работой, т.е. получили оценку «4» 454 учащихся, что составило 33,5%. 111 чел. (8,2%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».

Доля обучающихся, имеющих высокие результаты (оценки «4» и «5») повысилась на 14,3% с 41,7% до 56%. Доля обучающихся, имеющих средние результаты снизилась на 7,4% с 38,6% до 31,2%. Доля обучающихся, имеющих низкие результаты снизилась на 7% с 19,7% до 12,7%.



Работа состояла из 7 заданий, шесть из которых – базового уровня сложности и одно задание №7 – повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла.

Максимальное количество баллов: 8.

Критерии выставления оценок

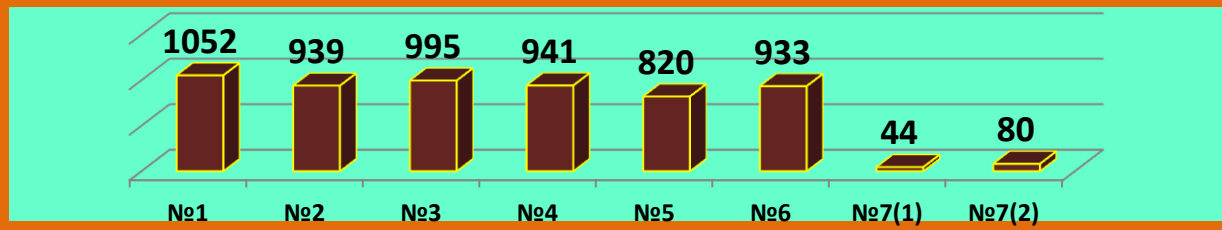
Кол-во баллов	1-2	3-4	5-6	7-8
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Средний балл по району составил 4,48 баллов, что составляет 56% от максимального.

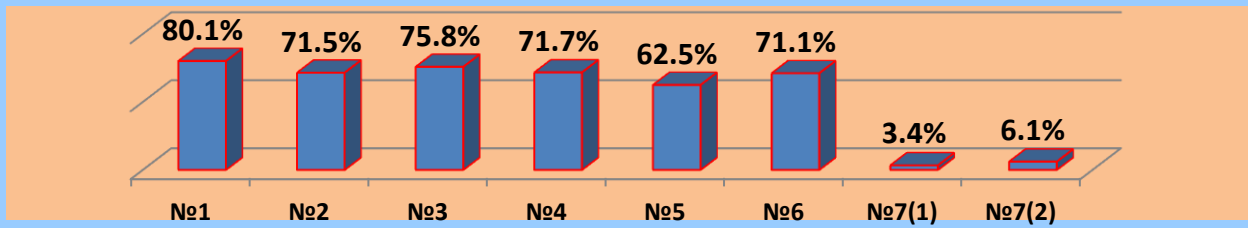
Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Мак балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс.балла
1	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	1	0,8	80%
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	0,7	72%
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	0,8	76%
4	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	0,7	72%
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	0,6	62%
6	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	0,7	71%
7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	0,2	8%

Численность учащихся, выполнивших задание верно



Процент верно выполненных заданий



Методист МКУ ЦПО МО Динской район

Л.Н. Селиванова.