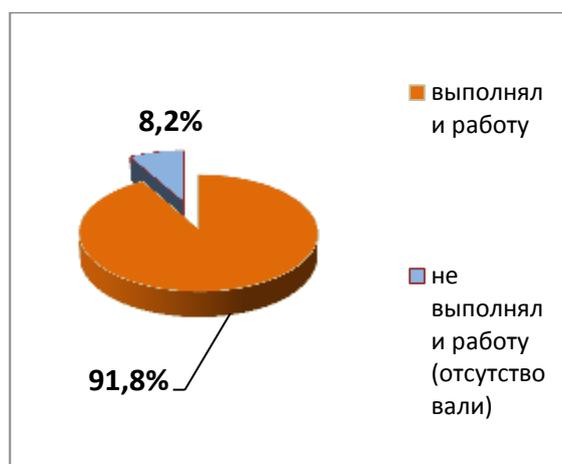


АНАЛИЗ
результатов краевой диагностической работы
по математике учащихся 11-х (12-х) классов Динского района
22 декабря 2015г

В рамках повышения эффективности управления качеством образования, во исполнение приказа министерства образования и науки Краснодарского края № 5034 от 30.09.2015г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2015-2016 учебном году», приказа управления образования «О проведении оценки качества учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Динского района в 2015-2016 учебном году» №504 от 02.10.2015г., **22 декабря 2015 года** проведена краевая диагностическая работа по математике для учащихся 11-х (12-х вечерних) классов.

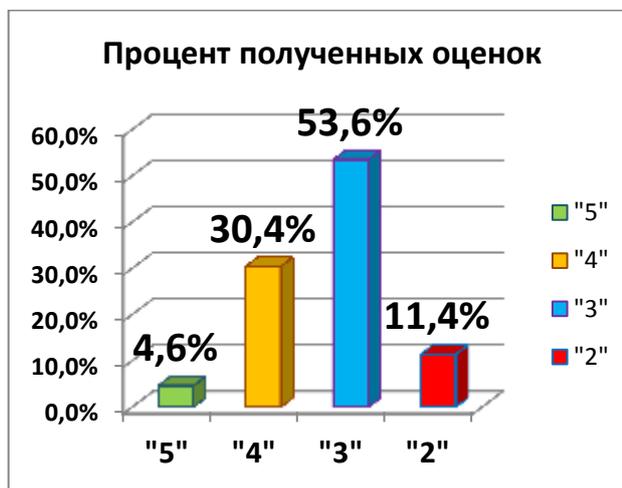
Цель проведения диагностической работы – оценка качества учебных достижений учащихся 11-х классов.

Диагностическую работу выполняли 437 учащихся (417 учащихся 11-х классов ОО и 20 учащихся ОСОШ) из 476. Это составляет 91,8 % от всех одиннадцатиклассников района.



Результаты краевой диагностической работы
по математике учащихся 11-х классов Динского района

Количество учащихся		«2»		«3»		«4»		«5»		% предметной обученности	% качества	Средний балл
КДР, 22.12.15	437	50	11,4%	234	53,6%	133	30,4%	20	4,6%	88,6%	35%	5,3

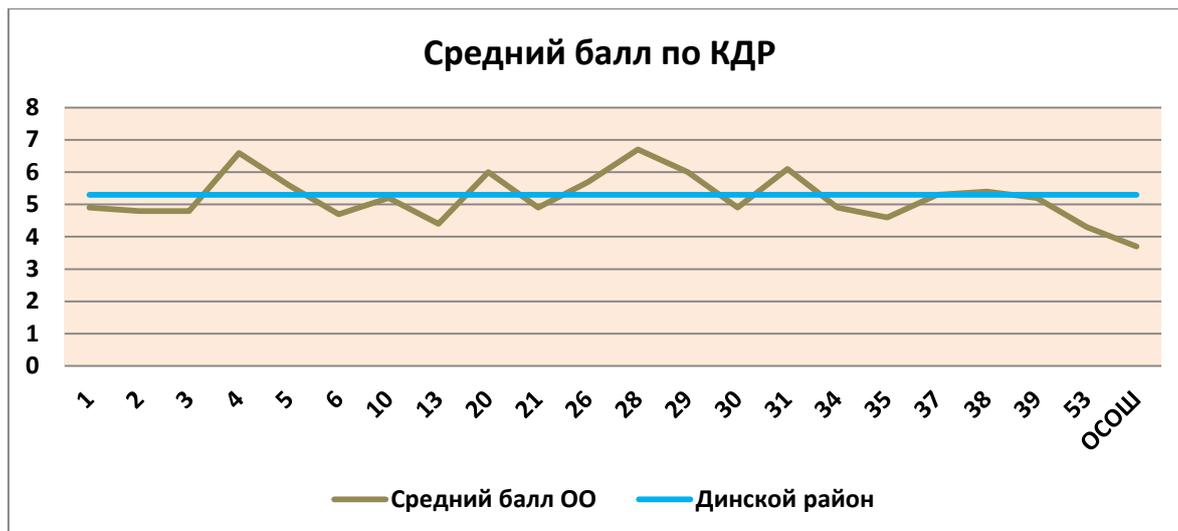


Большинство учащихся получили оценку «3» - 234 чел., что составляет 53,6% от числа всех учащихся. Оценку «4» получили 133 учащихся (30,4%). Оценку «2» получили 50 учащихся, что составило 11,4%. 20 чел. (4,6%) полностью и без ошибок справились с работой, получив оценку «отлично».

Мониторинг результатов КДР по математике учащихся 11-х (12-х) классов Динского района

ОО	Численность уч-ся, выполнявших работу	Процент полученных оценок				% предм. обученности	% качества	Средний тестовый балл
		«2»	«3»	«4»	«5»			
1	32	21,9	53,1	25	0	78,1	25	4,9
2	30	20	53,3	20	6,7	80	26,7	4,8
3	31	3,2	74,2	22,6	0	96,8	22,6	4,8
4	56	0	35,7	46,4	17,9	100	64,3	6,6
5	21	14,3	47,6	38,1	0	85,7	38,1	5,6
6	13	23,1	53,8	23,1	0	76,9	23,1	4,7
10	32	18,8	59,4	21,9	0	81,2	21,9	5,2
13	17	17,6	53	29,4	0	82,4	29,4	4,4
20	21	0	47,6	47,6	4,8	100	52,4	6
21	10	10	70	20	0	90	20	4,9
26	3	0	33,3	66,7	0	100	66,7	5,7
28	11	0	27,3	54,5	18,2	100	72,7	6,7
29	44	0	50	47,7	2,3	100	50	6
30	26	23,1	50	26,9	0	76,9	26,9	4,9
31	14	7,1	35,7	35,7	21,4	92,9	57,1	6,1
34	11	9,1	81,8	9,1	0	90,9	9,1	4,9
35	18	16,7	66,6	16,7	0	83,3	16,7	4,6
37	8	0	75	25	0	100	25	5,3
38	10	20	30	40	10	80	50	5,4
39	5	0	100	0	0	100	0	5,2
53	4	25	75	0	0	75	0	4,3
ОСОШ	20	30	70	0	0	70	0	3,7

Динской район	437	11,4%	53,6%	30,4%	4,6%	88,6%	35%	5,3
---------------	-----	-------	-------	-------	------	-------	-----	-----

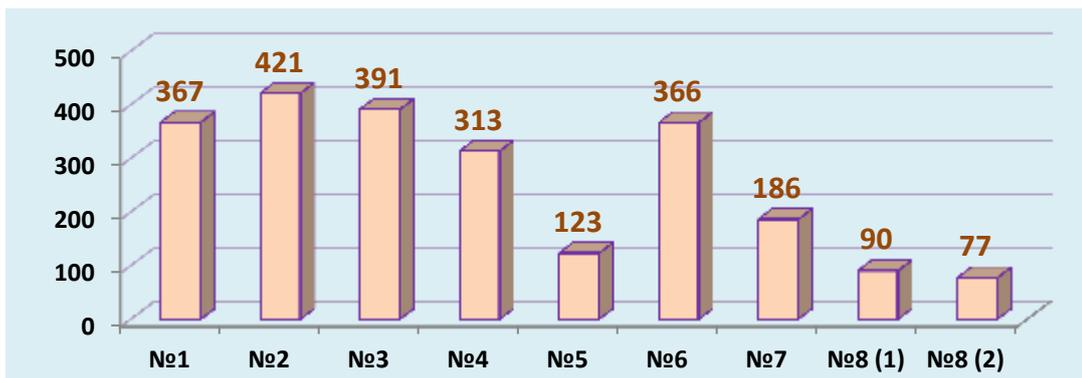


Без двоек написали КДР учащиеся БОУ СОШ № 4, 20, 26, 28, 29, 37, 39. Задания контрольной работы вызвали затруднения у учащихся ОО №№: 1, 2, 3, 6, 13, 21, 30, 34, 35, 53, а особенно – у учащихся ОСОШ.

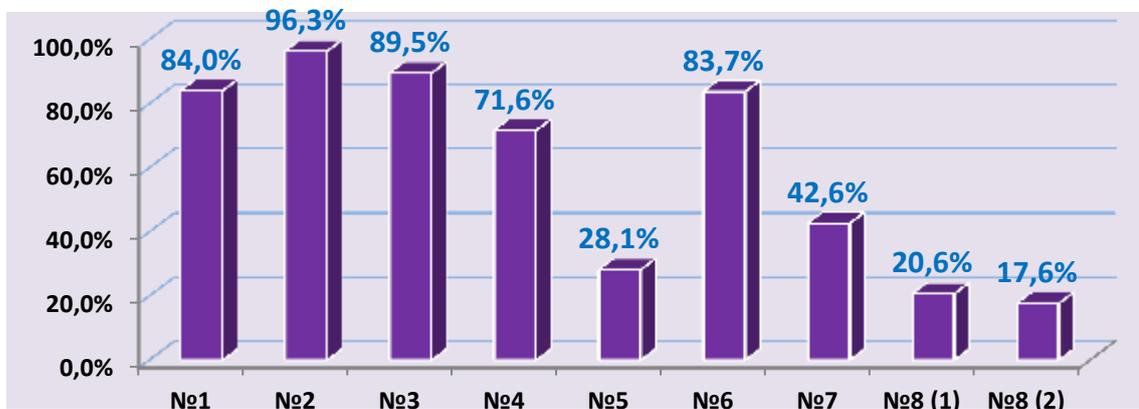
Работа состояла из 8 заданий: 7 заданий базового уровня и 1 задания – повышенного уровня сложности. №1-7 – задания с кратким ответом, за каждое из которых выставлялся 1 балл, если задание учащимся выполнялось верно; задание №8 – с развернутым ответом, за выполнение которого выставлялось от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа. Средний процент выполнения заданий представлен в таблице.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	КДР 22.12.2015	
		Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1.	Вычисление выражений, содержащих корни.	367	84%
2.	Решение задачи практического содержания.	421	96,3%
3	Нахождение градусной меры вписанного угла.	391	89,5%
4	Решение показательного неравенства.	313	71,6%
5	Решение задачи по теории вероятности.	123	28,1%
6	Нахождение значения логарифмического выражения.	366	83,8%
7	Решение стереометрической задачи.	186	42,6%
8	Нахождение корней тригонометрического уравнения.	90	20,6%
		77	17,6%

Численность учащихся, выполнивших задание верно



Процент верно выполненных заданий



Анализ КДР по математике показывает, что необходимо принять меры, направленные на совершенствование процесса преподавания математики.

Рекомендуем:

Инспекторскому отделу управления образования:

усилить контроль за работой администраций ОО №№ 1, 2, 3, 6, 13, 21, 30, 34, 35, 53, СОШ, учащиеся которых показывают результаты среднего балла ниже средне районного.

Информационно-методическому центру:

- Оказывать методическую помощь педагогам, учащиеся которых показывают низкие результаты на КДР.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Создать условия для повышения квалификации педагогов на соответствующих уровнях.

Администрациям образовательных организаций:

- усилить контроль за уровнем преподавания математики в СОШ №№ 1, 2, 3, 6, 13, 21, 30, 34, 35, 53, СОШ;
- усилить контроль за объективностью выставления оценок;

- организовать мониторинг качества обучения; отслеживать успешность усвоения материала;
- создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся;
- создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию;
- предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обеспечить необходимой литературой;
- внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне;
- распространять лучший опыт работы педагогов.

Учителям- предметникам:

- обратить внимание на умение учащихся находить значения выражений, содержащих корни;
- обратить внимание на умение моделирования реальной ситуации по условию задачи;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме «Применение математических методов для решения содержательных задач»;
- вырабатывать у учащихся навыки решения показательных неравенств;
- уметь выполнять вычисления и преобразования логарифмических выражений;
- особое внимание обратить на решение простейших задач по теории вероятности;
- уметь выполнять приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;
- отработать навыки нахождения корней тригонометрического уравнения;
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;
- включить в тематические контрольные работы задания в тестовой форме.

Начальник отдела инспекторской работы
Методист ИМЦ Динского района

Е.Е. Конькова.
Л.Н. Селиванова.