

Результаты ЕГЭ – 2025-26 учебный год по математике (профиль)

<i>№ ОО</i>	<i>Численность учащихся, участвовавших в ЕГЭ-2026</i>	<i>Средний балл</i>
АНОО «Школа №1»	9	73,8
Динской район	311	67,8

Сводная таблица результатов экзамена по Динскому району

Школа	Кол-во детей	Не прошли порог	Средний балл
СОШ 1	12	-	74,2
СОШ 2	29	-	64,7
СОШ 3	13	-	70,2
СОШ 4	39	2	69,2
СОШ 5	12	-	72,2
СОШ 6	10	-	64,8
СОШ 10	22	-	73,5
СОШ 13	9	-	51,3
СОШ 15	37	1	63,3
СОШ 20	16	-	69,4
СОШ 21	4	-	61
СОШ 25	-	-	-
СОШ 26	-	-	-
СОШ 28	2	-	72
СОШ 29	21	-	68,7
СОШ 30	16	-	70
СОШ 31	16	-	68,5
СОШ 34	15	-	66,7
АНОО СОШ	9	-	73,8
СОШ 35	18	1	69,2
СОШ 37	4	-	76,5
СОШ 38	1	-	80
СОШ 39	2	-	70
СОШ 53	3	-	52
ОСОШ	1	1	17
Всего/ср.балл	311		67,8

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл
11	20	2024	11А	204	14	Пирожков	Матвей	Олегович	+++++	2 (2) 0 (3) 0 (2) 2 (2) 0 (3) 0 (4) 1 (4)	16	78
34	20	2024	11А	204	14	Проскура	Андрей	Геннадьевич	+++++	2 (2) 0 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 1 (4) 1 (4)	18	82
52	20	2024	11А	204	10	Мартынец	Екатерина	Александровна	+-----	2 (2) 0 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (3) 0 (4) 1 (4)	18	82
56	20	2024	11А	204	9	Мишин	Петр	Константинович	+++++---	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	11	64
70	20	2024	11А	204	13	Назаренко	Дмитрий	Александрович	+++++---	2 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	14	74
109	20	2024	11А	204	11	Шевцов	Дмитрий	Вячеславович	+++++---+	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	11	64
223	20	2024	11А	204	9	Воронин	Ярослав	Богданович	+++++---	2 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 1 (4)	15	76
295	20	2024	11А	204	12	Карасева	Виолетта	Валерьевна	+++++---	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	11	64
296	20	2024	11А	204	9	Кондратьева	Ульяна	Александровна	+++++---	2 (2) 0 (3) 2 (2) 2 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	17	80

В 2025-2026 учебном году экзамен по профильной математике сдавали 9 учащихся 11 класса. Качество сдачи ЕГЭ составило **100%**, средний балл – **73,8**.

Результаты экзаменов представлены в следующей таблице:

№ п/п	Ф.И.	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Пирожков Матвей Олегович	16	78
2.	Проскура Андрей Геннадьевич	18	82
3.	Кондратьева Ульяна Александровна	17	80
4.	Мартынец Екатерина Александровна	18	82
5.	Мишин Петр Константинович	11	64
6.	Назаренко Дмитрий Александрович	14	74
7.	Шевцов Дмитрий Вячеславович	11	64
8.	Воронин Ярослав Богданович	15	76
9.	Карасева Виолетта Валерьевна	11	64
	Средний балл		<u>73,8</u>

В 2026 году ЕГЭ по профильной математике включал тестовую первую часть (12 заданий) и письменную вторую часть (7 заданий).

Структура экзамена

Работа состояла из 19 заданий, разделённых на две части:

Часть 1 (задания 1–12): с кратким ответом (число или конечная десятичная дробь). Здесь проверяются базовые и прикладные навыки: планиметрия и стереометрия, теория вероятностей, вычисления, преобразования, графики функций, исследование функций с помощью производной. Каждое задание оценивается в 1 первичный балл.

Выполнение первой части в среднем на 94%, у некоторых ребят ошибка только в одном задании, у остальных верно выполнены все 12 заданий. Это хороший результат. Первая часть дает 70 вторичных баллов.

Часть 2 (задания 13–19): с развёрнутым ответом. Здесь нужно не только дать ответ, но и подробно расписать решение, обосновать шаги, построить чертёж или график. В этой части встречаются уравнения (тригонометрические, показательно-логарифмические), стереометрия, неравенства, экономическая задача, планиметрия, задача с параметром и задача на теорию чисел. Задания

повышенного (№ 13, 14, 15, 16, 17) и высокого (№ 18, 19) уровня сложности. За них дают от 2 до 4 первичных баллов.

Вторую часть выполняли практически все ребята, но верно выполнено разное количество заданий.

На всю работу отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Порог успешности - 27 баллов, прошли все. Кандидаты на медаль 1 и 2 степени ЕГЭ подтвердили все.

Ключевые итоги и анализ результатов

К ключевым итогам результатов 2026 года можно отнести успешное выполнение абсолютным большинством участников заданий экзаменационной работы.

Некоторые проблемные зоны и трудности, которые были выявлены:

Первая часть. Средний процент выполнения составил 94%, достаточно высокий результат. По одной ошибке некоторые ребята допустили из-за невнимательности.

Вторая часть. Обычно выполняют сильные ребята. У нас задание 13 правильно выполнили все учащиеся. Но некоторые задания вызвали больше сложностей. В частности, задание 17 и 14 большинство сочли перегруженным: в условии было много взаимосвязанных деталей, из-за чего ученики тратили время и иногда путались. Никто из учащихся не выполнил эти задания правильно. Задание 19 (теория чисел) многие восприняли как «отсекающее»: оно действительно требовало нестандартного мышления, умения анализировать условия и строить строгие доказательства. Задание 18 (задача с параметром) высокого уровня сложности: требовалось хорошо владеть методами и видеть зависимость решения от параметра. Данное задание выполнил только 1 ученик (Проскура Андрей).

Выводы и рекомендации

Исходя из анализа результатов выполнения экзаменационной работы и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется:

- Не пренебрегать первой частью. Её уверенное решение даёт хороший стартовый балл и психологический резерв для более сложных заданий второй части.
- Отрабатывать вторую часть целенаправленно. Особенно задания 14, 17, 18 и 19: учиться не просто решать, но и грамотно оформлять решение, чтобы эксперты видели логику и не снимали баллы за формальные недочёты.
- Работать над скоростью и точностью в вычислениях — это критично для обеих частей, так как часто времени на выполнение всех заданий учащимся не хватает