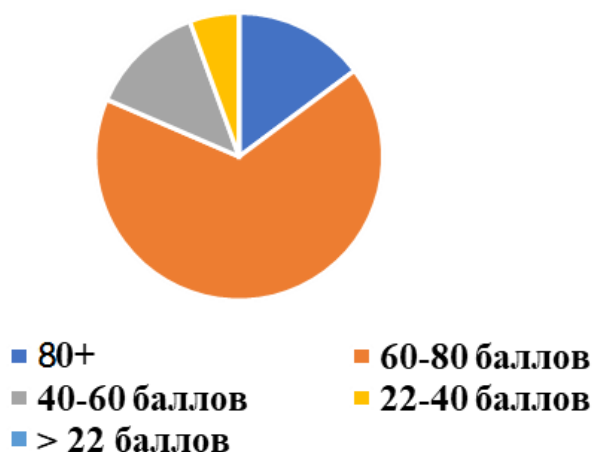


Результаты ЕГЭ – 2025-26 учебный год по английскому языку

<i>№ ОО</i>	<i>Численность учащихся, участвовавших в ЕГЭ-2026</i>	<i>Средний балл (первичный)</i>	<i>Средний балл (тестовый)</i>
<i>АНОО «Школа №1»</i>	5	60	68
<i>Динской район</i>	54	60	68

результаты ЕГЭ - 54 участника



Сводная таблица результатов экзамена по Динскому району

№	Код ОО	Кол-во участников	Средний балл
1	2020	1	80
2	2004	11	77,5
3	2018	3	77
4	2096	6	73
5	2001	2	69
6	2017	3	68,5
7	2024 (АНОО №1)	5	68
8	2002	6	66,5
9	2013	2	66
10	2019	2	64
11	2003	3	63
12	2006	3	62
13	2014	5	60
14	2022	1	56
15	2010	1	38
Итого:		54	68

В 2025-2026 учебном году экзамен по английскому языку сдавали пять учащихся 11 класса. Качество сдачи ЕГЭ составило **100%**, средний балл – **68**.

Результаты экзаменов представлены в следующей таблице:

№ п/п	Ф.И.	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Дятлова Виктория Витальевна	53	61
2.	Карасева Виолетта Валерьевна	56	64
3.	Кондратьева Ульяна Александровна	60	68
4.	Мирошникова Лариса Дмитриевна	57	65
5.	Пугачева Анастасия Александровна	72	81
	Средний балл	<u>60</u>	<u>68</u>

В 2026 году ЕГЭ по английскому языку включал письменную и устную части, проверяя умения в четырёх видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение) и языковые навыки.

Структура экзамена

Письменная часть состояла из четырёх разделов:

«Аудирование» — 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого). Проверяло умение понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию, а также полно и детально понимать прослушанный текст.

Общий средний балл за выполнение раздела «Аудирование» составил **9,6 балла из 12 возможных (80%)**.

«Чтение» — 9 заданий двух уровней сложности. Оценивало умение понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в тексте, а также полно и детально понимать прочитанный текст.

Общий средний балл за выполнение раздела «Чтение» составил **9 баллов из 12 возможных (75%)**.

«Грамматика и лексика» — 18 заданий двух уровней сложности на контроль грамматических и лексико-грамматических навыков (словообразование и словоупотребление).

Общий средний балл за выполнение раздела «Грамматика и лексика» составил **11,2 балла из 18 возможных (62%)**.

«Письменная речь» — 2 задания: электронное личное письмо и развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы.

Общий средний балл за выполнение раздела «Письменная речь» составил **16,2 балла из 20 возможных (81%)**.

Устная часть включала 4 задания базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

Задание 1 (базового уровня) — чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного текста.

Задание 2 (базового уровня) — условный диалог-расспрос.

Задание 3 (высокого уровня) — условный диалог-интервью.

Задание 4 (высокого уровня) — связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Общий средний балл за выполнение заданий устной части составил **13,6 балла из 20 возможных (68%)**.

На выполнение письменной части предоставлялось 3 часа 10 минут (190 минут), на устную — 17 минут. Максимальный первичный балл за работу в 2026 году составил 82 балла, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале. Минимальный тестовый балл для сдачи экзамена — 22 балла. Порог успешности - 40 баллов.

Ключевые итоги и анализ результатов

К ключевым итогам результатов 2026 года можно отнести относительно успешное выполнение абсолютным большинством участников заданий всех разделов экзаменационной работы.

Некоторые проблемные зоны и трудности, которые были выявлены:

Раздел «Чтение». Средний процент выполнения составил 75%, что оказалось ниже, чем по аудированию и письменной речи. Это может быть связано с общей тенденцией потери интереса к чтению у современного поколения, которое всё чаще предпочитает аудиокниги и другие форматы восприятия информации на слух.

Языковое оформление в письме и эссе. Анализ раздела «Письменная речь» выявил разрыв между умением решить коммуникативную задачу и способностью грамотно оформить мысль. Например, в задании 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) самый низкий показатель был по критерию «Грамматика».

Устная речь. Наибольшие сложности вызвало задание 3 (диалог-интервью), где требовалось дать краткие развёрнутые ответы на вопросы. Средний процент выполнения составил всего 56%.

Раздел «Грамматика и лексика» имеет самый низкий процент выполненных заданий (62%), что говорит о недостаточно хорошем уровне сформированности лексико-грамматических навыков учащихся и, как следствие, о необходимости обращать более пристальное внимание данному разделу.

Выводы и рекомендации

Исходя из анализа результатов выполнения экзаменационной работы и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется:

- Больше выполнять заданий на говорение.
- Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся.
- При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом.
- С самого начала формирования навыка употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает. Для этого в работе над ошибками делать ссылки на правила.
- Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.
- На продвинутом этапе формирования навыка употребления изученной видовременной формы для учащихся эффективны и полезны задания в виде текстов, в которых используются и другие глагольные формы, особенно те, с которыми учащиеся часто путают изучаемую форму.
- Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
- Добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в английском языке. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска.
- При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0.
- Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск или выбирать соответствующую лексическую единицу.
- Разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу.

- Обращать внимание учащихся на то, что при заполнении пропуска нужно вписывать только недостающую лексическую единицу, а не повторять слова, данные в предложении.
- Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Несмотря на рекомендацию в случае неуверенности в ответе вписать тот, который кажется наиболее вероятным, не позволять учащимся вписывать слова, не существующие в языке.
- Приучать учащихся всегда писать четко и аккуратно.
- При подготовке к заданию по говорению уделять больше внимания самостоятельной работе.
- Постоянно пополнять свой словарный запас.

Учитель

Вишняк А.Н.
Широбокова З.А.