**1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования*.***

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

 Особенностями системы оценки являются:

* комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
* использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
* оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
* оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
* сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
* использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
* уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
* использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
* использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
* использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

**1. Общие положения**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации Требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными **функциями** являются **ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности школы и педагогов основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

Предоставлениеи использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. Итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им Требований Стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

* «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
* «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале (в соответствии с Положением о системе оценок), используемой в системе «Гармония», «Перспективная начальная школа».

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.)

**2. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.**

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

* самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
* смыслоообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю»,и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва;
* морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

**Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования** в полном соответствии с Требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке**.

Оценка указанных выше личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, программ психолого-логопедического центра. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

**Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Таким образом, **оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур**. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованнуюоценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

**Система предметных знаний** — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

**Действия с предметным содержанием (или предметные действия)** — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах

эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с Требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и входе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

 **ДиагностикаД**

**3. Диагностика личностных, метапредметных и предметных результатов.**

Диагностика комплекса личностных учебно-организационных умений у младших школьников проводится с целью определения уровня сформированности каждого умения, входящего в комплекс. А значит, содержанием мониторинга с 1 по 4 класс становится оценка уровня обобщенного способа организации деятельности.

В условиях личностно-ориентированного обучения актуальным выступает формирование учебно-организационных умений у младших школьников как личностного образования. С позиции субъекта деятельности в организации учения выделяются действия целеполагания, планирования, исполнительские действия, действия контроля (самоконтроля), оценки (самооценки). Каждое из них включено в учебно-познавательную деятельность школьника, организуя ее.

Следовательно, субъекту для организации собственной познавательной деятельности необходимо формирование и развитие следующих личностных учебно-организационных умений:

* определять цель деятельности;
* планировать деятельность;
* выполнять запланированные действия;
* контролировать ход и результаты деятельности;
* оценивать ход и результаты деятельности.

Необходима объективная оценка уровня сформированности учебно- организационных умений у учащихся с первых дней обучения как способа прогнозирования и регулирования успешности в обучении и развитии, что и является основным содержанием мониторинга.

Диагностика комплекса личностных учебно-организационных умений у младших школьников проводится с целью определения уровня сформированности каждого умения, входящего в комплекс.

**Диагностика личностной готовности ребенка к школьному обучению**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| личностные универсальные учебные действия и его личностные результаты(показатели развития) | основные критерии оценивания | типовые диагностические задачипредшкольная ступень образования(6,5–7 лет) | типовые диагностические задачиначальное образование(10,5–11 лет) |
| **Самоопределение** |
| ***Внутренняя позиция школьника*** | * положительное отношение к школе;
* чувство необходимости учения,
* предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;
* адекватное содержательное представление о школе;
* предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома;
* предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки)
 | Беседа о школе (модифици-рованный вариант) (Нежнова Т.А.Эльконин Д.Б.Венгер А.Л.) |  |
| ***Самооценка***дифференцирован-ность,рефлексивностьрегулятивный компонент | ***Когнитивный компонент:**** широта диапазона оценок;
* обобщенность категорий оценок;
* представленность в Я-концепции социальной роли ученика.
* *Рефлексивность* как
* адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика;
* осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»;
* осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и хороший ученик;

***Регулятивный компонент**** способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием
 |  | Методика «10 Я» (Кун)Методика «Хороший ученик»Методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха |
| **Смыслообразование** |
| Мотивация учебной деятельности | * Сформированность *познавательных* мотивов – интерес к новому;
* интерес к способу решения и общему способу действия;
* сформированность*социальных* мотивов;
* стремление выполнять социально-значимую и социально-оцениваемую деятельность, быть полезным обществу;
* сформированность *учебных мотивов*
* стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений;
* установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью
 | «Незавершенная сказка»«Беседа о школе»(модифицированный вариант)(НежноваТ.А.Эльконин Д.Б.Венгер А.Л.) | Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Ксензовой Г.Ю.)Опросник мотивации |
| **Морально-этическая ориентация** |
| Выделение морального содержания ситуации нарушение/следование моральной норме | Ориентировка на моральную норму(справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости) | «Раздели игрушки»(норма справедливого распределения) | После уроков(норма взаимопомощи) |
| Дифференциация конвенциональных и моральных норм | Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое, по сравнению с конвенциональными |  | Опросник Е.Кургановой |
| Решение моральной дилеммы на основе децентрации | Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы.Учет мотивов субъекта при нарушении нормы.Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении норма.Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм | Разбитая чашка (модификация задачи Ж. Пиаже) (учет мотивов героев)«Невымытая посуда» (учет чувств героев) | «Булочка»(модификация задачи Ж.Пиаже)(координация трех норм – ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи) и учет принципа компенсации |
| Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы | Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения | Все задания | Все задания |
| Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы | Уровень развития моральных суждений | Все задания | Все задания |

**Диагностика сформированности целеполагания учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатель сформированности** | **Поведенческие индикаторы с сформированности** |
|  Отсутствие цели | Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования) | Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или сделал |
|  Принятие практической задачи | Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется  | Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий  |
| Переопределение познавательной задачи в практическую | Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется | Осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий |
| Принятие познавательной цели | Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи | Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения |
| Переопределение практической задачи в теоретическую | Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней | Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа  |
| Самостоятельная постановка учебных целей | Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы | Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия |

**Уровни развития контроля**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатель сформированности** | **Дополнительный диагностический признак** |
| Отсутствие контроля | Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок | Ученик не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников |
|  Контроль на уровне непроизвольного внимания | Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий | Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия; сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых |
| Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания | Ученик осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; ошибки ученик исправляет и объясняет | В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает |
|  Актуальный контроль на уровне произвольного внимания | В процессе выполнения действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок | Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля новым условиям |
| Потенциальный рефлексивный контроль | Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы | Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям |
| Актуальный рефлексивный контроль | Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы | Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения |

**Уровни развития оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатель** | **Поведенческий индикатор** |
|  Отсутствие оценки | Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий – ни самостоятельной, ни по просьбе учителя | Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи |
| Адекватная ретроспективная оценка | Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия | Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников |
| Неадекватная прогностическая оценка | Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия | Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи |
|  Потенциально адекватная прогностическая оценка | Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий | Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом |
| Актуально адекватная прогностическая оценка | Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия | Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения |

**Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования** в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.**

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка ***личностного прогресса ученика*** с помощью *портфолио*, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

**Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.**

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений ученика.

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

* поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
* поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
* развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
* формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

***Портфель достижений*** представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать проведение независимой оценки, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, включаются следующие материалы.

***1. Выборки детских работ — формальных и творческих***, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так ипрограммы дополнительного образования).

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ* по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

* *по русскому и литературному чтению, иностранному языку* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневникичитателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
* *по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* *по окружающему миру* — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* *по предметам эстетического цикла* — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* *по технологии* — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
* *по физкультуре* — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

***2. Систематизированные материалы наблюдений*** *(оценочные листы, материалы и листы наблюдений, «Тетради достижений»)* за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), школьный психолог.

***3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной*** (школьной и внешкольной) ***и досуговой деятельности***, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование,предъявляемое к этим материалам, – отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

**Анализ, интерпретация и оценка** отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе*.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

1) сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) сформированности основ *умения учиться*, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

***Формы представления образовательных результатов***:

1. табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
2. тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
3. устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
4. портфолио;
5. результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

***Критериями оценивания*** являются:

* соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
* динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

 Итак, исходя из всего сказанного, в состав портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его учебной деятельностью, могут (должны) входить:

***подборка детских работ***, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Такими работами (в рамках обсуждаемых предметов) могут быть, как показывают приводимые выше описания различных учебных задач и ситуаций, учебных и проверочных материалов, как минимум следующие:

1. выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
2. дневники читателя;
3. выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);

***систематизированные материалы текущей оценки***

1. отдельные листы наблюдений,
2. оценочные листы и материалы видео- и аудио- записей процессов выполнения отдельных видов работ,
3. результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
4. выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся.

***материалы итогового тестирования*** и/или результаты выполнения ***итоговых комплексных работ***, если последние проводились.

 Кроме того, в портфолио могут быть включены и иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеучебной и досуговой деятельности. Совокупность этих материалов, как представляется на этом этапе разработки, дает достаточно объективное, целостное и сбалансированное представление – как в целом, так и по отдельным аспектам, – об основных достижениях конкретного ученика, его продвижении во всех наиболее значимых аспектах обучения в начальной школе.

**Оценка метапредметных результатов**

**Оценка метапредметных результатов** предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково - символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное **содержание оценки метапредметных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

* решение задач творческого и поискового характера;
* учебное проектирование;
* итоговые проверочные работы;
* комплексные работы на межпредметной основе;
* мониторинг сформированности основных учебных умений.

**Оценка предметных результатов**

 Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

 Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

 Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, родному языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

 Итак, учитель, имеет следующую совокупность данных об отдельных сторонах учения ребенка и его учебных достижениях

**Листы наблюдений**, отражающие динамику следующих показателей:

|  |  |
| --- | --- |
| сформированности и индивидуального прогресса в развитии таких ***навыков учения***, как:* *приобретение знаний,*
* *понимание,*
* *применение,*
* *анализ,*
* *синтез,*
* *оценка,*
* *диалектичность мышления,*
* *метазнание*
 | наблюдения ведутся учителем в течение всего учебного процесса в ситуациях повседневных, связанных с формированием ориентировочных и исполнительских действий;инициативной творческой работы; |
| сформированности и индивидуального прогресса в развитии ***социальных навыков****:** способность принимать ответственность;
* способность уважать других;
* умение сотрудничать;
* умение участвовать в выработке общего решения;
* способность разрешать конфликты;
* способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе
 | наблюдения ведутся учителем в течение всего учебного процесса в ситуациях совместной (групповой и парной) работы учащихся |
| сформированности и индивидуального прогресса в развитии ряда ***коммуникативных навыков****:** ***слушание*** (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию);
* ***говорения***(ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе);
* ***чтения***(способность читать для удовольствия, общения и получения информации);
* ***письма*** (фиксировать наблюдения, делать выписки, излагать краткое содержание, готовить отчеты, вести дневник)
 | наблюдения ведутся учителем в течение всего учебного процесса в ситуацияхсовместного обсуждения;групповой и индивидуальной презентации;«авторского собеседования»;«ученик как инструктор»;неформального общения в связи и по поводу прочитанного;они дополняются само-взаимооценками учащихся навыков работы в группе |
| сформированности и индивидуального прогресса в развитии навыков ***поисковой и проектной деятельности****:** формулировать вопрос, ставить проблему;
* вести наблюдение;
* планировать работу,
* планировать время;
* собрать данные;
* зафиксировать данные;
* упорядочить и организовать данные;
* интерпретировать данные;
* представить результаты или подготовленный продукт
 | наблюдения ведутся учителем в течение всего учебного процесса в ситуациях* направляемого учителем мини-исследования
* группового мини-исследования
* самостоятельного мини-исследования

они дополняются самооценкой учащихся |

 **Оценка выполнения работы**, отражающая малочисленные, но существенно более объективные данные об особенностях выполнения отдельных видов учебной деятельности учащимися; причем все результаты, выводы и оценки в этом случае могут быть перепроверены, поскольку такая оценка делается на основе аудио и видеозаписей, письменной фиксации фактов. В силу трудоемкости этого метода, его рекомендуется использовать крайне экономно, при оценивании сформированности важнейших навыков совместной работы и коммуникативных навыков, на определенных рубежных этапах и в таких ситуациях, когда деятельность ребенка не завуалирована совместной групповой деятельностью; в ситуациях, к которым ребенок готовится. Так, в приводимых выше материалах, его рекомендуется использовать в ситуации «Чтение в паре», «Устная презентация».

 **Результаты тестирования**, отражающие, как правило, учебные

достижения учащихся в освоении материала отдельных тем курса. В приводимых рекомендациях этот метод рекомендуется использовать на этапе проведения тематических зачетных работ, а также на этапе стартовой диагностики.

 **Результаты оценок открытых и закрытых ответов учащихся**, отражающих этапы формирования системы предметных знаний, важнейших технических навыков (чтения, письма, вычислений и т.д.).

 **Результаты самоанализа учащихся**, отражающие меру осознанности каждым ребенком особенностей развития его собственного процесса обучения. Этот метод рекомендуется использовать в ситуациях, требующих от учащихся строгого самоконтроля и саморегуляции; на ключевых этапах становления важнейших предметных способов учебных действий, а также с целью самооценки своего поведения.

**Формы контроля и учета достижений обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Обязательные формы и методы контроля | Другие формы учета достижений |
| текущая аттестация | итоговая (четверть, год) аттестация | урочная деятельность | внеурочная деятельность |
| * устный опрос
* письменная
* самостоятельная работа
* диктанты
* контрольное списывание
* тестовые задания
* графическая работа
* изложение
* доклад
* творческая работа
* посещение уроков по программам наблюдения
 | * диагностическаяконтрольная работа
* диктанты
* изложение
* контроль техники чтения
 | анализ динамики текущей успеваемости | * участие в выставках, конкурсах, соревнованиях
* активность в проектах и программах внеурочной деятельности
* творческий отчет
 |
|  |  | * портфолио
* анализ психолого-педагогических исследований
 |

**4. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к основному общему образованию.**

На итоговую оценку на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Предметом итоговой оценки является *способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов*, в том числе на основе метапредметных действий.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

* *речевыми*, среди которых следует выделить *навыки осознанного чтения и работы с информацией*;
* *коммуникативными*, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

1. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно- познавательных и учебно- практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

1. Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

1. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет школы на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального** **общего образования и переводе его на следующую ступень общего образования**.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение **о переводе** обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

* отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
* определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
* даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

Школа информируют управление общего образования в установленной регламентом форме:

* о результатах выполнения итоговых работ по русскому, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе;
* о количестве учащихся, завершивших обучение на ступени начального общего образования и переведённых на следующую ступень общего образования.

Для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, поэтому формой оценки деятельности школы является ***регулярный мониторинг результатов выполнения трёх*** ***итоговых работ***: по русскому, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.