

Результаты ЕГЭ – 2025-26 учебный год по математике (база)

<i>№ ОО</i>	<i>Численность учащихся, участовавших в ЕГЭ- 2026</i>	<i>Средний балл</i>
<i>АНОО «Школа №1»</i>	6	4,2
<i>Динской район</i>	356	4,2

Сводная таблица результатов экзамена по Динскому району

Школа	Кол-во детей	Не прошли порог	Средняя оценка
СОШ 1	18	-	4,3
СОШ 2	22	1	4,1
СОШ 3	12	-	4,2
СОШ 4	38	-	4,2
СОШ 5	7	-	4,4
СОШ 6	13	-	4,3
СОШ 10	14	-	4,7
СОШ 13	7	-	4,0
СОШ 15	53	1	4,1
СОШ 20	11	-	4,2
СОШ 21	13	1	4,0
СОШ 25	-	-	-
СОШ 26	-	-	-
СОШ 28	3	-	4,3
СОШ 29	48	2	4,0
СОШ 30	18	-	4,2
СОШ 31	12	-	4,3
СОШ 34	11	-	4,5
АНОО СОШ	6	-	4,2
СОШ 35	18	-	4,3
СОШ 37	6	-	4,3
СОШ 38	4	-	4,8
СОШ 39	3	-	4,3
СОШ 53	6	1	3,0
ОСОШ	13	-	3,7
Всего/ср.балл	356	6	4,2

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл
40	20	2024	11А	204	5	Пугачева	Анастасия	Александровна	+++++++-----+---+		13	4
48	20	2024	11А	204	3	Мирошникова	Лариса	Дмитриевна	++++-++++------+--+		13	4
86	20	2024	11А	204	8	Пайсов	Вадим	Анатолевич	+++++++-----+---+		18	5
179	20	2024	11А	204	2	Макаренко	Александр		-+++++++-----+---+		15	4
233	20	2024	11А	204	3	Алимова	Вероника	Дмитриевна	+++++++-----+---+		15	4
268	20	2024	11А	204	5	Дятлова	Виктория	Витальевна	+++++++-----+---+		13	4

В 2025-2026 учебном году экзамен по базовой математике сдавали 6 учащихся 11 класса. Качество сдачи ЕГЭ составило **100%**, средний балл – **4,2**.

Результаты экзаменов представлены в следующей таблице:

№ п/п	Ф.И.	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Пугачева Анастасия Александровна	13	4
2.	Мирошникова Лариса Дмитриевна	13	4
3.	Пайсов Вадим Анатольевич	18	5
4.	Макаренко Александра	15	4
5.	Алимова Вероника Дмитриевна	15	4
6.	Дятлова Виктория Витальевна	13	4
	Средний балл		<u>4,2</u>

Структура экзамена

В 2026 году ЕГЭ по базовой математике включал 21 задание тестовой части.

Все задания оцениваются в 1 балл. Порог успешности - 7 баллов. Первичные баллы переводятся в оценку по шкале ниже:

Первичные баллы	Оценка
0–6	«2» (не сдал)
7–11	«3» (удовлетворительно)
12–16	«4» (хорошо)
17–21	«5» (отлично)

На всю работу отводилось 3 часа (180 минут).

Ключевые итоги и анализ результатов

К ключевым итогам результатов 2026 года можно отнести успешное выполнение заданий всеми участниками экзамена, порог успешности у нас прошли все.

Некоторые проблемные зоны и трудности, которые были выявлены:

Задание №18 (неравенства) — часть выпускников допускала ошибки из-за невнимательности.

Задание №19 — сложности с выбором подходящего метода решения задачи.

Задание №20 (практические задачи, требующие составления математической модели) — трудности с правильным моделированием ситуации.

Общие причины ошибок: чаще всего теряли баллы не из-за отсутствия знаний, а из-за невнимательного чтения условия, вычислительных ошибок (например, при раскрытии скобок, работе с дробями и процентами) и слабого развития пространственного мышления.

Выводы и рекомендации

Исходя из анализа результатов выполнения экзаменационной работы и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется:

- Уделять больше внимания смысловому чтению. Включить в уроки задачи со множеством условий, где нужно выделить ключевую информацию из текста, таблицы или графика.
- Тренировать вычислительные навыки. Использовать приёмы рационального счёта, «умные тренажёры».
- Систематизировать повторение. Не просто решать варианты, а анализировать ошибки: разбирать, почему возникла ошибка, какой алгоритм решения был применён неверно.
- Работать с геометрией. Уделять время отработке базовых формул (площадей, объёмов), практиковаться в построении чертежей и анализе геометрических задач.
- Включать задачи с избыточными данными. Это учит фильтровать информацию и не тратить время на лишнее.

Учитель

Кобесова М.А.