

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в АНОО «Школа №1 ст. Новотитаровская»

Дата проведения: 12.02.2020г.

В классе: 21 человек.

12 февраля 2020 года 21 учащийся 9 классов АНОО «Школа №1 ст. Новотитаровская» приняли участие в процедуре проведения итогового собеседования по русскому языку, из них 100 % участников справились с предложенными заданиями и получили «зачёт».

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Уровень сложности заданий базовый.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России.

На выполнение работы каждому участнику отводилось около 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором, Тощенко Т.И., по модели 3(группа учащихся оценивалась непосредственно во время экзамена, остальные были оценены при прослушивании аудиозаписи ответа) по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет». Апробация прошла успешно: все учащиеся получили «зачет». Лучшие результаты показали следующие обучающиеся: *Дорошин И.(20 б.)*, *Доронина Я.(19б.)*, *Шегян М.(19б.)*. Наименьшее количество баллов набрал *Тальский М.(12б.)*.

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии

интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении **графические символы, в частности знак ударения**, который сопровождает имена собственные и сложные термины .

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Экзаменуемые сумели передать замысел автора и своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Интонация передаёт пунктуацию текста. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики ;

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов устного собеседования показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался достаточно сложным для учащихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки и отсутствие в пересказе одной из заявленных микротем.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-наличие большого количества орфоэпических ошибок.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

Экзаменуемые в основном справились с коммуникативной задачей, темы были раскрыты в полном объёме (было приведено более 10 фраз). Есть нарушения точности выражения мысли. Высказывание экзаменуемых характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и прослеживается однообразие грамматических конструкций.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

Судя по результатам экзамена, наименьшую трудность для учащихся представляет задание 4 .

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: экзаменуемые проявили умение участвовать в беседе.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы в достаточном объеме.

Наличие большого количества орфоэпических ошибок и искажений текста у обучающихся говорит о недостаточной осведомленности учащихся в данных вопросах, поэтому при подготовке учеников следующего года необходимо включить в уроки и дополнительные занятия орфоэпические, грамматические и речевые пятиминутки, так как даже при сравнении с результатами пробных испытаний (итоговое собеседование) баллы по всем критериям, кроме «О1,2» и «Иск.1,2», улучшились.

Владислава Максимовна																					
Шегян Мариетта Норайровна	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
Шиянова Анастасия Антоновна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
Додока Ирина Владимировна	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
Додока Мария Владимировна	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
Пода Илья Петрович	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	100 %	100 %	33% -16.; 67% -26.	95%	81%	95%	67%	52%	85%	33%	100 %	100 %	90%	100 %	100 %	76%	95%	67%	67%		
ФИО учащегося	ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г1,2	О1,2	Р1,2	Иск 1,2	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г3,4	О3,4	Р3,4	РОЗ, 4	Итого	

Заместитель директора по УВР

Т.И.Тощенко