

Аналитический отчет

Услуги по проведению независимой оценки
качества условий оказания услуг
муниципальными учреждениями культуры
Советского городского округа Ставропольского
края в 2022 году

Введение

Основание

Независимая оценка качества условий оказания услуг была проведена в соответствии с:

- Требованиями закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»
- Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети "Интернет»
- Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»
- Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»
- Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрировано в Минюсте России 20 ноября 2018 г. № 52726)
- Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 24 августа 2018 г. № 787-13-04.
- Федеральным законом от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

- методическими рекомендациями по расчету показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещенными в сети «Интернет» на официальном сайте Минтруда России в разделе «Независимая оценка качества условий оказания услуг/ Справочные материалы» по адресу: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/nsok/files>.
- порядком обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20 ноября 2015 г. N 2834.

Цель исследования

1.Предоставление получателям услуг информации о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры Советского городского округа Ставропольского края;

2.Повышение качества деятельности учреждений культуры.

Выявление мнения получателей услуг о качестве условий оказания услуг проводится в соответствии с показателями независимой оценки, установленных нормативно-правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в сфере культуры и характеризующими общие критерии оценки качества условий оказания услуг:

- удовлетворенность открытостью и доступностью информации об учреждении;
- удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг;
- удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов;
- удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников учреждения;
- удовлетворенность условиями оказания услуг в целом.

Задачи исследования

1. Выявление степени удовлетворенности получателей услуг качеством условий их оказания.

2. Выявление проблем, с которыми сталкиваются получатели услуг учреждений культуры.

3. Анализ и обобщение полученных результатов независимой оценки;
4. Выявление влияния исследуемых показателей на удовлетворенность получателей услуг качеством условий их оказания.
5. Подготовка предложений по повышению качества условий оказания услуг, устранению выявленных проблем.

Объект исследования

Объектом исследования являются организации культуры, расположенные на территории Советского городского округа Ставропольского края.

№ п/п	Полное наименование организации культуры	Фактический адрес организации культуры	Относится к театрально-зрелищной и концертной организации (да/нет)	Расположена в здании культурного наследия (да/нет)
1.	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	357911, Ставропольский край, Советский р-н, г. Зеленокумск, ул. Крайнева, д.72а	Нет	Нет
2.	МУК "Центральная библиотека Советского района"	357910, Ставропольский край, Советский р-н, г. Зеленокумск, 3.Космодемьянской ул., д. 2	Нет	Нет

Предмет исследования

Предметом проведения независимой оценки качества условий оказания услуг населению является осуществление сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг по следующим общим критериям:

- открытость и доступность информации об учреждении;
- = комфортность условий предоставления услуг;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников учреждения;
- удовлетворенность условиями оказания услуг.

Критерии оценки качества условий оказания услуг, показатели и формулы расчета представлены в Приложениях 1 и 2.

Методы исследования (сбора данных)

Сбор данных в целях оценивания организаций культуры осуществляется следующими методами:

1. Изучение и оценка информации, размещенной на официальных сайтах в сети «Интернет» и информационных стендах в помещениях организаций культуры на соответствие информации о деятельности организации, ее содержанию и форме, установленным нормативными правовыми актами.
2. Структурированное наблюдение. Обследование условий оказания услуг организациями культуры, включающее в себя натурные наблюдения. Проводятся для выявления реальной ситуации, существующей в организации, связанной с:
 - наличием и функционированием дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;
 - обеспечением комфортных условий предоставления услуг;
 - обеспечением доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий и предоставляемых услуг.

Натурные наблюдения по обеспечению доступности для инвалидов помещений организаций, прилегающих территорий, проводят профессионально подготовленные работники Оператора, имеющие документы, подтверждающие наличие соответствующей подготовки у работника.

Выявление мнения получателей услуг о качестве условий оказания услуг проводится путем личного интервьюирования получателей услуг

Выборка

Тип выборки – неслучайная, целевая:

1. **Получатели услуг** - получатели услуг, посетившие учреждение культуры, совершеннолетние граждане, а также совершеннолетние граждане, являющиеся полномочными представителями несовершеннолетних получателей услуг, посетивших организацию культуры. Половозрастной квоты не предусмотрено. Количество получателей услуг, опрашиваемых в учреждении культуры, составило не менее 40%, но не более 600 респондентов в одной учреждении, что составляет 1200 человек старше 18 лет, постоянно проживающих в Советском городском округе Ставропольского края.

I Основные результаты исследования

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры

Критерий 1. Открытость и доступность информации об учреждении культуры

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 1.1. Соответствие информации о деятельности учреждения культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (*на информационных стенах в помещении учреждения социальной сферы; на официальном сайте учреждения культуры в сети «Интернет»*).

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте учреждения культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (*абонентского номера телефона; адреса электронной почты; электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)*)).

Показатель 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения культуры, размещенной на информационных стенах в помещении учреждения культуры, на официальном сайте учреждения культуры в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Максимальное количество баллов по данному критерию – 100,00.

Таблица 1

№ п/п	Наименование организации образования	Показатель 1.1.	Показатель 1.2.	Показатель 1.3	Итого по крит. 1
1	МУК "Центральная библиотека Советского района"	100	100,00	99,80	99,90
2	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	87,50	100,00	100,00	96,30
	Итого, среднее значение	93,75	100,00	99,90	98,10

Итоговые баллы по критерию «Открытость и доступность информации об учреждении культуры» варьируются от 96,30 до 99,90 баллов. Средний итоговый балл по критерию 98,10.

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг¹

Критерий представлен двумя показателями:

Показатель 2.1. Обеспечение в учреждении культуры комфортных условий пребывания в учреждении культуры (*транспортная/ пешая доступность учреждения культуры, санитарное состояние помещений и территории учреждения, наличие и доступность питьевой воды, санитарно-гигиенических помещений, достаточность гардеробов²*)

Показатель 2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг учреждением культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Максимальное количество баллов по данному критерию – 100,00.

Таблица 2

№ п/п	Наименование организации образования	Показатель 2.1.	Показатель 2.3.	Итого по крит. 2
1	МУК "Центральная библиотека Советского района"	100,00	98,50	99,25
2	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	100,00	98,30	99,15
	Итого, среднее значение	100,00	98,40	99,20

Итоговые баллы по критерию «Комфортность условий предоставления услуг» варьируются от 99,15 до 99,25 баллов. Среднее значение показателя находится на уровне 99,20 баллов.

¹ Согласно Приказу Минкультуры N599 данный критерий не применим к театрам и концертным организациям.

² Перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 3.1. Оборудование помещений учреждения культуры³ и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (*наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в учреждения социальной сферы*).

Показатель 3.2. Обеспечение в учреждении сферы культуры условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (*дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта учреждения социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками учреждения социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях учреждения социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому*).

Показатель 3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов)

Максимальное количество баллов по данному критерию – 100,00.

Таблица 3

№ п/п	Наименование организации образования	Показатель 3.1.	Показатель 3.2.	Показатель 3.3	Итого по крит. 3
1	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	80,00	100,00	100,00	94,00
2	МУК "Центральная библиотека Советского района"	20,00	80,00	100,00	68,00
	Итого, среднее значение	50,00	90,00	100,00	81,00

По третьему критерию «Доступность услуг для инвалидов» значения показателей варьируются от 68,00 до 94,00 баллов. Средний балл равен 81,00.

³ Для организаций культуры, размещающихся в объектах культурного наследия, показатель корректируется с учетом пункта 8 Приказа Минкультуры России от 20.11.2015 № 2834

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Максимальное количество баллов по данному критерию – 100,00.

Таблица 4

№ п/п	Наименование организации образования	Показатель 4.1.	Показатель 4.2.	Показатель 4.3	Итого по крит. 4
1	МУК "Центральная библиотека Советского района"	100,00	100,00	99,60	99,90
2	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	100,00	100,00	99,10	99,80
	Среднее значение	100,00	100,00	99,35	99,85

Итоговые баллы по критерию «Доброжелательность, вежливость работников учреждения» варьируются от 99,80 до 99,90 баллов. Среднее значение находится на уровне 99,85 балла.

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение культуры родственникам и знакомым

Показатель 5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (*графиком и режимом работы учреждения культуры*) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Максимальное количество баллов по данному критерию – 100,00.

Таблица 5

№ п/п	Наименование организации образования	Показатель 5.1.	Показатель 5.2.	Показатель 5.3	Итого по крит. 5
1	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	100,00	100,00	100,00	100,00
2	МУК "Центральная библиотека Советского района"	98,70	98,70	100,00	99,40
	Итого, среднее значение	99,35	99,35	100,00	99,70

Итоговые баллы по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» варьируются от 99,40 до 100,00 баллов. Среднее значение находится на уровне 99,70 баллов.

II Итоговая оценка качества условий оказания услуг учреждениями культуры. Рейтинг учреждений

Общий рейтинг учреждений культуры.

Таблица 6

п/п	Наименование организации образования	1. Открытость и доступность информации	2. Комфортность условий предоставления услуг	3. Доступность услуг для инвалидов	4. Доброжелательность, вежливость работников организаций	5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	ОБЩИЙ БАЛЛ	РЕЙТИНГ
1	МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение"	96,30	99,15	94,00	99,80	100,00	97,90	1
2	МУК "Центральная библиотека Советского района"	99,90	99,25	68,00	99,90	99,40	93,30	2
	Итого, среднее значение	98,10	99,20	81,00	99,85	99,70	95,60	

Итоговый анализ и оценка качества работы учреждений культуры позволяет определить лучшие учреждения по результатам мониторинга. Средний балл составляет 95,60, что свидетельствует о достаточно высоком уровне качества условий оказания услуг организациями культуры.

Рейтинг учреждений культуры Советского городского округа Ставропольского края выстроился следующим образом:

1 место – МКУК "Зеленокумское городское социально-культурное объединение" – **97,90** баллов.

2 место – МУК "Центральная библиотека Советского района" – **93,30** балла.

I. Основные выводы и рекомендации по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры Советского городского округа Ставропольского края.

Основные выводы по результатам независимой оценки

В процессе исследования было осуществлено изучение информации, размещенной на официальных сайтах в сети «Интернет» и информационных стендах в помещениях организаций культуры. Проведено обследование условий оказания услуг организациями культуры, включающее в себя натурные наблюдения для выявления реальной ситуации, существующей в организации. Выявление мнения получателей услуг о качестве условий оказания услуг проводилось посредством анкетирования, было опрошено 1200 получателей услуг.

Согласно результатам проведённого исследования, основным недостатком у данных учреждений является недостаточный уровень доступности для инвалидов. В частности, в организациях отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, в недостаточной мере обеспечена доступность специально-оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

К недостаткам учреждений относится недостаточное обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. В частности, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В целях повышения качества оказания услуг учреждениями культуры рекомендуется:

- Обеспечить доступность услуг, оказываемых учреждениями культуры, для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В частности, рассмотреть возможность оборудования помещений и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

Рекомендации по совершенствованию деятельности учреждений

Таблица 7

№ п/п	Наименование учреждения	Общий балл	Рекомендации
1	МКУК "Зеленокумское городское социально- культурное объединение"	97,90	<p>Добавить на сайт раздел «Часто задаваемые вопросы».</p> <p>Обеспечить доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В частности, рассмотреть возможность обеспечения наличия выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, и дооборудования санитарно-гигиенических помещений (устройство поручней у</p>

№ п/п	Наименование учреждения	Общий балл	Рекомендации
			раковины). Обеспечить дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.
2	МУК "Центральная библиотека Советского района"	93,30	Обеспечить доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В частности, рассмотреть возможность оборудования входных групп пандусами, оборудования санитарно-гигиенических помещений. Обеспечить дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Приложение 1**Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями в сфере культуры**

(в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры»)

№ п/п	Показатель	Макси- мальна- я величи- на	Значимост- ь показател- я	Значение показателя с учетом его значимост- и
1.	Критерий "Открытость и доступность информации об учреждения культуры"			
1.1.	<p>Соответствие информации о деятельности учреждения, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами</p> <p><i><1>:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - на информационных стендах в помещении учреждения, - на официальном сайте учреждения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". 	100 баллов	30%	30 баллов
1.2.	<p>Обеспечение на официальном сайте учреждения наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - телефона, - электронной почты, 	100 баллов	30%	30 баллов

	<p>- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.);</p> <p>- обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	40 баллов
Итого			100%	100 баллов
2.	Критерий "Комфортность условий предоставления услуг" <2>			
2.1.	<p>Обеспечение в учреждения комфортных условий для предоставления услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри учреждения; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений учреждений; 	100 баллов	50%	50 баллов

	<p>- возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте учреждения, при личном посещении и пр.)</p>			
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	50%	50 баллов
Итого			100%	100 баллов
3.	Критерий "Доступность услуг для инвалидов"			
3.1. <3>	<p>Оборудование территории, прилегающей к учреждения, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в учреждения 	100 баллов	30%	30 баллов
3.2.	<p>Обеспечение в учреждения условий доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 	100 баллов	40%	40 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта учреждения в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помочь, оказываемая работниками учреждения, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками учреждения); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 			
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	100 баллов	30%	30 баллов
Итого			100%	100 баллов
4.	Критерий "Доброжелательность, вежливость работников учреждения" <i><2></i>			
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной,	100 баллов	40%	40 баллов

	кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	40 баллов
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	20%	20 баллов
Итого			100%	100 баллов
5.	Критерий "Удовлетворенность условиями оказания услуг" <2>			
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	30%	30 баллов

5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы учреждения (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	20%	20 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждения (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	50%	50 баллов
Итого		100%	100 баллов	

<1> Статья 36.2 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1, приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности учреждений культуры, размещенной на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и учреждений культуры в сети «Интернет» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 мая 2015 г., регистрационный номер 37187).

<2> Данный критерий не применим к театрально-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1.

<3> Данный показатель не применяется к организациям культуры, размещающимся в объектах культурного наследия. В случае нахождения учреждения культуры в объекте культурного наследия применяются показатели, предусмотренные пунктом 8 Приказа Министерства культуры Российской Федерации от 20.11.2015 № 2834 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 10 декабря 2015 г., регистрационный номер 40073).

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями в сфере культуры (далее соответственно – показатели оценки качества, учреждения сферы культуры), рассчитываются в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Открытость и доступность информации об учреждения сферы культуры":

а) значение показателя оценки качества "Соответствие информации о деятельности учреждения сферы культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении учреждения сферы культуры; на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет" ($\Pi_{инф}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где

$I_{стенд}$ – количество информации, размещенной на информационных стенах в помещении учреждения;

$I_{сайт}$ – количество информации, размещенной на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет (далее – официальный сайт учреждения);

$I_{норм}$ – количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) показатель оценки качества "Наличие на официальном сайте учреждения сферы культуры информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование":

- абонентский номер телефона;
- адрес электронной почты;
- электронные сервисы (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные);
- раздел официального сайта "Часто задаваемые вопросы";
- техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением сферы культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);
- иной дистанционный способ взаимодействия.

Значение показателя ($\Pi_{дист}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{дист}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{дист}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте учреждения сферы культуры.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ($\Pi_{дист}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения сферы культуры, размещенной на информационных стенах в помещении учреждения сферы культуры, на официальном сайте учреждения сферы культуры" ($\Pi_{откр.уд}$), определяется по формуле:

$$\Pi_{откр.уд} = \left(\frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где

$Y_{стенд}$ – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стенах в помещении учреждения сферы культуры;

$Y_{сайт}$ – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте учреждения;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг":

а) показатель оценки качества "Обеспечение в учреждения сферы культуры комфортных условий предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;

- наличие и понятность навигации в помещении учреждения сферы культуры;

- наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения;

- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении;

- удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения сферы культуры;

- транспортная доступность учреждения сферы культуры (наличие общественного транспорта, парковки);

- доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте учреждения сферы культуры, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста учреждения сферы культуры и др.);

- иные условия.

Значение показателя ($\Pi_{комф. усл.}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($\Pi_{\text{комф. усл}}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг учреждением сферы культуры" ($\Pi_{\text{уд}}^{\text{комф}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{Y_{\text{комф}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где

$Y_{\text{комф}}$ – число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг учреждением сферы культуры;

$\chi_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Доступность услуг для инвалидов":

а) показатель оценки качества "Оборудование помещений учреждения сферы культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов":

- наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- сменных кресел-колясок;
- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

Для учреждений, помещения которых расположены в объектах культурного наследия, перечень условий, которые необходимо проверить по этому показателю, находится в Приложении 3.

Значение показателя $\Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности учреждения для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество условий доступности учреждения для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($\Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает значение 100 баллов;

б) показатель оценки качества "Обеспечение в учреждения сферы культуры условий доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими":

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- наличие альтернативной версии официального сайта учреждения сферы культуры для инвалидов по зрению;

- помочь, оказываемая работниками учреждения сферы культуры, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях учреждения сферы культуры и на прилегающей территории;

- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Значение показателя $\Pi_{\text{услуг дост}}$ определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{услуг дост}} = T_{\text{услуг дост}} \times C_{\text{услуг дост}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{услуг дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{услуг дост}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($\Pi_{\text{услуг дост}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов" ($\Pi_{\text{удост}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{удост}} = \left(\frac{У_{\text{дост}}}{Ч_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где

$У_{\text{дост}}$ – число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{\text{инв}}$ – число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Доброжелательность, вежливость работников учреждения сферы культуры":

а) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию сферы культуры" ($\Pi_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где

$Y_{\text{перв.конт}}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию сферы культуры" ($\Pi_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где

$Y_{\text{оказ.услуг}}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия" ($\Pi_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где

$Y_{\text{вежл.дист}}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Удовлетворенность условиями оказания услуг":

а) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию сферы культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения сферы культуры)" ($\Pi_{реком}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{реком} = \left(\frac{Y_{реком}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где

$Y_{реком}$ – число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения);

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг" ($\Pi_{орг. усл. уд}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{орг. усл. уд} = \left(\frac{Y_{орг. усл}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где

$Y_{орг. усл}$ – число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждения сферы культуры" ($\Pi_{уд}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд} = \left(\frac{Y_{уд}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где

$Y_{уд}$ – число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждения сферы культуры;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг учреждениями сферы культуры рассчитываются:

по учреждения сферы культуры, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

по муниципальному образованию в целом, а также по отраслям сферы культуры – по совокупности муниципальных учреждений в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания и иных учреждений, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги в указанных сферах за

счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований⁴, в отношении которых проведена независимая оценка качества;

по субъекту Российской Федерации в целом, а также по отраслям сферы культуры – по совокупности учреждений в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, учредителями которых являются субъект Российской Федерации и муниципальные образования субъекта Российской Федерации, и иных учреждений, оказывающих услуги в указанных сферах за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации¹, в отношении которых проведена независимая оценка качества:

а) показатель оценки качества по учреждениям сферы культуры, в отношении которой проведена независимая оценка качества, рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n -ой учреждения;

K_n^m – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m -ый критерий оценки качества в n -ой учреждения, рассчитываемая по формулам:

$$K_n^1 = (0,3 \times \Pi_{инф}^n + 0,3 \times \Pi_{дист}^n + 0,4 \times \Pi_{откр}^n)$$

$$K_n^2 = (0,5 \times \Pi_{комф. усл}^n + 0,5 \times \Pi_{комф. уд}^n)$$

$$K_n^3 = (0,3 \times \Pi_{орг. дост}^n + 0,4 \times \Pi_{усл. дост}^n + 0,3 \times \Pi_{дост. уд}^n)$$

$$K_n^4 = (0,4 \times \Pi_{перв. конт. уд}^n + 0,4 \times \Pi_{оказ. усл. уд}^n + 0,2 \times \Pi_{вежл. дист. уд}^n)$$

$$K_n^5 = (0,3 \times \Pi_{реком}^n + 0,2 \times \Pi_{орг. усл. уд}^n + 0,5 \times \Pi_{уд}^n),$$

$\Pi_{инф}^n \dots \Pi_{уд}^n$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n -ой учреждения, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по учреждения сферы культуры составляет 100 баллов;

б) показатель оценки качества по отрасли сферы культуры в субъекте Российской Федерации рассчитывается по формуле:

$$S^{ou} = \sum S_n^{ou} / N^{ou}, \quad (7)$$

где:

S^{ou} – показатель оценки качества по o -й отрасли сферы культуры в u -м субъекте Российской Федерации;

S_n^{ou} – показатель оценки качества по n -ой учреждения o -й отрасли сферы культуры в u -м субъекте Российской Федерации;

⁴ В соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре", статьей 79.1 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", статьей 95.2 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", статьей 23.1 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

N^{ou} – количество учреждений, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в о-й отрасли сферы культуры в и-м субъекте Российской Федерации.

Максимальное значение показателя оценки качества по отрасли сферы культуры в субъекте Российской Федерации составляет 100 баллов.

Приложение 2

ПЕРЕЧЕНЬ
показателей, характеризующих общие критерии
оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры

№	Критерий	Способ расчета
Пинф	<p>1.1. Соответствие информации о деятельности учреждения сферы культуры, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на информационных стенах в помещении учреждения сферы культуры; - на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет (далее - официальных сайтов учреждений сферы культуры). 	Формула 1.1
Пдист	<p>1.2. Наличие и функционирование на официальном сайте учреждения информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - раздела "Часто задаваемые вопросы"; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением сферы культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); - иного дистанционного способа взаимодействия 	<p>Оценка путем наблюдения, посещения учреждений.</p> <p>Формула 1.2</p>
Поткруд	1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения сферы культуры, размещенной на информационных стенах в помещении учреждения сферы культуры, на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Формула 1.3
Устенд	1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения	Опрос посетителей

№	Критерий	Способ расчета
	сферы культуры, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения сферы культуры	
Усайт	1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения сферы культуры, размещенной на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет	Опрос посетителей
Пкомф	<p>2.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри учреждения сферы культуры; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений учреждения сферы культуры; - транспортная доступность (возможность доехать до учреждения сферы культуры на общественном транспорте, наличие парковки); - доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте учреждения сферы культуры в сети Интернет, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста учреждения сферы культуры и пр.); - иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти 	Наблюдение, посещение учреждений
Пкомф. уд	2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг учреждением сферы культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос посетителей. Формула 2.3
Поргдо ст	<p>3.1.* Наличие в помещениях учреждения сферы культуры и на прилегающей к ней территории:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 	Оценка путем наблюдения, посещения

№	Критерий	Способ расчета
	<ul style="list-style-type: none"> - адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - сменных кресел-колясок; - специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в учреждения сферы культуры. 	учрежден ий. Формула 3.1
Пуслуг дост	<p>3.2. Наличие в учреждения сферы культуры условий доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта учреждения сферы культуры в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помочь, оказываемая работниками учреждения сферы культуры, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях учреждения сферы культуры и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. 	Оценка путем наблюдения, посещения учреждений. Формула 3.2
Пдосту д	3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	Опрос посетителей
Ппкуд	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию сферы культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос посетителей. Формула 4.1
Поууд	4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры, обеспечивающих	Опрос посетителей.

№	Критерий	Способ расчета
	непосредственное оказание услуги при обращении в организацию сферы культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Формула 4.2
Пвдуд	4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения сферы культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Опрос посетителей. Формула 4.3
Преком	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию сферы культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения сферы культуры) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Опрос посетителей. Формула 5.1
Поууд	5.2. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: - наличием и понятностью навигации внутри учреждения сферы культуры; - графиком работы учреждения сферы культуры (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и пр.)	Опрос посетителей. Формула 5.2
Пуд	5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждения сферы культуры (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Опрос посетителей. Формула 5.3

* Для учреждений, помещения которых расположены в объектах культурного наследия, согласно приказу Министерства культуры России от 20.11.2015 N 2834 "Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" необходимо проверить наличие:

1. при организации размещения специальных мест для транспорта инвалидов:

1. размещение специальных парковочных мест рядом друг с другом и обозначение их местонахождения указателем, расположенным рядом с главным входом в здание;

2. обозначение специальных парковочных мест наземной разметкой с обозначением как на поверхности парковки, так и с помощью вертикального знака;
3. создание системы управления/наблюдения, чтобы выделенные специальные парковочные места использовались только инвалидами;
4. расположение специальных парковочных мест как можно ближе к входу в сооружение;
5. обеспечение гладкой и ровной поверхности специальных парковочных мест без использования материалов покрытия с несвязанной поверхностью, в том числе таких как гравий;
6. оборудование выхода со специальных парковочных мест бордюрными пандусами, расположенными в непосредственной близости от них;
7. дублирование элементов управления шлагбаумом с помощью голоса альтернативными средствами для инвалидов с нарушениями слуха и речи;
8. оборудование зоны посадки/высадки из транспорта, расположенной в непосредственной близости от главного входа.

2. при планировании и организации пешеходных путей движения:

1. оборудование ориентиров вдоль пути следования, помогающих найти дорогу;
2. использование для путей следования транспорта и пешеходных дорожек материалов различной фактуры и окраски для их четкого отличия друг от друга;
3. обеспечение альтернативного способа преодоления перепада высот с помощью ступеней;
4. использование предупреждающих и направляющих элементов информирования для инвалидов с нарушением зрения.

3. при оборудовании входа в здание - объект культурного наследия или на его территорию:

1. оборудование входа ровной площадкой непосредственно перед входной дверью, для обеспечения его доступности для инвалидов на креслах-колясках;
2. расположение входной двери в сочетании с направлением пути подхода;
3. наличие альтернативного пути движения в случае установки на входе рамочных металлоискателей;
4. устройство входного вестибюля с учетом предоставления инвалиду в кресле-коляске возможности ее использования.

4. при организации путей движения на объекте культурного наследия:

1. использование визуально отличающегося цвета поверхности пандуса от цвета горизонтальной площадки;
2. прочное закрепление противоскользящей поверхности пандусов;
3. обеспечение отличия по цвету и яркости предохранительной оковки каждой ступени лестниц от примыкающей к ней ступени и обеспечение противоскользящих свойств ступеней.