

УТВЕРЖДАЮ:

Заказчик:

И.о. начальника отдела культуры
администрации муниципального образования
Курганинский район

_____ С.А. Миргородская

СОГЛАСОВАНО:

Оператор:

Директор ООО «Учебно-
консультационный центр
«Ракурс»

_____ Е.А. Семенко



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КУЛЬТУРЫ

СВОДНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА,
ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ КУЛЬТУРЫ

В КУРГАНИНСКОМ РАЙОНЕ

2025 год
г. КРАСНОДАР

Оглавление

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры (НОК): нормативная база, цели, задачи, функции.....	3
Методология исследования.....	8
Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры	9
Методика расчёта показателей и критериев НОК.....	12
Основания для проведения НОК.....	27
Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей.....	29
Критерий 1. «Открытость и доступность информации об организации культуры»	34
Критерий 2. «Комфортность условий предоставления услуг»	41
Критерий 3. «Доступность услуг для инвалидов»	44
Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников организации»	48
Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания услуг».....	50
Рейтинг организаций культуры по совокупности критериев и в целом	52
Выводы	54
Рекомендации по повышению качества условий оказания услуг	56
Сравнительный анализ результатов НОК-2025 и НОК-2022.....	63
Инструментарий исследования.....	71
Анкета получателей услуг	71
Анкета оператора	73

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры (НОК): нормативная база, цели, задачи, функции

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры – оценочная процедура, осуществляемая в отношении организаций, подведомственных органам государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих свою деятельность в сфере культуры.

Нормативные основы независимой оценки качества:

- Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Указ Президента РФ от 09.05.2018 № 212 «О внесении изменений в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утверждённый Указом Президента Российской Федерации с 28 апреля 2008 г. № 607»;
- Постановление Правительства РФ от 17.04.2018 № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчёта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 19.04.2018 № 472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 31.05.2018 № 638 «Правила сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Постановление Правительства РФ от 14.04.2018 № 452 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1203» (Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, включая единые требования к такой информации, и порядок её размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»);
- Постановление Правительства РФ от 16.08.2018 № 953 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317»;
- Постановление Правительства РФ от 26.07.2018 № 873 «О внесении изменений в типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»;
- Приказ Минтруда России от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 года № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной

экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке её размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

Отраслевая нормативная база независимой оценки качества:

- Приказ Минкультуры России от 14 ноября 2018 г. № 1982 «Об организации деятельности по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;
- Приказ Минкультуры России от 31 июля 2018 г. № 1335 «Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;
- Приказ Минкультуры России от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;
- Приказ Минкультуры России от 2 марта 2018 г. № 219 «Об утверждении перечня организаций культуры, в отношении которых не проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере культуры»;
- Приказ Министерства культуры РФ от 20 ноября 2015 г. N 2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Распоряжение Минкультуры России от 12 декабря 2020 г. № Р-1681 «О методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры»;
- Приказ Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет»;
- Приказ Минкультуры России от 16.03.2021 N 329 «О внесении изменений в Положение об Общественном совете при Министерстве культуры Российской

Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 26 октября 2018 г. N 1879».

Цели проведения независимой оценки:

- предоставление гражданам информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры на основе общедоступной информации: сайты организаций культуры, стенды в помещениях организаций, опросы получателей услуг;
- обеспечение открытости и доступности информации о деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере культуры;
- повышение качества деятельности организаций культуры.

Функции независимой оценки:

- обеспечение различных заинтересованных групп пользователей (органы исполнительной власти, руководители и сотрудники организаций и другие заинтересованные группы пользователей) достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности организаций культуры, для обоснованного принятия управленческих решений (например, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию в сфере культуры и др.);
- обеспечение общественного контроля деятельности организаций культуры.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

Информация о порядке проведения, показатели и результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры размещаются на официальных сайтах в сети Интернет.

В нормативных документах федерального уровня отмечается, что результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры не влекут за собой приостановление деятельности или аннулирование лицензии на осуществление отдельных видов деятельности в отношении организаций культуры.

Результаты независимой оценки могут быть использованы в качестве показателя эффективности работы:

- ✓ руководителей организаций культуры;
- ✓ руководителей органов власти соответствующих уровней.

Основными **принципами** проведения НОК являются открытость, независимость, полнота охвата, достоверность и проверяемость показателей, полученных из открытых источников информации, которые предполагают следующее:

- для расчёта показателей оценки используется, прежде всего, открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;
- сбор, обобщение и анализ информации, в том числе о мнениях получателей услуг;
- при необходимости, для оценки может быть использована информация, которая формируется в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью.

В аналитическом отчёте представлены результаты проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, расположенными на территории Курганинского района.

Основные **задачи** независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, расположенными на территории Курганинского района Краснодарского края (далее НОК):

1. Определить лучшие организации культуры Курганинского района из числа принявших участие в процедуре независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры.

2. Определить состояние и уровень развития комплексных показателей различных аспектов деятельности, влияющих на качество условий предоставления услуг.

3. Разработать конкретные рекомендации по улучшению условий оказания услуг для организаций культуры Курганинского района.

4. Предоставить заказчику аналитический отчёт на бумажном и электронном носителях о результатах сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры, который состоит из:

- общего рейтинга организаций;
- рейтинга организаций в разрезе каждого отдельного критерия;
- итогового вывода о состоянии условий оказания услуг организациями культуры;
- конкретных рекомендаций по улучшению деятельности организаций.

Методология исследования

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводилась по общим критериям оценки качества Минтруда РФ (табл. 1.1):

Таблица 1.1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры
2.	Комфортность условий предоставления услуг
3.	Доступность услуг для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации
5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с:

1) Приказом Минтруда России № 344н от 31 мая 2018 года «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

2) Приказом Минкультуры России от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;

3) Распоряжением Минкультуры России от 12 декабря 2020 г. № Р-1681 «О методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры».

В разделе «Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» приведены критерии оценки качества, входящие в них показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

В таблице 2.1 приведены критерии оценки качества, показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

Таблица 2.1

Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

	Критерии	Показатели	Источники информации и способы ее сбора
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры (далее – организации)	1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами.	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации.
		1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.	Анализ официальных сайтов организации.
		1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопросы 2 и 4.
2.	Комфортность условий предоставления услуг *	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг.	Изучение условий в помещении организации.
		2.2. Время ожидания предоставления услуги (Данный показатель не применяется для оценки организаций культуры)	-
		2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 5.

3.	Доступность услуг для инвалидов	3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов.	Изучение условий доступности организаций для инвалидов.
		3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	Изучение условий доступности услуг для инвалидов.
		3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 7.
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации *	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 8.
		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 9.
		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 11.

5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг *	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 12.
		5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 13.
		5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 14.

* Критерии 2, 4, 5 не применимы к театрально-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1.

Методика расчёта показателей и критериев НОК

Показатели, характеризующие ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

Таблица 3.1

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметро в в баллах	Макси- мальное значение показателей
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальных сайтов организаций) ($P_{инф}$).	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- отсутствует информация о деятельности организации;	0 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.1)
				- объём информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ($I_{стенд}$);	1-100 баллов	
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- отсутствует информация о деятельности организации на её официальном сайте;	0 баллов	
				- объём информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещённой на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ($I_{сайт}$).	1-100 баллов	

$$P_{\text{инф}} = \frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \cdot I_{\text{норм}}} \cdot 100 \quad (1.1)$$

где

$I_{\text{стенд}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой установлено нормативными правовыми актами.

В соответствии со статьёй 36.2 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», а также с приказом Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 **для организаций культуры** установлен необходимый объём информации для размещения на стендах и на официальном сайте организации культуры в количестве **10 единиц информации**.

Таблица 3.2

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.2.	Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) ($P_{\text{дист}}$).	0,3	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: 1) абонентского номера телефона; 2) адреса электронной почты; 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных), раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; 4) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё)	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия;	0 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.2)
				- количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трёх способов включительно) ($C_{\text{дист}}$);	по 30 баллов за каждый способ ($T_{\text{дист}}$)	
				- в наличии и функционируют более трёх дистанционных способов взаимодействия.	100 баллов	

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} \quad (1.2)$$

где

$T_{\text{дист}}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации.

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.3

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ($P_{уд}^{откр}$) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг ($Ч_{общ}$)).	0,4	1.3.1. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Y_{стенд}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.3)
			1.3.2. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Y_{сайт}$).	0-100 баллов	

$$P_{уд}^{откр} = \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \times 100 \quad (1.3)$$

где

$Y_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$Y_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры» (K^1):

$$K^1 = 0,3 \times P_{инф} + 0,3 \times P_{дист} + 0,4 \times P_{уд}^{откр} \quad (1)$$

Значение критерия K^1 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^1 – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие
КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ**

Таблица 3.4

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг ($P_{\text{комф.усл}}$).	0,3	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); 2) наличие и понятность навигации внутри организации; 3) доступность питьевой воды; 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); 5) санитарное состояние помещений организаций; 6) возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	- отсутствуют комфортные условия; - количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырёх включительно) ($C_{\text{комф}}$); - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг.	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{комф}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (2.1)

$$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}} \quad (2.1)$$

где $T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($P_{\text{комф.усл}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.5

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение показателей
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}^{комф}$).	0,3	2.3.1. Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг организацией.	число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией ($u_{комф}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (2.3)

$$P_{уд}^{комф} = \frac{u_{комф}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (2.3)$$

где

$u_{комф}$ - число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» (K^2):

$$K^2 = 0,5 \times P_{комф.усл} + 0,5 \times P_{уд}^{комф} \quad (2)$$

Значение критерия K^2 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^2 – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие
ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

Таблица 3.6

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение показателей
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$).	0,3	3.1.1. Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; 4) сменных кресел-колясок; 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	- отсутствуют условия доступности для инвалидов; - количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырёх) ($C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов.	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (3.1)

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}} \quad (3.1)$$

где $T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.7

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому ($P_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$).	0,4	3.2.1. Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; 5) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; 6) наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому.	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими;	0 баллов	100 баллов Для расчёта формула (3.2)
				- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ($C_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$);	по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$)	
				- наличие пяти и более условий доступности.	100 баллов	

$$P_{\text{услуг}}^{\text{дост}} = T_{\text{услуг}}^{\text{дост}} \times C_{\text{услуг}}^{\text{дост}} \quad (3.2)$$

где $T_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.8

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметро в в баллах	Макси- мальное значение показателей
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов) ($P_{уд}^{дост}$).	0,3	3.3.1. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов.	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов ($U^{дост}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{инв}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (3.3)

$$P_{уд}^{дост} = \frac{U^{дост}}{Ч_{инв}} \times 100 \quad (3.3)$$

где

$U^{дост}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для-инвалидов;

$Ч_{инв}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» (K^3):

$$K^3 = 0,3 \times P_{дост}^{орг} + 0,4 \times P_{дост}^{услуг} + 0,3 \times P_{уд}^{дост} \quad (3)$$

Значение критерия K^3 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^3 – 100 баллов.

В случае объективного отсутствия необходимого для выборочной совокупности числа получателей услуг-инвалидов показатель 3.3. не используется, для расчёта значения применяется K^3 среднее арифметическое значение показателей 3.1 и 3.2.

**Показатели, характеризующие
ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

Таблица 3.9

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение показателей
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассеры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}^{перв.конт}$).	0,4	4.1.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приёмного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию.	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги ($U_{перв.конт}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.1)

$$P_{уд}^{перв.конт} = \frac{U_{перв.конт}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (4.1)$$

где

$U_{перв.конт}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.10

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}^{оказ.услуг}$).	0,4	4.2.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию.	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги ($U_{оказ.услуг}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.2)

$$P_{уд}^{оказ.услуг} = \frac{U_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (4.2)$$

где

$U_{оказ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.11

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}^{вежл.дист}$).	0,2	4.3.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.).	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия ($U^{вежл.дист}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.3)

$$P_{уд}^{вежл.дист} = \frac{U^{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (4.3)$$

где $U^{вежл.дист}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» (K^4):

$$K^4 = 0,4 \times P_{уд}^{перв.конт} + 0,4 \times P_{уд}^{оказ.услуг} + 0,2 \times P_{уд}^{вежл.дист} \quad (4)$$

Значение критерия K^4 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^4 – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие
УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

Таблица 3.12

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение показателей
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{\text{реком}}$).	0,3	5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым.	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) ($Y_{\text{реком}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.1)

$$P_{\text{реком}} = \frac{Y_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100 \quad (5.1)$$

где $Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.13

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}^{орг.усл}$).	0,2	5.2.1. Удовлетворённость получателей услуг графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочее).	число получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации ($Y_{орг.усл}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.2)

$$P_{уд}^{орг.усл} = \frac{Y_{орг.усл}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (5.2)$$

где $Y_{орг.усл}$ - число получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации; $Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.14

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{уд}$).	0,5	5.3.1. Удовлетворённость получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.	число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации ($Y_{уд}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.3)

$$P_{уд} = \frac{Y_{уд}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (5.3)$$

где $Y_{уд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» (K^5):

$$K^5 = 0,3 \times P_{\text{реком}} + 0,2 \times P_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}} + 0,5 \times P_{\text{уд}} \quad (5)$$

Значение критерия K^5 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^5 – 100 баллов.

После проведения подсчётов значений по каждому показателю производится расчет итогового значения интегрального показателя качества условий оказания услуг в организации. Он определяется как сумма баллов по всем критериям для данной организации с учётом их значимости:

$$S_n = \frac{\sum_{i=1}^5 K_n^i}{5} = \frac{1}{5} \times (K_n^1 + K_n^2 + K_n^3 + K_n^4 + K_n^5), \quad (6)$$

где S_n - итоговый интегральный показатель оценки качества условий оказания услуг в n -ой организации культуры, в баллах;

n – номер организации культуры, для которой рассчитывается интегральный показатель S_n , $n = 1, \dots, N$;

N – количество организаций, в отношении которых проведена независимая оценка;

i – порядковый номер критерия оценки качества, $i = 1, \dots, 5$;

K_n^i - значение i -го критерия для n -й организации, в баллах.

Для театрально-зрелищных и концертных организаций критерии 2, 4 и 5 не применяются. Итоговый интегральный показатель оценки качества условий оказания услуг для таких организаций рассчитывается по формуле:

$$S_n = \frac{1}{2} (K_n^1 + K_n^3).$$

Основания для проведения НОК

Процедура независимой оценки, мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка аналитического отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта № 13-25/НОК от 28.10.2025 г. заключённого с Отделом культуры администрации муниципального образования Курганинский район.

В соответствии с контрактом для проведения процедуры независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района, были определены 14 муниципальных организаций культуры:

☐ Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (далее - МАУК «Кинотеатр «Победа»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Курганинская межпоселенческая централизованная библиотечная система» (далее - МКУК «Курганинская МЦБС»);

☐ Муниципальное автономное учреждение культуры «Курганинский исторический музей» (далее - МАУК «КИМ»);

☐ Муниципальное автономное учреждение культуры «Молодёжный центр «Радуга» (далее - МАУК «МЦ «Радуга»);

☐ Муниципальное автономное учреждение культуры «Курганинский культурно-досуговый центр» (далее - МАУК «Курганинский КДЦ»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Воздвиженский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Воздвиженский КДЦ»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Темиргоевский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Петропавловский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Петропавловский КДЦ»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Октябрьский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Октябрьский КДЦ»);

☐ Муниципальное казенное учреждение культуры «Михайловский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Михайловский КДЦ»);

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Родниковский культурно-досуговый центр» (далее - МБУК «Родниковский КДЦ»);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Безводный культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Безводный КДЦ»);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Новоалексеевский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Константиновский культурно-досуговый центр» (далее - МКУК «Константиновский КДЦ»).

Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводилась на основе расчёта интегрального показателя (определение топ лучших) и сопоставления комплексных показателей, характеризующих различные аспекты качества условий оказания услуг, со средними значениями показателей и определением категорий результатов:

- ✓ отлично – от 81 до 100 баллов;
- ✓ хорошо – от 61 до 80 баллов;
- ✓ удовлетворительно – от 40 до 60 баллов;
- ✓ ниже среднего – от 20 до 39 баллов;
- ✓ неудовлетворительно – от 0 до 19 баллов.

По значениям интегральных показателей произведена общая оценка качества условий оказания услуг и сформированы рейтинги организаций внутри муниципалитета.

Специалистами организации-оператора с 28 октября по 20 декабря 2025 года осуществлен сбор и анализ показателей качества условий оказания услуг организациями культуры, расположенными на территории муниципального образования Курганинский район.

Сбор данных для проведения процедуры НОК осуществлялся организацией-оператором двумя способами:

- дистанционно (сбор данных из общедоступных источников и интернет-анкетирование получателей услуг);
- очно, путем осмотра мест оказания услуг в присутствии представителя организации культуры.

Дистанционным способом, путем изучения информации, документов, размещенных на официальных сайтах организаций, структуры сайтов организаций культуры, получены данные для расчёта индикаторов:

1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

Путем осмотра мест оказания услуг в присутствии представителей организаций культуры получены данные для расчёта индикаторов:

1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг;

3.1.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов;

3.2.1. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В целях получения данных об удовлетворенности получателей услуг и расчёта нижеприведённых индикаторов проведен опрос граждан (получателей услуг) в форме анонимного интернет-анкетирования, путем размещения на сайтах организаций культуры, принимавших участие в НОК, активных ссылок на опрос получателей услуг в виде специализированного сервиса для проведения опросов ЯндексФормы (<https://forms.yandex.ru>):

1.3.1. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

1.3.2. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

2.2.1. Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг организацией;

3.3.1. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов;

4.1.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приёмного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию;

4.2.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели,

тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию;

4.3.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.);

5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым;

5.2.1. Удовлетворённость получателей услуг графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочее);

5.3.1. Удовлетворённость получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.

В соответствии с распоряжением Минкультуры России от 12 декабря 2020 г. № Р-1681 «О методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры» минимальный объем выборочной совокупности респондентов (минимальная численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации культуры в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества в соответствии с таблицей 4.1.

Таблица 4.1

№	Численность получателей услуг	Количество анкет в год
I	Менее 1 000 человек в год	Не менее 50
II	От 1 000 до 5 000 человек в год	Не менее 100 и не более 600
III	От 5 000 до 12 000 человек в год	Не менее 150 и не более 600
IV	От 12 000 до 50 000 человек в год	Не менее 450 и не более 600
V	Более 50 000 человек в год	Не менее 500 и не более 600

В соответствии с данными о численности получателей услуг по каждой из организаций культуры, в отношении которых проводится НОК, полученных от управления культуры администрации муниципального образования Курганинский район, общий объём генеральной совокупности респондентов по 14-ти организациям

культуры, принявшим участие в процедуре НОК, составляет 1 577 177 человек. Объём выборочной совокупности – 7 044 человек.

В таблице 4.2 приведён перечень организаций культуры, адреса официальных сайтов в сети «Интернет», а также информация об общем объёме генеральной совокупности и об объёме выборочной совокупности респондентов в разрезе каждой организации культуры.

Таблица 4.2

Информация об организациях культуры, принявших участие в процедуре проведения НОК, адреса официальных сайтов, объёме генеральной и выборочной совокупностей респондентов

№ п/п	Сокращённое наименование	Адрес официального сайта	Объём генеральной совокупности, чел.	Число респондентов, чел.	Доля респондентов, %
1.	МАУК «Кинотеатр «Победа»	3d-pobeda.ru	59300	553	0,93
2.	МКУК «Курганинская МЦБС»	kmcbs.kurgan.kultura23.ru	32967	657	1,99
3.	МАУК «КИМ»	muzey.kultura-kurganinska.ru	16400	154	0,94
4.	МАУК «МЦ «Радуга»	mc-raduga.kultura-kurganinska.ru	110615	511	0,46
5.	МАУК «Курганинский КДЦ»	kkdc.kultura-kurganinska.ru	425875	516	0,12
6.	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	vozkdc.kultura-kurganinska.ru	75965	522	0,69
7.	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	temkdc.kultura-kurganinska.ru	47028	474	1,01
8.	МКУК «Петропавловский КДЦ»	petropavkdc.kultura-kurganinska.ru	105774	654	0,62
9.	МКУК «Октябрьский КДЦ»	okt-kdc.kultura-kurganinska.ru	20036	516	2,58
10.	МКУК «Михайловский КДЦ»	mihkdc.kultura-kurganinska.ru	182981	501	0,27
11.	МБУК «Родниковский КДЦ»	rodnikovkdc.kultura-kurganinska.ru	221161	349	0,16
12.	МКУК «Безводный КДЦ»	klubstep.kultura-kurganinska.ru	87026	567	0,65
13.	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	novoalkdc.kultura-kurganinska.ru	122149	540	0,44
14.	МКУК «Константиновский КДЦ»	konstkdc.kultura-kurganinska.ru	69900	530	0,76
ИТОГО			1 577 177	7 044	

Средний возраст респондентов, принимавших участие в процедуре выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями культуры, составляет 35,5 лет.

В общей численности респондентов по всему массиву данных доля женщин составляет 66 %, мужчин – 34 %.

Организация Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (МАУК «Кинотеатр «Победа») относится к театрально-зрелищным и концертным организациям. В соответствии с Приказом Минкультуры России от 27 апреля 2018 г. N 599 для этой организации критерии 2, 4 и 5 не рассчитываются.

Критерий 1. «Открытость и доступность информации об организации культуры»

Оценка открытости и доступности информации об организации культуры проводилась на основании трёх показателей. Для оценки показателей по этому критерию оценивалась информация, размещённая на стендах в помещениях организаций и на официальных сайтах, а также данные интернет-анкетирования получателей услуг.

При анализе информации, размещённой на стендах в помещениях организаций культуры, учитывались требования нормативно-правовых актов о содержании этой информации, её актуальность и полнота, а также доступность для потребителей услуг.

Приказ Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет» предполагает повышение роли интернет-представительств организаций культуры в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями услуг.

В оценке сайтов организаций культуры учитывались:

- информативность сайта организации культуры (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов);
- наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией и сотрудниками организации культуры);
- пользовательская доступность и мобильность сайта организации культуры.

Исследование интернет-сайтов организаций культуры осуществляла комиссия сотрудников организации-оператора методом сплошного просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов (контент-анализ), качества их содержания, актуальности, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В таблице 5.1 представлены данные (в баллах) для организаций культуры по показателям 1.1, 1.2, 1.3, составляющим оценку по критерию 1, а также общие результаты по критерию 1.

Таблица 5.1

**Результаты организаций культуры муниципального образования
Курганинский район в 2025 году по критерию 1 «Открытость и доступность
информации об организации культуры»**

Рейтинг по критерию 1	Наименование организации культуры	Показатель 1.1.*	Показатель 1.2.*	Показатель 1.3.*	Значение критерия 1*
	Максимальный балл	100	100	100	100
	Значимость показателя	0,3	0,3	0,4	
1	МАУК «Кинотеатр «Победа»	100	100	100	100
2	МКУК «Курганинская МЦБС»	94	100	100	98,2
3	МАУК «КИМ»	89	100	100	96,7
4	МКУК «Безводный КДЦ»	85	100	100	95,5
5	МКУК «Петропавловский КДЦ»	87	100	98	95,3
6	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	83	100	99	94,5
7	МКУК «Октябрьский КДЦ»	83	90	100	91,9
8	МАУК «МЦ «Радуга»	72	100	100	91,6
9	МКУК «Константиновский КДЦ»	69	100	99	90,3
10	МКУК «Михайловский КДЦ»	65	100	100	89,5
11	МАУК «Курганинский КДЦ»	72	90	99	88,2
12	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	53	100	98	85,1
13	МБУК «Родниковский КДЦ»	72	60	98	78,8
14	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	39	90	96	77,1
	Средние значения	75,93	95,00	99,08	90,91

***Показатель 1.1.** «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами».

Показатель 1.2. «Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг».

Показатель 1.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)».

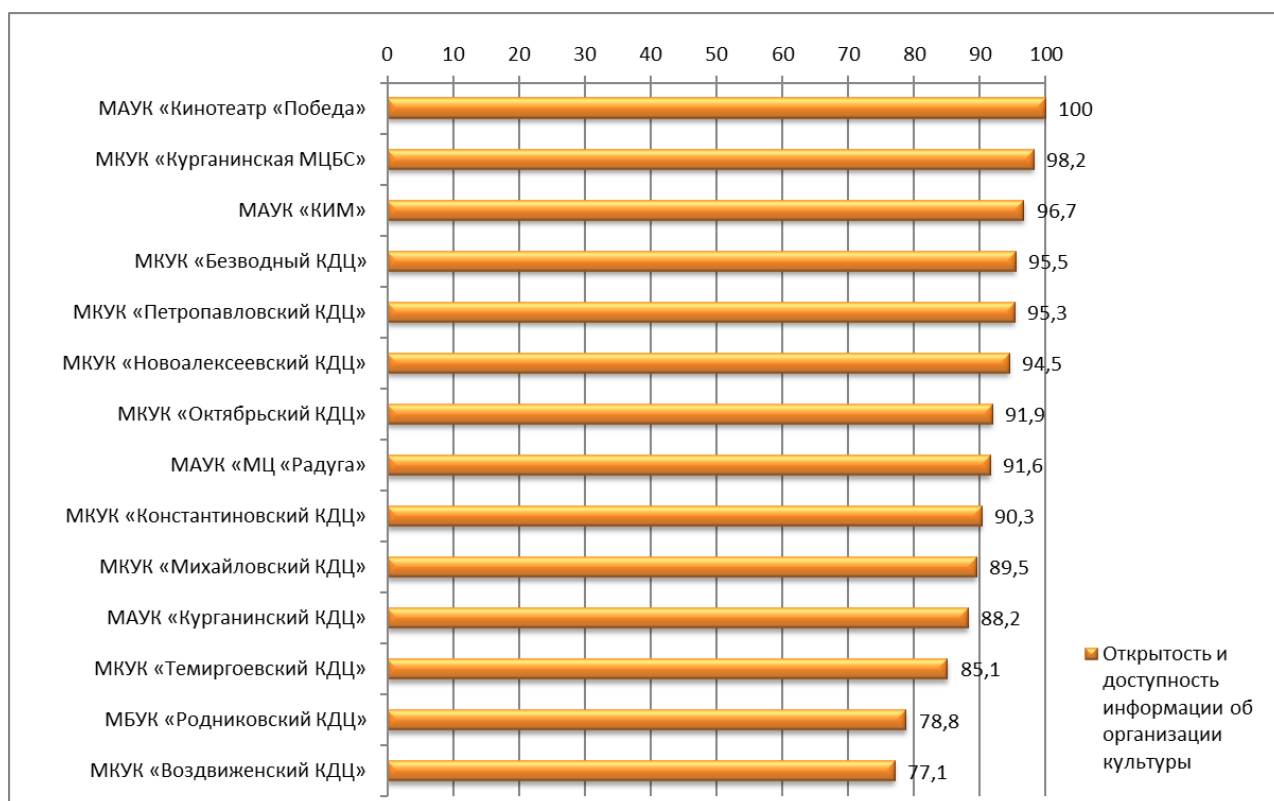
Критерий 1. «Открытость и доступность информации об организации культуры».

Как видно из сравнительного анализа, организации культуры Курганинского района, принявшие участие в процедуре НОК, в среднем имеют высокий уровень открытости и доступности информации об организациях, размещенной на общедоступных информационных ресурсах. Средняя оценка по критерию 1 составляет 90,91 балла, что соответствует категории «отлично» - от 81 до 100 баллов. Средняя экспертная оценка по показателю 1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами, составляет 75,93 балла – категория «хорошо» - от 61 до 80 баллов, средняя оценка по показателю 1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и

функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг – 95 баллов – категория «отлично» - от 81 до 100 баллов, среднее значение показателя 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) - 99,08 балла – категория «отлично» - от 81 до 100 баллов.

Диаграмма 5.1

Рейтинг организаций культуры Курганинского района по критерию 1: «Открытость и доступность информации об организации культуры»



По критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры» среди организаций культуры Курганинского района лидирующие позиции занимают:

- 1-е место - МАУК «Кинотеатр «Победа» с максимальной оценкой 100 баллов;
- 2-е место - МКУК «Курганинская МЦБС» с оценкой 98,2 балла;
- 3-е место – МАУК «КИМ» с оценкой 96,7 балла.

Как видно из оценочных данных, из 14-ти организаций культуры Курганинского района, принявших участие в процедуре проведения НОК, получили по критерию 1 оценки из категорий:

- «отлично» (от 81 до 100 баллов) – 12 организаций;

- «хорошо» (от 61 до 80 баллов) – 2 организации.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях организаций культуры, показал, что на стендах ряда организаций не размещены такие документы (информация) как:

- контактные телефоны (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- контактные адреса электронной почты (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- информация о дате создания организации культуры (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ»);
- сведения об учредителе(-ях) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- контактные телефоны учредителя(-ей) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- адрес(-а) сайта(-ов), адреса электронной почты учредителя(-ей) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- информация о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии) (у 9 организаций: МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);
- контактные телефоны структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса сайтов структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса электронной почты структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о видах услуг, предоставляемых организацией культуры (у 1 организации: МБУК «Родниковский КДЦ»);

- перечень оказываемых платных услуг (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о ценах (тарифах) на услуги (при наличии платных услуг) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги, либо порядок их установления (при наличии платных услуг) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости (у 1 организации: МАУК «КИМ»);
- копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию (при осуществлении соответствующих видов деятельности) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: сроки проведения (у 3 организаций: МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: количественные результаты оценки (у 10 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: планы по устранению недочётов (у 10 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»).

Анализ полноты и содержания информации, размещённой **на официальных сайтах** организаций культуры, показал, что на официальных сайтах некоторых организаций не размещены такие документы (информация) как:

- информация о дате создания организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- копия свидетельства о государственной регистрации организации культуры (у 2 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);
- копия решения учредителя о создании организации культуры и назначении её руководителя (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);

- копии положений о филиалах и представительствах (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);
- контактные телефоны структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 1 организации: МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса сайтов структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса электронной почты структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информация о видах услуг, предоставляемых организацией культуры (у 1 организации: МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- перечень оказываемых платных услуг (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- информация о ценах (тарифах) на услуги (при наличии платных услуг) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги, либо порядок их установления (при наличии платных услуг) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры (у 6 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- копия плана финансово-хозяйственной деятельности (на текущий год) или бюджетной сметы (информация об объёме предоставляемых услуг) (у 6 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости (у 2 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ»);
- копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию (при осуществлении соответствующих видов деятельности) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: сроки проведения (у 4 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: количественные результаты оценки (у 8 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информация о проведении НОК: планы по устранению недочётов (у 8 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»).

В части дистанционных способов обратной связи, реализованных и функционирующих на официальных сайтах организаций культуры следует отметить, что такие способы обратной связи реализованы не у всех организаций, в частности, у ряда организаций на сайтах отсутствуют:

- электронный сервис (форма) для подачи электронного обращения (жалобы), получения консультации по оказываемым услугам и пр. (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- раздел "Часто задаваемые вопросы" (у 3 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (анкета для опроса граждан или гиперссылка на неё) (у 1 организации: МБУК «Родниковский КДЦ»).

Критерий 2. «Комфортность условий предоставления услуг»

Для оценки показателей по критерию комфортности условий предоставления услуг оценивалась информация, полученная в результате анкетирования получателей услуг, а также полученная в результате осмотра мест оказания услуг (помещений организаций культуры и прилегающих территорий).

В таблице 6.1 представлены данные (в баллах) по показателям 2.1, 2.3 (показатель 2.2 для организаций культуры не установлен – для итоговой оценки используется расчётная величина – среднее арифметическое значений показателей 2.1 и 2.3), составляющим оценку по критерию 2, а также общие результаты по критерию 2.

Организация Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (МАУК «Кинотеатр «Победа») относится к театрально-зрелищным и концертным организациям, и для этой организации критерий 2 не рассчитывается.

Таблица 6.1

Результаты организаций культуры муниципального образования Курганинский район в 2025 году по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»

Рейтинг по критерию 2	Наименование организации культуры	Показатель 2.1.*	Показатель 2.2.*	Значение критерия 2*
	Максимальный балл	100	100	100
	Значимость показателя	0,5	0,5	
1-3	МАУК «МЦ «Радуга»	100	100	100
1-3	МКУК «Михайловский КДЦ»	100	100	100
1-3	МКУК «Константиновский КДЦ»	100	100	100
4-7	МКУК «Курганинская МЦБС»	100	99	99,5
4-7	МАУК «КИМ»	100	99	99,5
4-7	МАУК «Курганинский КДЦ»	100	99	99,5
4-7	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	100	99	99,5
8	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	100	97	98,5
9	МКУК «Петропавловский КДЦ»	80	89	84,5
10-11	МКУК «Октябрьский КДЦ»	60	99	79,5
10-11	МКУК «Безводный КДЦ»	60	99	79,5
12	МБУК «Родниковский КДЦ»	20	98	59
13	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	20	92	56
	Средние значения	80,00	97,70	88,85

***Показатель 2.1.** «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг».

Показатель 2.2. «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)».

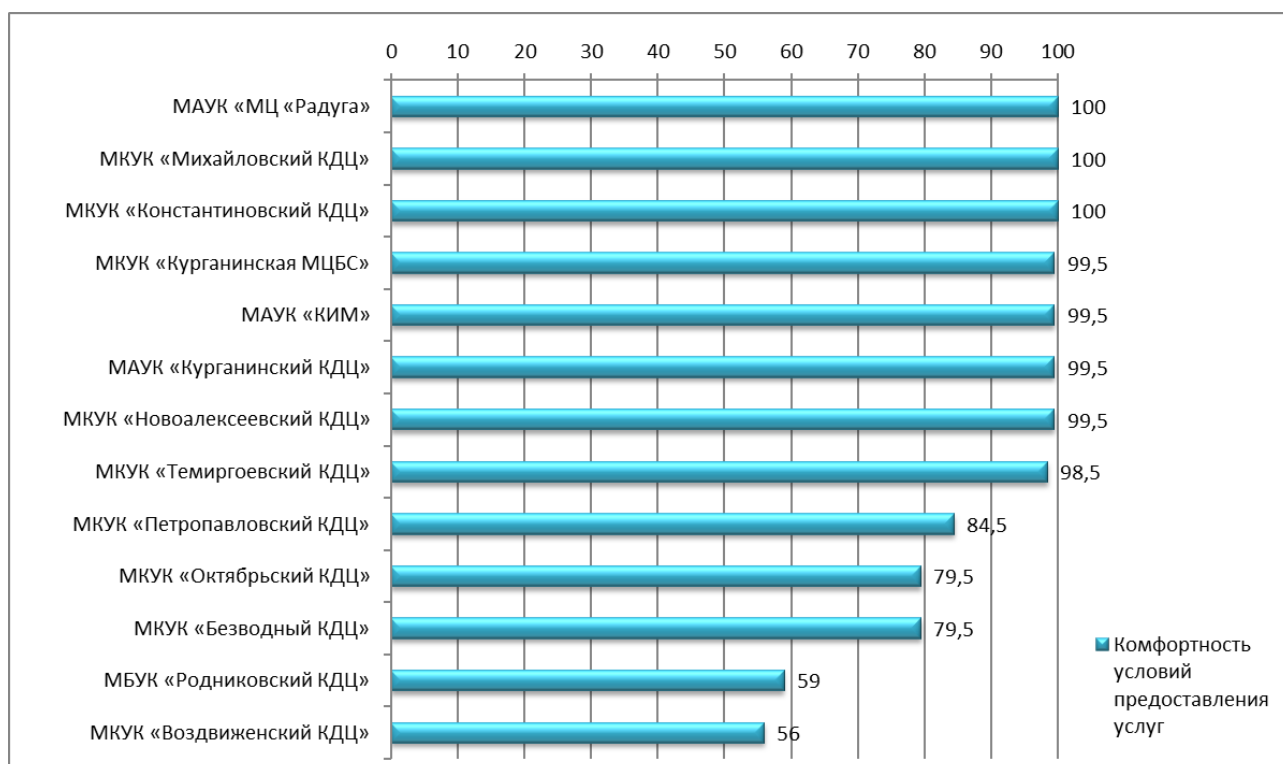
Критерий 2. «Комфортность условий предоставления услуг».

Среднее значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций культуры Курганинского района составляет 88,85 балла, что соответствует категории «отлично» - от 81 до 100 баллов и говорит о высоком среднем уровне комфортности условий предоставления услуг. Среднее значение показателя 2.1.

«Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг», который рассчитывается на основе экспертной оценки, составляет 80 баллов. Среднее значение показателя 2.2. «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)» составляет 97,7 балла, что также соответствует категории «отлично» - от 81 до 100 баллов.

Диаграмма 6.1

**Рейтинг организаций культуры Курганинского района
по критерию 2: «Комфортность условий предоставления услуг»**



По критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» среди организаций культуры Курганинского района лидирующие позиции занимают 3 организации, получившие максимальную оценку 100 баллов по критерию: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ».

Как видно из оценочных данных, из 13-ти организаций культуры Курганинского района, получили по критерию 2 оценки из категорий:

- «отлично» (от 81 до 100 баллов) – 9 организаций;
- «хорошо» (от 61 до 80 баллов) – 2 организации;
- «удовлетворительно» (от 40 до 60 баллов) – 2 организации.

Несмотря на высокие средние значения критерия 2, у некоторых организаций культуры в процессе сбора и обобщения информации выявлены следующие **недостатки** в части комфортности условий предоставления услуг:

- отсутствует комфортная зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- не обеспечена навигация внутри организации культуры (у 4 организаций: МАУК «КИМ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- не обеспечена доступность питьевой воды (у 5 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- отсутствуют в необходимом количестве санитарно-гигиенические помещения В ЗДАНИИ организации культуры (не обеспечивается чистота помещений, наличие РАКОВИНЫ, мыла, туалетной бумаги и пр.) (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ»);
- не обеспечивается санитарное состояние помещений организации культуры на необходимом уровне (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- отсутствует возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»).

Критерий 3. «Доступность услуг для инвалидов»

Для оценки организаций культуры по критерию доступности услуг для инвалидов использовались данные интернет-опроса получателей услуг, данные, полученные в результате осмотра мест оказания услуг (помещений организаций культуры и прилегающих территорий), а также документы организаций (паспорта доступности, сертификаты или удостоверения сотрудников, ответственных за сопровождение инвалидов в помещениях и пр.).

В таблице 7.1 представлены данные (в баллах) по показателям 3.1, 3.2, 3.3, составляющим оценку по критерию 3 для организаций культуры Курганинского района, а также общие результаты по критерию 3.

Таблица 7.1

Результаты организаций культуры муниципального образования Курганинский район в 2025 году по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»

Рейтинг по критерию 3	Наименование организации культуры	Показатель 3.1.*	Показатель 3.2.*	Показатель 3.3.*	Значение критерия 3*
	Максимальный балл	100	100	100	100
	Значимость показателя	0,3	0,4	0,3	
1	МАУК «Кинотеатр «Победа»	80	100	99	93,7
2	МКУК «Михайловский КДЦ»	80	60	98	77,4
3	МАУК «Курганинский КДЦ»	80	60	94	76,2
4	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	80	60	89	74,7
5	МКУК «Константиновский КДЦ»	60	60	100	72
6	МКУК «Курганинская МЦБС»	60	60	99	71,7
7	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	60	60	95	70,5
8	МАУК «КИМ»	80	40	100	70
9	МКУК «Октябрьский КДЦ»	80	40	99	69,7
10	МКУК «Петропавловский КДЦ»	60	40	95	62,5
11	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	40	40	95	56,5
12	МКУК «Безводный КДЦ»	40	20	93	47,9
13	МБУК «Родниковский КДЦ»	0	40	99	45,7
14	МАУК «МЦ «Радуга»	0	0	99	29,7
	Средние значения	57,15	48,58	96,72	65,59

***Показатель 3.1.** «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов».

Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Показатель 3.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)».

Критерий 3. «Доступность услуг для инвалидов».

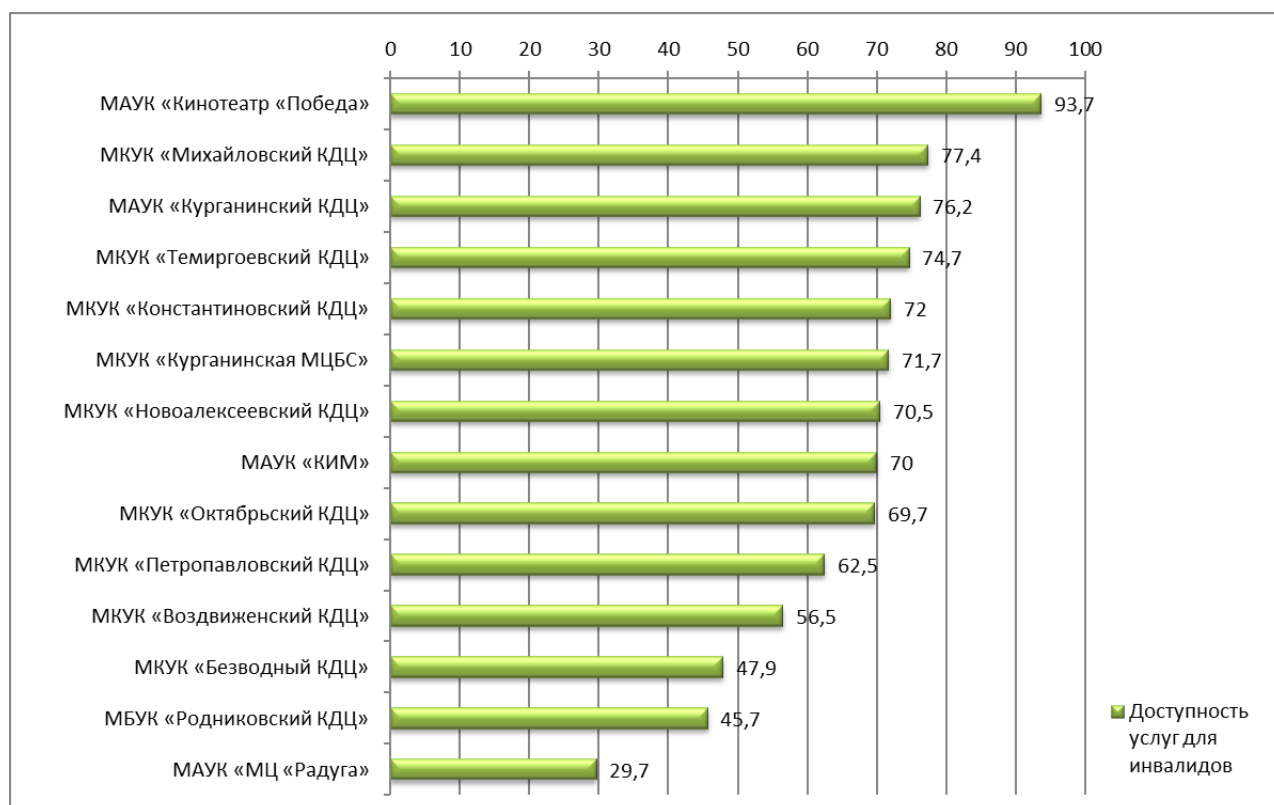
Среднее значение показателя 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» составляет 57,15 балла, что соответствует категории «удовлетворительно» - от 40 до 60 баллов. Среднее значение показателя 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности,

позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» составило 48,58 балла, что также соответствует категории «удовлетворительно» - от 40 до 60 баллов. Показатели 3.1 и 3.2 рассчитываются на основе экспертной оценки. Среднее значение показателя 3.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)», рассчитанному на основании результатов анкетирования получателей услуг – 96,72 балла – категория «отлично» - от 81 до 100 баллов.

Среднее состояние доступности услуг для инвалидов в организациях культуры Курганинского района находится на высоком уровне - средняя оценка по критерию составляет 65,59 балла, что соответствует категории «хорошо» - от 61 до 80 баллов.

Диаграмма 7.1

**Рейтинг организаций культуры Курганинского района
по критерию 3: «Доступность услуг для инвалидов»**



По критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» среди организаций культуры Курганинского района лидирующие позиции занимают:

- 1-е место - МАУК «Кинотеатр «Победа» с оценкой 93,7 балла;
- 2-е место - МКУК «Михайловский КДЦ» с оценкой 77,4 балла;
- 3-е место – МАУК «Курганинский КДЦ» с оценкой 76,2 балла.

Как видно из оценочных данных, из 14-ти организаций культуры Курганинского района получили по критерию 3 оценки:

- 1 организация - в категории «отлично» - от 81 до 100 баллов;
- 9 организаций - в категории «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- 3 организации – в категории «удовлетворительно» - от 40 до 60 баллов;
- 1 организация – в категории «ниже среднего» - от 20 до 39 баллов.

Выявленные **недостатки** условий для инвалидов:

- входные группы в здание организации не оборудованы пандусом (подъёмной платформой) для лиц с ОВЗ (у 2 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МБУК «Родниковский КДЦ»);

- на прилегающей к организации территории отсутствует выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов (у 3 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «МЦ «Радуга», МБУК «Родниковский КДЦ»);

- в помещении(ях) организации не предусмотрены адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проёмы для лиц с ОВЗ (у 6 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- отсутствует возможность использования специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ (у 14 организаций: МАУК «Кинотеатр «Победа», МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- не оборудованы специальные санитарно-гигиенические помещения для инвалидов (у 5 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ»);

- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (у 12 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (у 3 организаций: МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Безводный КДЦ»);

- не реализована возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (у 13 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- отсутствует корректно работающая альтернативная версия официального сайта организации культуры в сети "Интернет" для инвалидов по зрению (у 1 организации: МАУК «МЦ «Радуга»);

- не предусмотрена помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (у 13 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- отсутствует возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому (у 8 организаций: МАУК «Кинотеатр «Победа», МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»).

Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Для оценки организаций культуры по критерию доброжелательности, вежливости работников организации использовались данные интернет-анкетирования получателей услуг.

В таблице 8.1 представлены данные (в баллах) по показателям 4.1, 4.2, 4.3, составляющим оценку по критерию 4 для организаций культуры Курганинского района, а также общие результаты по критерию 4.

Организация Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (МАУК «Кинотеатр «Победа») относится к театрально-зрелищным и концертным организациям, и для этой организации критерий 4 не рассчитывается.

Таблица 8.1

Результаты организаций культуры муниципального образования Курганинский район в 2025 году по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Рейтинг по критерию 4	Наименование организации культуры	Показатель 4.1.*	Показатель 4.2.*	Показатель 4.3.*	Значение критерия 4*
	Максимальный балл	100	100	100	100
	Значимость показателя	0,4	0,4	0,2	
1-4	МАУК «МЦ «Радуга»	100	100	100	100
1-4	МКУК «Михайловский КДЦ»	100	100	100	100
1-4	МКУК «Безводный КДЦ»	100	100	100	100
1-4	МКУК «Константиновский КДЦ»	100	100	100	100
5	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	99	100	100	99,6
6-7	МАУК «КИМ»	99	99	100	99,2
6-7	МКУК «Октябрьский КДЦ»	99	99	100	99,2
8	МКУК «Курганинская МЦБС»	98	100	99	99
9-10	МАУК «Курганинский КДЦ»	98	99	100	98,8
9-10	МБУК «Родниковский КДЦ»	99	99	98	98,8
11	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	98	96	98	97,2
12	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	96	97	99	97
13	МКУК «Петропавловский КДЦ»	98	96	96	96,8
	Средние значения	98,77	98,85	99,24	98,90

***Показатель 4.1.** «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию».

Показатель 4.2. «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию».

Показатель 4.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия».

Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников организации».

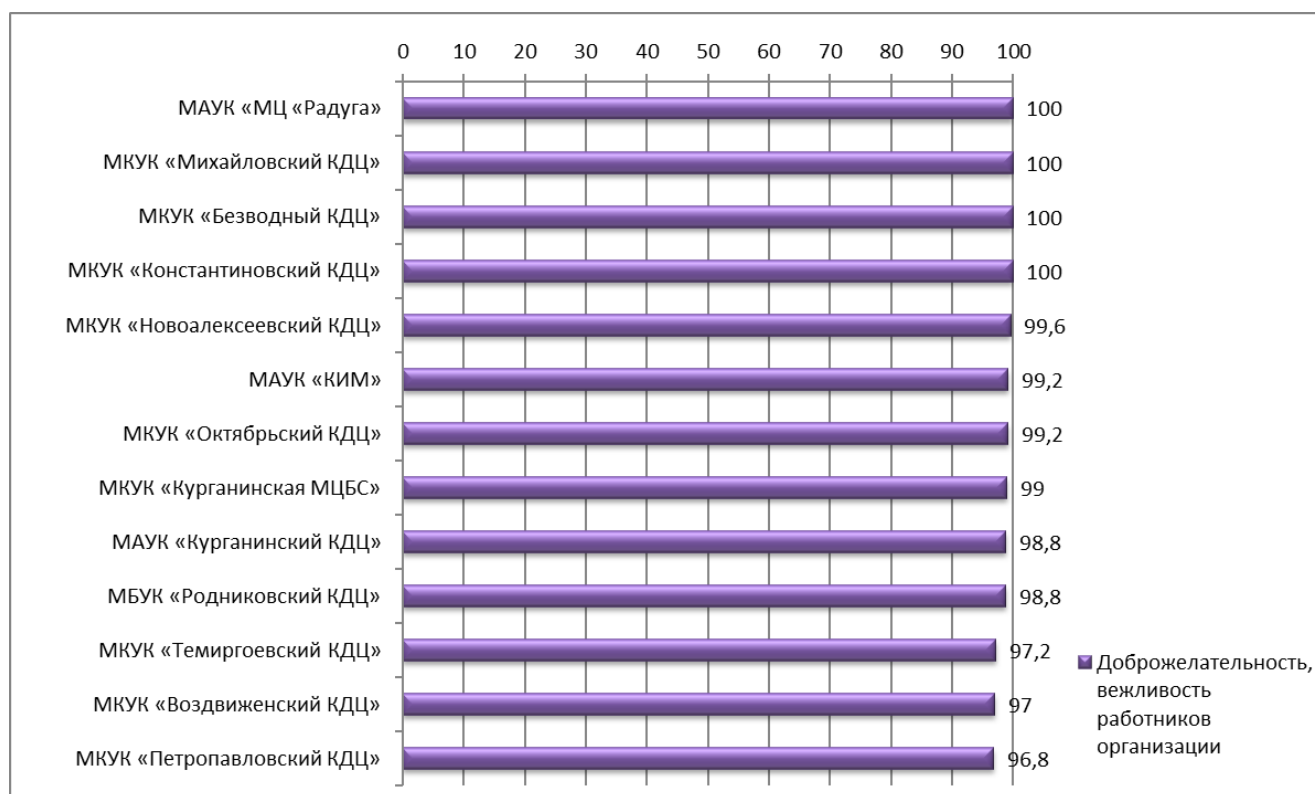
По критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» среди организаций культуры Курганинского района лидирующие позиции занимают 4 организации, получившие по критерию максимальную оценку 100 баллов: МАУК «МЦ

«Радуга», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ».

По критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» все оценки соответствуют категории «отлично» - от 81 до 100 баллов.

Диаграмма 8.1

**Рейтинг организаций культуры Курганинского района
по критерию 4: «Доброжелательность, вежливость работников организации»**



Наглядно показано, что получатели услуг организаций культуры Курганинского района, принявших участие в НОК, в достаточно высокой степени удовлетворены вежливостью и доброжелательностью работников организаций: среднее значение критерия 4 составляет 98,9 балла.

Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания услуг»

Для оценки организаций культуры по критерию удовлетворённости условиями оказания услуг использовались данные интернет-анкетирования получателей услуг.

В таблице 9.1 представлены данные (в баллах) по показателям 5.1, 5.2, 5.3, составляющим оценку по критерию 5 для организаций культуры Курганинского района, а также общие результаты по критерию 5.

Организация Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (МАУК «Кинотеатр «Победа») относится к театрально-зрелищным и концертным организациям, и для этой организации критерий 5 не рассчитывается.

Таблица 9.1

Результаты организаций культуры муниципального образования Курганинский район в 2025 году по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг»

Рейтинг по критерию 5	Наименование организации культуры	Показатель 5.1.*	Показатель 5.2.*	Показатель 5.3.*	Значение критерия 5*
	Максимальный балл	100	100	100	100
	Значимость показателя	0,3	0,2	0,5	
1-4	МКУК «Курганинская МЦБС»	100	100	100	100
1-4	МАУК «МЦ «Радуга»	100	100	100	100
1-4	МКУК «Безводный КДЦ»	100	100	100	100
1-4	МКУК «Константиновский КДЦ»	100	100	100	100
5	МКУК «Михайловский КДЦ»	100	100	99	99,5
6	МБУК «Родниковский КДЦ»	100	98	99	99,1
7-10	МАУК «КИМ»	99	99	99	99
7-10	МАУК «Курганинский КДЦ»	99	99	99	99
7-10	МКУК «Октябрьский КДЦ»	99	99	99	99
7-10	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	99	99	99	99
11	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	98	97	97	97,3
12	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	94	97	98	96,6
13	МКУК «Петропавловский КДЦ»	97	97	95	96
	Средние значения	98,85	98,85	98,77	98,81

***Показатель 5.1.** «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)».

Показатель 5.2. «Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации».

Показатель 5.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации».

Критерий 5. «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

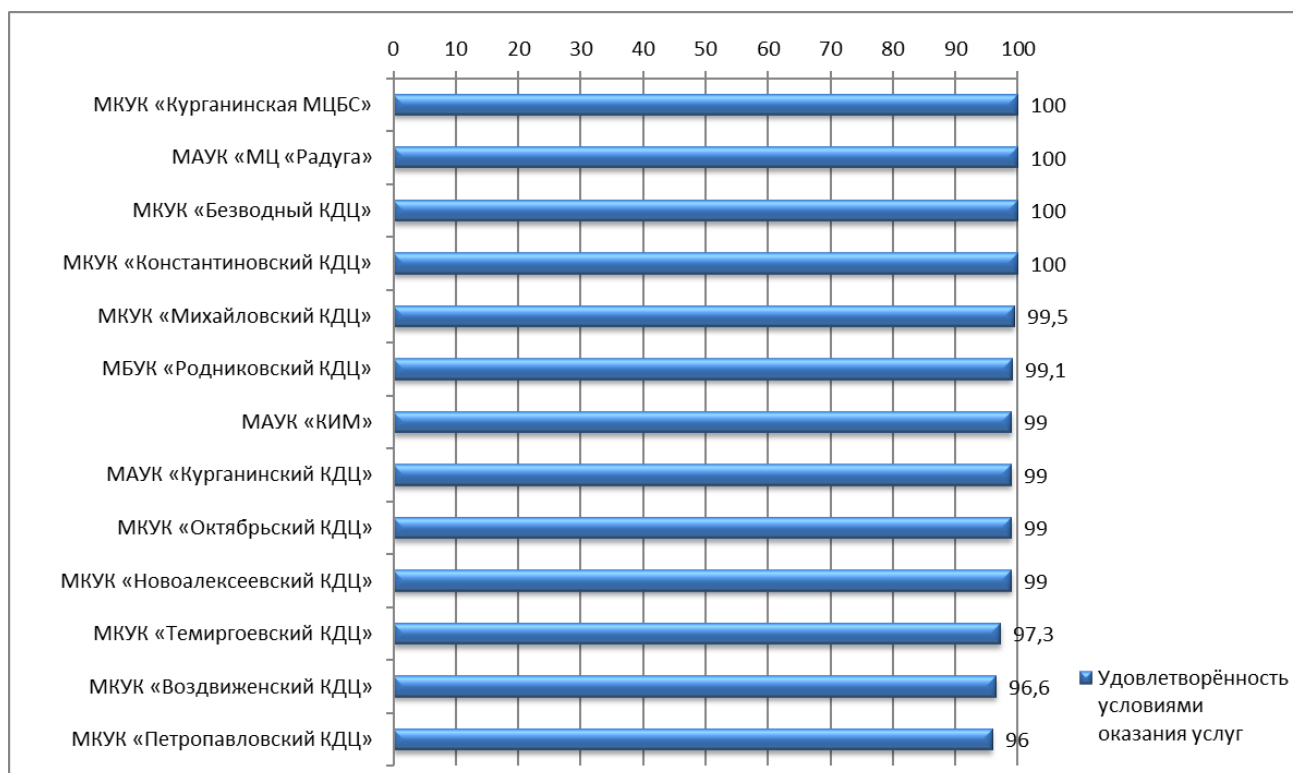
По критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» среди организаций культуры Курганинского района лидирующие позиции занимают 4 организации, получившие по критерию максимальную оценку 100 баллов: МКУК

«Курганинская МЦБС», МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ».

По критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» все оценки соответствуют категории «отлично» - от 81 до 100 баллов.

Диаграмма 9.1

**Рейтинг организаций культуры Курганинского района
по критерию 5: «Удовлетворённость условиями оказания услуг»**



Из результатов анкетирования и оценки организаций культуры по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» видно, что в целом опрошенные получатели услуг высоко оценивают условия оказания услуг организациями культуры Курганинского района. Среднее значение критерия 5 составляет 98,81 балла.

Рейтинг организаций культуры по совокупности критериев и в целом

Значения критериев и итогового интегрального показателя для организаций культуры Курганинского района, принявших участие в процедуре НОК, представлены в таблице 10.1.

Таблица 10.1

Значения критериев НОК и итогового интегрального показателя для организаций культуры Курганинского района в 2025 году

Рейтинг по итоговому интегральному	Наименование организации культуры	Критерий 1	Критерий 2»	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый интегральный показатель
1	МАУК «Кинотеатр «Победа»	100	не использ.	93,7	не использ.	не использ.	96,85
2	МКУК «Курганинская МЦБС»	98,2	99,5	71,7	99	100	93,68
3	МАУК «КИМ»	96,7	99,5	70	99,2	99	92,88
4	МАУК «МЦ «Радуга»	91,6	100	29,7	100	100	84,26
5	МАУК «Курганинский КДЦ»	88,2	99,5	76,2	98,8	99	92,34
6	МКУК «Воздвиженский КДЦ»	77,1	56	56,5	97	96,6	76,64
7	МКУК «Темиргоевский КДЦ»	85,1	98,5	74,7	97,2	97,3	90,56
8	МКУК «Петропавловский КДЦ»	95,3	84,5	62,5	96,8	96	87,02
9	МКУК «Октябрьский КДЦ»	91,9	79,5	69,7	99,2	99	87,86
10	МКУК «Михайловский КДЦ»	89,5	100	77,4	100	99,5	93,28
11	МБУК «Родниковский КДЦ»	78,8	59	45,7	98,8	99,1	76,28
12	МКУК «Безводный КДЦ»	95,5	79,5	47,9	100	100	84,58
13	МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	94,5	99,5	70,5	99,6	99	92,62
14	МКУК «Константиновский КДЦ»	90,3	100	72	100	100	92,46
	Средние значения	90,91	88,85	65,59	98,90	98,81	88,67

***Критерий 1** «Открытость и доступность информации об организации культуры»

Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»

Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»

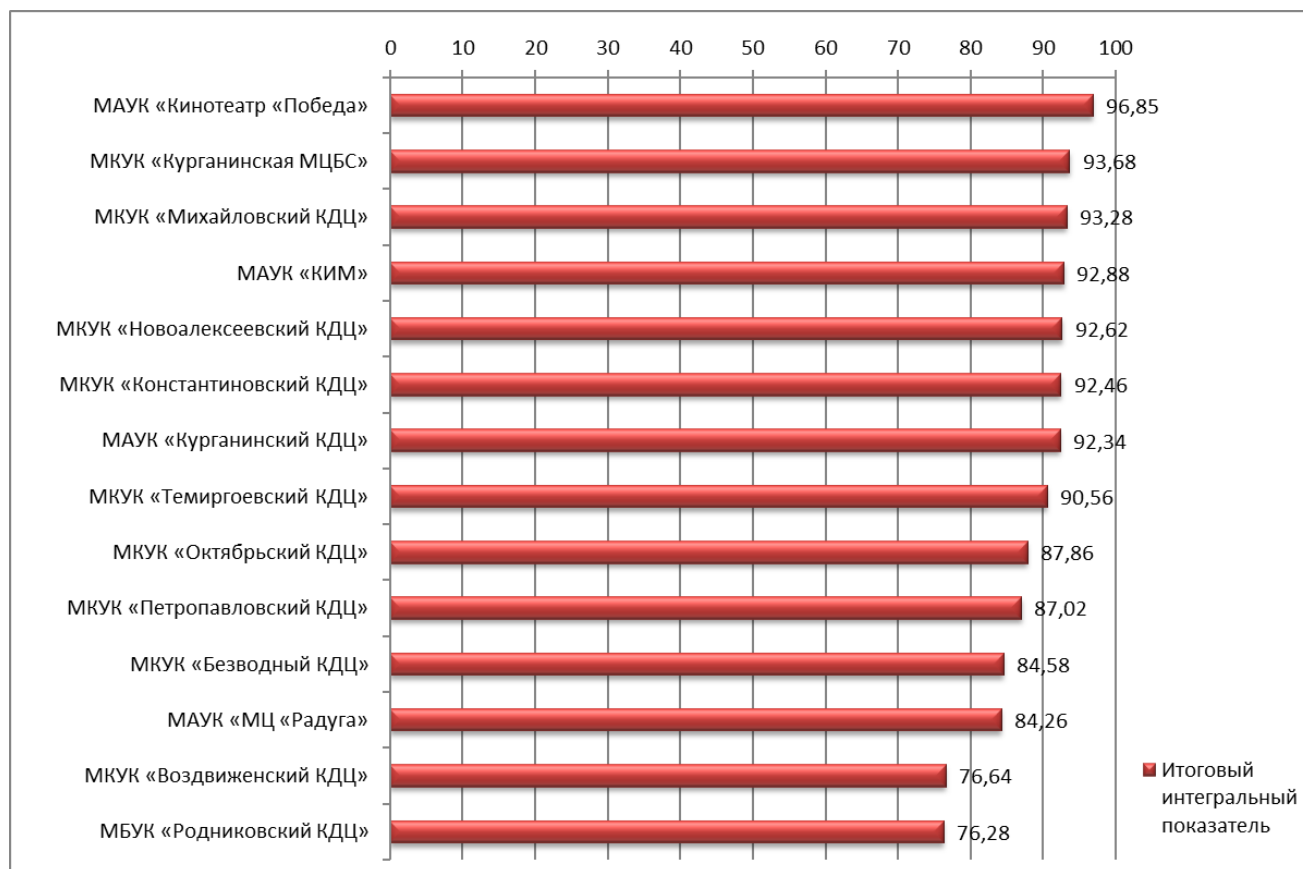
Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Критерий 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

В таблице 10.1 отражены расчетные значения критериев, по которым проводилась НОК в отношении организаций культуры Курганинского района Краснодарского края и расчетное значение интегрального показателя, как итоговой оценки. При помощи цветовых шкал наглядно отражена зависимость значения итогового интегрального показателя от расчетных значений критериев оценки.

Диаграмма 10.1

Рейтинг качества условий оказания услуг для организаций культуры Курганинского района по итоговому интегральному показателю



Рейтинг качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района по итоговому интегральному показателю представлен на диаграмме 10.1.

По итогам анализа совокупности показателей качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского и вычисления итоговых интегральных показателей получен следующий ТОП 3 оцениваемых организаций:

- 1-е место - МАУК «Кинотеатр «Победа» с оценкой 96,85 балла;
- 2-е место - МКУК «Курганинская МЦБС» с оценкой 93,68 балла;
- 3-е место – МКУК «Михайловский КДЦ» с оценкой 93,28 балла.

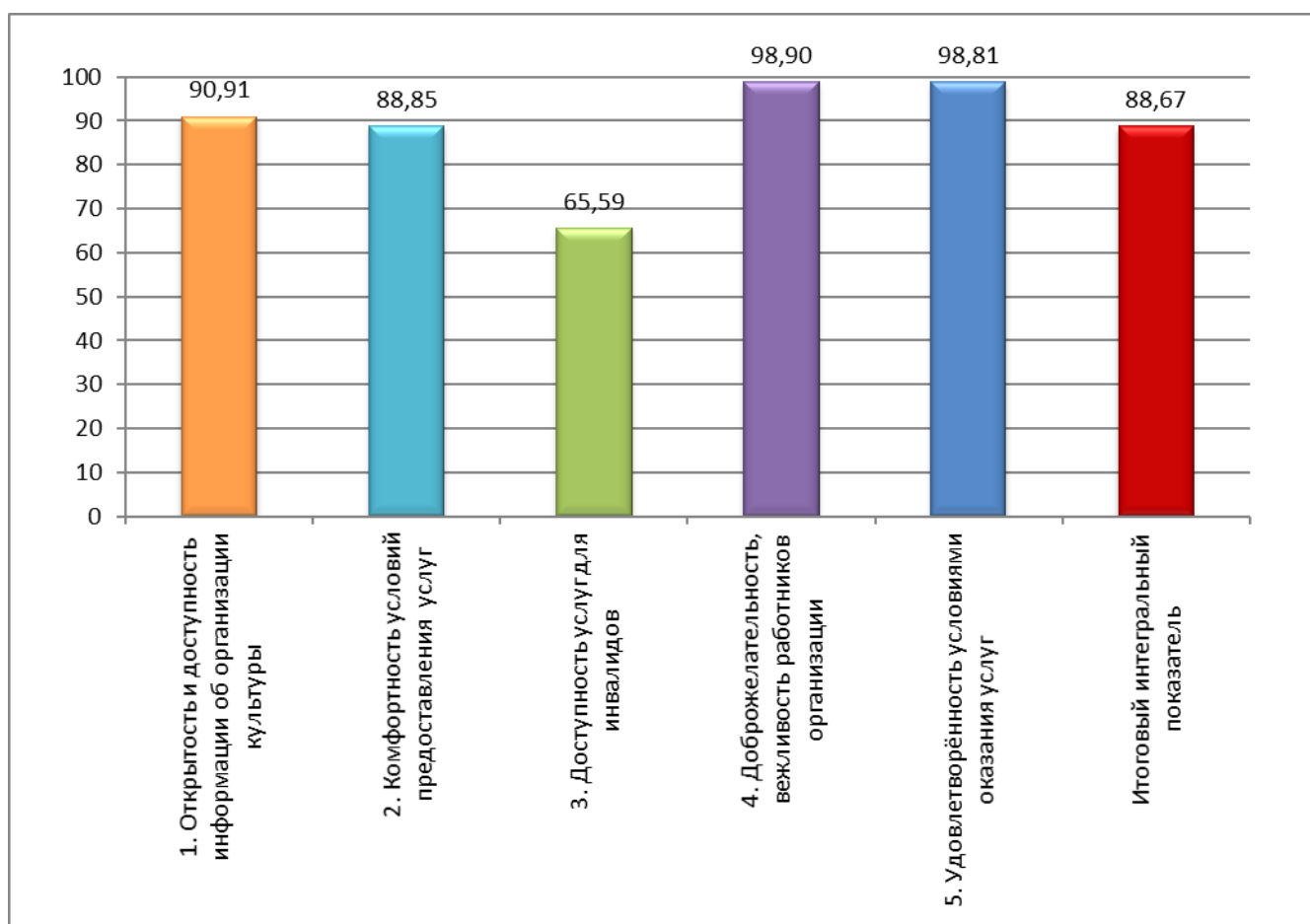
Выводы

Качество условий оказания услуг в организациях культуры Курганинского района находится на высоком уровне, что показывают результаты сбора и обобщения информации.

Средние значения по каждому критерию и итоговому значению интегрального показателя, полученные в результате проведения процедуры независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, отражены на диаграмме 11.1.

Диаграмма 11.1

*Средние значения критериев и итогового интегрального показателя
для организаций культуры Курганинского района*



Общее среднее значение итогового интегрального показателя по совокупности организаций культуры Курганинского района, принявших участие в НОК в 2025 году, составило 88,67 балла.

По критериям наиболее высокое значение принимает среднее значение критерия доброжелательности, вежливости работников организации (98,9 балла), далее следует среднее значение критерия удовлетворённости условиями оказания услуг (98,81 балла), третье по величине - среднее значение критерия открытости и доступности информации об организации культуры (90,91 балла), на четвёртом месте среднее значение критерия комфортности (88,85 балла). Наиболее низкое среднее значение принимает критерий доступности услуг для инвалидов (65,59 балла).

Лучшими организациями культуры Курганинского района по результатам сбора и обобщения информации являются:

1-е место	Муниципальное автономное учреждение культуры «Кинотеатр Победа» (значение итогового интегрального показателя – 96,85 балла)
2-е место	Муниципальное казенное учреждение культуры «Курганинская межпоселенческая централизованная библиотечная система» (значение итогового интегрального показателя – 93,68 балла)
3-е место	Муниципальное казенное учреждение культуры «Михайловский культурно-досуговый центр» (значение итогового интегрального показателя – 93,28 балла).

Рекомендации по повышению качества условий оказания услуг

Подробные рекомендации, а также предложения прошедших анкетирование респондентов по всем организациям изложены в прилагаемых отчётах для каждой организации культуры, принявшей участие в процедуре проведения НОК.

Ниже приведен общий перечень рекомендаций, построенный на основе недочётов, выявленных в процессе НОК, для организаций культуры Курганинского района Краснодарского края.

1. Всем организациям культуры проводить регулярный мониторинг официального сайта на предмет актуальности размещённой информации.

2. Всем организациям предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещённых на официальном сайте организации.

3. **Разместить на стендах** в помещениях организаций культуры следующую информацию (документы):

- контактные телефоны (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- контактные адреса электронной почты (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- информацию о дате создания организации культуры (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ»);
- сведения об учредителе(-ях) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- контактные телефоны учредителя(-ей) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- адрес(-а) сайта(-ов), адреса электронной почты учредителя(-ей) организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- информацию о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии) (у 9 организаций: МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский

КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);

- контактные телефоны структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- адреса сайтов структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- адреса электронной почты структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- информацию о видах услуг, предоставляемых организацией культуры (у 1 организации: МБУК «Родниковский КДЦ»);

- перечень оказываемых платных услуг (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- информацию о ценах (тарифах) на услуги (при наличии платных услуг) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги, либо порядок их установления (при наличии платных услуг) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- информацию о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости (у 1 организации: МАУК «КИМ»);

- копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию (при осуществлении соответствующих видов деятельности) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);

- информацию о проведении НОК: сроки проведения (у 3 организаций: МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- информацию о проведении НОК: количественные результаты оценки (у 10 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- информацию о проведении НОК: планы по устранению недочётов (у 10 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский

КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»).

4. **Опубликовать на официальных сайтах** организаций культуры следующую информацию (документы):

- информацию о дате создания организации культуры (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- копию свидетельства о государственной регистрации организации культуры (у 2 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);
- копию решения учредителя о создании организации культуры и назначении её руководителя (у 1 организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ»);
- копии положений о филиалах и представительствах (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информацию о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ»);
- контактные телефоны структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 1 организации: МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса сайтов структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- адреса электронной почты структурных подразделений и филиалов (при наличии) (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ»);
- информацию о видах услуг, предоставляемых организацией культуры (у 1 организации: МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- перечень оказываемых платных услуг (при наличии) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- информацию о ценах (тарифах) на услуги (при наличии платных услуг) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);

- копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги, либо порядок их установления (при наличии платных услуг) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры (у 6 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- копию плана финансово-хозяйственной деятельности (на текущий год) или бюджетной сметы (информацию об объёме предоставляемых услуг) (у 6 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информацию о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости (у 2 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ»);
- копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию (при осуществлении соответствующих видов деятельности) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- информацию о проведении НОК: сроки проведения (у 4 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информацию о проведении НОК: количественные результаты оценки (у 8 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- информацию о проведении НОК: планы по устранению недочётов (у 8 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»).

5. Предусмотреть на официальном сайте организации культуры **дистанционные способы обратной связи:**

- электронный сервис (форму) для подачи электронного обращения (жалобы), получения консультации по оказываемым услугам и пр. (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);

- раздел "Часто задаваемые вопросы" (у 3 организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ»);
- техническую возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (анкету для опроса граждан или гиперссылку на неё) (у 1 организации: МБУК «Родниковский КДЦ»).

6. **Обеспечить** в организации культуры **условия комфортности**:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»);
- наличие и понятность навигации внутри организации культуры (у 4 организаций: МАУК «КИМ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- доступность питьевой воды (у 5 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений В ЗДАНИИ организации культуры (чистота помещений, наличие РАКОВИНЫ, мыла, туалетной бумаги и пр.) (у 4 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ»);
- привести санитарное состояние помещений организации культуры в соответствие с необходимыми требованиями (у 2 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) (у 3 организаций: МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ»).

7. Продолжить **оснащение** организаций культуры района **условиями доступности для инвалидов**, а именно обеспечить в организациях культуры (на прилегающих территориях):

- оборудование входных групп пандусами (подъёмными платформами) для лиц с ОВЗ (у 2 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МБУК «Родниковский КДЦ»);

- выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов (у 3 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «МЦ «Радуга», МБУК «Родниковский КДЦ»);
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов для лиц с ОВЗ (у 6 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ (у 14 организаций: МАУК «Кинотеатр «Победа», МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов (у 5 организаций: МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ»);
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (у 12 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (у 3 организаций: МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Безводный КДЦ»);
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (у 13 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);
- корректно работающую альтернативную версию официального сайта организации культуры в сети "Интернет" для инвалидов по зрению (у 1 организации: МАУК «МЦ «Радуга»);

- помощь, оказываемую работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (у 13 организаций: МКУК «Курганинская МЦБС», МАУК «КИМ», МАУК «МЦ «Радуга», МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Темиргоевский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ», МКУК «Константиновский КДЦ»);

- наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому (у 8 организаций: МАУК «Кинотеатр «Победа», МАУК «МЦ «Радуга», МКУК «Воздвиженский КДЦ», МКУК «Петропавловский КДЦ», МКУК «Октябрьский КДЦ», МБУК «Родниковский КДЦ», МКУК «Безводный КДЦ», МКУК «Новоалексеевский КДЦ»).

Сравнительный анализ результатов НОК-2025 и НОК-2022

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

Информация о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры подлежит опубликованию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере культуры, и органами местного самоуправления на своих официальных сайтах и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (<https://bus.gov.ru/>).

В отношении всех 14-ти организаций культуры Курганинского района Краснодарского края, принявших участие в НОК в 2025 году, предыдущая независимая оценка качества условий оказания услуг проводилась в 2022 году. Результаты независимой оценки опубликованы в установленном порядке на сайте <https://bus.gov.ru/>.

Сравнительный анализ результатов НОК-2025 и НОК-2022 проводился путем сравнения значений критериев оценки и значений итогового интегрального показателя, полученных при проведении НОК в 2022 г. и опубликованных на сайте <https://bus.gov.ru/> с соответствующими значениями, полученными при проведении НОК в 2025 году.

Отражением изменения качества условий оказания услуг организациями культуры являются оценки (значения критериев и итогового интегрального показателя), полученные в 2025 году и в предыдущий период и сравнение их в динамике.

Данный раздел отчета призван объективно отразить изменение качества условий оказания услуг организациями культуры по тому или иному критерию и в целом, опираясь исключительно на полученные в результате НОК оценки по критериям, а информация о сравнении позиций в рейтинге относительно прошлого оценочного периода приведена в данном разделе справочно.

В таблице 12.1 приведен сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры» за 2022 и 2025 гг.

Таблица 12.1

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры
Курганинского района **по критерию 1 в динамике за 2022 и 2025 гг.**

Наименование организации культуры	2025 г. значение критерия 1	2022 г. значение критерия 1	Динамика значения критерия 1	2025 г. рейтинг по критерию 1	2022 г. рейтинг по критерию 1	Динамика рейтинга по критерию 1
МАУК «Кинотеатр «Победа»	100	98,2	▲ 1,8	1	3	▲ 2
МКУК «Курганинская МЦБС»	98,2	100	▼ -1,8	2	1	▼ -1
МАУК «КИМ»	96,7	94,6	▲ 2,1	3	6	▲ 3
МАУК «МЦ «Радуга»	91,6	95,5	▼ -3,9	8	4-5	▼ -4
МАУК «Курганинский КДЦ»	88,2	87,3	▲ 0,9	11	13	▲ 2
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	77,1	79,5	▼ -2,4	14	14	■ 0
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	85,1	88	▼ -2,9	12	12	■ 0
МКУК «Петропавловский КДЦ»	95,3	88,8	▲ 6,5	5	9	▲ 4
МКУК «Октябрьский КДЦ»	91,9	95,5	▼ -3,6	7	4-5	▼ -3
МКУК «Михайловский КДЦ»	89,5	88,5	▲ 1	10	10-11	■ 0
МБУК «Родниковский КДЦ»	78,8	88,5	▼ -9,7	13	10-11	▼ -3
МКУК «Безводный КДЦ»	95,5	89,1	▲ 6,4	4	8	▲ 4
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	94,5	98,5	▼ -4	6	2	▼ -4
МКУК «Константиновский КДЦ»	90,3	93	▼ -2,7	9	7	▼ -2
Средние значения	90,91	91,79	▼ -0,88			

На основании данных, приведённых в таблице 12.1, можно сделать вывод о стабильно высоком качестве условий оказания услуг организациями культуры по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры». По результатам НОК 2025 г. среднее значение критерия 1 практически не изменилось, незначительно уменьшившись на 0,88 балла. При этом оценки по критерию 1 выросли у 6-ти из 14-ти организаций и у 8-ми организаций произошло небольшое снижение оценки.

Наибольший рост значений критерия 1 наблюдается у организаций: МКУК «Петропавловский КДЦ» (на 6,5 балла), МКУК «Безводный КДЦ» (на 6,4 балла).

Наибольшее снижение результата по критерию 1 демонстрируют организации: МБУК «Родниковский КДЦ» (на 9,7 балла), МКУК «Новоалексеевский КДЦ» (на 4 балла), МАУК «МЦ «Радуга» (на 3,9 балла).

Данный раздел отчета «Сравнительный анализ результатов НОК-2025 и НОК-2022» призван объективно отразить изменение качества условий оказания услуг по тому или иному критерию и в целом, опираясь исключительно на полученные в результате НОК значения оценок по критериям, а информация о сравнении позиций в

рейтинге относительно прошлого оценочного периода приведена в данном разделе справочно.

Таблица 12.2

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района по критерию 2 в динамике за 2022 и 2025 гг.

Наименование организации культуры	2025 г. значение критерия 2	2022 г. значение критерия 2	Динамика значения критерия 2	2025 г. рейтинг по критерию 2	2022 г. рейтинг по критерию 2	Динамика рейтинга по критерию 2
МКУК «Курганинская МЦБС»	99,5	100	▼ -0,5	4-7	1-2	▼ -3
МАУК «КИМ»	99,5	100	▼ -0,5	4-7	1-2	▼ -3
МАУК «МЦ «Радуга»	100	89,5	▲ 10,5	1-3	5	▲ 4
МАУК «Курганинский КДЦ»	99,5	79	▲ 20,5	4-7	10	▲ 6
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	56	77	▼ -21	13	11	▼ -2
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	98,5	99,5	▼ -1	8	3	▼ -5
МКУК «Петропавловский КДЦ»	84,5	73	▲ 11,5	9	12	▲ 3
МКУК «Октябрьский КДЦ»	79,5	98,5	▼ -19	10-11	4	▼ -6
МКУК «Михайловский КДЦ»	100	79,5	▲ 20,5	1-3	7-9	▲ 6
МБУК «Родниковский КДЦ»	59	79,5	▼ -20,5	12	7-9	▼ -5
МКУК «Безводный КДЦ»	79,5	69,5	▲ 10	10-11	13	▲ 3
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	99,5	79,5	▲ 20	4-7	7-9	▲ 3
МКУК «Константиновский КДЦ»	100	89	▲ 11	1-3	6	▲ 5
Средние значения	88,85	85,65	▲ 3,20			

Приведенные в таблице 12.2 сравнительные данные показывают рост качества условий комфортности в среднем по совокупности организаций культуры: среднее значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг», полученное в 2025 г., увеличилось на 3,2 балла. При этом у 7-ми организаций наблюдается рост значений критерия 2 и у 6-ти организаций – снижение.

Наибольший рост результата по критерию 2 у организаций: МАУК «Курганинский КДЦ», МКУК «Михайловский КДЦ» (на 20,5 балла), МКУК «Новоалексеевский КДЦ» (на 20 баллов).

Наибольшее снижение оценки по критерию 2 демонстрируют организации: МКУК «Воздвиженский КДЦ» (на 21 балл), МБУК «Родниковский КДЦ» (на 20,5 балла), МКУК «Октябрьский КДЦ» (на 19 баллов).

В таблице 12.3 приведен сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского края по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» за 2022 и 2025 гг.

Таблица 12.3

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры
Курганинского района по критерию 3 в динамике за 2022 и 2025 гг.

Наименование организации культуры	2025 г. значение критерия 3	2022 г. значение критерия 3	Динамика значения критерия 3	2025 г. рейтинг по критерию 3	2022 г. рейтинг по критерию 3	Динамика рейтинга по критерию 3
МАУК «Кинотеатр «Победа»	93,7	87,4	▲ 6,3	1	1	▲ 0
МКУК «Курганинская МЦБС»	71,7	76,5	▼ -4,8	6	3	▼ -3
МАУК «КИМ»	70	56,2	▲ 13,8	8	11	▲ 3
МАУК «МЦ «Радуга»	29,7	25,2	▲ 4,5	14	14	▲ 0
МАУК «Курганинский КДЦ»	76,2	71,1	▲ 5,1	3	4	▲ 1
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	56,5	56,8	▼ -0,3	11	10	▼ -1
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	74,7	77,7	▼ -3	4	2	▼ -2
МКУК «Петропавловский КДЦ»	62,5	57,3	▲ 5,2	10	9	▼ -1
МКУК «Октябрьский КДЦ»	69,7	52,7	▲ 17	9	12	▲ 3
МКУК «Михайловский КДЦ»	77,4	69,1	▲ 8,3	2	5	▲ 3
МБУК «Родниковский КДЦ»	45,7	66,2	▼ -20,5	13	7	▼ -6
МКУК «Безводный КДЦ»	47,9	43,1	▲ 4,8	12	13	▲ 1
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	70,5	63,4	▲ 7,1	7	8	▲ 1
МКУК «Константиновский КДЦ»	72	67,2	▲ 4,8	5	6	▲ 1
Средние значения	65,59	62,14	▲ 3,45			

Исходя из приведенных в таблице 12.3 сравнительных данных можно сделать вывод, что у организаций культуры Курганинского района, принявших участие в процедуре НОК в 2025 г., условия доступности услуг для инвалидов улучшились по сравнению с предыдущей оценкой - среднее значение критерия 3 «Доступность услуг для инвалидов» в сравнении результатов НОК-2022 и НОК-2025 выросло на 3,45 балла. При этом рост оценки по данному критерию демонстрируют 10 из 14-ти организаций культуры, снижение – 4 организации.

Наибольший рост значений критерия доступности услуг для инвалидов наблюдается у организаций: МКУК «Октябрьский КДЦ» (на 17 баллов), МАУК «КИМ» (на 13,8 балла), МКУК «Михайловский КДЦ» (на 8,3 балла).

Наибольшее снижение результата по критерию доступности услуг для инвалидов демонстрирует организация МБУК «Родниковский КДЦ» (на 20,5 балла).

В целом, несмотря на рост оценок по критерию 3, их среднее значение остаётся самым низким из всех пяти критериев независимой оценки. Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов» по праву можно назвать «слабым звеном» среди других критериев оценки качества условий оказания услуг организациями культуры как при рассмотрении результатов НОК 2022 г., так и при рассмотрении текущих результатов

НОК 2025 года. Создание условий доступности для инвалидов, паспортизация и оценка зданий, в которых располагаются организации, в целях поэтапной адаптации зданий, помещений и прилегающей территории для повышения их доступности для лиц с ОВЗ, создание условий для получения инвалидами услуг наравне с другими является безусловной зоной роста почти для всех оцениваемых организаций культуры.

В таблице 12.4 приведен сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского края по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» за 2022 и 2025 гг.

Таблица 12.4

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района по критерию 4 в динамике за 2022 и 2025 гг.

Наименование организации культуры	2025 г. значение критерия 4	2022 г. значение критерия 4	Динамика значения критерия 4	2025 г. рейтинг по критерию 4	2022 г. рейтинг по критерию 4	Динамика рейтинга по критерию 4
МКУК «Курганинская МЦБС»	99	100	▼ -1	8	1-2	▼ -7
МАУК «КИМ»	99,2	99,6	▼ -0,4	6-7	3-6	▼ -3
МАУК «МЦ «Радуга»	100	100	▬ 0	1-4	1-2	▬ 0
МАУК «Курганинский КДЦ»	98,8	99,2	▼ -0,4	9-10	7-8	▼ -2
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	97	97,2	▼ -0,2	12	12	▬ 0
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	97,2	99,6	▼ -2,4	11	3-6	▼ -8
МКУК «Петропавловский КДЦ»	96,8	94	▲ 2,8	13	13	▬ 0
МКУК «Октябрьский КДЦ»	99,2	99,6	▼ -0,4	6-7	3-6	▼ -3
МКУК «Михайловский КДЦ»	100	98,6	▲ 1,4	1-4	10	▲ 9
МБУК «Родниковский КДЦ»	98,8	98,8	▬ 0	9-10	9	▬ 0
МКУК «Безводный КДЦ»	100	99,2	▲ 0,8	1-4	7-8	▲ 6
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	99,6	99,6	▬ 0	5	3-6	▼ -2
МКУК «Константиновский КДЦ»	100	98,2	▲ 1,8	1-4	11	▲ 10
Средние значения	98,90	98,74	▲ 0,16			

На основании данных, приведённых в таблице 12.4, можно сделать вывод о стабильно высоком качестве условий оказания услуг организациями культуры по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации». По результатам НОК 2025 г. среднее значение критерия 4 практически не изменилось, незначительно увеличившись на 0,16 балла. При этом наблюдается рост оценки по критерию 4 у 4-х организаций, снижение – у 6-ти организаций, и 3 организации сохранили значения критерия на максимальном и высоком уровне.

Наибольший рост оценок по критерию доброжелательности и вежливости работников организации наблюдается у организации МКУК «Петропавловский КДЦ» (на 2,8 балла).

Наибольшее снижение результата по критерию 4 демонстрирует организация МКУК «Темиргоевский КДЦ» (на 2,4 балла).

В таблице 12.5 приведен сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского края по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» за 2022 и 2025 гг.

Таблица 12.5

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района **по критерию 5 в динамике за 2022 и 2025 гг.**

Наименование организации культуры	2025 г. значение критерия 5	2022 г. значение критерия 5	Динамика значения критерия 5	2025 г. рейтинг по критерию 5	2022 г. рейтинг по критерию 5	Динамика рейтинга по критерию 5
МКУК «Курганинская МЦБС»	100	100	▲ 0	1-4	1-4	▲ 0
МАУК «КИМ»	99	100	▼ -1	7-10	1-4	▼ -6
МАУК «МЦ «Радуга»	100	99	▲ 1	1-4	8-10	▲ 7
МАУК «Курганинский КДЦ»	99	99,3	▼ -0,3	7-10	6	▼ -1
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	96,6	97,8	▼ -1,2	12	12	▲ 0
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	97,3	99,5	▼ -2,2	11	5	▼ -6
МКУК «Петропавловский КДЦ»	96	92,6	▲ 3,4	13	13	▲ 0
МКУК «Октябрьский КДЦ»	99	99,1	▼ -0,1	7-10	7	▲ 0
МКУК «Михайловский КДЦ»	99,5	99	▲ 0,5	5	8-10	▲ 3
МБУК «Родниковский КДЦ»	99,1	99	▲ 0,1	6	8-10	▲ 2
МКУК «Безводный КДЦ»	100	100	▲ 0	1-4	1-4	▲ 0
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	99	100	▼ -1	7-10	1-4	▼ -6
МКУК «Константиновский КДЦ»	100	98,3	▲ 1,7	1-4	11	▲ 10
Средние значения	98,81	98,74	▲ 0,07			

На основании данных, приведённых в таблице 12.5, можно, аналогично с критерием 4, сделать вывод о стабильно высоком качестве условий оказания услуг организациями культуры по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг». По результатам НОК 2025 г. среднее значение критерия 5 практически не изменилось, незначительно увеличившись на 0,07 балла. При этом рост значений критерия произошёл у всех 5-ти организаций культуры, снижение – у 6-ти организаций, и две организации повторили максимальные оценки по критерию 5.

Наибольший рост значений критерия 5 наблюдается у организации МКУК «Петропавловский КДЦ» (на 3,4 балла), наибольшее снижение – у МКУК «Темиргоевский КДЦ» (на 2, 2 балла).

Совокупность значений всех критериев оценки качества условий оказания услуг организациями культуры отражается в виде итогового интегрального показателя.

В таблице 12.6 приведен сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю в 2022 г. и 2025 г.

Таблица 12.6

Сравнительный анализ качества условий оказания услуг организациями культуры Курганинского района **по итоговому интегральному показателю в динамике за 2022 и 2025 гг.**

Наименование организации культуры	2025 г. значение интегрального показателя	2022 г. значение интегрального показателя	Динамика значения интегрального показателя	2025 г. рейтинг по интегральному показателю	2022 г. рейтинг по интегральному показателю	Динамика рейтинга по интегральному показателю
МАУК «Кинотеатр «Победа»	96,85	92,8	▲ 4,05	1	3	▲ 2
МКУК «Курганинская МЦБС»	93,68	95,3	▼ -1,62	2	1	▼ -1
МАУК «КИМ»	92,88	90,1	▲ 2,78	4	4	■ 0
МАУК «МЦ «Радуга»	84,26	81,8	▲ 2,46	12	11	▼ -1
МАУК «Курганинский КДЦ»	92,34	87,2	▲ 5,14	7	8	▲ 1
МКУК «Воздвиженский КДЦ»	76,64	81,7	▼ -5,06	13	12	▼ -1
МКУК «Темиргоевский КДЦ»	90,56	92,9	▼ -2,34	8	2	▼ -6
МКУК «Петропавловский КДЦ»	87,02	81,1	▲ 5,92	10	13	▲ 3
МКУК «Октябрьский КДЦ»	87,86	89,1	▼ -1,24	9	5-6	▼ -4
МКУК «Михайловский КДЦ»	93,28	86,9	▲ 6,38	3	9	▲ 6
МБУК «Родниковский КДЦ»	76,28	86,4	▼ -10,12	14	10	▼ -4
МКУК «Безводный КДЦ»	84,58	80,2	▲ 4,38	11	14	▲ 3
МКУК «Новоалексеевский КДЦ»	92,62	88,2	▲ 4,42	5	7	▲ 2
МКУК «Константиновский КДЦ»	92,46	89,1	▲ 3,36	6	5-6	▼ -1
Средние значения	88,67	87,34	▲ 1,33			

Значения интегральных показателей НОК организаций культуры Курганинского района Краснодарского края за 2022 и 2025 гг., отраженные в таблице и на диаграмме, демонстрируют рост качества условий оказания услуг у 9-ти организаций культуры и снижение у 5-ти организаций.

Наиболее значительный рост итоговой оценки у организаций: МКУК «Михайловский КДЦ» (на 6,38 балла), МКУК «Петропавловский КДЦ» (на 5,92 балла), МАУК «Курганинский КДЦ» (на 5,14 балла).

Наибольшее снижение результата оценки демонстрируют организации: МБУК «Родниковский КДЦ» (на 10,12 балла), МКУК «Воздвиженский КДЦ» (на 5,06 балла).

Общее среднее значение итогового интегрального показателя увеличилось на 6,38 балла.

Сравнение результатов НОК-2022 и НОК-2025 показывает заметный рост качества условий оказания услуг в организациях культуры Курганинского района Краснодарского края в среднем по итоговому интегральному показателю, что говорит о серьёзном отношении в муниципальном образовании Курганинский район к качеству условий, в которых происходит оказание услуг, и к планомерной работе над недочётами, выявленными в ходе предыдущей процедуры проведения НОК.

Инструментарий исследования

Анкета получателей услуг

Приложение
к Методике выявления и обобщения мнения
граждан о качестве условий оказания услуг
организациями в сфере культуры, охраны
здоровья, образования, социального
обслуживания и федеральными
учреждениями медико-социальной
экспертизы, утвержденной приказом
Минтруда России
от 30 октября 2018 г. № 675н

Анкета
для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг
организациями социальной сферы

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы (школы, театры, музеи, культурно-досуговые центры, больницы, поликлиники, организации социального обслуживания, детские сады, бюро медико-социальной экспертизы и прочие организации).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социальной сферы и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы гарантируется.

1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещённой на информационных стендах в помещениях организации?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 2)

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации?

Да

Нет

3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о её деятельности?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 4)

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?

Да

Нет

5. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации) и прочие условия)?

Да

Нет

6. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 7)

7. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

Да

Нет

8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (секретари, работники справочной, приёмного отделения, приёмной комиссии и прочие работники)?

Да

Нет

9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)?

Да

Нет

10. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие)?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 11)

11. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?

Да

Нет

12. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Да

Нет

13. Удовлетворены ли Вы графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов);?

Да

Нет

14. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

Да

Нет

15. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

16. Ваш пол

Мужской

Женский

17. Ваш возраст _____ (укажите, сколько Вам полных лет).

Благодарим Вас за участие в опросе!

Заполняется организатором опроса или анкетёром.

1. Название населенного пункта, в котором проведён опрос (напишите).

2. Полное название организации социальной сферы, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите).

Анкета оператора

1.1. Стенды и сайт: соответствие информации нормативным правовым актам

№	Перечень информации	Оценка по стендам	Оценка по сайту
I. Общая информация об организации культуры			
1.	Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты		
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)		
3.	Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей		
4.	Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии))		
5.	Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты		
6.	Режим, график работы организации культуры		
II. Информация о деятельности организации культуры			
7.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры		
8.	Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	*	*
9.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг		
10.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)		
11.	Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события		
12.	Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	*	*
III. Информация о независимой оценке качества			
13.	Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)		
Всего		10(8**)	13(11**)

1.2. Сайт: наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи

№	Перечень способов	На официальном сайте организации в сети "Интернет" (да/нет)
1.	Телефон	
2.	Электронная почта	
3.	Электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения(жалобы), получение консультации по оказываемым услугам и пр., раздел "Часто задаваемые вопросы")	
4.	Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией культуры (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё)	
Всего		4

2.1. Помещение организации: наличие комфортных условий

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	
2.	Наличие и понятность навигации внутри организации культуры	
3.	Доступность питьевой воды	
4.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.)	
5.	Санитарное состояние помещений организации культуры	
6.	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы)	
Всего		6

3.1. Условия для инвалидов

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Наличие оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами)	
2.	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	
3.	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов	
4.	Наличие специальных сменных кресел-колясок	
5.	Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	
Всего		5

3.2. Доступность услуг для инвалидов

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	
2.	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	
3.	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	
4.	Наличие альтернативной версии официального сайта организации культуры в сети "Интернет" для инвалидов по зрению	
5.	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации	
6.	Наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому	
Всего		6