

Путь Денница

Орган Советского районного комитета КПСС и районного Совета народных депутатов Ставропольского края

Газета издается с 1930 года

№ 18 (8553)

Суббота, 10 февраля 1990 г.

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили 7 человек.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский.

После всестороннего рассмотрения предложенной редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили 11 человек. Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Вестник Соревнования

НАГРАДЫ ЖДУТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

К итогам
четвертого квартала
1989 года

По результатам социального соревнования среди тружеников общественного животноводства за IV квартал 1989 года

ПРИСУЖДЕНО ПЕРЕХОДЯЩЕЕ КРАСНОЕ ЗНАМЯ РАЙКОМА КПСС, ИСПОЛКОМА РАЙСОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ, РАЙСОВПРОФА, РАЙКОМА ВЛКСМ

коллективу колхоза «Путь Ленина» (председатель Мещерин И. В., секретарь парткома Поповиченко В. Ф., председатель профкома Кондратенко В. Н., секретарь комитета ВЛКСМ Прядкин С. В.), выполнившего план продажи мяса на 129 процентов, сверх плана продано 265 центнеров, план продажи молока выполнен на 280 процентов, сверх плана реализовано 3712 центнеров продукции.

ПЕРЕХОДЯЩИЕ КРАСНЫЕ ВЫМПЕЛЫ ПРИСУЖДЕНЫ:

коллективу МТФ № 4 колхоза имени Ленина (зав. МТФ Ложечкин В. А.), получившему продуктивность за квартал по 1203 килограмма молока на фуражную корову при плане 720, продавшему 4553 центнера молока при плане 2724, план продажи молока выполнен на 167 процентов;

коллективу СТФ колхоза имени Ленина (заведующая Гайворонская Н. А.), получившему по 379 граммов среднесуточных привесов свиней при плане 268 граммов.

ВРУЧИТЬ ПЕРЕХОДЯЩИЙ КРАСНЫЙ ВЫМПЕЛ И ДЕНЕЖНУЮ ПРЕМИЮ В СУММЕ 50 РУБЛЕЙ КАЖДОМУ:

доярке колхоза имени Ленина Пучиной Любови

Павловне, добившейся наивысшей продуктивности от закрепленной группы коров по 1410 килограммов молока при плане 875;

доярке колхоза имени Свердлова Шварц Надежде Федоровне, добившейся наивысшего прироста продуктивности от закрепленной группы коров по 603 килограмма, продуктивность при этом составила 1403 килограмма;

телятнице колхоза имени Ленина Черновой Прасковье Никифоровне, получившей от закрепленной группы телят на доращивании среднесуточные привесы по 993 грамма;

свинарке колхоза имени Ленина Ступниковой Анне Федоровне, получившей от закрепленной группы свиней на откорме среднесуточные привесы по 523 грамма,

ВРУЧИТЬ ПЕРЕХОДЯЩИЙ КРАСНЫЙ ВЫМПЕЛ И ДЕНЕЖНУЮ ПРЕМИЮ В СУММЕ 70 РУБЛЕЙ КАЖДОМУ ЗВЕНУ:

скотников дойного гурта колхоза имени Ленина (звеньевой Сапрыкин В. И.), добившемуся наивысшей продуктивности от закрепленной группы коров по 1183 килограмма при плане 728;

скотников на откорме КРС совхоза «Кумской» (звеньевой Касьянов А. А.), добившемуся наивысших среднесуточных привесов от закрепленного поголовья КРС по 1040 граммов;

птичник племптицесовхоза «Зеленокумский» (старшая птичница Буянова Е. А.), получившему по 67 яиц на курицу-несушку при плане 65.



ОТ ПЛАТФОРМ—К НАКАЗАМ

ИЗБИРАТЕЛИ ВСТРЕЧАЮТСЯ С КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ

В АКТОВОМ ЗАЛЕ завода «Строймашавтоматизация» прошла встреча избирателей с двумя кандидатами в народные депутаты краевого Совета В. А. Морозом и В. Д. Мостовенко, выдвинутыми по 278 округу. Сюда пришли представители трудовых коллективов колхоза «Родина», завода «Электроаппарат», а также жители улиц, работников предприятий, учреждений, входящих в округ.

Встречу открыл председатель окружной избирательной комиссии В. Ф. Деметьев.

После того как был сформирован президиум, доверенные лица приступили к представлению кандидатов собравшимся. Первой слово взяла А. Г. Трифонова, доверенное лицо В. А. Мороза. Она сказала, что его кандидатура была выдвинута на собраниях уполномоченных колхоза «Родина». Ему, видному ученому, директору Всесоюзного научно-исследовательского института овцеводства и козоводства, доверили колхозники представлять наш район в Краевом Совете народных депутатов. Как член

Верховного Совета РСФСР, депутат со стажем, он имеет все возможности для плодотворной, результативной работы на благо всего края и непосредственно нашего района.

Многолетняя работа Василия Андреевича в колхозе имени Ленина Апанасенковского района принесла ему известность, он удостоен звания «Заслуженный зоотехник РСФСР», имеет высокие правительственные награды. Как нельзя лучше он знает проблемы и нужды людей, живущих на селе. Основной своей задачей в депутатской деятельности считает достижение социальной защищенности тружеников, их уверенности в завтрашнем дне, будущем своих детей. Проблемы народного образования, здравоохранения являются жизненно важными, поэтому находят в его программе должное место.

Затем на трибуну поднялась А. Г. Дудко, доверенное лицо В. Д. Мостовенко. Она призвала собравшихся четвертого мар-

та сделать свой выбор в его пользу, аргументируя свою позицию тем, что этот кандидат выдвинут коллективом завода «Электроаппарат», где сам работает, где трудится его семья. Не имея такого богатого опыта, как В. А. Мороз, не обладая его уровнем знаний, Валерий Дмитриевич является по-настоящему нашим кандидатом, который родился и вырос в городе, знаком с его бедами и нуждами. А, значит, будет отстаивать их в Краевом Совете со всей присущей ему настойчивостью. Он в достаточной мере обладает необходимыми для депутатской работы качествами, человеческими и профессиональными. В коллективе цеха, который он возглавляет, на всем заводе он пользуется уважением, ему оказана всесторонняя поддержка на предварительном этапе выборов. В случае его избрания в Краевой Совет завод обязуется содействовать ему во всех делах и начинаниях на благо нашего города и района.

После официального представления кандидатам было предложено самим изложить перед собравшимися основные положения своих предвыборных программ. Первым это сделал В. А. Мороз. Напомнив, что многие из собравшихся уже встречались с ним в г. Георгиевске, где его программа была представлена подробно, он остановился лишь на ее особенно важных моментах.

В. А. Мороз выступает горячим защитником идеи суверенитета Российской Федерации, создания новой Конституции РСФСР, которая давала бы возможность вносить поправки в законодательство на местах в целях достижения его эффективности. Кроме того, основным в своей работе он видит разработку программы социального развития края, возрождения культуры, нравственности.

Второй кандидат В. Д. Мостовенко разработал свою программу по трем направлениям. В политической сфере он пред-

лагает внести большие изменения в формирование руководящего аппарата. Считает, что в настоящее время требуется его активная замена на всех уровнях, включая районный. Повышение заработной платы работникам партийных, советских органов считает ошибочным шагом, противоречащим политике перестройки. В социально-экономической сфере выступает за развитие госторговли в городе, активизацию медицинского обслуживания, улучшение методов и способов гражданского строительства. Кроме того, ему близки проблемы молодежи. Для повышения уровня образования, улучшения досуга Валерий Дмитриевич предлагает создать у нас в городе машиностроительный техникум, построить Дворец культуры.

Вся программа кандидата построена, исходя из проблем — больших и малых — нашего района. Главной своей задачей он видит работу на благо всестороннего развития всех сфер нашей жизни, социальной защиты простого труженика.

После каждого выступления из зала поступало множество вопросов кандидатам. В частности, У. В. А. Мороза спросили, как он относится к проблеме Волго-Чограя. Многие годы его работа в животноводстве была сопряжена с трудностями земель того региона, поэтому он считает, что вода там просто необходима. Только прийти туда она должна самым разумным способом, не нанося урона и без того скудной природе тех мест. Множество вопросов вызвала у присутствующих во многом противоречивая программа В. Д. Мостовенко. Особую же остроту встреча приобрела, когда начались выступления избирателей. Большинство из них, являясь сторонниками одного из кандидатов, неоднозначно высказывались в адрес его оппонента. Прозвучали и предложения по наказам, которые предстоит осуществлять победителю выборной кампании. Они будут конкретизированы и после утверждения на сессии крайсовета примут форму наказов.

А. КУЗЬМИНА

ПРОПАГАНДИСТ



△ Встреча за «круглым столом»

На семинаре по теме «Социально-экономическая сущность арендных отношений в сельском хозяйстве», прошедшем в форме дискуссии за «круглым столом», пропагандисты политической и экономической учебы системы АПК имели возможность познакомиться с мнением по данному вопросу специалистов агрокомбината, экономистов хозяйств и ТП «Советское», практиков. Сегодня мы публикуем краткий отчет с семинара.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ И ПРАКТИКОВ

Е. Ф. Харченко, экономист АПК «Советское»:

ВОПРОСЫ развития арендных отношений — сложные вопросы. В районе довольно широкое распространение получил коллективный подряд, который существует еще с 1983 года. Аренда внедряется с 1988 года, и идет этот процесс труднее, хотя ему предшествовала большая организаторская работа. Изучали опыт, накопленный в крае, в стране. Ездил в Апанасенковский, Петровский районы, были в Дагестанской АССР. Специалисты колхоза имени Кирова выезжали в Целиноградскую область Казахстана, где в свое время появились первые ростки аренды. В районе проводилась учеба, семинары, зачеты у специалистов. Вначале принималось решение перевести все производственные подразделения в агропромышленном комплексе на аренду, но впоследствии от этого отказались, так как подход к изменению производственных отношений должен быть более взвешенным, рациональным. Поэтому сейчас никто новшества не навязывает, не настаивает на принятии того или иного решения. Инициатива в основном поступает от хозяйств, где сами работники, взвесив все «за» и «против», выбирают наиболее приемлемые варианты.

Так сложилось, и практика показывает, что менять производственные отношения лучше в низкозатратных отраслях: скажем, в овцеводстве, виноградарстве. У нас уже есть положительные примеры по винсовхозам и «Солнечный» и «Зеленокумский». Повысилась результативность труда, улучшилась культура земледелия. До сих пор в районе большие трудности в овцеводстве: сельхозподряд в этой отрасли уже не устраивает, речь идет о поиске новых путей, и реально может быть переход на свободную аренду.

В настоящее время арендные отношения закреплены в основном в двух хозяйствах: в колхозе имени Кирова и в совхозе «Борец». Это не случайно. Оба хозяйства имеют низкие производственные показатели; очень сложное финансовое положение, поэтому, естественно,

искали выход и попробовали найти его в аренде. Уже сейчас можно сказать, что изменения к лучшему есть. В два раза выросла производительность труда. На полтора миллиона в колхозе имени Кирова и на три миллиона в «Борце» увеличилась валовой показатель, улучшилось финансовое положение. Хотя справедливости ради надо заметить, что растут не только арендаторы, но и укрепляется хозяйство района в целом. Сейчас у нас 30 миллионов свободных денег, больше всего — восемь миллионов — в колхозе имени Ленина. Казалось бы, сами себе противоречим: ведь в этом хозяйстве аренды нет, коллективный подряд, если можно так сказать, довольно примитивный, а результат на протяжении многих лет высокий; срабатывает хорошо поставленный хозяйственный расчет, экономические взаимоотношения. Поэтому и не назрело там необходимости что-то кардинально менять. Это еще одно подтверждение тому, что не может быть единой неподвижной схемы в практике работы сельскохозяйственных предприятий.

В. А. Пашина, главный экономист колхоза имени Кирова:

У НАС практически все подразделения перешли на аренду. Трудностей, конечно, много, но результаты имеем неплохие. Не говоря о цифрах, скажу, что улучшилась дисциплина труда, отношение людей к делу. Все расчеты предварительно специалистами делали на местах; прежде чем заключить договор, мы во главе с председателем выезжали в трудовые коллективы, оговаривали все стороны дела. Люди научились считать, экономить, искать выгодные варианты. У нас механические снизили затраты в этом году на сорок тысяч. И работники хорошо заработали, и колхоз не в убытке.

Валентина Афанасьевна подробно остановилась на методике вывода расчетных цен, на практике распределения прибыли, на других экономических вопросах, связанных с арендными отношениями.

В СОВХОЗЕ «Борец», как сказала в своем выступлении главный экономист Л. И. Оршлет, арен-

да практикуется в животноводческих подразделениях.

В этом году получили доход 94 тысячи на молочнотоварной ферме № 1 и 124 тысячи — на МТФ № 3. У свиноводов вышло 213 тысяч рублей дохода. А вот по чабанским бригадам арендаторы оказались в убытке. Дело в том, что в овцеводстве расчетная цена по шерсти зависит от того, какая фактически сложилась закупочная. Но, к сожалению, закупочные цены настолько низкие, что не оправдывают затрат, вложенных животноводами. Низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию — одно из главных препятствий развитию арендных отношений.

В КОЛХОЗЕ «Победа» аренда еще не развита. Однако в прошлом году здесь небольшой, можно сказать, семейный коллектив из четырех человек (муж, жена, сын и один человек, не состоящий в родстве) взял в аренду 322 гектара земли. О том, как строились взаимоотношения хозяйства и арендаторов, рассказывала главный экономист колхоза Е. П. Королева. После чего участники семинара послушали главу этого семейного коллектива Г. В. Смолякова. Он сказал:

Конечно, трудностей у арендатора много. Был накал страстей и при выделении земли: 322 гектара — это мало, но больше нам не дали. Или взять полив. В первую очередь вода идет на участок, а нам, что останется, бывало и не хватало. Однако мы дела не бросим, напротив, скажу — работать так лучше, что заработаешь, то и получишь. Мы теперь решили взять еще и свиноферму, колхоз бесплатно выделил помещение, сами его отстроим, возьмем 40 свиноматок, а сдавать думаем уже готовую продукцию.

И. В. Болдырев, главный экономист транспортного предприятия «Советское»:

У НАС инициатива о переходе на аренду принадлежит водителям. В отличие от того, что здесь говорили о переводе на арендные отношения убыточных отраслей сельскохозяйственного производства, на транспорте так не получается, так как здесь аренда индивидуальная и идет на нее высококвалифицированные водители, остальные просто не могут. Несколько человек работают на свободной аренде, то есть берут машины, которым более десяти лет, сами ищут себе выгодную работу и получают хороший доход.

ПОСЛЕ каждого выступления присутствующие в зале задавали много вопросов, делились мнениями.

Вся информация, анализ арендных отношений в районе даны в помощь пропагандистам и слушателям для проведения занятий в феврале.

Е. ГЕРАСИМЕНКО.



Валентина Федоровна Пролева, Екатерина Федоровна Харченко — члены совета производственно-экономического образования АПК — основной упор в

своей работе делают на связь учебы с практикой. У них прочные отношения с экономистами хозяйств, организуют они обмен опытом работы по пропаганде и внедрению новых форм организации труда. По многим вопросам помогает им юрист АПК Лидия Дмитриевна Чомаева.

Фото И. Савенко.

Сущность арендных отношений

△ Занятия в феврале

В ФЕВРАЛЕ — 12 и 19 числа — в политсеминарах и политшколах системы агропромышленного комплекса изучается одна тема: «Социально-экономическая сущность арендных отношений в сельском хозяйстве». Тема сложная, поэтому рекомендуется первое занятие провести в форме лекции, второе — в форме собеседования. Лекцию целесообразно разбить на три вопроса:

1. Основные факторы и условия развития арендных отношений;

2. Организационно-экономические модели арендного подряда в сельском хозяйстве;

3. Ответственность сторон по выполнению условий договора арендного подряда.

В лекции следует отразить положения закона об аренде, вопросы привлечения временных работников, виды средств производства, передаваемых арендатору, порядок их возвращения после окончания срока аренды, о целевой и свободной форме подряда.

Необходимо рассмотреть три организационно-экономические модели аренды, наиболее обозначившиеся и распространенные в настоящее время:

— нормативная хозяйственная модель, в которой оплата труда формируется по остаточному принципу от хозяйственного дохода;

— безнормативная хозяй-

расчетная модель, в которой после вычета материальных затрат и уплаты налога государству все остальные фонды создаются по усмотрению арендатора;

— модель кооператива арендаторов на самофинансировании, действующая как небольшой колхоз в колхозе или совхоз в совхозе. В совокуности арендаторы обеспечивают самофинансирование хозяйства — кооператива в целом.

Лекция должна строиться на широком использовании конкретных примеров, иллюстративного материала.

Практические задания, организация общественной-политической практики слушателей:

1. Определить и охарактеризовать коллектив, организация работы которого наиболее полно отвечает принципам арендных отношений.

2. Найти и показать примеры невыполнения условий договора арендного подряда. Проанализировать причины, определить и обосновать пути разрешения конфликтных ситуаций.

3. Подготовить примерный договор арендного подряда между вашим коллективом и администрацией хозяйства.

4. Охарактеризовать и показать на примере хозяйства, отдельного коллектива факторы повышения производительности труда в условиях аренды.

5. На основе материалов периодической печати показать распространение аренды в крае, наиболее распространенные модели арендных коллективов.

6. Подготовить на основе изученных материалов выступление на партийном, профсоюзном собрании с предложениями по развитию аренды.

7. Подготовить на основе изученных материалов лекцию, доклад, цикл бесед, аналитическую информацию с показом эффективности аренды, выступить в трудовом коллективе.

ТЕМА для изучения в феврале — 19 и 26 числа — в системе политической учебы предприятий промышленности и организаций «Аренда и хозяйственный расчет».

Лекцию также необходимо разбить на три части:

1. Модели хозяйственного расчета и независимость предприятий.

2. Аренда и хозяйственный интерес трудового коллектива.

3. Распределение хозяйственного дохода.

Практические задания аналогичны тем, что рекомендованы для политической учебы в системе АПК. Важно, чтобы пропагандисты сориентировали слушателей самостоятельно ответить на вопрос: почему существует противоречие внедрению арендных отношений? Как оно проявляется?

Т. ИСМАИЛОВА, зав. кабинетом политпросвещения РК КПСС.

Обсуждаем доклад Н. И. Рыжкова

В ЯНВАРЕ в системе политпросвещения прошли занятия по обсуждению доклада Н. И. Рыжкова «Эффективность, консолидация, реформа — путь к оздоровлению экономики». Пропагандисты в основном ответственно подготовились к первому занятию по данной теме и в форме лекции, увязанной с местным материалом, преподнесли его слушате-

лям. Радует то, что слушатели из пассивных наблюдателей сейчас стали наиболее активными участниками занятий. Их многое интересует, задается немало вопросов, связанных с развитием как страны в целом, так и с событиями в районе. В коллективах А это в свою очередь подталкивает пропагандистов к более качественной и тщательной под-

готовке занятий. Хорошо они проходят в политшколах заводов «Электрощапит», ЗЗСК, «Строймашавтоматизация», РП РЭО по мелнорации. Отрадно и то, что многие пропагандисты в своей работе используют активные формы проведения занятий. Лекционный материал дается с элементами дискуссии, диалога.

Т. НАТАНОВА.

△ ГОРОД, В КОТОРОМ ЖИВЕМ

В ПОНЕДЕЛЬНИК утром в редакции нашей газеты раздались телефонный звонок:

— Вас приглашали в район Отрезка на воскресенье?

— ?? А что случилось? — Вот так всегда! О гласности говорим, а корреспондента заполучить не можем. Сход граждан был...

Неизвестный мужчина с явным сожалением бросил трубку на другом конце провода.

Так что же было на Отрезке, в юго-восточной части города, название которой таинм и осталось в просторечии?

Не успели мы найти очевидцев события, как один из них сам появился в редакции. Им оказалась секретарь участковой избирательной комиссии Таисия Григорьевна Кошманова. Сход поручил ей присутствовать кроме приглашенных около 120 человек) сообщить через газету о состоявшемся разговоре, предать гласности проблемы, волнующие жителей округа.

Давая ей задание, сход в какой-то степени выразил сомнение — а будет ли суть разговора опубликована в газете?

— Я написала, как было, а остальное — дело ваше, — заявила Таисия Григорьевна и положила на стол два густо исписанных листа из ученической тетради.

Ознакомившись с их содержанием, пришли к выводу, что по большинству проблем этой части города газета выступала, но вот сконцентрировать их в один материал и сделать определенные выводы мы не догадались.

Так о чем же рассказала Таисия Григорьевна? Письмо ее, с небольшой литературной правкой, публикуем полностью.

«В воскресенье, 4 февраля, в 12 часов по просьбе избирателей состоялся сход граждан, так как на первой встрече с кандидатами в депутаты возникло много вопросов, в которых они оказались некомпетентны. Один из основных — строительство новой школы.

Дело в том, что в районе Отрезка в настоящее время идет интенсивное жилищное строительство. Селятся здесь молодые семьи. Появляются новые улицы и переулки. У новоселов растут дети и должны ходить в школу. А она в последнее время стала очень тесной.

К тому же в ней нет актового зала, где бы дети могли проводить свои

утренники и праздники; нет спортивного зала — дети не занимаются в холодное и ненастное время года физкультурой, а уж если идет урок пения, то «поет» вся школа.

На сход, кроме кандидатов, прибыли председатели районного и городского Советов А. Д. Назаренко и А. Д. Сорока, члены городской и районной избирательных комиссий, отсюда депутаты нынешнего созыва.

Встреча началась, мягко скажем, оживленно. И, конечно, первый вопрос — школа. Но сход есть сход, и везде должен быть порядок. Его установили.

Сначала выступили кандидаты в депутаты — рассказали о своих программах. Затем брали слово и задавали вопросы

ейся она, как правило, почему-то там, где эту самую активность долгие годы не проявляли ответственные лица, в том числе и выборы. Не случайно на встречу с избирателями пришли только два депутата нынешнего созыва. Среди них Николай Васильевич Никифоров — замполит ОВД, о котором у избирателей остались самые теплые воспоминания. За него они и сейчас готовы голосовать, да вот беда, по выражению одного из участников схода, «он переброшен на более трудный участок». Неужели есть такие в городе?

А кто другие? Вот они: Т. М. Колодяжная (типография), С. Б. Ардинцева (колхоз имени XXII съезда КПСС), Н. М. Ржевская (птицеводхоз

И если действительно, строительство школы — дело трудное, то уж привести в порядок кино, в кавычках «театр», или дать ему статус клуба, в том числе за счет средств предприятий и организаций, чьи работники здесь живут, можно было. Иначе еще не одну пятилетку сходы на Отрезке будут на пяточке у магазина, в котором, кстати, ни продуктов, ни воды, ни отопления.

А продлить маршрут «двойки» до рынка и больницы надо было давно. Сколько раз газета выступала по этой проблеме, и ни разу не получила разумительного ответа от исполкома горсовета и руководства АТП, почему нельзя удовлетворить просьбу населения.

Так что же было в записную книжку кандидатов на Отрезке?!

избиратели. На вопросы и просьбы отвечали председатели городского и районного Советов.

Долго убеждали они людей, что строительство школы — дело не простое, есть много причин: нет документации, средства, подрядчика и т. д.

Разговор был трудным, но все-таки договорились подготовить документацию на строительство школы № 14 в 1994 году (присутствующие остались недовольны).

Были высказаны и другие недостатки. В районе Отрезка нет отделения связи, аптеки, телефона (установленный на магазин таксофон сорван), крайне плохо ходит автобус № 2, да и маршрут его неудобен (не ходит до рынка и больницы), негде и нечем заняться молодежи, хотя есть заброшенный кинотеатр.

На отдельных улицах нет водопровода, гравийных и асфальтированных дорожек, отсутствует освещение на остановках автобуса, нет контейнеров для сбора мусора.

Эти проблемы были записаны предложениями в наказы кандидатам, отдельные из них будут решаться в рабочем порядке».

И СЬМО ПРОЧИТАНО. Теперь выводы. Мы говорим о росте политической активности трудящихся. Но проявля-

«Зеленокумский», Л. П. Гулимова (РСУ), О. А. Лыхарева (колхоз им. XXII съезда КПСС). Видимо, ни трудовые коллективы, выдвигавшие их кандидатами почти три года назад, ни горисполком не потребовали от них отчета, а избиратели не воспользовались законным правом досрочного отзыва депутата.

САМОЕ печальное в этой истории то, что именно в последние два года горисполком сделал для Отрезка больше, чем за предыдущие десять лет. На основной своей части заасфальтирована улица Ленина, возведена подстанция, закольцован водопровод. Даже таксофон на магазине — тоже дело прошлого года. Так почему «активность»?

Школа... В городе растут микрорайоны на его окраинах. На одних из них, к примеру, в северо-западном (спонсоры ремзавод, опытно-механический и другие), где ведется многоэтажная застройка, социальные проблемы решаются лучше. На других (юго- и северо-восток, где, в основном, индивидуальная застройка) обустройство отстает. А «спонсоры» не менее именитые — колхоз «Родина», завод «Строймашавтоматизация», ткацкая фабрика — значительная часть ее работников проживает в этих районах.

Сход граждан, после встречи избирателей с кандидатами, высветил и еще одну проблему. В городе надо смелее идти на выдвижение кандидатов непосредственно на округах, как это сделали в Горькой Балке и Нинах. Именно так обеспечивается полное единство интересов избирателей и депутатов.

Сегодня от Отрезка балотируются кандидатами в народные депутаты райсовета по округам № 17 и № 18 Сергей Николаевич Бурляев, секретарь парткома колхоза «Дружба», и Дмитрий Владимирович Порохов, начальник бюро завода «Строймашавтоматизация». В городской Совет по округам № 21 — № 24, соответственно, Алла Георгиевна Петрова, инженер районной оросительно-обводнительной системы, Михаил Павлович Шебаковский, столяр ткацкой фабрики, Галина Васильевна Семеновна, страховый агент Госстраха, Галина Николаевна Шильцова, старший техник БТИ.

Люди достойные и уважаемые. Почти с каждым из них автор этих строк знаком лично. Они могут представлять и защищать интересы жителей этих округов в органах местной власти, если глубоко проникнутся их работами и получат полную поддержку своих избирателей.

В. ИВАНОВ.

НАШ РАЙОН

ПАНОРАМА НОВОСТЕЙ

△ Первые итоги

Уверенный старт

Минувший год был удачным для коллектива Зеленокумского опытно-механического завода. Он успешно справился с его рабочей программой по всем основным технико-экономическим показателям. Причем главная отличительная черта у заводчан — стабильность, работа без срывов, отставаний и штурмовщины.

Уверенно стартовал он и в этом году. Недавно на предприятии подведены итоги работы за январь.

Полностью выполнен план по договорным поставкам, по выпуску товарной продукции и товаров народного потребления. А выработка на одного работающего составила 588 рублей при плане 517.

Ритмично выполняется номенклатура основной продукции. К примеру, движок ДУ-80 мм при плане 170 выпущено 201 штука. Изготовлено семьдесят две тонны шитовой опалубки для монолитного домостроения, основным заказчиком которой сейчас является Армянская ССР.

△ Хроника

Краевой семинар

На Зеленокумском пивоваренном заводе состоялся краевой семинар, в котором приняли участие руководители пивзаводов, предприятий пищевой промышленности, сахарных заводов, Пятигорской экспериментальной фабрики. О нашем районе собравшимся рассказал председатель исполкома районного Совета народных депутатов А. Д. Назаренко. Отчет об итогах деятельности за 1989 год и задачах на текущий сделал начальник крайпищепрома Н. М. Жилин.

С информацией об успехах коллектива пивоваренного завода «Зеленокумский» и об опыте работы выступил его директор Ю. И. Чететкин.

Гости побывали в цехах предприятия, познакомились с технологическими процессами, ассортиментом выпускаемой продукции. Общее мнение — хорошее.

В работе семинара приняли участие заведующий отделом крайкома КПСС П. С. Коврышкин и генеральный директор агрокомбината «Советский» В. Я. Прыгунков.

△ Мастера досуга

Предстоит участие в празднике

22 февраля народному фольклорному коллективу Солдато-Александровского Дворца культуры предстоит поездка в Москву. Он примет участие в празднике «Русская зима», который пройдет на ВДНХ. И такая честь хору оказана не случайно. Сейчас он — один из лучших коллективов в крае, а звание народный им подтверждено в конце января текущего года на смотре-конкурсе в Буденновске.

В материально-техническом оснащении нужд у хора практически нет, ведь куратор у него колхоз имени Свердлова, правление и профком которого не пожалели десять тысяч на усилительную аппаратуру и шесть тысяч — на костюмы для хоров.

△ Частица нашей природы

Сбережем лебедей

Горожане, наверное, помнят, как несколько лет назад на Куме зимой жили лебедей. Остались они случайно, это было событием, и многие специально ходили смотреть на прекрасных птиц. Но потом одного, к сожалению, не убергли, позже исчез и другой.

Теперь подобное повторилось. Совсем недавно в черте города заметили двух лебедей. Где они расположились, мы решили не указывать, опасаясь не навредить птицам излишним любопытством. А пишем об этом с единственной целью: хотим сберечь лебедей! Подростки уже пытались их выловить, но рядом оказались люди, помешавшие это сделать. Давайте объясним детям, что нельзя трогать птиц, сами будем милосердны ко всему живому в природе.

Редактор В. И. РАДЧЕНКО.

НОВАЯ ФОРМА МИЛИЦИИ

Москва. Новая летняя форма милиции, разработанная коллективом под руководством известного модельера В. Зайцева, представлена работникам Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома.

Форма не только удобнее, но и функциональнее старой: предусмотрено ношение баллончика с газом и наручников, как во многих полициях мира.

Жители столицы смогут увидеть новую форму уже этим летом. Она пройдет апробацию в некоторых подразделениях московской милиции.

На эту форму первой перейдет милиция Москвы и области в 1992 году, а к 1994 году новое обмундирование получат и сотрудники правоохранительных органов.

На снимке: новая летняя форма для отряда милиции особого назначения и ГАИ (справа).

Фотохроника ТАСС.

