

## Анализ

### государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования за 2018-2019 учебный год

В 2018 - 2019 учебном году в районе функционировало 17 средних, 14 основных, 32 общеобразовательных учреждения проводили государственную итоговую аттестацию учащихся 9 классов государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования (ГИА) проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 года № 1394, в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Работа управления образования осуществлялась на основании плана работы на учебный год, в соответствии с нормативными документами. В течение учебного года по вопросам подготовки и проведения итоговой аттестации организовывались тематические проверки с участием специалистов управления образования и методистов МБУ «ЦРО». Проверены вопросы выполнения практической части государственных программ ведения и оформления документов по итоговой аттестации, классных журналов 9 классов, проведено 6 совещаний с директорами ОУ, 10 совещаний с заместителями директоров по учебно-воспитательной работе.

Работа управления образования и общеобразовательных учреждений освещалась на страницах местной печати (газета «Свет маяков»), проводились родительские собрания. Руководителям общеобразовательных учреждений своевременно передавались документы Минобрнауки РФ, министерства образования и науки Краснодарского края, Рособнадзора, управления образования по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации.

В целях контроля над подготовкой и проведением итоговой аттестации выпускников были проведены тематические проверки во всех общеобразовательных учреждениях согласно плана работы УО, Дорожной карты по подготовке учащихся к ГИА в 2018-2019 учебном году.

Тематические проверки по вопросу подготовки к проведению итоговой аттестации, всех ОУ района, проведенные специалистами управления образования и специалистами МБУ «Центр развития образования», показали:

1. Во всех проверенных ОУ имеется в наличии план по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации.

2. Изданы приказы по ОУ об организации итоговой аттестации.

3. Назначены ответственные за организацию и проведение ГИА-9.

4. Проведена большая информационно-разъяснительная работа (родительские собрания, классные часы, мастер классы как для родителей так и для обучающихся, организованы и проведены конкурсы на лучшее

стихотворение, сочинение, буклет, листовку об ОГЭ.

5. Общеобразовательные учреждения при подготовке к итоговой аттестации руководствовались документами Минобрнауки, Рособнадзора, МОН, УО.

6. Классные журналы 9-х классов проверяются регулярно один раз в месяц, заместителями руководителей ОУ и самими руководителями.

7. Посещение уроков организовано администрацией во всех ОУ, имеются в наличии справки по ВШК, листы посещения уроков.

Одной из эффективных форм подготовки к ГИА является проведение краевых диагностических работ для всех обучающихся. В 2018-2019 учебном году для учащихся 9-х классов проведено 2 краевых диагностических работы по русскому языку и 2 по математике. Помимо этого были проведены районные диагностические работы по всем предметам в соответствии с выбором обучающихся. Организованы межшкольные консультации по всем предметам, мастер классы для педагогов показавших низкие результаты по итоговой аттестации в прошлом году, направлено на курсы повышения квалификации 70 педагога.

В ходе проверки выявлен так же ряд недостатков при организации и проведении работы по подготовке к государственной (итоговой) аттестации:

- протоколы совещаний при директоре ведутся во всех учреждениях, но формально не выдерживается структура, рассматриваемые вопросы не актуальны. В ряде учреждений повестка дня не соответствует содержанию и принятию решений.

- не издаются приказы по результатам внутришкольного контроля.

- классные журналы заполняются с нарушением требований, допускаются: исправления не заверенные печатью, отсутствуют четвертные отметки, итоговая отметка выставлена неверно.

По окончании государственной (итоговой) аттестации из 951 выпускников 9-х классов 60 получили аттестаты особого образца, что на 5 аттестатов меньше, чем в прошлом году.

### **Предпрофильная подготовка**

Для учащихся 9 классов и их родителей продолжилась работа по вопросам предпрофильной подготовки, профильного обучения были проведены родительские собрания по вопросам организации и проведения ГИА в 2018-19 году.

Проведено анкетирование, опрос учащихся и их родителей, результаты которых учитывались при определении направления работы ОУ. В течение года проводился мониторинг выбора предметов, мониторинг результатов диагностических контрольных работ по русскому языку и математике, обсуждение которых проходило на совещаниях директоров и заместителей директоров по УВР.

В рамках проведения предпрофильной подготовки проведено 10 встреч с различными учреждениями СПО, НПО, Вузами края;

- усовершенствовано портфолио учащихся, что является обязательной частью накопительной оценки образовательных достижений;

- приобрела конкретные формы процедура комплектования 10-х профильных классов.

### **Профильное обучение**

Для профильного обучения создана региональная и муниципальная нормативно-правовая база, в том числе разработаны и утверждены учебные планы для 10-х классов, утверждено положение о финансировании профильных классов, утверждены необходимые положения и изданы приказы. Разработан план мероприятий по оказанию методической помощи ОУ, утверждено в каждом учреждении Положение о комплектовании 10-х профильных классов. Так по результатам итоговой аттестации в 2017-2018 году планируется открыть следующие профильные классы: социально-педагогический, химико-биологический, агротехнический, социально-экономический. Профильные образовательные учреждения № 1, 2, 3, 5, 9. В новом учебном году вступают в профиль школы № 4, 7, 8, 13, 15.

В 2017 году в районе обучалось по программам основного общего образования 928 выпускников дневных общеобразовательных организациях к государственной итоговой аттестации допущено 927 обучающихся, 1 обучающийся из МОБУСОШ № 3 г. Новокубанска не допущен к ОГЭ так как имел неудовлетворительные отметки по 3 предметам.

В форме основного государственного экзамена (далее ОГЭ) проходили государственную итоговую аттестацию 914 обучающихся 9-х классов в форме государственного выпускного экзамена (далее ОГЭ) – 13 обучающихся

### **АНАЛИЗ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 9-х классах**

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 — краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2—14) — задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

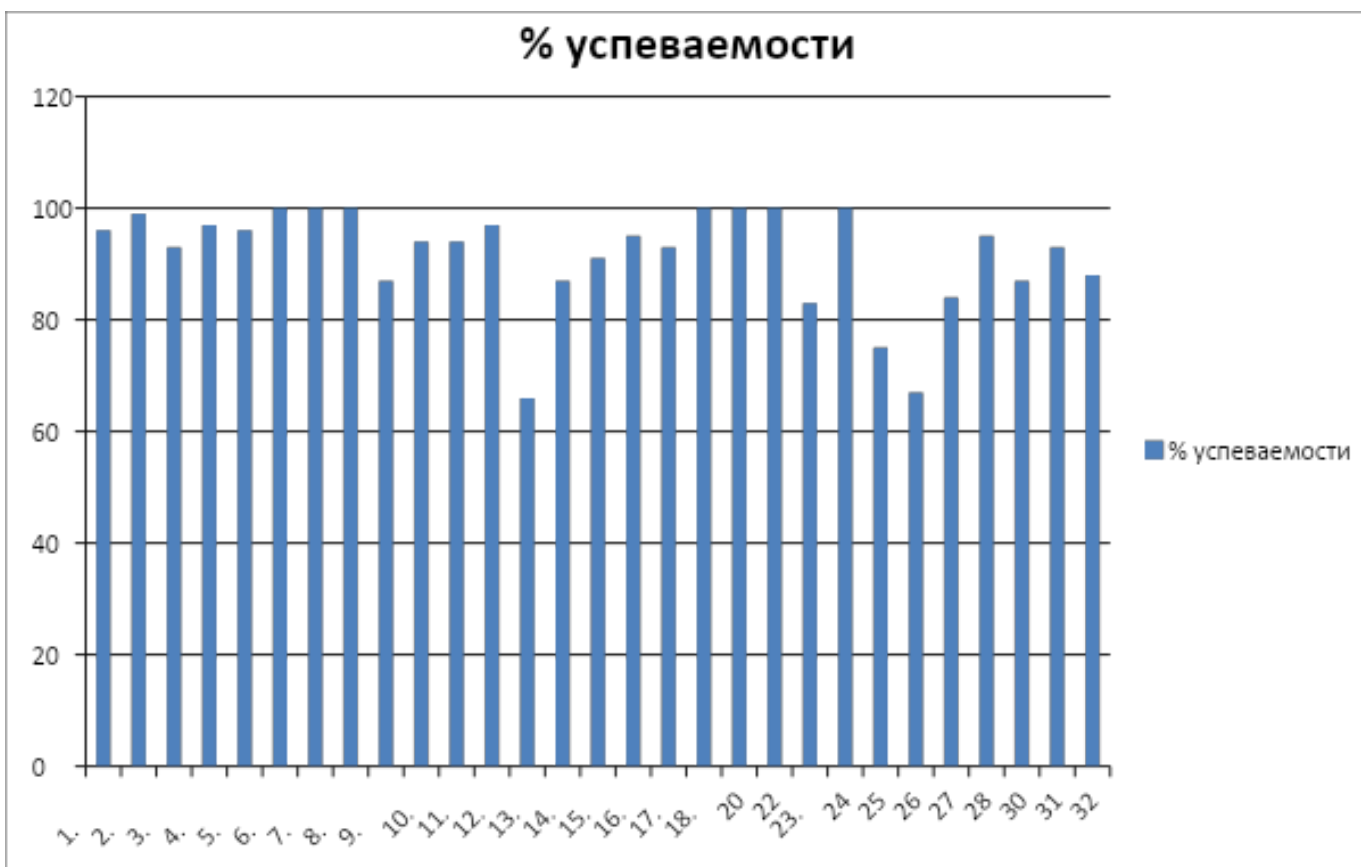
Часть 3 (альтернативное задание 15) - задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное

высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

*Таблица 1. Распределение заданий по частям работы*

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	13 (задания 2—14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 15)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	

Как распределился процент учащихся, верно выполнивших задания можно увидеть в следующей диаграмме:



100% успеваемость только в 4 школах: 7, 8, 20, 24.

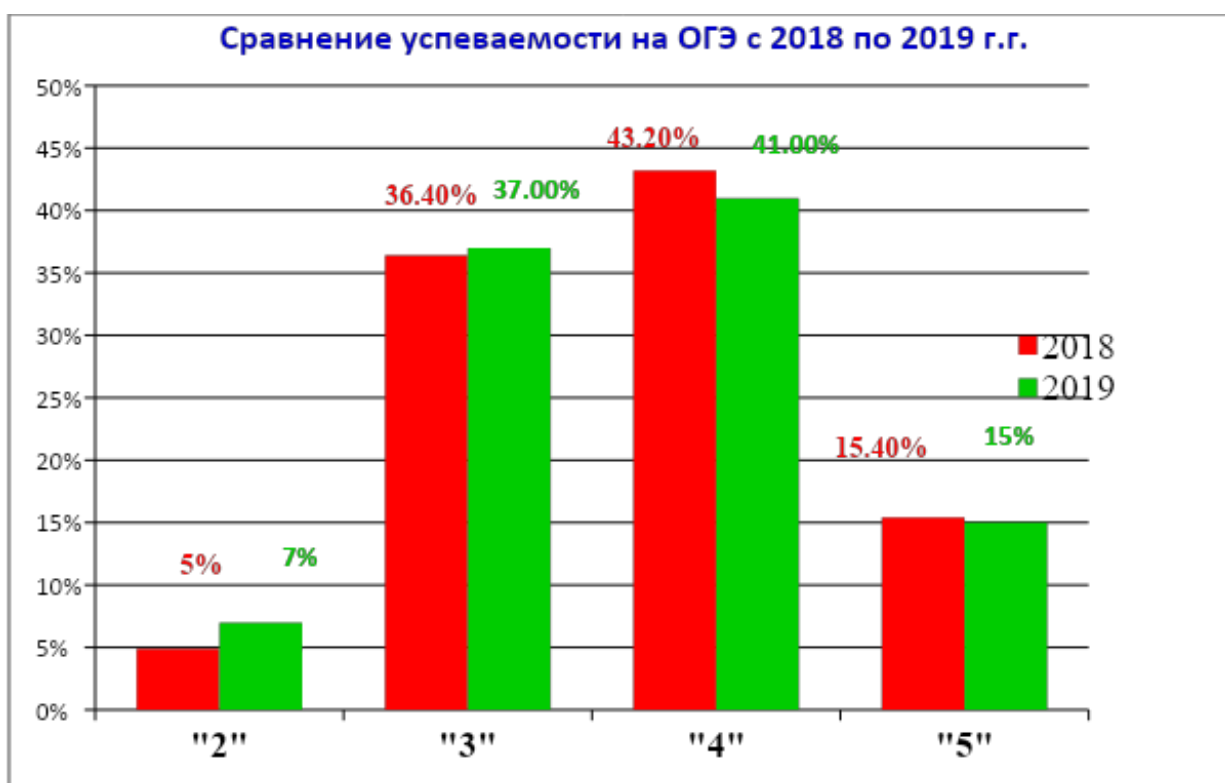


Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2017 г. и в 2018 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ

	2018 год		2019 год	
	Количество уч-ся		Количество уч-ся	
«2»	46	4,9%	73	7%
«3»	365	39,3%	397	41%
«4»	401	43,3%	370	37%
«5»	116	15,4%	149	15%



Из диаграммы видно, что количество «3» увеличилось, а «4», «5» -

уменьшилось, вместе с тем возросло и количество отрицательных отметок.

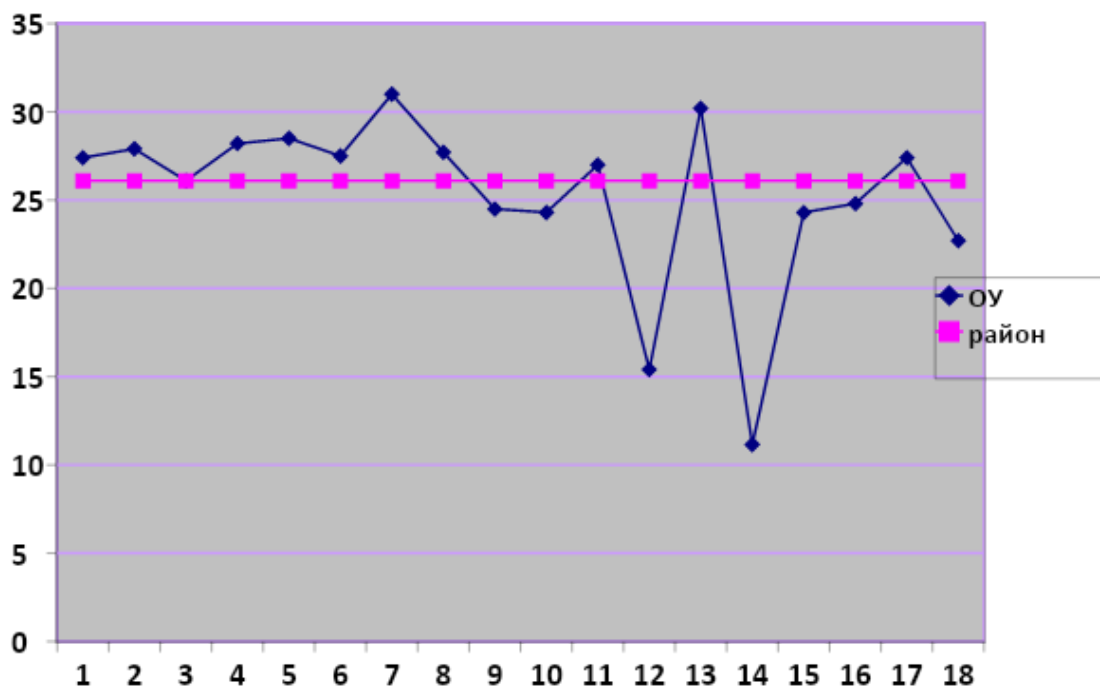
### Средний балл по ОУ

Школа	Средний балл по району 2019 – 26,1	Средний балл (грамотность) по району 2019 – 4,0	Средний балл по району 2018 – 26,6	Средний балл (грамотность) по району 2018 – 4,3	Средний балл по району 2017- 27,9	Средний балл (грамотность) по району 2017 – 4,76
МОБУСОШ № 1	27,4	4,4	26,8	4,5	28,6	4,9
МОБУГ № 2	27,9	4,5	29,4	6,0	31,2	5,9
МОБУСОШ № 3	26,1	5,5	27,7	4,3	28	4,9
МОБУСОШ № 4	28,2	4	25,4	4,0	28,95	6,5
МОАУСОШ № 5	28,5	4,2	29	5	33	6
МОБУСОШ № 6	27,5	5,0	26,4	4,9	27,8	4,3
МОБУСОШ № 7	31	5,1	27	3,9	25,5	3,7
МОБУСОШ № 8	27,7	4,4	29,2	5,4	30	5,5
МОБУСОШ № 9	24,5	3,7	28,9	6,6	28,2	4,4
МОБУСОШ № 10	24,3	3,7	27	5	30	7
МОБУСОШ № 11	27	3	29,5	4,5	27,6	5,8
МОБУСОШ № 12	15,4	1,4	31	6	27,5	6,4
МОБУСОШ № 13	30,2	5,5	29,9	5,4	33	6,4
МОБУСОШ № 14	11,2	1,95	20,4	2,4	24	4,5
МОБУСОШ № 15	24,3	4,1	23	3,2	22	2,8
МОБУСОШ № 16	24,8	4,6	25	3,4	27	4,3
МОБУСОШ № 17	27,4	2,8	26,9	3,7	27,3	3,8
МОБУСОШ № 18	22,7	3,6	23	2,5	21,8	2,5
МОБУСОШ № 20	27,2	4,2	26	3,5	24	1
МОБУСОШ № 21			24	3,8	31,6	8
МОБУСОШ № 22	26,4	5,3	19,6	3,3	26,5	4
МОБУСОШ № 23	22,5	4,3	28,5	5,4	18,4	5,6
МОБУСОШ № 24	29,6	5,4	21	2,9	22,6	5,9
МОБУСОШ № 25	24,5	3,4	21	4	24,3	2,3
МОБУСОШ № 26	20,7	3,3	19,1	1,6	26,6	5
МОБУСОШ № 27	24,6	3,8	25	2,9	16,2	2,4
МОБУСОШ № 28	27,4	3,8	24,3	29	26	3,4

МОБУСОШ №30	24	3,1	19,1	3	22,8	4,2
МОБУСОШ №31	19	3	23	3	26,8	3,5
МОБУСОШ №32	23,2	3,2	26,4	4,6	22	5

Из таблицы видно, что только 18 школ из 31 показали средний балл выше районного. А грамотность выше районного только в 13 школах.

### Мониторинг среднего балла ОГЭ русский язык



Из диаграммы видно, что средний балл ОГЭ в районе ниже краевого, но в 2019 году он стал ниже на 0,3 балла

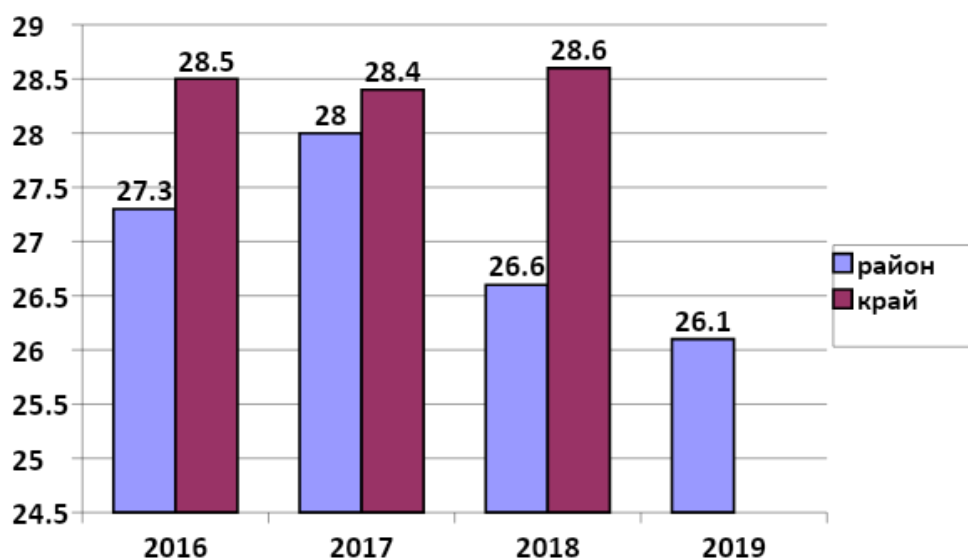
Средний балл за сочинение и изложение распределился следующим образом

ОУ	Кол-во	Средний	Средний балл
----	--------	---------	--------------



	учащихся	балл изложение	сочинение
1.	76	4,9	6,7
2.	133	5,1	6,9
3.	92	4,9	6,7
4.	61	5,4	6,9
5.	59	4,6	6,1
6.	23	4,9	6,3
7.	21	5,4	7,4
8.	46	4,7	6,6
9.	52	4,7	6,3
10.	43	4,7	6,6
11.	31	4,5	6,7
12.	5	4,2	5,8
13.	37	5,1	6,9
14.	29	3,9	5,2
15.	46	4,1	4,8
16.	34	4,1	5,3
17.	19	3,5	6,1
18.	15	5	6,4
20.	5	5,2	6,6
22.	8	4,5	5,3
23.	47	4,7	5,3
24.	7	4	6
25.	8	4,3	5,5
26.	6	4,5	5,7
27.	12	5	6,6
28.	21	4,9	5,9
30	15	4,3	7,2
31	6	2,8	5
32	17	4,9	7,2

Мониторинг среднего балла ОГЭ русский язык  
за последние три года (средние ОУ)



**В связи с вышесказанным рекомендуем:**

1. Внедрять в учебный процесс **разнообразные виды языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений.
2. Использовать в работе учителя **современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ** основного общего образования. Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе, в связи с чем в содержании и структуре работ следует реализовать компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения контрольной работы. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуем включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой, а также культуроведческой компетенций.
3. Целенаправленно отбирать тексты к урокам русского языка, что будет способствовать созданию на учебных занятиях развивающей речевой среды, благотворно влиять на совершенствование чувства языка, языковой интуиции. **Текст является опорной, ключевой единицей курса русского языка.** Погружаясь в «мир текстов», школьник приобщается к пространству культуры, учиться вести диалог с текстом. Следует в уроки русского языка включать работу с «текстами о текстах», что будет формировать способность создавать собственные речевые высказывания.

Организация систематической работы с текстами на уроках русского языка создаст условия для осуществления **функционального подхода** при изучении языковых явлений, что позволит по-новому решать вопросы соотношения теории и практики при изучении предмета, обеспечить взаимосвязь в изучении слова и текста, органически связать изучение нового и повторение, обеспечить реализацию внутрипредметных и межпредметных (русский язык и литература) связей.

4. Практиковать систематическое использование заданий на **анализ, самоконтроль, редактирование**.
5. Реализовать **дифференцированный подход** в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.
6. Формировать **навыки самостоятельной деятельности обучающихся** с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).
7. Совершенствовать умения **владения всеми видами речевой деятельности**. С этой целью рекомендуем включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим); владение разными видами аудирования (выборочным, ознакомительным, детальным); умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов.
8. Орфографические нормы русского языка рекомендует закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике. Чтобы помочь учащимся ликвидировать пунктуационные ошибки, следует предусмотреть разные виды анализа: логико-синтаксический, интонационный, мотивационный. Разносторонний анализ синтаксической конструкции приводит к правильному выбору знаков препинания, решению пунктуационной задачи.

**АНАЛИЗ  
ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
в 9-х классах**

В 2019 году в ОГЭ по литературе принимали участие 17 обучающихся. Экзамен проводится по выбору участников и позволяет оценить качество общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по литературе и дифференцировать экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней (полной) школы, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Контрольные измерительные материалы по литературе соответствуют задачам стандартизированной проверки уровня обученности выпускников. Экзаменационная работа дает информацию о сформированности важнейших предметных и общеучебных умений, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемых литературных способностей. Экзамен нацеливает выпускников на углубленную работу с художественным текстом; проверяет их умение ориентироваться в проблематике и литературном контексте («сопоставительные» задания) произведений; учитывает читательские предпочтения, предоставляя возможность выбора заданий. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер: в каждом из них экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание курса литературы, проверяемое на экзамене, отражает курс литературы, изученный в основной школе. В задания включаются те или иные термины и понятия по теории и истории литературы. Произведения художественной литературы, предлагаемые для экзаменационной работы, содержат фрагменты произведений из русского фольклора, древнерусской литературы, русской литературы XVIII в., русской литературы первой половины XIX в., русской литературы второй половины XIX в., русской литературы XX в., зарубежной литературы. Задания различаются по уровню сложности (экзаменуемый должен выполнить 2 задания базового, одно повышенного и одно высокого уровня сложности). Их

выполнение предполагает осуществление таких видов деятельности, как анализ художественного текста (выделение его смысловых частей; определение родо-жанровых особенностей произведения; формулирование его тематики, идеи, проблематики; характеристика героев, выявление особенностей сюжета, композиции, авторской позиции, роли изобразительно-выразительных средств), построение сопоставительной характеристики в соответствии с заданным направлением, аргументированное выражение своего отношения к прочитанному, владение различными видами пересказа, создание письменного высказывания на литературную тему, написание сочинения. Инструкции для выпускников ко всей работе и к отдельным заданиям акцентирует внимание учащихся на ключевых требованиях к качеству развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания (необходимость опоры на авторскую позицию, аргументированного изложения собственной точки зрения, соблюдения норм речи и др.). Экзаменационная работа по литературе 2018 г., как и в прошлые годы, состояла из двух частей. Часть 1 включала два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Второй вариант в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому. К текстовому фрагменту (или стихотворению) предлагались 3 задания для каждого варианта, направленные на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные вопросы призваны были выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов требовал письменного ответа в примерном объеме 3–5 предложений и оценивался максимально 3 баллами. Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) нацеливало экзаменуемых не только на размышление над предложенным текстом, но и на сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого

также приведен в экзаменационной работе (примерный объем ответа – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение), с которым нужно было провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, мог быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Таким образом, задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяли границы проверяемого содержания и обеспечивали дополнительный охват учебного материала, позволяли проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Это задание (1.1.3 или 1.2.3) являлось заданием повышенного уровня. Оно предполагало сравнение двух текстов (фрагментов текстов), самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа, уяснение взаимосвязи двух текстов. Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания – 5. Подчеркнём, что второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения, что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики. Анализ предпочтений учащихся при альтернативном выборе заданий подтвердил выводы прошлого года. Подавляющее большинство участников экзамена не выбирают анализ лирического произведения, предпочитая комментировать эпическое, драматическое или лироэпическое произведение. Эти затруднения не всегда объясняются уровнем обученности, учащихся. Анализ лирических произведений объективно труден для выпускников основной школы, он требует более внимательного отношения к выбору комментирующего слова, осторожности при указании на лирическое содержание произведения. Вместе с тем следует подчеркнуть, что у многих учащихся сопоставительное задание повышенного уровня сложности 1.1.3 (1.2.3) вызывало существенное затруднение. Школьники с трудом находят элементы различия (или сходства) между произведениями (или фрагментами), затрудняются в подборе аргументов для обоснования указанного в задании

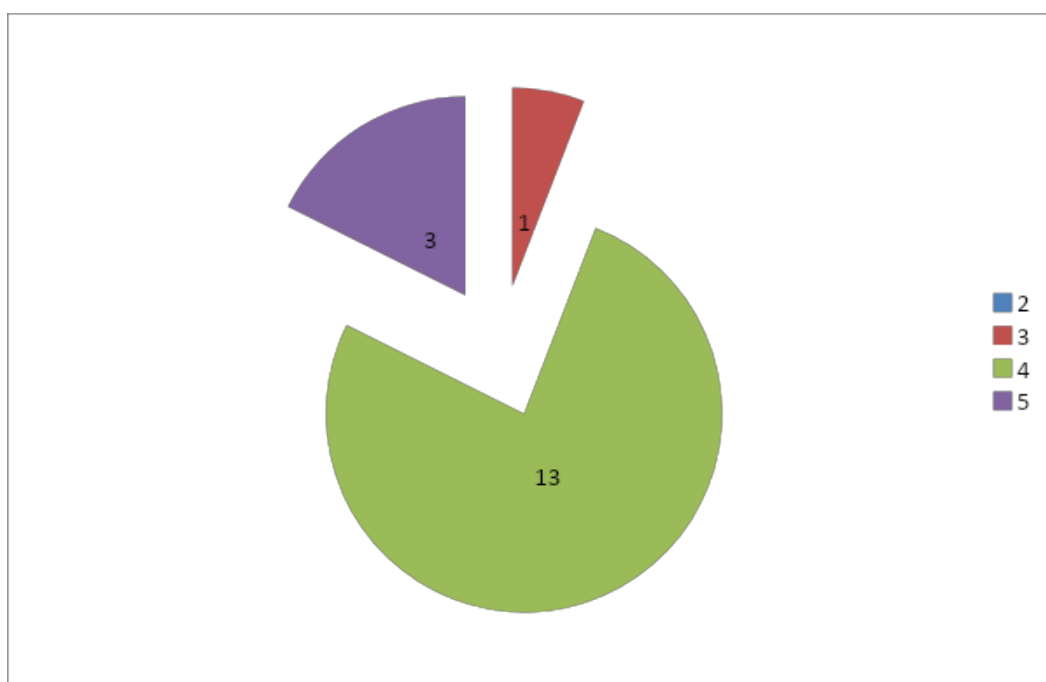
направления сопоставления. В курсе 9 класса созданы достаточно широкие возможности для отработки этого умения, столь актуального для изучения литературы как на базовом, так и на профильном уровне в старшей школе. Часть 2 содержала 4 альтернативные темы сочинений, требующие создания развернутого письменного рассуждения. Диапазон формулировок этих заданий достаточно широк. Первая тема (2.1) относилась к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) – к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 не были связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы, и формулировались по творчеству других 148 писателей. Экзаменуемый выбирал одну из четырех предложенных тем. В сочинении по лирике необходимо было проанализировать не менее двух стихотворений, но их число по усмотрению экзаменуемого могло быть увеличено. Выбор тем сочинений свидетельствует о предпочтении тематики, связанной с литературой восемнадцатого - первой половины 19 века, в основном с творчеством А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, чуть меньше с творчеством М.Ю. Лермонтова и Д.И.Фонвизина, как и следовало ожидать, наименьший процент составляет выбор тем по литературе XX века.

Оценка сочинений (часть 2) выявила, что самый низкий результат традиционно выпускники 9-х классов показывают по второму критерию «Уровень владения теоретико- литературными понятиями» Особое внимание при оценивании экзаменационной работы уделено речевому оформлению ответа: система оценивания всех заданий содержит критерий «Следование нормам речи». Средний процент выполнения заданий части 1 по данному критерию колеблется от 56 до 72, т.е. примерно половина выпускников в речевом отношении грамотно выполняют задания, требующие написания связного ответа объемом 5–8 предложений. Как правило, при высокой оценке этих заданий по первому, главному, критерию, отмечается и хорошее качество речевого оформления ответа. При оценивании сочинения (часть 2) по аналогичному критерию (K5) показатель значительно ниже. Средний процент

оценки сочинения по критерию «Следование нормам речи» составляет 64. Данный результат закономерен: речевое оформление ответов на задания части 1 не вызывает серьезных проблем даже у тех, кто с речевым оформлением сочинения справился крайне посредственно. Данный факт объясняется тем, что развернутый ответ небольшого объема на конкретный частный вопрос способствует концентрации внимания, его легче проверить, а сочинение требует решения комплекса учебных задач, что отвлекает выпускника от внимательного отношения к построению фразы и точного выбора слова. Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень сложности экзаменационной работы соответствует познавательным возможностям выпускников основной школы. Задания обладают определенной дифференцирующей способностью и позволяют выявлять разные уровни подготовки выпускников.

**Все обучающиеся справились с экзаменационной работой. Качество знаний - 85%.**

#### Мониторинг полученных оценок

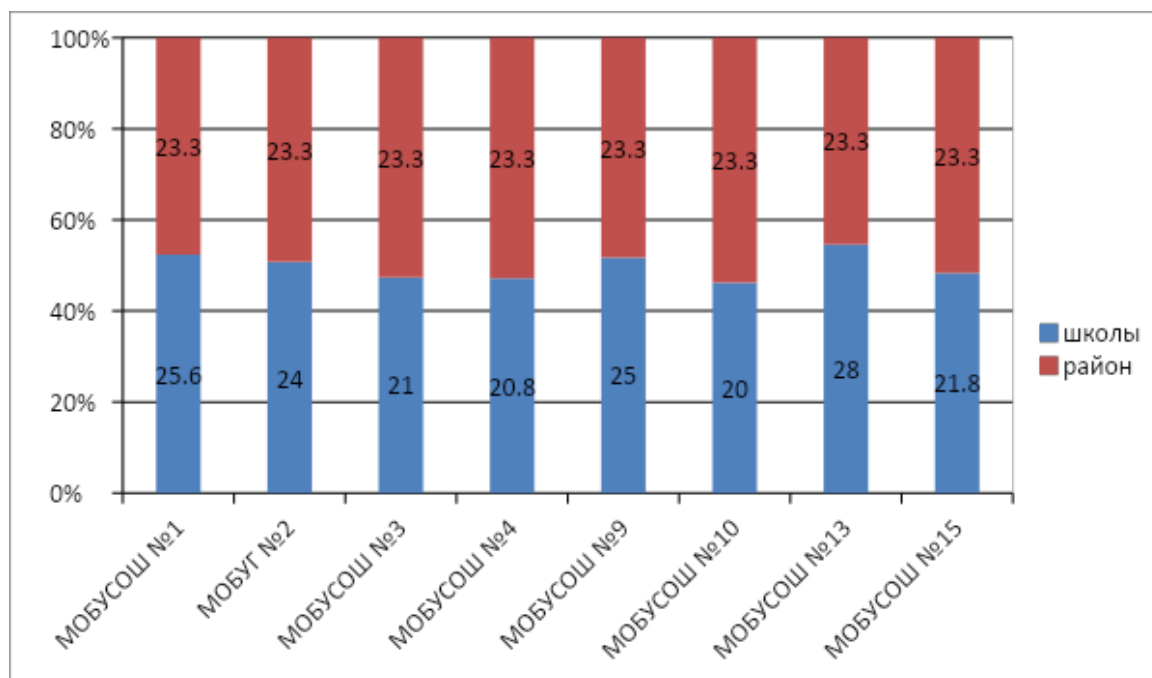


Средний балл по району составил 22,7 баллов. Средний балл по школам распределился следующим образом: МОБУСОШ №1 – 25,8, МОБУГ №2 – 24, МОБУСОШ №3 – 21, МОБУСОШ № 4 – 20,8, МОБУСОШ №9-25,



МОБУСОШ №10 – 20, МОБУСОШ № 13 – 28, МОБУСОШ №13 – 21,8

### Мониторинг среднего балла по району



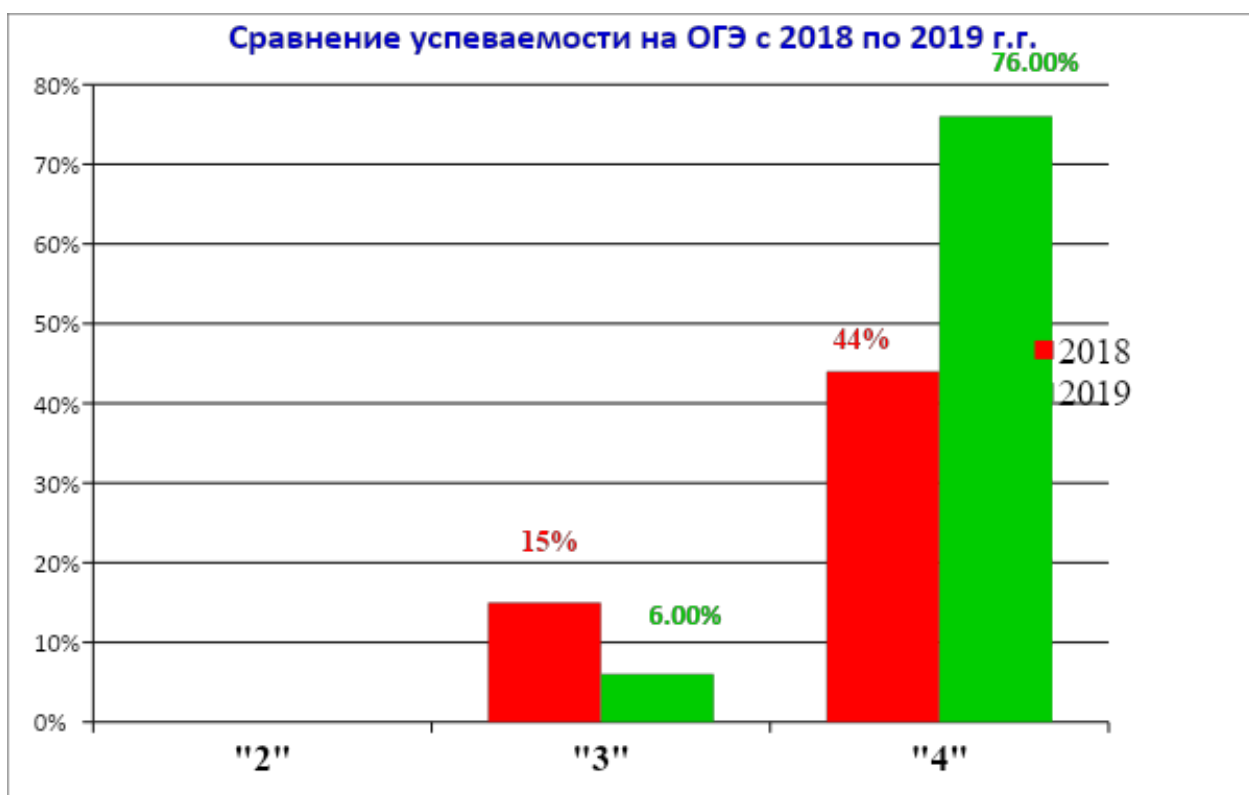
Из диаграммы видно, что в МОБУСОШ №1, 2, 9,13 средний балл выше среднего по району

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по литературе в 2017- 2019 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ

	2017 год		2018 год		2019 год	
Количество уч-ся	11		21		17	
«2»	0	0%	0	0%	0	0%
«3»	1	9%	4	15%	1	6%
«4»	5	45,5%	12	44%	13	76%
«5»	5	45,5%	11	41%	3	18%



Структура КИМ сбалансирована; сложилась система заданий для анализа текста (или его фрагмента) с широким спектром возможностей для творческой работы выпускника; последовательно реализован принцип вариативности. КИМ позволяют адекватно оценить степень освоения учащимися программы по литературе на базовом и повышенном уровнях, сделать выводы о наличии у экзаменуемого мотивации и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного профиля. Результаты экзамена 2017 г. подтвердили, что уровень знаний русской литературы первой половины XIX в. выше знаний литературы XVIII в., второй половины XIX в. Значительно хуже экзаменуемые справлялись с заданиями по произведениям второй половины XIX века, XX века, что закономерно отражает особенности программы литературного образования в основной школе. Самым трудновыполнимым во всей экзаменационной работе для учащихся стало требование использовать литературоведческие термины как инструмент анализа художественного текста при написании сочинения. В то же время экзаменуемые добились определенных успехов, адекватных их уровню подготовки, в умении сопоставлять литературные произведения и в речевом оформлении ответов.

Сектором относительной стабильности остались задания 1.1.1–1.1.2, 1.2.1–1.2.2. Они требуют от экзаменуемых написания развернутого ответа ограниченного объема на вопрос, касающийся тематики, проблематики, образного строя художественного произведения или его фрагмента.

Самый высокий процент выполнения части 1 в МОБУСОШ №10 95%, В МОБУСОШ №12,16,17 – 90%, МОБУСОШ №1-81%, МОБУСОШ № 3 – 75%.



Из диаграммы видно, что самый высокий процент выполнения части 2 в МОБУСОШ №16 – 92,3%, а самый низкий в МОБУСОШ №3,4 – 46,1%,

Объем выборки не позволяет сделать общих выводов о состоянии литературного образования в основной школе, однако дает возможность выявить определенные тенденции в подготовке девятиклассников по литературе, охарактеризовать группы выпускников с учетом разного уровня их предметной подготовки. Форма экзамена соответствует специфике предмета, опирается на оправдавшие себя традиции его преподавания и опыт проведения ЕГЭ, учитывает возрастные особенности девятиклассников. Экзамен нацеливает выпускников на углубленную работу с художественным произведением. В ходе экзамена проверяется знание содержания изученных произведений, понимание их проблематики, умение анализировать и сопоставлять художественные тексты, уровень сформированности умения

писать сочинение на литературную тему (на него выделяется основное время экзамена и приходится большая часть баллов при оценивании). Все задания носят проблемный характер. Контрольные измерительные материалы построены с учетом читательских предпочтений девятиклассников, которым предоставляется возможность выбора заданий. Результаты экзамена показывают способность КИМ дифференцировать учащихся по уровню их образовательной подготовки с целью их отбора в профильные классы. Вместе с тем анализ результатов ОГЭ по литературе позволяет сделать ряд **выводов**. К числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию. Сопоставительный анализ общих результатов экзаменуемых с различным уровнем подготовки по литературе позволил выявить некоторые общие закономерности выполнения ими заданий экзаменационной работы. Во-первых, все выпускники демонстрируют схожую динамику результатов в процессе выполнения работы от первого задания к последнему. Естественно, что задания базового уровня сложности выпускниками всех групп (каждой – на своем уровне) выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности. Во-вторых, у представителей всех групп, кроме экзаменуемых с отличным уровнем подготовки, очевидная отрицательная динамика результатов возникает при переходе от заданий базовой сложности к «сопоставительным» заданиям. С одной стороны, эта тенденция указывает на необходимость формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте, углубляющее его понимание. С другой стороны, она играет важную дифференцирующую роль при оценке уровня подготовки школьников по литературе. В-третьих, представители всех групп, кроме группы экзаменуемых с отличным уровнем подготовки, испытывают серьезные затруднения при работе с литературоведческими терминами в сочинении (критерий К2 «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Естественно, что требование

свободного прикладного владения литературоведческой «азбукой» в большей мере относится к старшим школьникам. Однако повышение уровня сформированности этой компетентности у девятиклассников также остается насущной проблемой литературного образования. В-четвертых, представители всех групп лучше всего справляются с требованиями к речевому оформлению ответов на задания базового и повышенного уровней сложности (1.1.1- 1.1.3 и 1.2.1.-1.2.3). При этом уровень выполнения требований к речевому оформлению сочинений близок к средним показателем выполнения экзаменационной работы для каждой группы, за исключением группы экзаменуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки. В целях более успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене можно дать следующие **рекомендации**.

При подготовке следует учитывать:

- 1) компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- 2) сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- 3) интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- 1) воспринимать и анализировать художественный текст;
- 2) выделять смысловые части художественного текста;
- 3) определять род и жанр литературного произведения;
- 4) выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- 5) характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- 6) сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их

героев;

7) выявлять авторскую позицию;

8) выражать своё отношение к прочитанному;

9) владеть различными видами пересказа;

10) строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;

11) писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2019 ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных

высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице 1.

Таблица 1.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 39	Тип заданий
Часть 1	25	26	66,7	С кратким ответом
Часть 2	6	13	33,3	С развернутым ответом
ИТОГО	31	39	100	

Изменения структуры и содержания КИМ -2019 г. отсутствуют.

Шкала перевода полученных баллов в оценки приведена в таблице 2.

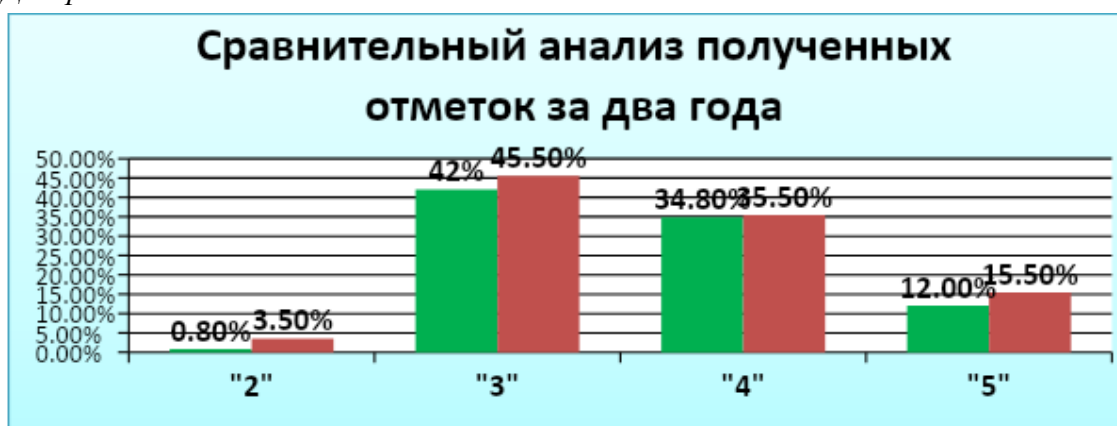
Т а б л и ц а 2

Количество баллов	0-14	15-24	25-33	34-39
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

### ***Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по обществознанию в Новокубанском районе***

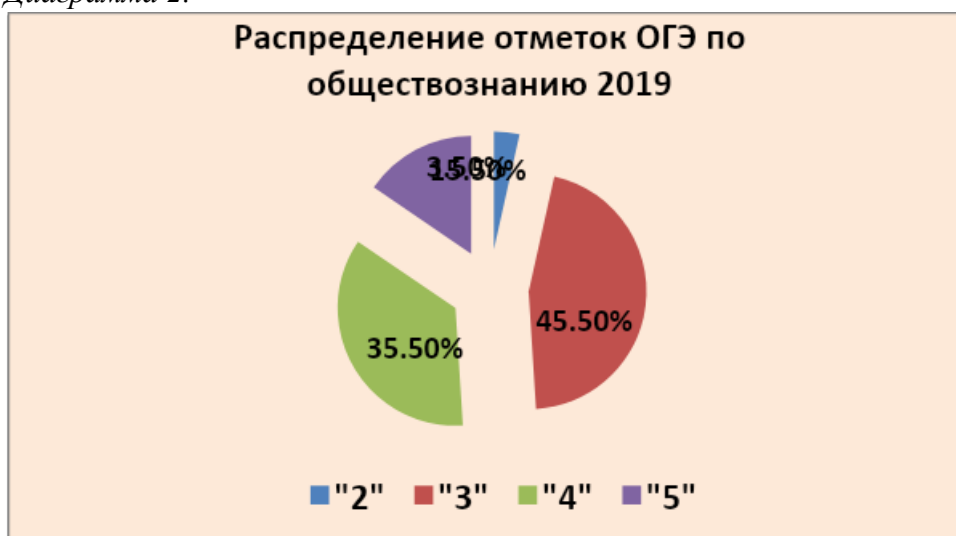
В 2019 году в Новокубанском районе из общего количества учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 640 выпускников из 1012 человек (что составило 63,2 %). Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по обществознанию за последние два года представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Результаты ОГЭ – 2019 по обществознанию можно увидеть диаграмме 2.

Диаграмма 2.



Результаты ОГЭ – 2019 по обществознанию в разрезе каждого ОУ представлены в диаграммах 3-4.

Диаграмма 3

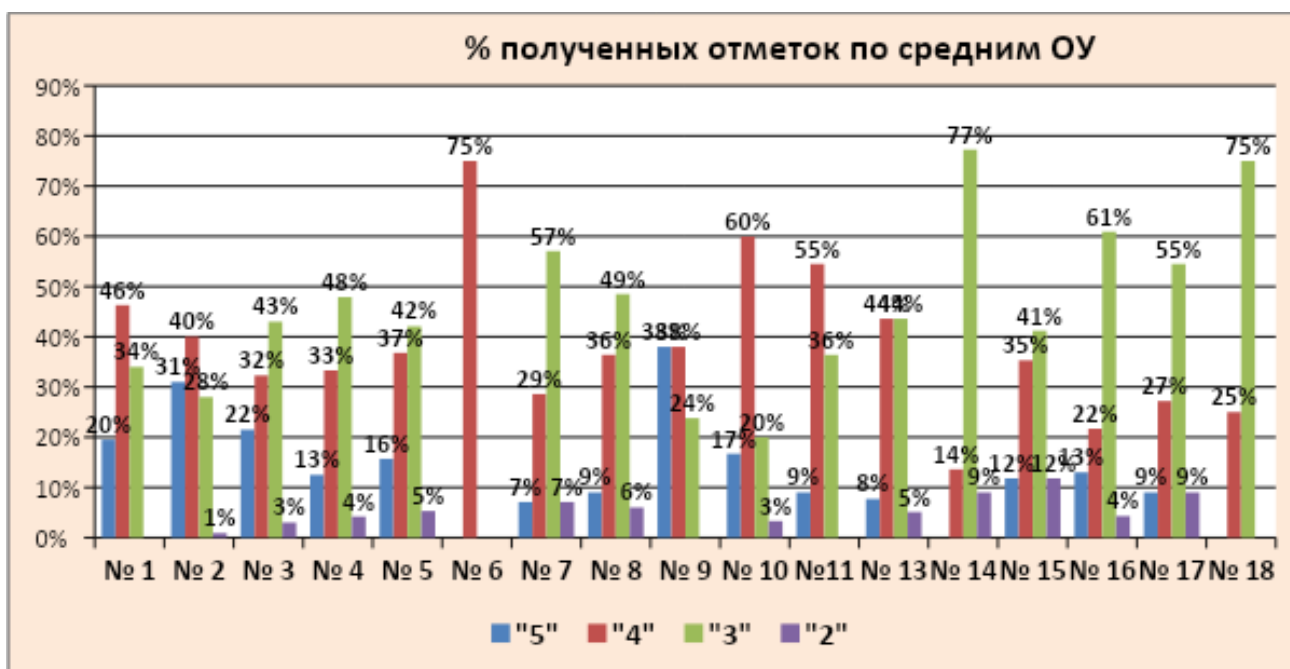
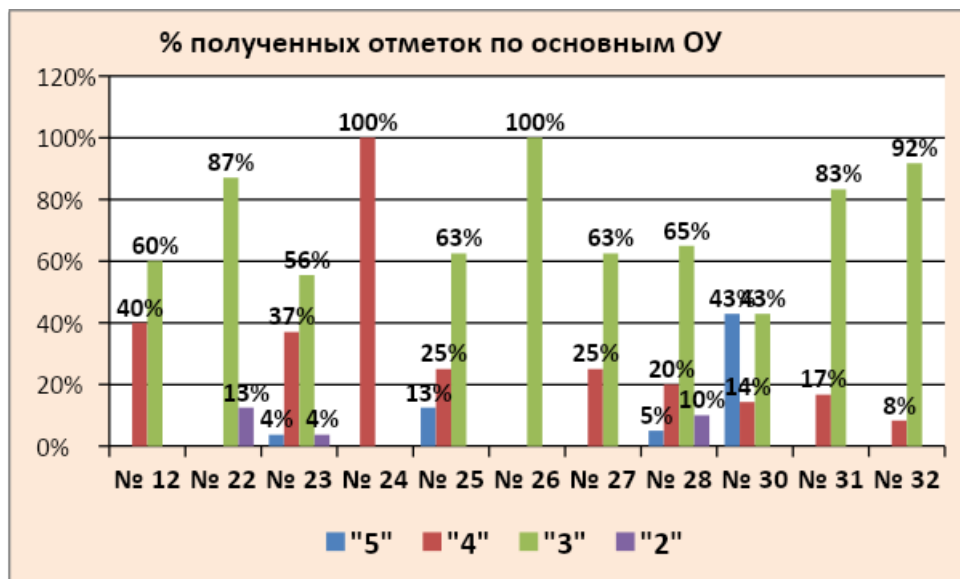


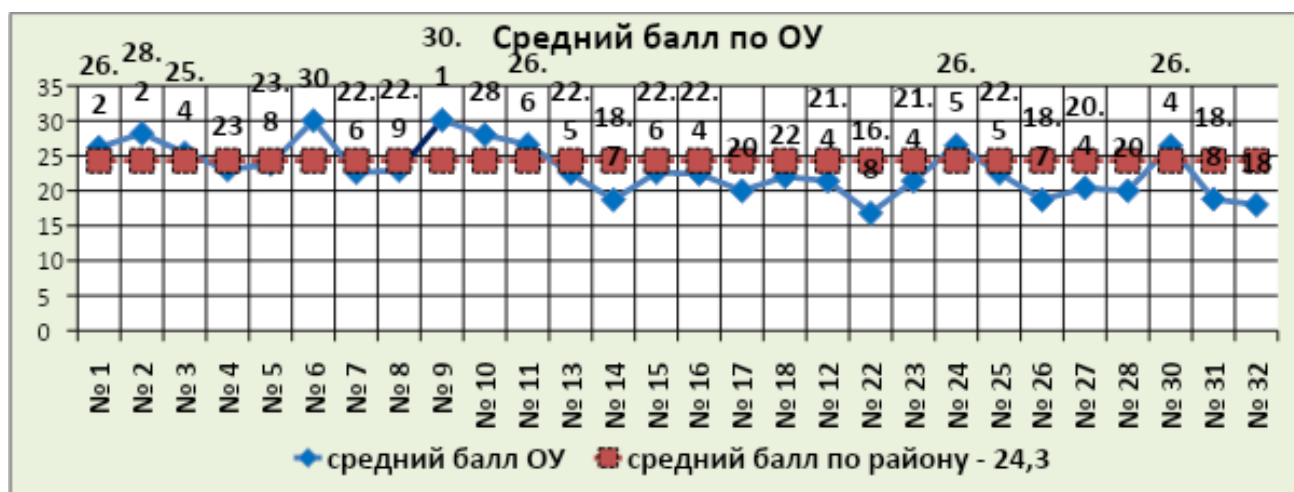


Диаграмма 4



На диаграмме 5 представлен мониторинг среднего балла общеобразовательных учреждений по сравнению со среднерайонным баллом – 24,3 (-0,5), а по краю - \_\_\_\_\_. Средняя отметка – 3,6.

Диаграмма 5



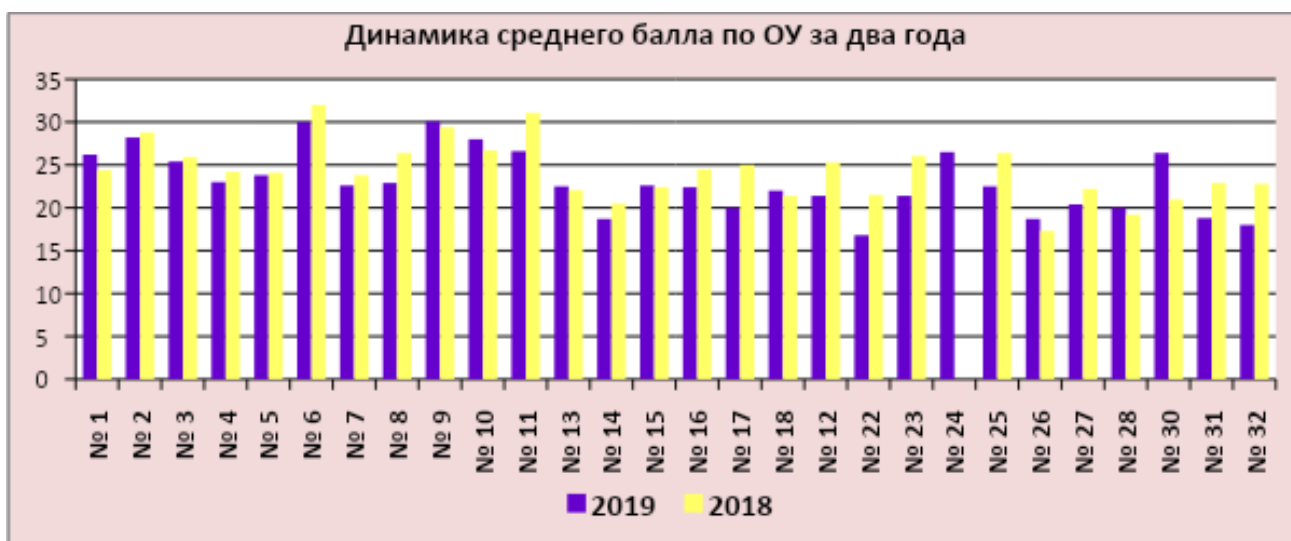
На данной диаграмме можно увидеть, что  
 - результат ниже среднерайонного уровня у образовательных учреждений № 4 (- 1,3), № 5 (- 0,5), № 7 (- 1,7), № 8(- 1,4); № 12 (- 2,9), № 13 (- 1,8), № 14 (-

5,6), № 15 (- 1,7), № 16 (- 1,9), № 17 (- 4,3), № 18 (- 2,3), № 22 (- 7,5), № 23 (- 2,9), № 25 (- 1,8), № 26 (- 5,6), № 27 (- 3,9), № 28 (- 4,3), № 31 (- 5,5), № 32 (- 6,3).

- результат выше среднерайонного уровня у образовательных учреждений № 1 (+ 1,9), № 2 (+ 3,9), № 3 (+ 1,1), № 6 (+ 5,7), № 9 (+ 5,8), № 10 (+ 3,7), № 11 (+ 2,3), № 30 (+ 2,1).

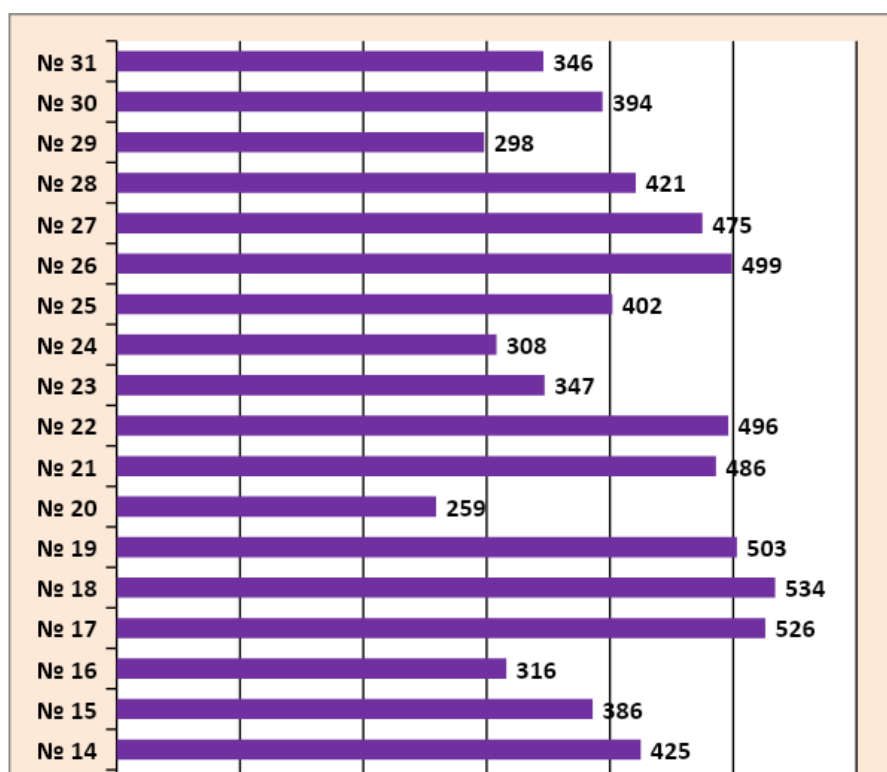
На диаграмме 6 можно проанализировать динамику среднего балла образовательных учреждений, полученных на ОГЭ -2018 и ОГЭ-2019 годов.

Д и а г р а м м а 6

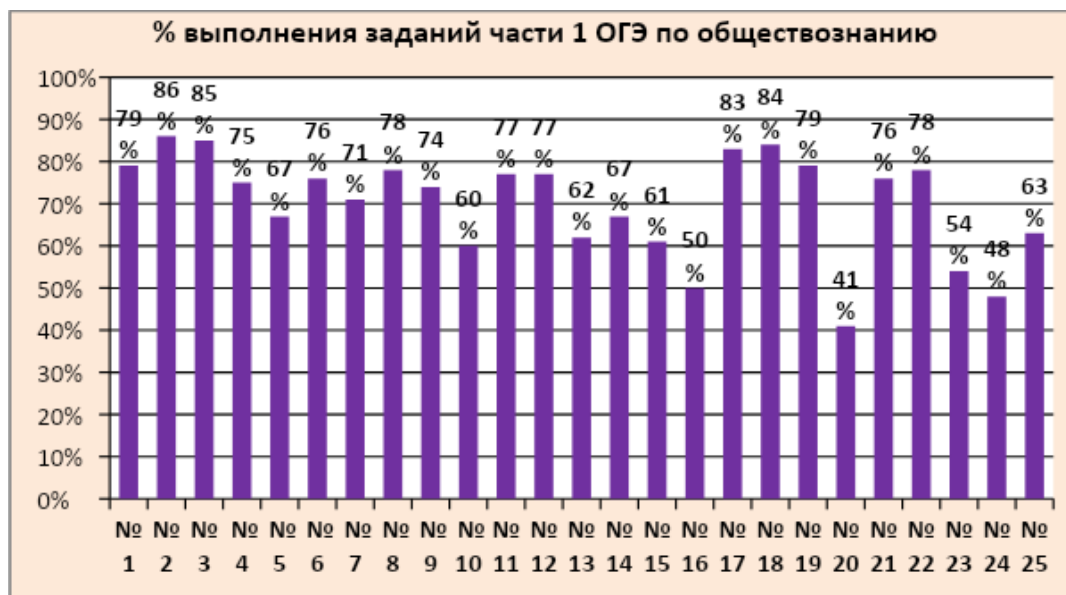


Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов (диаграмма 7) показывает, что задания выполнены по-разному, с разной степенью полноты ответов.

Д и а г р а м м а 7



Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по обществознанию представлен на диаграммах 8-9.



Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что все задания, за исключением № 16 (50%), № 20 (41%), № 24 (48%), № 29 (47%), выполнили более 50 % выпускников.

Что касается выполнения заданий Части 1, то на диаграмме можно увидеть, что у более 80 % экзаменуемых не вызвали трудностей в выполнении заданий № 2, 3, 17, 18.

Также на хорошем уровне были выполнены задания № 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 19, 21, 22, 25, - от 70% до 79 % экзаменуемых успешно справились с

данными заданиями.

Несколько хуже были выполнены задания № 5, 10, 13, 14, 15, 25 - от 60 до 67 % экзаменуемых выполнили данные задания.

Затруднение вызвало задание № 16 (50%) – задание на анализ двух суждений из сферы политики и социального управления; № 20 (41 %) – задание на анализ двух суждений из правовой сферы; № 23 (54%) и № 24 (48%) – задания на выбор верных позиций из предлагаемого списка, связаны между собой единой диаграммой, поэтому их нужно рассматривать во взаимосвязи.

Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Задание № 20 на сравнение двух суждений правового характера и определение верного традиционно вызывает затруднения и предполагает при подготовке развития у учащихся навыков логического анализа высказываний, выделения ключевых слов, поиск логических и юридических ошибок. При подготовке к работе с заданиями данного типа недостаточно репродуктивного уровня, требуется повышенный уровень внимания. Специфической формой работы здесь видится, наряду с решениями заданий данного типа из открытого банка заданий ОГЭ, работа с текстами с ошибками, переформулирование понятий. Более успешной была бы работа учащихся по сравнению разнородной информации, которая может частично использоваться как дополнительная подготовка к заданиям этого типа

Задание № 23 предполагает наличие определённого уровня внимания при анализе визуальной информации в виде диаграммы, правильного прочтения вариантов ответов, их соответствия изображённому на диаграмме. Желательно каждую позицию анализировать сначала отдельно, а затем в сравнении.

Задание № 24 предполагает наличие умения делать выводы, используя графическую и статистическую информацию, соотнося их с имеющимися теоретическими знаниями. Для работы с заданиями данного вида ученики должны, наряду с знаниевым комплексом предмета, владеть различными видами анализа, уметь его осуществлять индивидуально и определять поэтапный ход аналитической работы. Отработка данного комплекса умений и закрепление их в навык возможно при использовании четких алгоритмов, сочетания индивидуальной и групповой работы, выполнения заданий с отработкой методов аналитической работы с использованием статистических данных.

Диаграмма 9



Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало 78% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора - 75% (задания № 26 и № 27).

Во второй части наибольшие затруднения вызвали задания № 29 (47%), № 30 (62%), № 31 (54%) . Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме. Развитие данного навыка должно происходить в разнообразных формах индивидуальной и групповой работы, с ролью учителя как модератора дискуссий между обучающимися. Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не могут быть решены, именно они определяют развитость умения пользоваться социальным опытом у освоивших школьную программу на разном уровне.

### ***Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2020 года***

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере, сфере социальных отношений. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности.

Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки

(черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Социальные отношения», «Политика»;
- 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов.

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2019 ПО ИСТОРИИ**

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебнометодического комплекса по отечественной истории.

В связи с переходом части школ на линейную систему изучения истории

в 2019 г. (ОУ № 2, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 17) подготовлены два плана сборки варианта КИМ: вариант № 1, задания которого по содержанию охватывают курс истории с древнейших времен до настоящего времени, и вариант № 2, задания которого охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г. Количество, типы и сложность заданий двух планов сборки одинаковы.

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть экзаменуемый. Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Общее количество заданий - 35. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 44.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, который изменялся (максимальное значение - 32 балла). Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Система формирования рейтинга представлена в таблице

Таблица 1

Максимальное количество баллов за одно задание							Максимальное количество баллов		
Часть 1		Часть 2					Часть 1	Часть 2	За работу в целом
Задания № 1-23 и № 25, № 27-30	Задание № 24, 26	Задание № 31	Задание № 32	Задание № 33	Задание № 34	Задание № 35	30 заданий	5 заданий	35 заданий
1	2	2	2	2	2	3	32	12	44

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг.

Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом.

Связь рейтинга с отметкой

Таблица 2

Количество баллов	0-12	13-23	24-34	35-44
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

**Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по истории в Новокубанском районе за три года**

В 2019 году в Новокубанском районе из общего количества учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ по истории 22 выпускника из 1012 человек (что составило 2,2 %). Количество сдающих увеличилось на 10 человек - +0,9%. Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по истории за последние три года представлены в таблице 3.

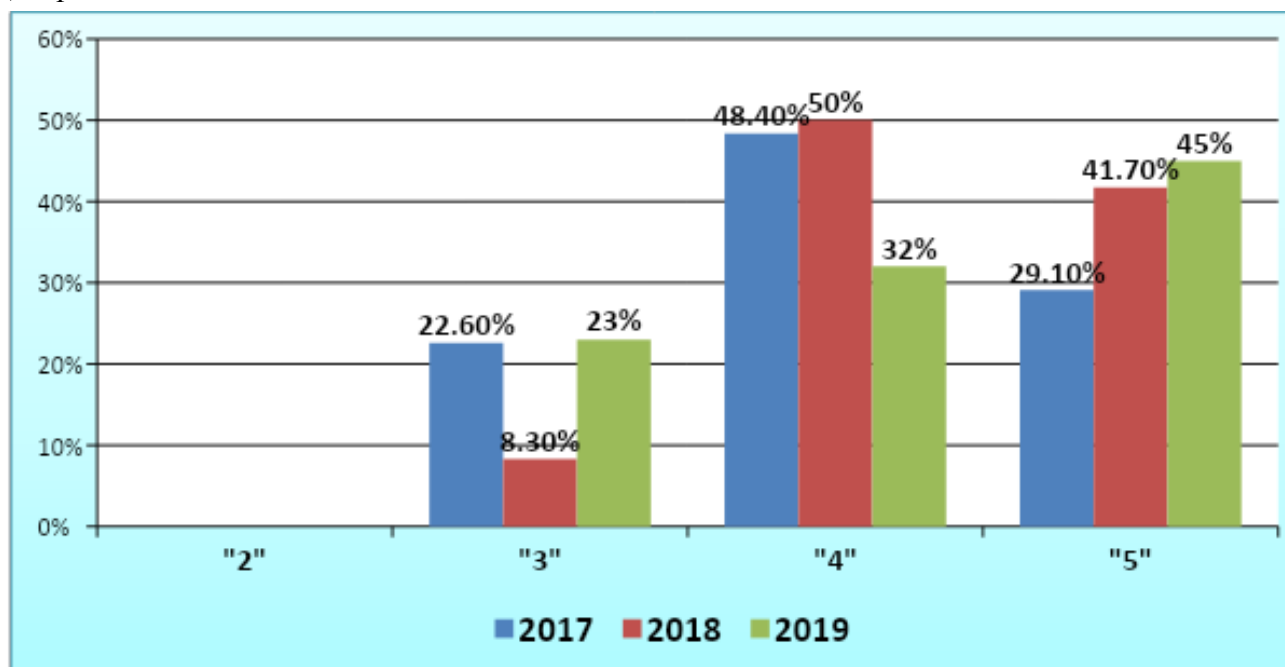
Таблица 3

Количество учащихся	2017 год		2018 год		2019	
	31 чел.		12 чел.		22 чел.	
«2»	0	0%	0	0%	0	0%
«3»	7	22,6 %	1	8,3%	5	23%
«4»	14	48,4 %	6	50%	7	32%



«5»	9	29,1 %	5	41,7 %	10	45%
-----	---	-----------	---	-----------	----	-----

Диаграмма 1



Сравнительная диаграмма распределения отметок по истории ОГЭ за последние три года (диаграмма 1) показывает увеличение отметок «5» и «3», а также сокращение отметок «4» и отсутствие отметки «2» (таблица 4).

Таблица 4

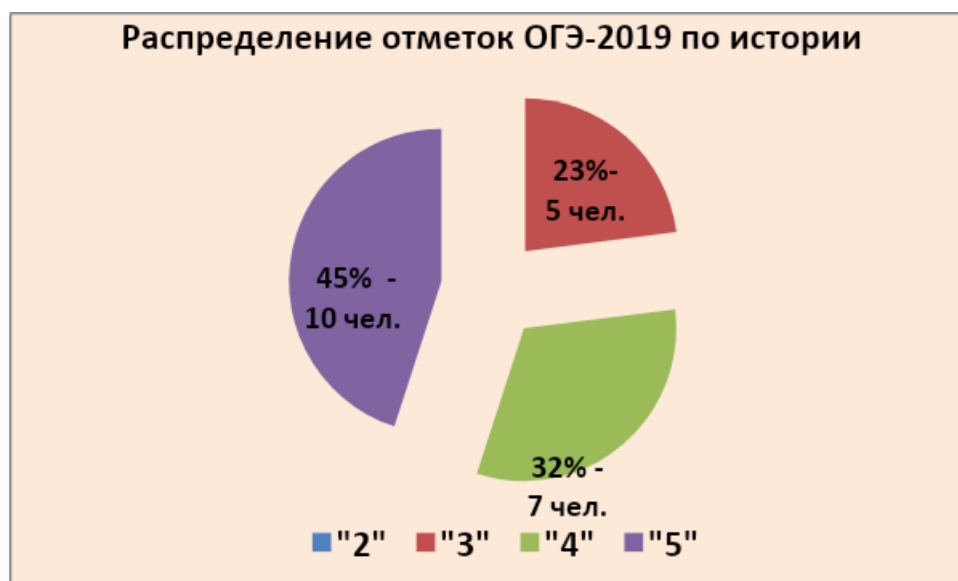
ОУ	Кол-во	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Средний балл
МОБУСОШ № 1	3	0	0	1		-		2		29,3
МОБУГ № 2	4	0	0	1	25%	1	25%	2	50%	30
МОБУСОШ № 3	1	0	0	-	-	-	-	1	100%	41
МОАУСОШ № 4	1	0	0	-	-	-	-	1	100%	39
МОАУСОШ № 5	2	0	0	-	-	2	100%	-	-	26
МОБУСОШ № 7	4	0	0	1	25%	2	50%	1	25%	24,8
МОАУСОШ № 8	3	0	0	1		-	-	2		30,3

МОБУСШ № 9	1	0	0	-	-	-	-	1	100%	38
МОБУСОШ № 11	1	0	0	1	100%	-	-	-	-	22
МОБУСОШ № 13	1	0	0	-	-	1	100%	-	-	30
МОБУСОШ № 17	1	0	0	-	-	1	100%	-	-	24
<b>Всего по району</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>5</b>	<b>23%</b>	<b>7</b>	<b>32%</b>	<b>10</b>	<b>45%</b>	<b>30,6</b>

Общий балл за работу не изменился - 44, средний балл по району -30,6 (+1), а по краю - \_\_\_\_\_.

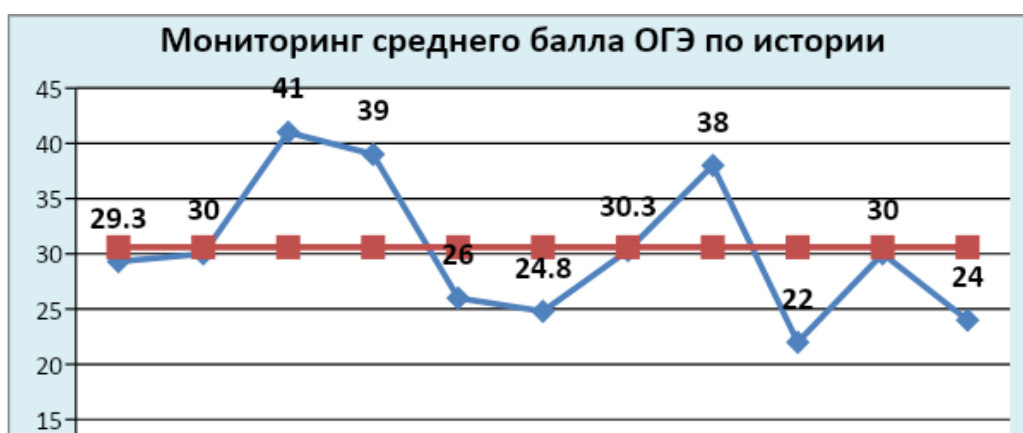
Результаты ОГЭ – 2019 по истории можно увидеть диаграмме 2.

Диаграмма 2



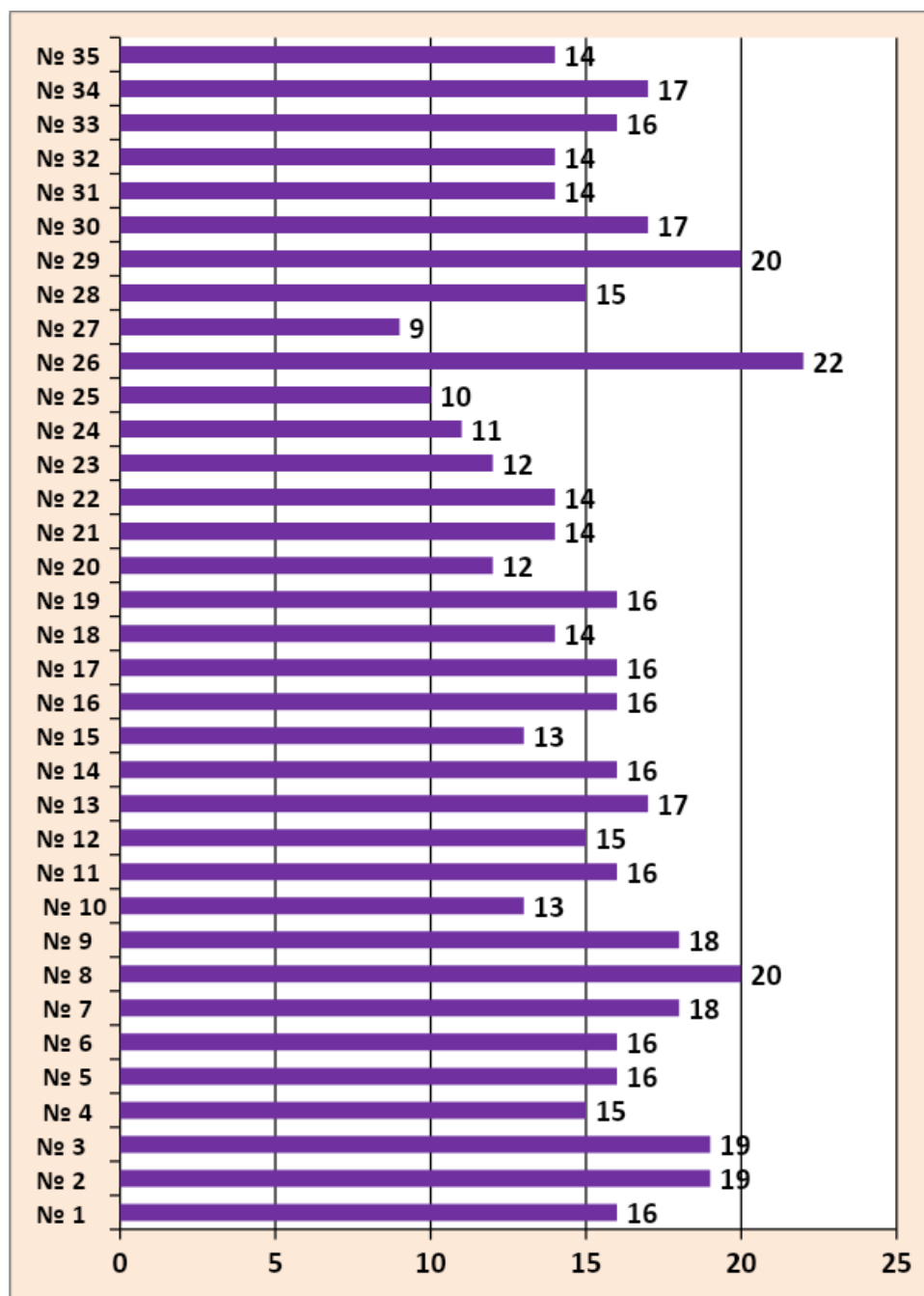
Распределение отметок, полученных участниками ОГЭ по истории (диаграмма 2). Явно видно преобладание отметки «5» - 45 %.

Диаграмма 3



Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов (диаграмма 4) показывает, что задания выполнены по-разному, с разной степенью полноты ответов.

Диаграмма 4



Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен на диаграммах 5-6.

Диаграмма 5

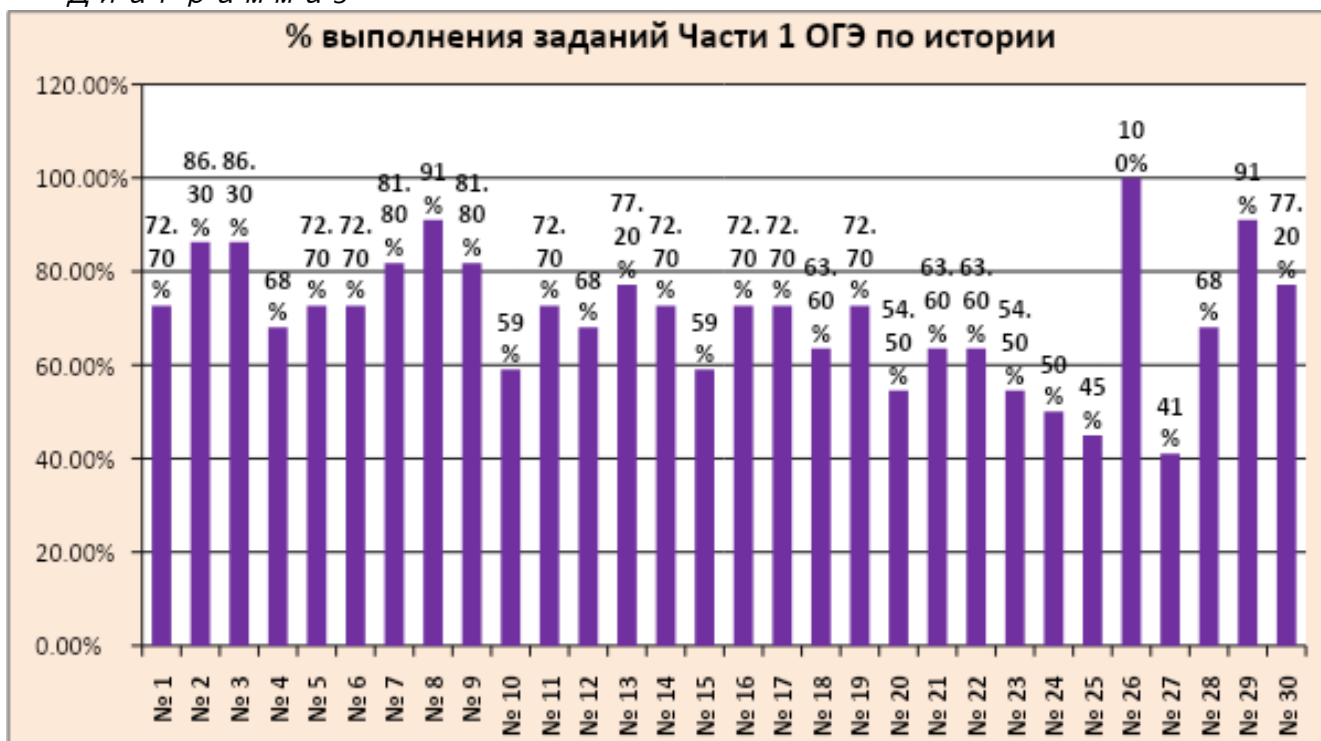
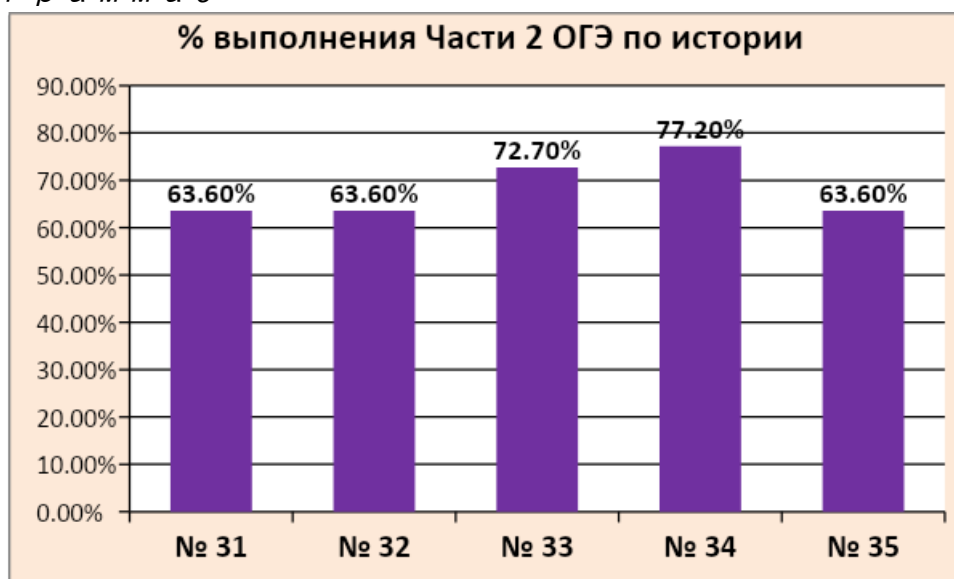


Диаграмма 6



Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что все задания, за исключением 24 (50 %), 25 (45%), 27 (41%) первой части выполнили более 50 % выпускников.

Что касается выполнения заданий Части 1, то на диаграмме можно увидеть, что лучше всего (как и на ОГЭ 2017 и 2018 гг.) было выполнено задание № 26 – все выпускники успешно умеют работать со статистическими источниками информации. У 91 % экзаменуемых не вызвали трудностей в выполнении заданий № 8, 29.

Также на хорошем уровне были выполнены задания № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 30 - от 72,7% до 86,3% экзаменуемых успешно справились с данными заданиями.

Несколько хуже были выполнены задания № 4, 10, 12, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 28 от 54,5 до 68 % экзаменуемых выполнили данные задания.

Однако 50% смогли справиться с заданием № 24 – систематизация исторической информации (соответствие). Хуже всего – 45% экзаменуемых справились с заданием № 25- задание на множественный выбор, и 41% - заданием № 27 – задание на знание понятий, терминов.

Что касается выполнения заданий Части 2 (диаграмма б), то здесь можно увидеть, что задание № 34 – на сравнение исторических событий и явлений и № 33 на анализ исторической ситуации и соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, не вызвали трудностей у экзаменуемых – от 77,2% до 72,7% успешно справились с данными заданиями.

Несколько хуже были выполнены задания № 31, 32, 35 – 63,6% успешно справились с данными заданиями.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории в 2020 году**

При подготовке к ОГЭ необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела.

Необходимо также обратить внимание на задания, которые вызвали затруднения у выпускников 9-х классов 2019 года.

Что касается задания № 25, то при подготовке к его решению требуется углубленное изучение исторических понятий и терминов, включенных в Историко –культурный стандарт; задание № 27- обобщающее повторение: материал логично выстраивать по проблемно-хронологическому принципу. В процессе повторения, ученики должны научиться применять элементы историко-генетического анализа, системного, историко-структурного методов, что позволит более успешно выявлять причинно-следственные связи, характерные черты, сходства и отличия явлений.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по истории выпускников 9 классов 2020 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный

вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных сметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2020 г.

- открытый банк заданий ФИПИ.

- учебно-методические материалы, размещенные на сайтах издательств, в качестве дополнений к учебникам 2018 и 2019 г., составленных с учетом Историко-культурного стандарта.

#### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ 2019 ГОДА**

**Задания итоговой аттестации 9 класса в 2019 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по физике 2004 года.**

Каждый вариант КИМ 2018 года состоял из двух частей и содержал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 22 задания с кратким ответом, из которых 13 заданий с ответом в виде одной цифры, 8 заданий, которые требовали привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и 1 задание (22) с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Задания 6, 9 и 19 предполагают выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит 4 задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование. Задание с выбором ответа считается выполненным, если выбранный экзаменуемым номер ответа совпадает с верным ответом. Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. За верное выполнение каждого из 13 заданий с ответом в виде одной цифры выставилось по 1 баллу. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 оценивались в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если правильно указан хотя бы один элемент ответа, и в 0 баллов, если нет ни одного элемента правильного ответа.

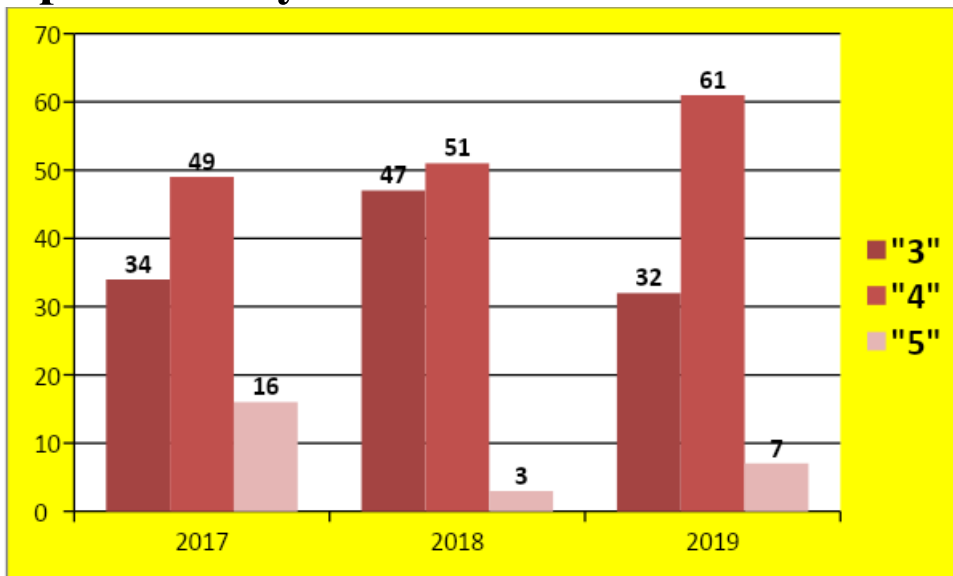
Задания с развернутым ответом оценивались двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение экспериментального задания – 4; за решение расчетных задач высокого уровня сложности – 3; за решение качественных задач – 2. К каждому заданию приводилась подробная инструкция для экспертов, в которой указывалось, за что выставляется каждый балл – от 0 до максимального балла. Максимальный первичный балл составил 40 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин. Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2019 году равнялся 9 баллам.

#### **Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ**

	2017	2018	2019
Количество уч-ся	61	75	92

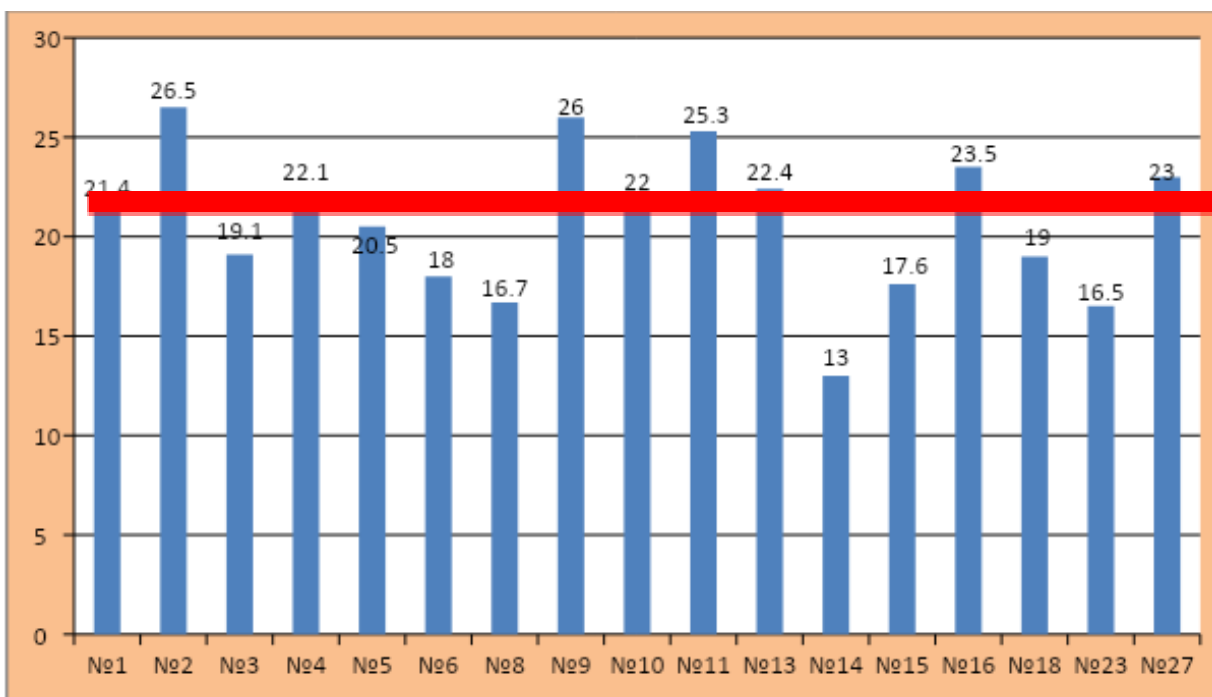
«2»	0	0%	0	0%	0	0%
«3»	21	34,4%	35	47%	29	32%
«4»	30	49,2%	38	51%	56	61%
«5»	10	16,4%	2	3%	7	7%

## Сравнение успеваемости на ОГЭ с 2017 по 2019г.



ОУ	Кол-во	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	%кач.
СОШ № 1	16	0		6	38	9	56	1	6	63
Гимн. № 2	13	0		2	15	10	70	2	15	92
СОШ № 3	10	0		6	60	3	30	1	10	40
СОШ № 4	9	0		1	11	7	78	1	11	89
СОШ № 5	8	0		3	38	5	62			62
СОШ № 6	1	0		1	100					0
СОШ № 8	3	0		3	100					0
СОШ № 9	8	0		1	13	5	63	2	24	88
СОШ № 10	1	0				1	100			100
СОШ № 11	6	0				6	100			100
СОШ № 13	5	0		2	40	3	60			60
СОШ № 14	1	0		1	100					0
СОШ № 15	5	0		2	40	3	60			60
СОШ № 16	2	0				2	100			100
СОШ № 18	1	0		1	100					0
ООШ № 23	2	0		1	50	1	50			50
ООШ № 27	1	0				1	100			100
<b>Всего по району</b>	<b>92</b>			<b>29</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>68</b>

Средний балл по школам



<b>ШКОЛА</b>	<b>2017 Г.</b>	<b>2018 Г</b>	<b>2019</b>
№ 1	21,6	21,7	21,4
№ 2		34	26,5
№ 3	24,3	22,5	19,1
№ 4	22	24	22,1
№ 5	22,8	26,2	20,5
№ 7		25	
№ 8	18,7	27	16,7
№ 9	23	20,3	26
№10	24,5	20,2	22
№11	25	25,6	25,3
№ 12		28	
№13	32	23	22,4
№ 14	12		13
№15	22,7	16,4	17,6
№ 16	22	21,5	23,5
№17	20	23	
№18	14,8	17	19
№ 23		28	16,5
№ 27			23
№28		13	



№30	25,5	18,5	
№ 31	26		
№ 32		18	
район	22,4	22,1	22,02

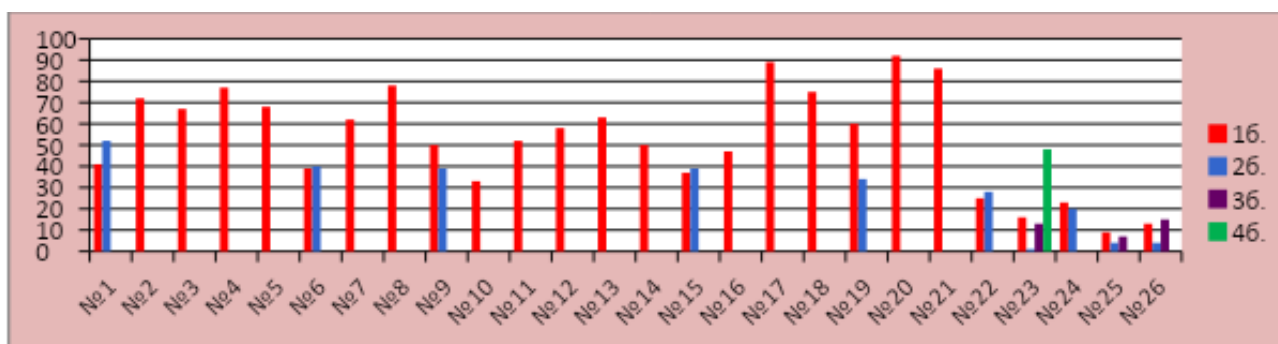
### Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

В таблице представлены средние проценты выполнения заданий экзаменационной работы (по элементам содержания).

№	Наименование темы	Уровень сложности	% учащихся, выполнивших работу
1	Физ.понятия, величины, единицы, приборы	Б	На 1 балл – 41 На 2 балла - 52
2	Механич. движение, законы Ньютона, силы в природе	Б	72
3	Законы сохранения импульса, энергии	Б	67
4	Простые механизмы, колебания и волны, своб.падение, движ.по окружности	Б	77
5	Давление, закон Паскаля, з-н Архимеда, плотность	Б	68
6	Физ.явления и законы в механике, анализ процессов	П	На 1 балл – 39 На 2 балла - 40
7	Механические явления (расчетная задача)	П	62
8	Тепловые явления	Б	78
9	Физ.явления и законы. Анализ процессов	Б	На 1 балл – 50 На 2 балла - 39
10	Тепловые явления (расчетная задача)	П	33
11	Электризация тел	Б	52
12	Постоянный ток	Б	58
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Б	63
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Б	50
15	Физ. явления и законы в электродинамике. Анализ процессов	П	На 1 балл – 37 На 2 балла – 39

1 6	Электромагнитные явления (расчетная задача)	П	47
1 7	Радиоакт., опыты Резерфорда, состав атомного ядра, ядерн. р-ции	Б	89
1 8	Владение основами знаний о методах научного познания	Б	75
1 9	Физ. явления, законы. Понимание и анализ экспериментальных данных по графикам, схемам	П	На 1 балл – 60 На 2 балла - 34
2 0	Извлечение информации из текста физического содержания	Б	92
2 1	Сопоставление инф-ции из разных частей текста. Применение инф. из текста физ. содерж	Б	86
2 2	Применение информации из текста физ. содержания	П	На 1 балл – 25 На 2 балла - 28
2 3	Экспериментальное задание (мех., электрические, электромагн. явления)	В	На 1 балл – 16 На 2 балла – 1 На 3 балла – 13 На 4 балла - 48
2 4	Качественная задача (мех., тепловые, электромагнитные явления)	П	На 1 балл – 23 На 2 балла - 20
2 5	Расчетная задача (мех., тепловые, электромагнитные явления)	В	На 1 балл – 9 На 2 балла – 4 На 3 балла – 7
2 6	Расчетная задача (мех., тепловые, электромагнитные явления)	В	На 1 балл – 13 На 2 балла – 4 На 3 балла – 15

## Процент выполнения заданий экзамена



Из диаграммы видно, что наиболее успешными являются задания № 2, 3, 4, 5, 8, 17, 18, 20, 21. «Западающими» заданиями являются № 6 (физ. явления и законы в механике, анализ процессов), №10 (тепловые явления (расчетная задача)), №15 (физ. явления и законы в электродинамике), №16 (электромагнитные явления (расчетная задача)). Низкая успеваемость и по заданиям повышенного (№24) и высокого (№ 25, №26) уровней. Также необходимо ответить, что практическое задание № 23, на котором можно было «набрать» 4 балла также является неуспешным, только 48 % обучающихся справились с этим заданием полностью.

### Рекомендации по результатам ОГЭ по физике:

Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

1. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
2. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМах год от года растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.
3. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
4. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).
5. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).

Большую обеспокоенность продолжает вызывать реализация практической части школьного курса физики: обучение учащихся проведению наблюдений, опытов и измерений физических величин. Успех учащихся при решении заданий такого типа возможен лишь при условии, что в процессе обучения им была предоставлена возможность выполнить все предусмотренные программой лабораторные и практические работы.

Систематическую подготовку к государственной итоговой аттестации выпускников основной общеобразовательной школы по физике следует проводить по нескольким направлениям:

- для осуществления контроля знаний и умений учащихся **чаще применять тестирование** с использованием тестовых заданий с выбором ответа, с кратким и развёрнутым ответом, постепенно повышая их уровень сложности;
- уделить **особое внимание сопутствующему повторению основного материала 7-9 классов**, используя уроки обобщающего повторения;
- **продолжить формирование умения у школьников работать с информацией**, представленной в различных видах;
- при разработке тематического планирования целесообразно **провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов**. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий;
- при подготовке к экзамену **рекомендовать учащимся открытый банк заданий сайта ФИПИ** по физике;
- рекомендовать учащимся **планировать подготовку к экзамену заранее**, чтобы школьники могли оценить уровень своей подготовки, выявить пробелы в знаниях и умениях, составить реальное представление о том, насколько сложные задания им предстоит выполнить в каждой части работы;

Рекомендуется **увеличить** в различных тематических и тренировочных работах **долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов**, а также использования физических величин для их описания.

Целесообразно **использовать комплексные задания**, которые, требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин, а не две-три, как это делается в экзаменационных материалах. Необходимо сначала разбирать характер протекания процесса и указывать различные величины, которые могут быть использованы для его описания, а уже затем характеризовать их изменения при изменении тех или иных условий.

Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется **расширить этап обсуждения лабораторных работ**. Более пристальное внимание необходимо

обращать на вопросы, которые приучают школьников оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

## **Анализ ОГЭ по химии 2019**

ОГЭ по химии составлялся с учетом и единством требований, предъявляемых к отбору содержания, проверяемого заданиями ОГЭ; сходством структур экзаменационных вариантов КИМ для ОГЭ и ЕГЭ; использованием аналогичных моделей заданий, а также идентичностью систем оценивания заданий аналогичных типов, используемых как в ОГЭ, так и в ЕГЭ.

### **1. Характеристика структуры и содержания КИМ**

В 2019 г. каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

*Часть 1* содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов №1 без пробелов и других дополнительных символов.

*Часть 2* в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

- экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, составила в работе 68, 18 и 14% - соответственно.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих

элементовсодержания: способы получения и химические свойства различных классовнеорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

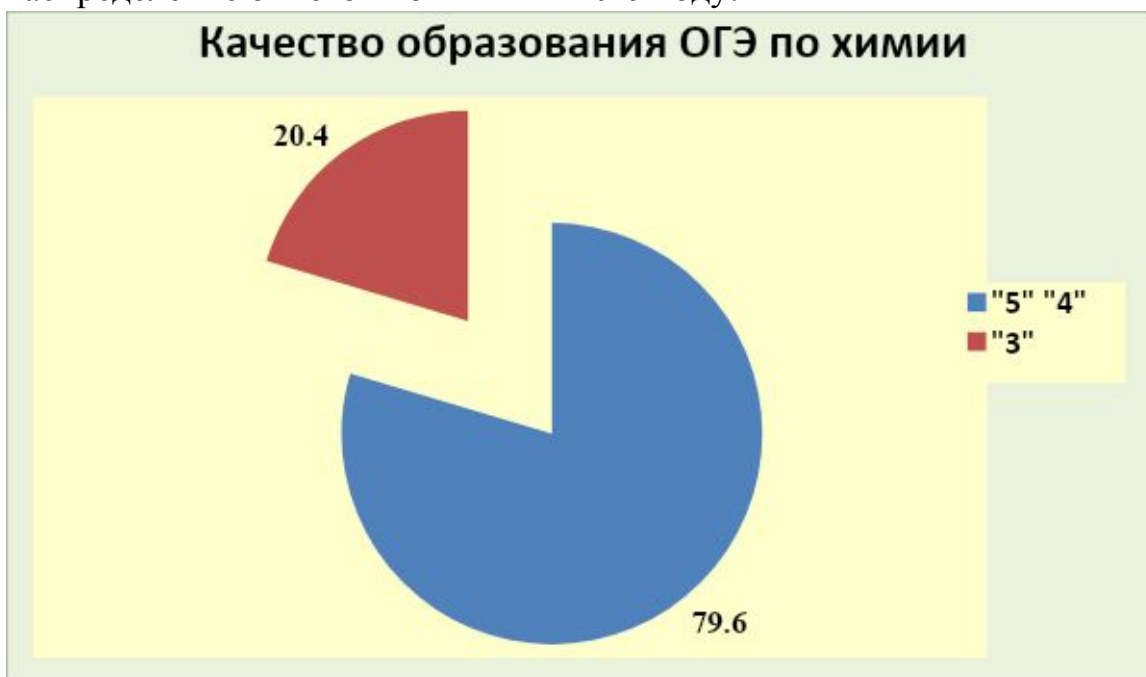
**Максимальное количество баллов** за выполнение всей экзаменационной работы осталось без изменения: модель 1 (без реального эксперимента) – **34** балла.

**Шкала перевода баллов в отметку**

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–8	9–17	18–26	27–34

Химию сдавали 49 выпускников 9-х классов из 15-ти общеобразовательных учреждений №: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 23, 32.

Распределение отметок по химии в 2019 году:



Распределение отметок ОГЭ по химии в 2018 и 2019гг.



#### Анализ полученных оценок ОГЭ за 3 года

год	количество	«2»	«3»	«4»	«5»	% 2	% 3	% 4	% 5
2017	56	1	12	28	15	1,8	21,4	50	26,8
2018	64	-	17	27	20	-	26,6	42	31
2019	49	0	10	24	15	0	20,4	49	30,6

Анализируя полученные отметки за 3 года можно сделать вывод, что качество образования по химии повысилось. В 2017 году качество составило 76,8%, в 2018 – 73%, а в 2019 – 79,6%.

Средний балл по химии в Краснодарском крае составил – **24,8** балла, средний балл по району – **22,4** балла.

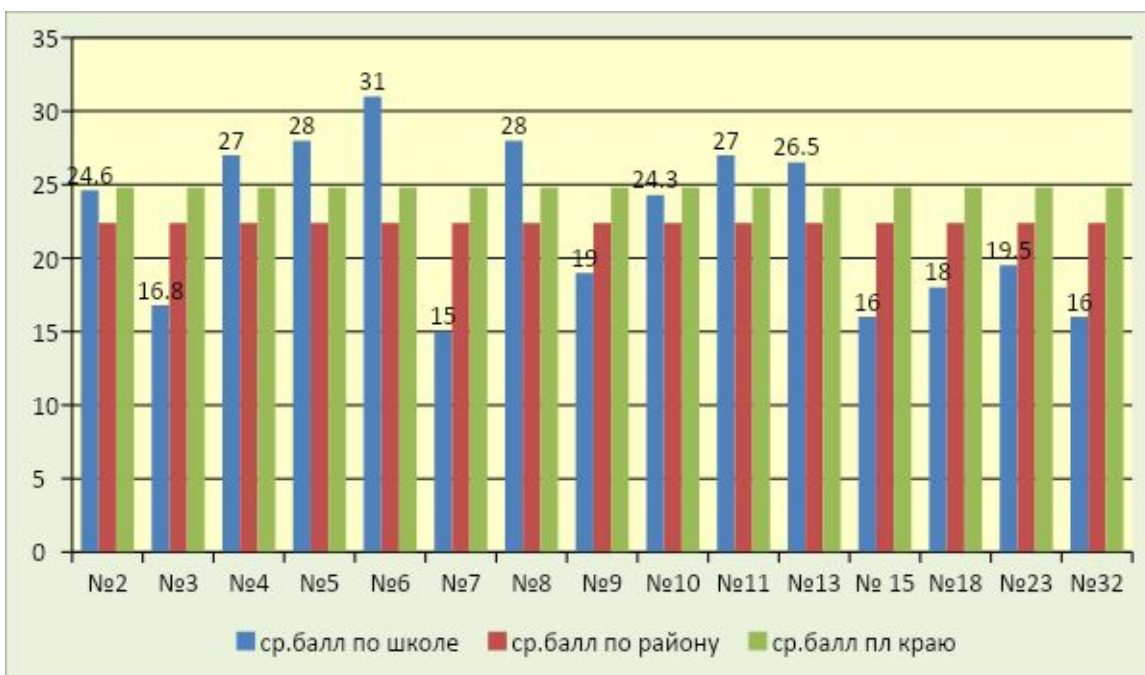


На диаграмме представлен мониторинг среднекраевого и среднерайонного балла за три года. Видно, что по сравнению с 2018 годом, среднерайонный балл уменьшился на 0,56 балла. По сравнению с краевым средним балл меньше на 2,4 балла. Обучающиеся порог успешности перешагнули, но эти баллы на границе с двойкой.

**Мониторинг среднего балла по школе:**

№ п/п	ОУ	Количество уч-ся, сдававших экзамен	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе	Ф.И.О. учителя
1.	МОБУГ № 2	14	22,4	24,8	24,6	Козина Г.Н.
2.	МОБУСОШ № 3	6	22,4	24,8	16,8	Махмутова Р.М.
3.	МОБУСОШ № 4	1	22,4	24,8	27	Стурова Н.В.
4.	МОАУСОШ № 5	1	22,4	24,8	28	Ермаков В.А.
5.	МОБУСОШ № 6	1	22,4	24,8	31	Боклогова Т.Ф.
6.	МОБУСОШ № 7	1	22,4	24,8	15	Сахнова М.В.
7.	МОБУСОШ № 8	3	22,4	24,8	28	Филиппенко Н.А.
8.	МОБУСОШ № 9	3	22,4	24,8	19,0	Журавлева А.Л.
9.	МОБУСОШ № 10	4	22,4	24,8	24,3	Панченко Е.П.
10.	МОБУСОШ № 11	1	22,4	24,8	27	Турченко Н.В.
11.	МОБУСОШ № 13	4	22,4	24,8	26,5	Правозина Л.И.
12.	МОБУСОШ № 15	1	22,4	24,8	16	Пергунова Н.Ю.
13.	МОБУООШ № 18	6	22,4	24,8	18	Пашуришвил И.Д.
14.	МОБУООШ № 23	2	22,4	24,8	19,5	Боклогова М.В.
15.	МОБУООШ № 32	1	22,4	24,8	16	Соколова О.В.

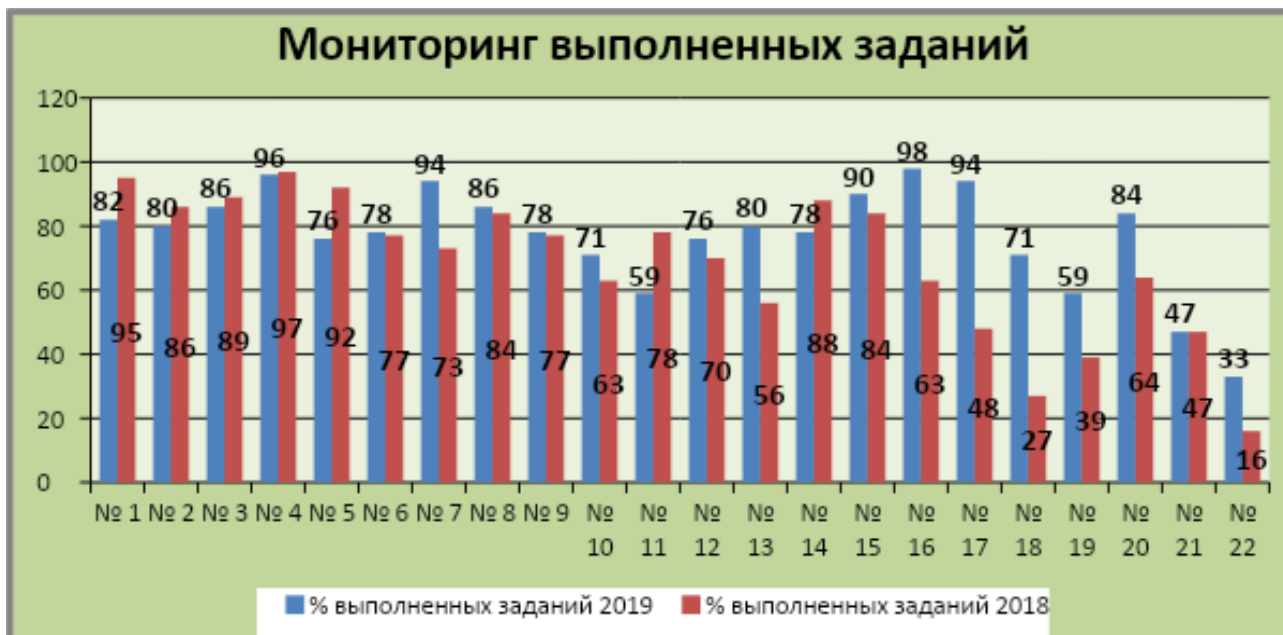




Результаты **выше**среднерайонного уровня показали школы: № 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13.

Результаты **ниже**среднерайонного уровня показали школы: № 3, 7, 9, 15, 18, 23, 32.

Если сравнить количество обучающихся, сдававших предмет, нужно заметить, что ежегодно сдают химию у одних и тех же учителей, да еще и не по 1-2 человека.



Анализ результатов выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение различных элементов содержания, показал, что в 2018 г. сохранилась преимственность в степени успешности выполнения заданий в целом в Частях I и II.

Работа состояла из 4-х вариантов, в каждом по 22 задания:

- 1-15 – задания с выбором 1 правильного ответа;
- 16-19 – задания на установление соответствия и верные утверждения;
- 20-22 – задания с полным развернутым ответом.

В целом, девятиклассники успешно справились с заданиями 1-15 (81%).

В числе трудных для выпускников, выбирающих химию в качестве предмета по выбору для ОГЭ, можно назвать следующие разделы и темы (в соответствии с кодификатором проверяемых элементов содержания предмета на ступени основного образования):

- 1) свойства основных классов неорганических веществ (вопросы 10-12, 19, 22);
- 2) реакции ионного обмена и их признаки;
- 3) вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике;
- 4) качественные реакции на ионы и вещества (вопрос 18 и 22);
- 5) первоначальным сведениям об органических веществах.

Эти разделы и темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые в дальнейшем на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии.

**Рекомендации.** При организации учебного процесса необходимо предусмотреть повторение, обобщение и углубление материала, наиболее значимого для конкретизации теоретических положений, изучаемых на заключительном этапе химического образования (строение атома; периодический закон и периодическая система химических элементов; теория строения химических веществ; вещества, их классификация, свойства, значение и применение; химические реакции, классификация их по различным признакам и закономерности их протекания; химия и экология).

При прохождении программы необходимо оптимально использовать весь школьный учебно-методический комплекс – кабинет химии, оснащенный наглядными пособиями, техническими и мультимедийными средствами обучения, учебной, справочной и дополнительной химической литературой, химическим оборудованием и реактивами для проведения лабораторного эксперимента.

Анализируя и учитывая результаты итоговой аттестации 9-х и 11-х классов в 2019 и в предыдущие годы, в целях корректировки пробелов в знаниях и умениях обучающихся (особенно выпускников) следует уделить внимание «трудным» темам, выделить большее урочное и (или) внеурочное время на более тщательную проработку и закрепление материала, который ежегодно вызывает затруднения у выпускников.

Программный материал по органической химии (раздел «Первоначальные сведения об органических веществах») в 9 классе было бы целесообразно рассматривать в виде составления сравнительных таблиц по классам изучаемых органических соединений. При небольшом количестве времени, которое, как правило, отводится на изучение раздела, такой подход может способствовать учащимся усваивать информацию «панорамно» (что вполне достаточно для уровня основной школы): схожесть-различие строения и свойств веществ на основе их взаимосвязи, однотипности характерных реакций и наглядности особенностей химического поведения, специфические свойства.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО учащиеся должны уметь воспринимать и интерпретировать информацию в графической форме, что отражается в заданиях КИМ (диаграммы, графики, рисунки). В связи с этим для улучшения качества подготовки выпускников следует активно включать задания такого типа в текущий контроль материала программы основного общего образования по химии.

Особый акцент необходимо сделать на усиление практических умений выпускников 9 классов, недостаточность которых отчетливо видна при выполнении ими задания №22 КИМ ОГЭ 2017-2019 гг.. Второй год подряд низкие результаты выполнения этого задания в части представлений о возможности практического осуществления химических реакций, признаках их протекания (внешнем виде - цвет, структура осадков, запах газов и т.д.) явно указывают на пробелы в знаниях и умениях выпускников проводить качественные реакции, условиях их осуществления и характерных признаках протекания.

#### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 ПО ИНФОРМАТИКЕ 2019 ГОДА**

В 2018 году в основном государственном экзамене (ОГЭ) по информатике приняли участие **305 человек**, что на 36 человек больше, чем в прошлом году.

Итоговая аттестация по информатике для выпускников основной школы в Новокубанском районе проводилась только в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Экзаменационная работа была представлена в 4 вариантах (в каждый из двух экзаменационных дней), составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Информатика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В КИМах ОГЭ в 2019 году изменений нет. Продолжительность ОГЭ по информатике составляет 2 часа 30 мин (150 минут). Работа содержала 20 заданий, из которых 18 заданий – это часть 1, 2 задания - часть 2, в которой задание 20 состоит из двух видов заданий – 20.1 и 20.2. Учащиеся самостоятельно, на свое усмотрение, выбирают одно из двух заданий (либо 20.1, либо 20.2). Задания второй части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом выполнения каждого задания является отдельный файл.

Среди заданий 1– 6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме

«Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование». Все задания 1 части оцениваются в 1 балл. Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования. Каждое из заданий оценивается в 2 балла. В случае, если обучающийся в задании 19 правильно ответил только на один из поставленных вопросов, он получал 1 балл за это задание. В задании 20.1 при частичном невыполнении условий также можно было получить 1 балл.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, который изменялся (максимальное значение - 22 балла). Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Система формирования рейтинга представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Максимальное количество баллов за одно задание			Максимальное количество баллов		
Часть задания № 1-18	Часть 2		Часть 1	Часть 2	За работу в целом
	1,	Задание №19			
1	2	2	18	4	22

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг. Для получения положительной отметки ученик должен был верно выполнить не менее 5 заданий за всю работу в целом. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом.

Таблица 2.

Количество баллов	0-4	5-11	12-17	18-22
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

В 2019 году в Новокубанском районе успеваемость составила 96 %, качество знаний 54%, в 2018 году успеваемость составила 97 %, качество знаний 45%. Можно утверждать, что дети более добросовестно подготовились к экзамену.

## Результаты ОГЭ по информатике в 2019 году

Всего обучающихся, сдававших экзамен	Количество обучающихся, получивших оценку:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>305</b>	11	128	109	57

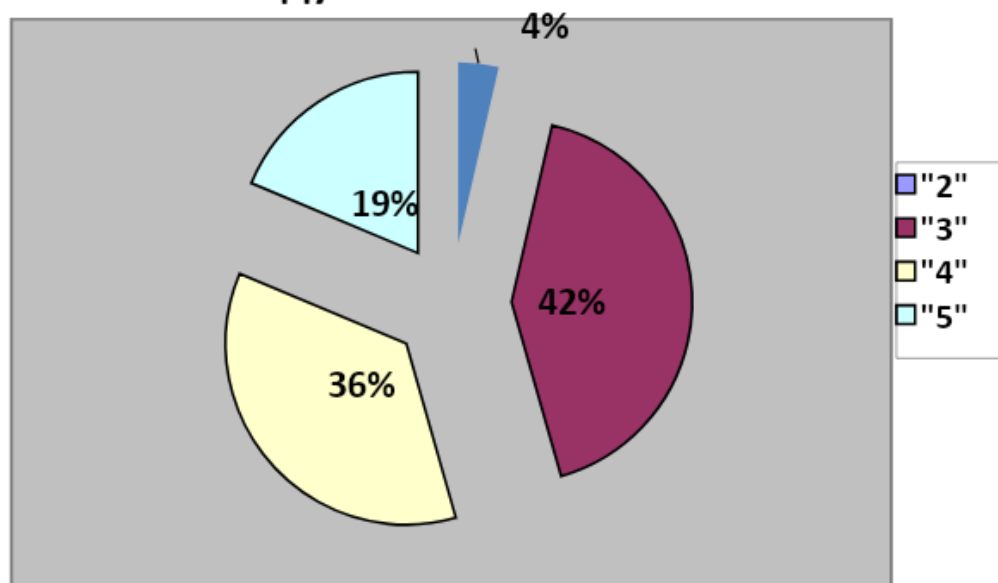
Процентное соотношение	3,6%	42%	35,7%	18,7%
------------------------	------	-----	-------	-------

## Результаты ОГЭ по информатике в 2018 году

Всего обучающихся, сдававших экзамен	Количество обучающихся, получивших оценку:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
269	7	139	82	41
Процентное соотношение	3%	52%	30%	15%

Увеличилось процентное соотношение оценок "4", "5" и "2", а количество "3" уменьшилось. В общем результаты лучше, чем в прошлом году.

## Результаты ОГЭ по информатике в 2019 году

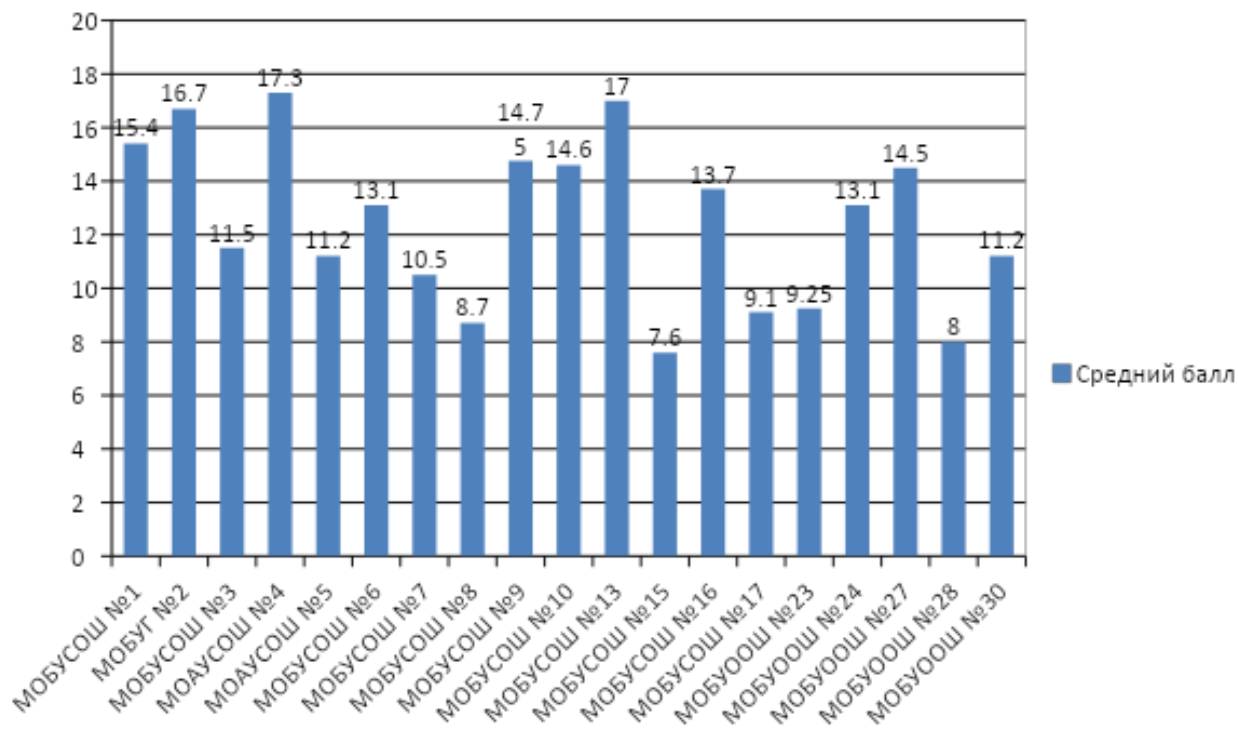


## Средние баллы общеобразовательных учреждений по информатике в 2018 году

п/п	№ учреждения	Образовательное учреждение	Количество выпускников	Средний балл
1.		МОБУСОШ №1	32	15,4
2.		МОБУГ №2	19	16,7
3.		МОБУСОШ №3	45	11,5
4.		МОАУСОШ №4	3	17,3
5.		МОАУСОШ №5	24	11,2
6.		МОБУСОШ №6	19	13,1
7.		МОБУСОШ №7	4	10,5
8.		МОБУСОШ №8	28	8,7
9.		МОБУСОШ №9	24	14,75
10		МОБУСОШ №10	7	14,6
11		МОБУСОШ №13	13	17

12	МОБУСОШ №15	18	7,6
13	МОБУСОШ №16	18	13,7
14	МОБУСОШ №17	12	9,1
15	МОБУООШ №23	20	9,25
16	МОБУООШ №24	7	13,1
17	МОБУООШ №27	6	14,5
18	МОБУООШ №28	1	8
19	МОБУООШ №30	5	11,2

### Средний балл по общеобразовательным учреждениям Новокубанского района



**Средний балл в районе - 12,4.** В 2018 году средний балл в районе составлял 12,5. Максимальный балл за выполнение работы – 22. В Новокубанском районе 6 человек в этом году набрали высший балл. Десять школ в районе показали результат выше среднего по району, а 9 школ - ниже среднего балла.

### Анализ результатов выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения. Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90% (задания №1, 2,3,4,7,8,9,11,12,13,17); заданий повышенного уровня – 40–60% (задания №5,6,10,14,15,16,18); заданий высокого уровня – менее 40% (задания №19,20).

### Результаты выполнения заданий с выбором ответа

№ Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	241	236	239	205	245	192	270	239	190
% выполнения	79	77	78	67	80	63	89	78	62

## Результаты выполнения заданий с кратким ответом

№ Задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	147	209	208	150	205	132	79	202	138
% выполнения	48	69	68	49	67	43	26	66	45



## Проанализируем задания и результаты их выполнения

В задании №1 проверялось умение оценивать количественные параметры информационных объектов. С ним справились 79% учащихся.

Задание №2 проверяло умение определять значение логического выражения. Уровень выполнения - 77%.

Задание №3 проверяло умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов. Уровень выполнения - 78%.

В задании 4 необходимо было применить знания о файловой системе организации данных. Результат получился - 67% (в крае - 50,3%).

Задание №5 проверяло умение представлять формульную зависимость в графическом виде. С заданием справились 80% учащихся. Достаточно хороший результат.

Задание №6 было направлено на умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Верно выполнили задание 63% учащихся.

Задание №7 Умение кодировать и декодировать информацию. С ним справились 89%. Очень хороший результат.

Задание №8 Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. Верно выполнили задание 78%.

Задание №9 Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом

языке. С ним справились 62%.

Задание №10 Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке. Верно выполнили задание 48%.

Задание №11 Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. С ним справились 69%.

Задание №12 Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию. Верно выполнили задание 68%.

Задание №13 Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации. С ним справились 49%.

Задание №14 Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя. Верно выполнили задание 67%.

Задание №15 Умение определять скорость передачи информации. С ним справились 43%.

Задание №16 Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки. Верно выполнили задание 26%.

Задание №17 Умение использовать информационно-коммуникационные технологии. С ним справились 66%.

Задание №18 Умение осуществлять поиск информации в Интернете. Уровень выполнения - 45%.

## **Качественный анализ результатов выполнения заданий на компьютере**

Задания практической части ( №19, №20) направлены на проверку практических навыков по работе с табличной информацией, а также на умение реализовать сложный алгоритм. Это задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 представлено в двух вариантах (20.1 и 20.2), учащийся должен выбрать один из вариантов задания. Задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования.

Многие выпускники приступили к выполнению задания №19. Однако испытывали затруднения: умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

Задание №19 требует от обучающегося осмысленного и глубокого владения средствами табличного процессора, оно выявило недостаточную компетентность обучающихся в использовании электронных таблиц. С этим заданием на 1 или 2 балла справилось 87 человек - 28,5%.

Большинство выпускников приступили к заданию 20.1 (умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1). К заданию 20.2 приступил 1 обучающийся. С этим заданием на 1 или 2 балла справилось 64 учащихся, что составило 21%.

### **Выделение типичных ошибок учащихся по разделам:**

- Представление и передача информации
- Обработка информации
- Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах, создание и обработка информационных объектов
- Проектирование и моделирование
- Математические инструменты, электронные таблицы



– Организация информационной среды, поиск информации

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся неплохо справились со всеми заданиями, но имеются четыре вида задач, над которыми необходимо выполнить отработку решений: работа с файловой системой; пропускная способность канала; запросы по поисковым системам и алгоритмы на перебор данных. Большинство учащихся приступили к выполнению второй части экзаменационной работы, однако в задании 19 многие невнимательно прочитали условие и записали ответ не с той точностью, с которой требовалось.

## **Рекомендации и предложения:**

В рамках подготовки к государственной (итоговой) аттестации в новой форме для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

а) С организационной точки зрения:

- Изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений в новой форме.

- Изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена.

- Ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по Информатике и ИКТ.

- Изучить регламент проведения экзамена.

- При составлении рабочих программ (календарно-тематического и поурочного планирования) учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса Информатика и ИКТ, с учетом анализа аттестации за предыдущий год.

б) С содержательной точки зрения:

- Обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Основы логики», «Кодирование информации».

- Сформировать базу тестовых заданий с четкими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для того чтобы формировать умения выполнения тестовых заданий.

- Развивать у обучающихся умения формулировать свои мысли, выполнять задания с развернутым ответом, составляя планы предполагаемых ответов на вопросы, комментируя устные ответы обучающихся и ошибки в логике высказываний различных разделов курса.

- Применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности.

- Выстроить систему контроля, используя задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов.

- При подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя как на формальном так и на естественном языке.

- При рассмотрении разделов курса «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на работе с логическими выражениями и построении простейших логических таблиц, как одной из форм работы с логическими выражениями.

• В рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера.

### **АНАЛИЗ ОГЭ по географии в 2019г.**

В 2019 году ОГЭ по географии сдавали 501 выпускников 9-х классов из 27 общеобразовательных учреждений Новокубанского района № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32.

Средний балл по географии в Краснодарском крае составил – 21,2, средний балл по району – 17,75 баллов, что на 2,91 балла меньше, чем в 2018 году.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2019 г., осуществляется в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

В каждый вариант КИМ 2019 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

ОГЭ является проверкой сформированности обучающихся умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ, предназначенных для ОГЭ, большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной

географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр;

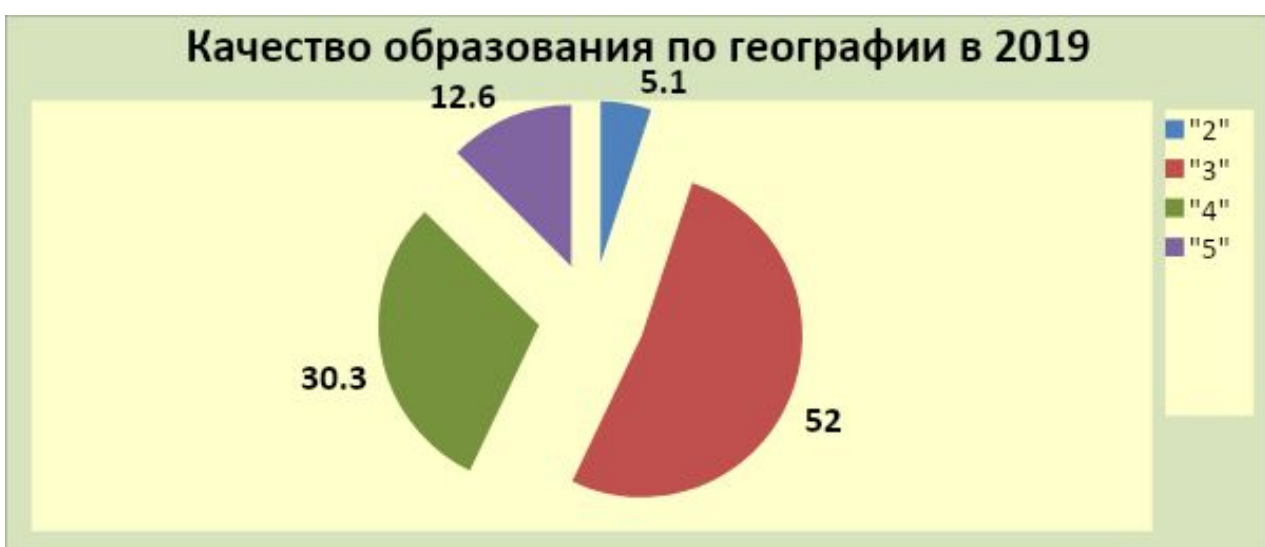
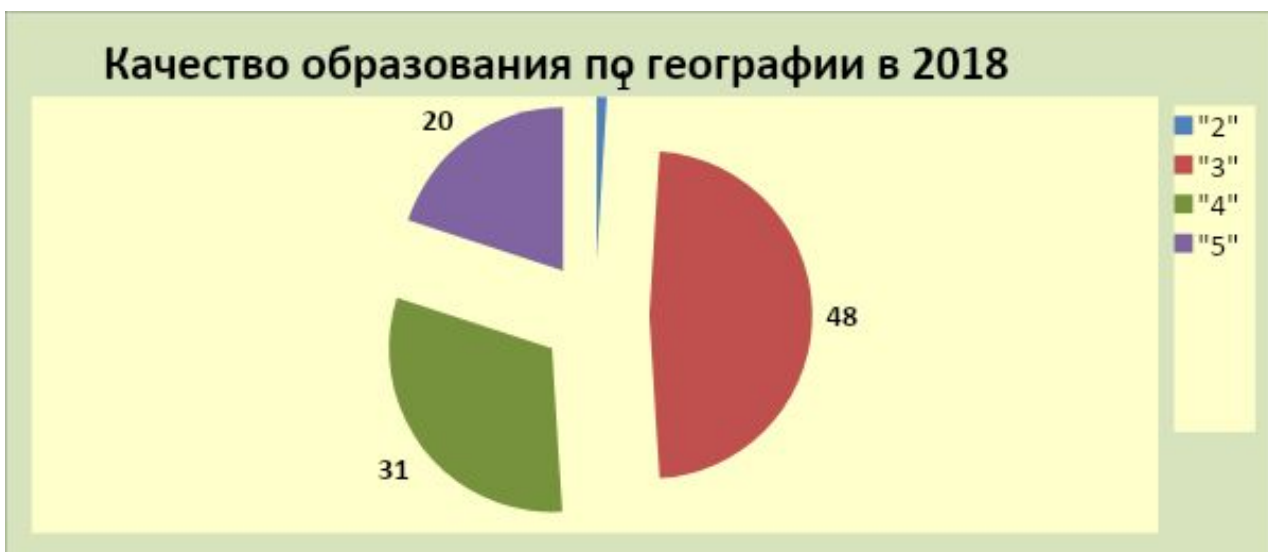
3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

С целью повышения качества образования на базе МОБУГ № 2 г. Новокубанска и МОБУСОШ № 11 ст. Бескоробной работали **межшкольные консультационные пункты** по подготовке выпускников к ОГЭ по географии, ответственные учитель МОУСОШ № 11 Носенко Н.Г., тьютор, и учитель МОУГ № 2 Беленко Т.П., (руководитель РМО, тьютор). Помимо индивидуальных, проводилась консультация для всей группы выпускников района, выбравших экзамен по географии. Проведена тренировочно-диагностическая работа на местах, проанализированы результаты, провели работу над ошибками.

Проведены семинары для учителей по подготовке к ГИА – 9, где разобраны были западающие темы ОГЭ 2018. Участвовали в краевых вебинарах по подготовке к ОГЭ 2019.

Предмет	Годы	Средний балл по краю	Средний балл по району	Количество уч-ся	Количество				Качество образования %			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
география	2017	21,4	21,5	466	11	199	163	93	2,4	42,7	35	20
	2018	21,2	20,66	514	5	247	160	102	0,93	48	31	19,8
	2019		17,75	501	26	260	152	63	5,1	52	30,3	12,6

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2018–2019 год, можно сделать вывод, что на 4,17% увеличилось количество оценок «2» и на 4% увеличилось количество оценок «3», а количество оценок «4» и «5» уменьшилось: «4» – на 0,7%; «5» – на 7,2%.



Средний балл по району в сравнении с краевым меньше **на 0,5 балла:**

## Мониторинг среднего балла по географии в Новокубанском районе



### Мониторинг среднего балла по школе:

№ п/п	ОУ	Количество участников в ОГЭ	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе	Ф.И.О. учителя
1	МОБУСОШ № 1	41	17,75		16,8	Форостова О.А.
2	МОБУГ № 2	64			20,6	Боброва О.С.
3	МОБУСОШ № 3	22			20,2	Якимович С.В.
4	МОАУСОШ № 4	36			18,3	Бородина Г.Л.
5	МОАУСОШ № 5	42			18,8	Фатенкова А.В.
6	МОБУСОШ № 6	20			19.1	Трофимец Л.Ф.
7	МОБУСОШ №7	14			18,2	Давыденко О.Н.
8	МОАУСОШ № 8	11			21,8	Лызева Л.В.
9	МОБУСОШ № 9	24			15,9	Матвиенко Ю.С.
10	МОБУСОШ № 10	21			18,38	Гришина И.В.
11	МОБУСОШ № 11	26			22,3	Носенко Н.Г.
12	МОБУООШ №12	5			16,2	Калинская В.Н.
13	МОБУСОШ № 13	27			19,4	Лесникова А.В.
14	МОАУСОШ № 14	20			16,15	Ковалева Л.А.
15	МОБУСОШ № 15	35			15.4	Головачева А.И.
16	МОБУСОШ № 16	18			15.27	Задорожная В.Б.
17	МОАУСОШ № 17	2			19,5	Нуцалова Е.А.
18	МОБУООШ №20	5			21,6	Пивоварова О.М.
19	МОБУООШ № 22	7			12	Самойленко Ю.С.
20	МОБУООШ №23	12			17,4	Назаренко Н.В.
21	МОБУООШ № 24	3			19,3	Невская В.А.
22	МОБУООШ № 25	8			20,75	Оцепаева Ю.Ю.
23	МОБУООШ № 26	5			15,8	Стурова Н.В.

24	МОБУООШ № 27	3			13	Атаева О.В.
25	МОБУООШ № 30	11			21,2	Проскурина Е.Н.
26	МОБУООШ № 31	6			17,7	Грицай С.В.
27	МОБУООШ № 32	13			16,6	Синюкова С.В..

### Мониторинг среднего балла по ОУ



Результаты **выше**среднерайонного уровня(17,75 балла) показали школы: № 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 20, 24, 25, 30.Результаты **выше**среднекраевого балла (21,2 б) достигли школы: №№8 (21,8 б), **11** (22,3б), **20**(21,6б),**30** (21,2б).Результаты **ниже**среднерайонного уровня показали школы №№: 1,9,12,14,15,16,22,23,26,27,31,32.

*Лучшие результаты в районе показали обучающиеся:*

№ п/п	ОУ	Ф.И. участника ОГЭ	Количество баллов	Ф.И.О. учителя
1	МОБУГ №2	Спиридонов Олег	31	Боброва О.С.
2	МОБУГ №2	Карташова Александра	31	Боброва О.С
3	МОБУСОШ №8	Резуненко Анастасия	32	Лызева Л.В.
5	МОБУСОШ № 11	Якушев Станислав	31	Носенко Н.Г.
6	МОБУООШ № 14	Голутвина Мария	31	Ковалева Л.А.

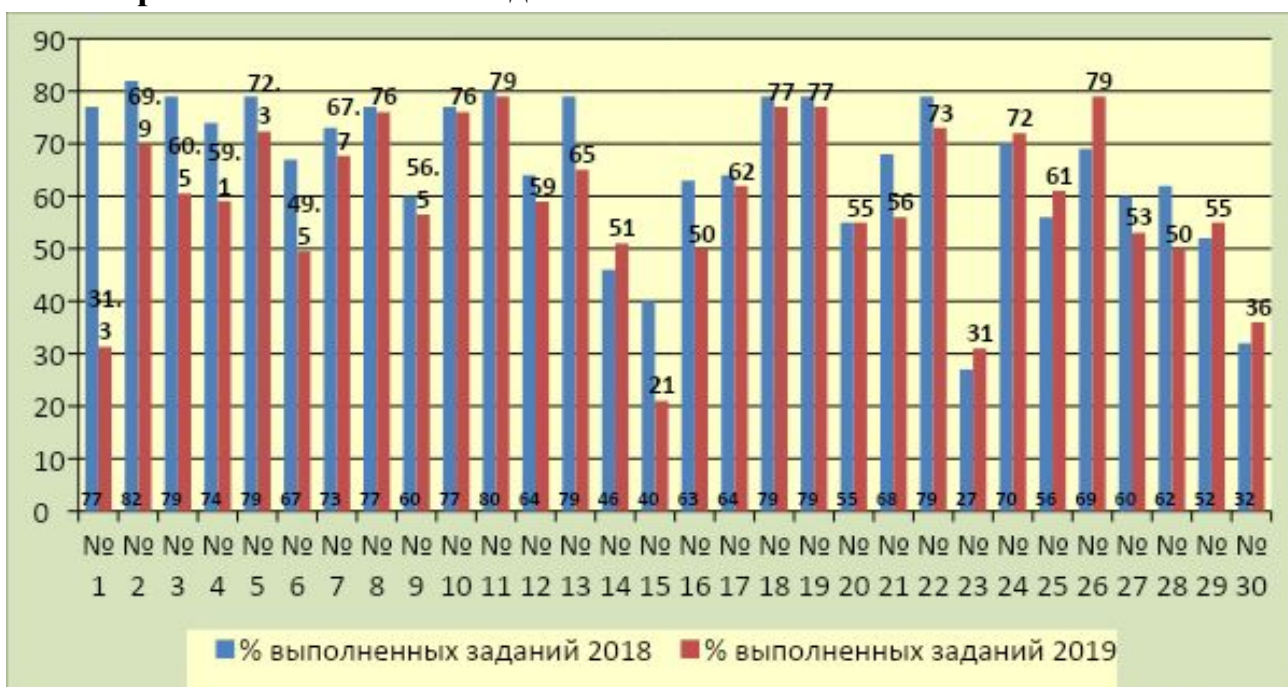
Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 17 заданий с ответом в виде одной цифры,
- 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания,
- 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр;
- 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Степень успешности выполнения заданий школьниками в качественном

отношении представлена на диаграмме:

### Мониторинг выполненных заданий КИМов ОГЭ:



Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся в ходе ОГЭ по географии:

№1-География материков и океанов. Оболочки Земли.

№15- Установление причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека

№23- Принципы размещения предприятий.

№30- Определение по существенным признакам географических объектов;

Отмечается снижение успешности выполнения в18 заданиях в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

Снижение результатов выполнения заданий отмечается по следующим темам:

№ задания	Содержание задания	Средний балл 2018 года	Средний балл 2019 года	Уровень снижения среднего балла	Динамика снижения успешности по сравнению с 2018годом в%
1	Географические особенности природы материков и океанов	77	33,3	43,7	43,2
2	Географическое положение России	82	69,9	12,1	85
3	Особенности природы	79	60,5	18,5	76,58

	России				
4	Примеры рационального и нерационального природопользования, мероприятия по охране окружающей среды	74	59.1	14.9	79,86
5	Основные отрасли хозяйства России	79	72.3	6,7	91,5
6	Природные ресурсы, природоохранная деятельность	67	49.5	17,5	73,88
7	Население России, работа	73	67.7	5,3	92,7
9	Анализ информации об обеспеченности природными трудовыми ресурсами	60	56.5	3.5	94
12	Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	64	59	5	92
13	Работа с географической терминологией	79	65	14	82,27
15	Объяснение существенных признаков географических объектов и явлений	40	21	19	52,5
17	Чтение карт различного содержания	64	62	2	96,87
18	Определение по карте расстояний	79	77	2	97,5
19	Определение по карте направлений	79	77	2	97,5
21	Чтение карты различного содержания	68	56		82,5
22	Нахождение	79	73	6	92,4



	информации для изучения объектов и явлений				
27	Чтение климатограммы определение типов климата	60	53	7	88
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	62	53	9	85,48

1. Как видно из таблицы, результаты выполнения большинства заданий в 2019 году ниже, чем в 2018 году. Наибольшее снижение успешности отмечается в задании №1, в котором проверяются знания о природе материков и океанов (темы изучаются в 7 классе) и задания, проверяющие знания об оболочках земли (5-6 класс). Поэтому необходимо в 5-7 классах прорабатывать задания ОГЭ, касающихся тем, изучаемых в 5-7 классах. На дополнительных занятиях в ходе подготовки к ОГЭ систематизировать и обобщать знания и умения, проверяемые в задании №1.
2. Значительно ниже результативность в задании №15, где нужно составлять логические цепочки и устанавливать причинно-следственные связи между компонентами природы. Это задание высокого уровня сложности, охватывает все темы физической географии, требуется систематизация и обобщение знаний о динамических процессах, происходящих в природе.
3. Задания №2 и №3 проверяют знание физической географии России (темы изучаются в 8 классе). Необходимо повторить и обобщить главные теоретические вопросы физической географии России.
4. Геоэкологические проблемы и вопросы рационального природопользования проверяются в заданиях №12 и №6, отработаны ниже уровня 2018 года.
5. Задание №13 проверяют знание географической номенклатуры, показывает, что этот элемент содержания ОГЭ отработан ниже уровня 2018 года.
6. В задании 21 выпускники должны читать топографическую карту и сопоставлять ее с профилем. В 2018 году результативность этого задания была выше.
7. Чтение климатограмм и соотнесение их с климатическими картами выпускники в 2019 году выполняли слабее, чем в 2018 году.

Только 7 заданий были выполнены лучше, чем в 2018 году (задания 14-определение географических координат; №23- определение принципов размещения предприятий; №24-знание часовых зон; №25- определение субъектов федерации по особенностям природы; №26-определение залегания горных пород по схеме; №29- Земля- планета Солнечной системы; №30-.определение субъекта по описанию. Нужно отметить , что эти задания являются трудными для обучающихся в 2018 году были западающими темами. В 2019 году результативность выполнения этих заданий повысилась.

## **8. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2020 года**

1. Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях Стандарта географического образования, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. Формирование умения работать со статистическими источниками информации – статистическими таблицами, графиками и диаграммами, специально географическими климатограммами – стало еще более актуальным.
2. При преподавании географии следует уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации. В школьном курсе географии используются описательные, информационные, проблемные, составные тексты. К особенностям измерительных материалов по географии можно отнести комплексность, тесную связь текста с внетекстовыми компонентами: тематическими картами, таблицами, диаграммами, схемами, иллюстрациями. Возрастает роль текстов, с помощью которых можно вырабатывать критическое отношение к информации, выделять избыточную информацию, принимать решения (оказывает помощь при написании сочинения).
3. Основные проблемы в подготовке учеников в области работы с текстом связаны с умением отбирать и анализировать нужную информацию, критически относиться к информации, формировать свою точку зрения. Особо следует отметить неумение подавляющего большинства обучающихся строить развернутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию.
4. На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Также представляется, что не все выпускники, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного

масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

**5.** Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

**6.** Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

**7.** При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

**8.** Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы VI–VII классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к экзамену важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

**9.** Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

**10.** В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

Сформировать умение лаконично, логично и точно формулировать свои мысли.

Познакомиться с новыми документами ОГЭ по географии 2020 года можно на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 ПО МАТЕМАТИКЕ 2019 ГОДА

В 2019 году общее число участников письменного экзамена по математике в форме ОГЭ (основной государственный экзамен) составило 988 человек и в форме ГВЭ (государственный выпускной экзамен) – 11 человек.

Экзаменационная работа была представлена в 4 вариантах, составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». Задания модуля «Алгебра» - №1-14 первой части и №21-23 второй части, модуль «Геометрия» - №15-20 первой части и №24-26 второй части.

В Части I работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Были предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, с кратким ответом и на соотнесение. Правильное выполнение каждого задания оценивалось 1 баллом.

Задания Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требовали записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, который изменялся (максимальное значение - 32 балла). Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Система формирования рейтинга представлена в таблице 1.

Максимальное количество баллов за одно задание							Максимальное количество баллов		
Часть 1, задания № 1-20	Часть 2						Часть 1	Часть 2	За работу в целом
	Задание №21	Задание №22	Задание №23	Задание №24	Задание №25	Задание №25			
1	2	2	2	2	2	2	20	12	32

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг. Для получения положительной отметки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий за всю работу в целом. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом.

Связь рейтинга с отметкой. Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-7	8-14 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов	15-21 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов	22-32 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов
	8-14 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов	15-21 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов	22-32 Из них за выполнения заданий из модуля «Геометрия» не менее 2 баллов	

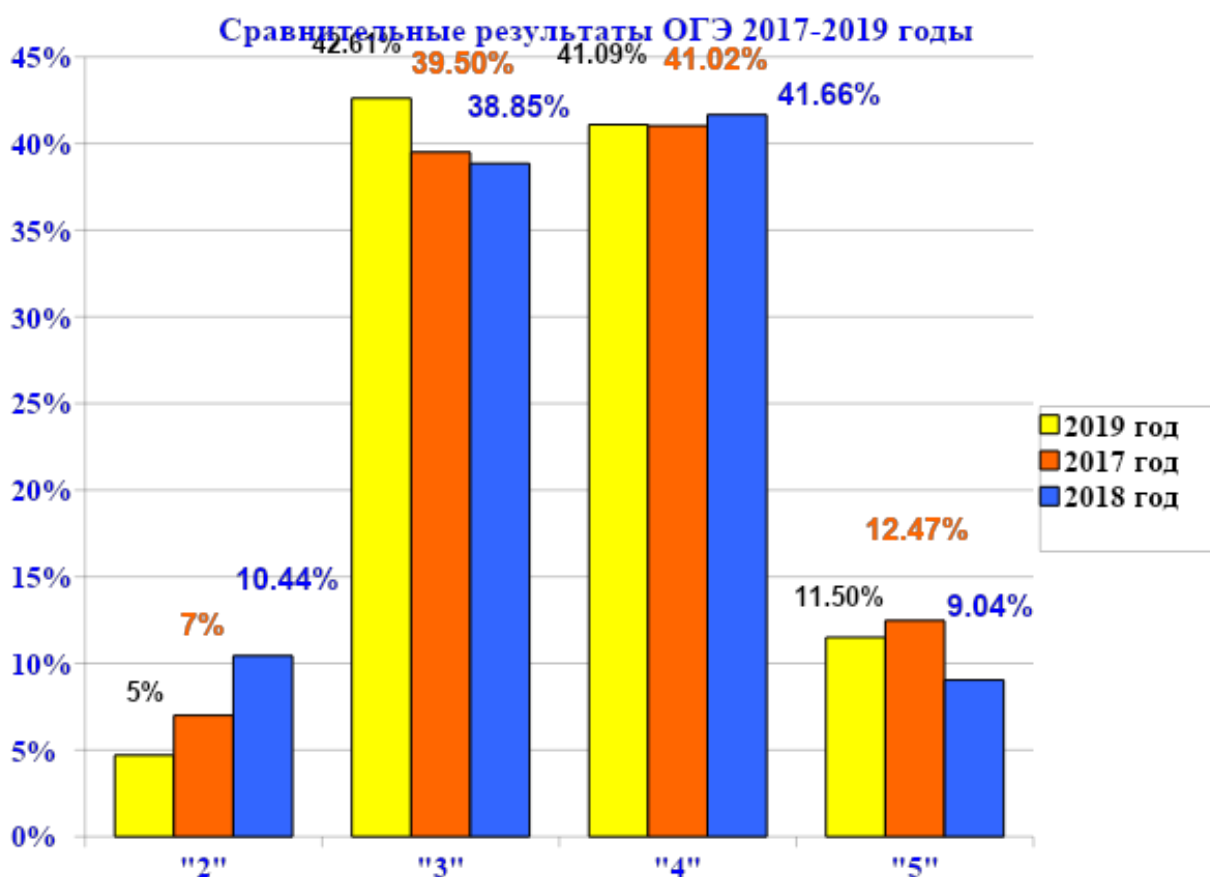
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по математике

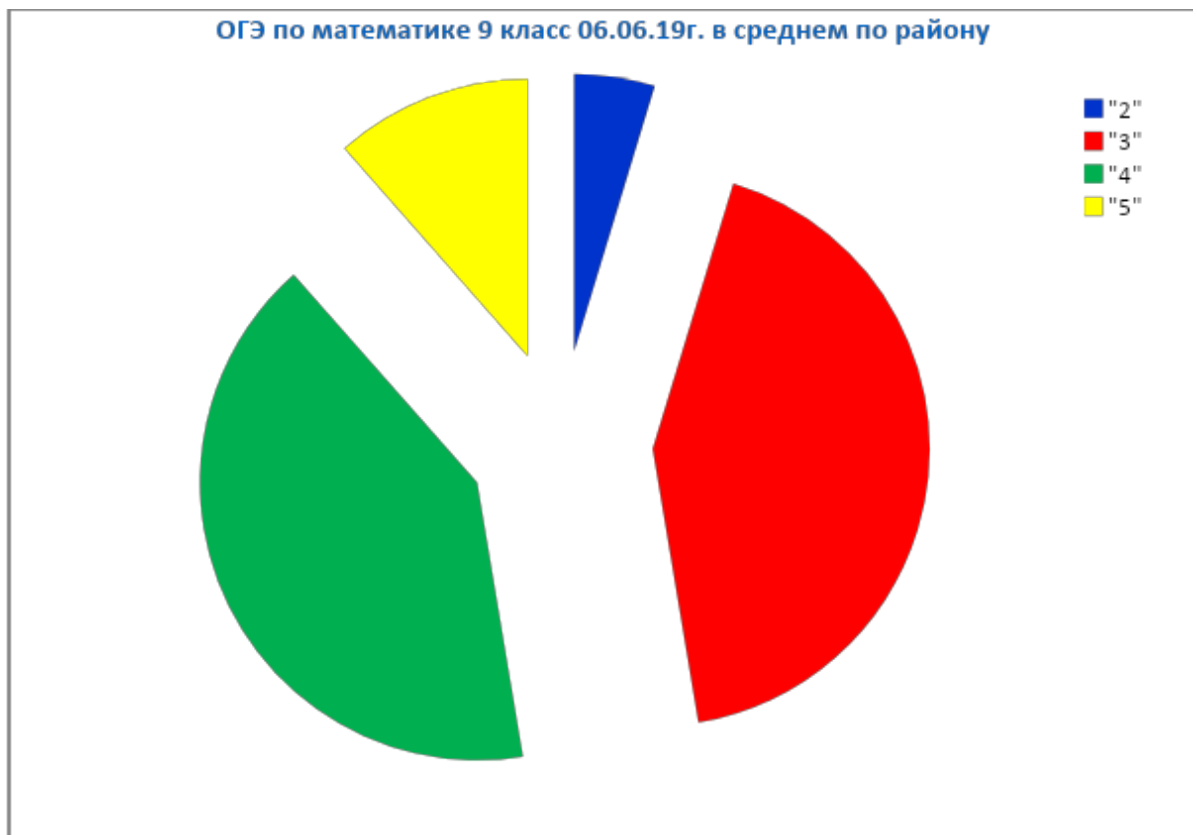
в Новокубанском районе и сравнение результатов с 2017, 2018 годами.

Экзаменационную работу по математике 06.06.2019 выполняли 988 девятиклассников из всех ОУ района. В 2019 году так же, как и в предыдущие годы экзаменационные работы всех выпускников края проверялись Региональной Экзаменационной Комиссией (РЭК). Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по математике в 2019 г., 2017 г., и в 2018 г. представлены в таблице 3.

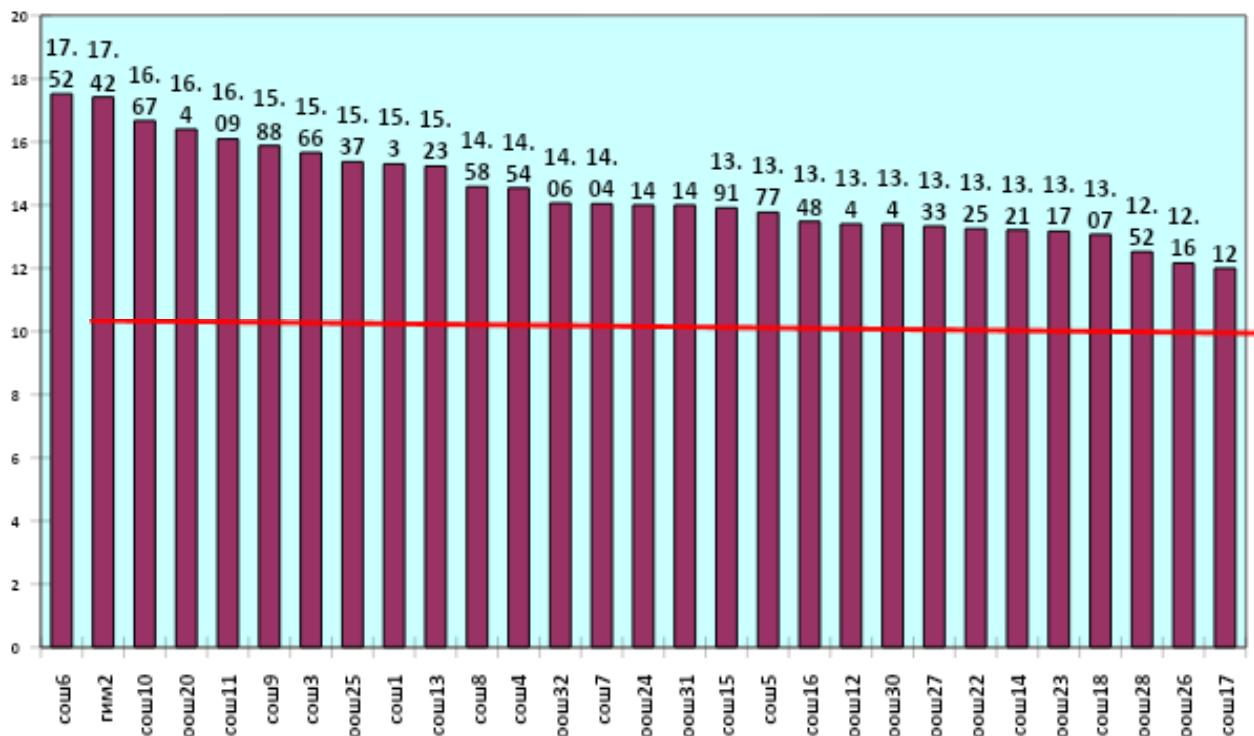
	2017 год		2018 год		2019 год	
Количество уч-ся	914		929		988	
«2»	64	7%	97	10,44%	47	4,7%
«3»	361	39,5%	361	38,85%	421	42,61%
«4»	375	41,02%	387	41,66%	406	41,09%
«5»	114	12,47%	84	9,04%	114	11,5%

Общий балл за работу не изменился - 32, средний балл по району - **14,99**, а по краю –**16,8**.





**Средние баллы ОУ в сравнении с районным, 06.06.19г.**



**Анализ результатов выполнения заданий Части 1 экзаменационной**

## работы

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. При этом будем учитывать, что показатели трудности заданий базового уровня (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40 % до 90 % и соотносить полученные результаты учащимися нашего края с этими показателями. Также будем проводить сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий экзаменационной работы выпускниками 2018 года.

Процент выполнения заданий части 1 на следующей диаграмме.



### Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю «Алгебра».

В задании №1 (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями (сложение, вычитание).

С ним справились 92,8% (2018г. - 80,08%) учащихся. Хороший результат, учащиеся с десятичными дробями справляются лучше, чем с обыкновенными.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся работать с таблицами нормативов по бегу. Уровень выполнения 76,8% (2018г. – 79,76%), результат немного ниже. Но на ОГЭ-2016 задание проверяло умение учащихся также анализировать данные, представленные в таблице, и делать прикидку результата. Уровень выполнения составил 75,3% (по краю-75,4%). Т.о. учителя стали больше времени уделять заданиям с табличными данными.

Задание №3 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся сопоставить обыкновенную дробь с координатой точки на прямой (6 класс). Данное задание не отличается от ОГЭ -2017года. Уровень выполнения задания составил **82,18%** (2018 -73,73% , 2017г. - **85%**). Два года назад результат был лучше и снова тема «Обыкновенные дроби» учащимся дается сложно.

Задание № 4 (с кратким ответом) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями, в частности умножение квадратных корней и применение формулы разность квадратов или правило раскрытия скобок. Уровень выполнения 64,9% (2018 – 74,16%). В сравнении с заданием прошлого года скачок составил около 10%, но вниз. Это нехороший «звонок». «Арифметический квадратный корень» вызывает всё больше



трудностей.

Задание № 5 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся читать графики реальных зависимостей. С заданием справились 86,6% (2018 - 95,04% , 2017г. - 92.1%) выпускников. Даже уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ-2016 составил 92% ( по краю-93,3 %). Опять снижение результата около 10% - это очень много!!! Задание не содержало подвохов, но выпускники не показали должного уровня в умении читать график реальной зависимости.

В задании № 6 (с кратким ответом) необходимо было решить квадратное уравнение. Например. *Решите уравнение  $x^2 - 7x + 10 = 0$ . Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите меньший из корней.* Уровень выполнения составил 76,7% (2018 - 70,29%). На ОГЭ-2016 необходимо было решить квадратное уравнение и в ответ записать больший либо меньший из корней. Справились 68,8% ( в крае -79,2 % учащихся). В сравнении с 2016 и 2018 годом уровень выполнения возрос. **Но четверть учащихся** все равно не осваивает решение квадратных уравнений, что является уже закономерностью. Очень большой процент!!!

Задание № 7 (с кратким ответом) являлось задачей на проценты. Например «В начале года число абонентов телефонной компании «Юг» составляло 600 тысяч человек, а в конце года их стало 630 тысяч человек. **На сколько процентов** увеличилось за год число абонентов этой компании?» В 2017 г. необходимо было уметь находить, сколько одна величина составляет от другой в процентах – третий тип задач на проценты. Пример задания: «В начале учебного года в школе было 1250 учащихся, а к концу учебного года их стало 950. **На сколько процентов** уменьшилось за учебный год число учащихся?». Верно выполнили это задание 70,5% (2018- 72,98% , 2017г. - 67,2% (по краю- 67,4 %)) учащихся. Результат недостаточно высокий, но растет в сравнении с 2017 годом, но понизился чуть-чуть с 2018 годом.

В задании № 8 (с выбором ответа) были представлены четыре круговых диаграмм, данные которых надо было проанализировать. Учащиеся должны были выбрать два верных утверждения. Уровень выполнения резко снизился и составил 82,8% (2018г - 96,87% , 2017г. - 92,5% (краевой показатель – 95,0 %)). В 2018 году это был самый лучший результат по всей работе. На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание выполнили 93 % (в крае - 92,3 %) выпускников. И снова резкое **снижение – 14%!** Понятия: сектор, диаграммы, связь процентов и диаграмм не отработаны. **На протяжении трёх лет уровень выше 90%, а в 2019 году около 80%??!**

Задание № 9 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Пример задания: «В фирме такси в данный момент свободно 20 машин: 3 чёрных, 3 жёлтых и 14 зелёных. По вызову выехала одна из машин, случайно оказавшаяся ближе всего к заказчику. Найдите вероятность того, что к нему приедет жёлтое такси.». Уровень выполнения составил 75,1% ( 2018 - 76,74%). Достаточно хороший результат. На ОГЭ-2016 была представлена задача такого типа: «Зная общее число карманных фонариков в партии и количество неисправных, найти вероятность

того, что выбранный наудачу фонарик окажется исправен». Уровень выполнения был ниже 65,2% ( в крае - 62,6 %).Надеемся, что работа по введению элементов теории вероятностей и статистики ведется планомерно, начиная с 7 класса.

Задание № 10 (на соотнесение) проверяло умение соотносить формулу функции с её графиком. С заданием справились 61,7% ( 2018 - 72,33%) учащихся. В 2017г. На ОГЭ-2016 с аналогичным заданием справились 59,3% (в крае-66 %) выпускников. За три года результат снова на том же уровне. Т.о. нынешние выпускники, также как и в 2016 г. не усвоили формул прямой, квадратичной функции и гиперболы.

Задание № 11 (с кратким ответом) было направлено на проверку умения учащихся находить один из членов арифметической прогрессии, заданной последовательностью из нескольких чисел. Задания прошлого года ничем не отличались от заданий этого года. Пример задания: «Выписаны первые три члена арифметической прогрессии: - 6; 1; 8:.. Найдите 6-й член прогрессии». Верно выполнили задание **72,5%** ( 2018 - 75,24% ( 2017г. - 76, 1% (в крае- 84,5 % )) учащихся. В 2016 году 91% (в крае-90,6 %) учащихся справились с аналогичным заданием. Падение процента можно объяснить недостаточным вниманием учителей к этой теме. В сравнении с 2016 годом очень **низкий результат – разница около 20%!!!**

В задании № 12 (с кратким ответом) необходимо было выполнить вычитание алгебраических дробей и найти значение дроби при заданных значениях переменных. С заданием справились **всего 30,9%** (2018 - 35,41%, 2017г. - 54,2 (в крае- 58.6 %)) учащихся. И снова результат **САМЫЙ НИЗКИЙ** по всем заданиям первой части. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ-2016 64,6% (в крае - 66 %). Видимо интеллектуальный уровень выпускников падает ( для этого есть объективные и субъективные причины) и учащиеся очень плохо понимают как обыкновенные дроби, так и алгебраические. На экзамене многие учащиеся просто не приступают к этому заданию или пишут ответ наугад.

В задании № 13 (с кратким ответом) необходимо было по формуле зависимости найти значение одной из величины. Уровень выполнения составил **56,07%** (2018 - 65,87% , 2017г. - 74,6% ( в крае -76,0%)) . На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание выполнили 70,3% ( в крае -74,1% ) учащихся. Пример задания: «Чтобы перевести значение температуры по шкале Цельсия в шкалу Фаренгейта, пользуются формулой  $t F = 1,8t C + 32$  , где  $t C$  — температура в градусах Цельсия,  $t F$  — температура в градусах Фаренгейта. Сколько градусам по шкале Фаренгейта соответствует 20 градусов по шкале Цельсия?». Подставив значения, получаем простейшее линейное уравнение или пример на два действия. Но именно это умение учащимся дается очень сложно, хотя на уроках физики выполняют аналогичные. Наблюдается тревожная тенденция – учащиеся не воспринимают межпредметные связи, хотя учителя обращают внимание на применение математического аппарата как в физике, так и в географии, биологии, химии, а также в обществознании! ( появились

задания на проценты).

Задание № 14 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решать квадратное неравенство. Результат недостаточно хороший **52,7%** (2018 - 53,06% , 2017г. - 65,8% (в крае- 72,6 %)). На ОГЭ в 2016 году аналогичное задание решили **62,7%** (в крае -71,9 %) учащихся. Тема «Неравенства» теперь также стала одной из сложных тем для выпускников. Учащиеся не понимают связь между «Свойствами функций» и «Неравенствами», хотя неравенства можно решать графически и наглядная составляющая играет не последнюю роль.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Алгебра», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися были выполнены задания № 12 и № 14. Самым высоким результатом по заданию №1. Снизился значительно уровень по заданиям №5 и №8. Около 45 % девятиклассников не смогли правильно поработать с формулой в задании №13. Продолжает сохраняться тенденция неуверенного владения учащимися умений применять свойства сокращенного умножения и свойства алгебраических дробей ( задание № 4 и 12).

**Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю «Геометрия».**

Задание № 15 (с кратким ответом) было геометрическим с практическим содержанием, в котором необходимо было применить знание средней линии трапеции. Например: «Наклонная крыша установлена на трёх вертикальных опорах, основания которых расположены на одной прямой. Средняя опора стоит посередине между малой и большой опорами (см. рис.). Высота малой опоры 2,2 м, высота большой опоры 2,7 м. Найдите высоту средней опоры. Ответ дайте в метрах». В прошлом году задание было на применение т. Пифагора.

Уровень выполнения составил **64,2 %** (2018 - 71,25%). На ОГЭ в 2016 году в задаче необходимо было применить знание свойств средней линии трапеции **68,6%** ( по краю - 72,1 % учащихся). Снижение на 7% в сравнении с прошлым годом и на 4% с 2016г.

Задание № 16 (с кратким ответом) проверяло знание определения внешнего угла треугольника. Задание так сказать «в пол извилины». С заданием справились **78,8%** ( 2018 - 37,78% ( 2017г. - 81,6% (в крае- 85,7 %) выпускников. Низкий результат прошлого года связан с определением синуса острого угла, а в 2017 году выпускники решали подобную задачу. Как видно результат **ОПЯТЬ НИЖЕ!** Умение учащихся находить внешний угол треугольника, зная смежный с ним внутренний угол, очень хорошо отрабатывается с 7-го по 9-й класс. Тема «Углы треугольника» занимает достаточно большой объем времени в курсе геометрии, чем «Тригонометрия».

Почему понижение результата?

В задании № 17 (с кратким ответом) необходимо было найти:«Сторона квадрата равна 16. Найдите радиус окружности, вписанной в этот квадрат», а в прошлом году «высоту трапеции, которая являлась диаметром вписанной в трапецию окружности». Уровень выполнения

составил 77,7% (2018 - 67,49%). Данное задание можно было решить, умея видеть чертеж, о чем говорит неплохой результат. Квадрат выпускники «не боятся» и лучше применяют различные задания.

В задании №18 (с кратким ответом) учащимся предлагалось найти: «Периметр квадрата равен 24. Найдите площадь этого квадрата», а в прошлом - среднюю линию трапеции, используя чертеж с лишними данными. Если не знаешь формулу средней линии трапеции – задачу не решаешь. С заданием справились 69,4% (2018 - 62%) учащихся. На экзамене в 2018 году в задании необходимо было **вычислить площадь квадрата, зная его периметр**. Уровень выполнения составил 66,8%( в крае- 79,6 %). Уровень выполнения задания чуть выше, прошло три года. Тема «Четырёхугольники» требует к себе более внимательного отношения.

Задание № 19 (с кратким ответом) учащимся предлагалось найти «На клетчатой бумаге с размером клетки 1x1

изображён ромб. Найдите длину его большей диагонали». Задание очень простое. Задание верно выполнили 78,5% ( 2018 - 61,81%) учащихся. В 2017г. задание было - найти длину большего катета прямоугольного треугольника, изображенного на клетчатой бумаге размером клетки 1x1. Требовалось внимательное чтение и знание понятия катета. Учащиеся внимательно отнеслись к чтению задания и результат намного выше.

Задание № 20 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Пример задания:

«Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Боковые стороны любой трапеции равны.
- 2) Площадь ромба равна произведению двух его смежных сторон на синус угла между ними.
- 3) Всякий равнобедренный треугольник является остроугольным».

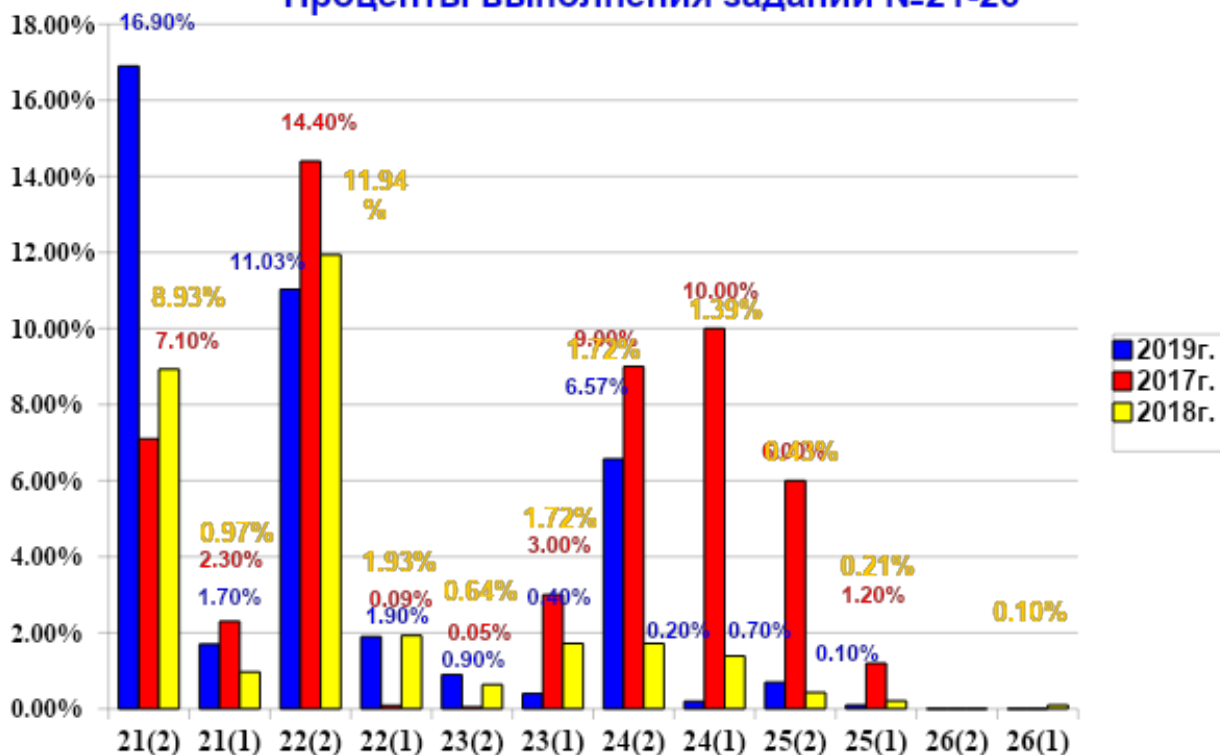
Уровень выполнения 72,6% (2018- 61,24% (2017г. - 73, 4% ( по краю -71,9 %)). Уровень возрос, что радует.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Геометрия», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися было выполнено задание № 15 (64,2%). В целом модуль выполнен неплохо, видимо сказался порог по «Геометрии».

### **Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы**

На диаграмме 2 представлены результаты (средний балл) выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности Части 2 экзаменационной работы.

## Проценты выполнения заданий №21-26



### Модуль «Алгебра».

Во второй части экзамена каждое задание оценивается максимальным значением – 2 балла.

Задание № 21. Решение уравнения третьей степени методом разложения на множители. Средний балл выполнения этого задания школьниками нашего района равен 17,79% (2018 - 9,9% , 2017г. - 9,4%, а в 2016 году 18,4% ). Уровень 2016 года почти достигнут. Основной ошибкой при решении уравнения являлось неумение применить способ группировки к разложению на множители или деление уравнения на многочлен, который обращался в ноль. Т.е. терялся сразу один корень уравнения, что является грубейшей ошибкой.

Задание № 22. Текстовая задача. «Первый рабочий за час делает на 13 деталей больше, чем второй, и выполняет заказ, состоящий из 208 деталей, на 8 часов быстрее, чем второй рабочий, выполняющий такой же заказ. Сколько деталей в час делает второй рабочий?» Задача на совместную работу.

Процент выполнения немного различается 12,93% ( 2018 - 13,87%, 2017г. - 14,49%) . В данном задании учащихся допускали ошибки из-за неумения правильно составить математическую модель задачи, а также из-за вычислительных недочетов.

Задание № 23. Графическая задача с параметрами. Учащимся необходимо было построить график функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно три общие точки с прямой.

«Постройте график функции  $y = x^2 - |4x + 7|$  . Определите, при каких значениях  $m$  прямая  $y = m$  имеет с графиком ровно три общие точки». Процент выполнения 1,3% (2018 - 2,36 % , 2017г. - 3,1%). Уровень выполнения падает. С функциональным анализом у учащихся возникают проблемы. Данное задание

было осложнено ещё и тем, что формула содержала модуль.

### **Модуль «Геометрия».**

Задание № 24. Геометрическая вычислительная задача. «Углы  $B$  и  $C$  треугольника  $ABC$  равны соответственно  $61^\circ$  и  $89^\circ$ . Найдите  $BC$ , если радиус окружности, описанной около треугольника  $ABC$ , равен 10». Применялась теорема синусов. Процент выполнения 6,77% (2018 – 3,11%).

Задание № 25. Геометрическая задача на доказательство. Процент выполнения 0,8 (2018 - 0,64% против 2017г. - 7,2%). ОЧЕНЬ низкий результат. Пример задачи «Биссектрисы углов  $C$  и  $D$  трапеции  $ABCD$  пересекаются в точке  $P$ , лежащей на стороне  $AB$ . Докажите, что точка  $P$  равноудалена от прямых  $BC$ ,  $CD$  и  $AD$ ». Применение свойства биссектрисы угла.

Многие учащиеся практически не имеют навыка словесных рассуждений и доказательств, поэтому задания такого типа являются для них сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на ее эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и связно излагать аргументы. Необходимо срочно возвращать на уроки геометрии доказательство теорем и зачетный опрос по доказательствам теорем и задач.

В 2018 году задание №25 нельзя назвать простым, но и достаточно сложным тоже назвать нельзя. Один из способов включает в себя знание темы «Вписанные углы».

На ГИА-2016 задача была связана с трапецией, в которой были известны длины оснований. Необходимо было доказать подобие треугольников, на которые она делится одной из диагоналей. Выполнено только 3,7%

Задание № 26. Геометрическая задача высокого уровня сложности.

Никто не решил задачу №26 и возможно и не пытались. **Процент выполнения 0%.**

Пример задания «В треугольнике  $ABC$  известны длины сторон  $AB = 28$ ,  $AC = 56$ , точка  $O$  — центр окружности, описанной около треугольника  $ABC$ . Прямая  $BD$ , перпендикулярная прямой  $AO$ , пересекает сторону  $AC$  в точке  $D$ . Найдите  $CD$ ».

### **Выводы по результатам ОГЭ-2019**

1. Количество двоек в 2019 году уменьшилось, но и количество «5» тоже уменьшилось.

Средний балл по району равен **14,99** (2018 -14,10, 2017г. - 15,04, в 2016 году средний балл – 15,05), а по Краснодарскому краю - \*\*\*\* (2017г. - 16,1, в 2016 г. – 16,1). Средний балл по работе выше, чем в прошлом году, но проценты выполнения заданий ниже.

2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, несколько диаграмм и два ответа в задании №8).

3. Отмечаем небольшое улучшение геометрической культуры учащихся.

4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы - «Обыкновенные дроби», «Алгебраические дроби», «Преобразование алгебраических выражений», «Квадратные неравенства».

**Рекомендации по результатам ГИА-9 по математике:**

Итоги экзамена (ОГЭ и ГВЭ) по математике – 2019 позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Краснодарском крае и подготовку выпускников основной школы к экзаменам в 2019 году.

1. Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.

**3. Продолжить преподавание геометрии в полном объеме, обращая внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур.**

**4. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.**

5. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированные геометрические задачи помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

6. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.

7. Постоянно на уроках применять элементы устного счета. Учить применять рациональные методы вычислений.

8. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.

9. Использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.

10. Анализ демонстрационного варианта 2020 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

11. Использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

12. Использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ПРО Краснодарского края <http://iro23.ru> в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении.

### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2018 ГОДА**

Государственная итоговая аттестация по английскому языку обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (далее – ОГЭ), представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций (далее ОО). Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматриваются две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом. Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо небольшого объема (раздел 3);
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5).

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов. Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2018 году равнялся 29 баллов. Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале.

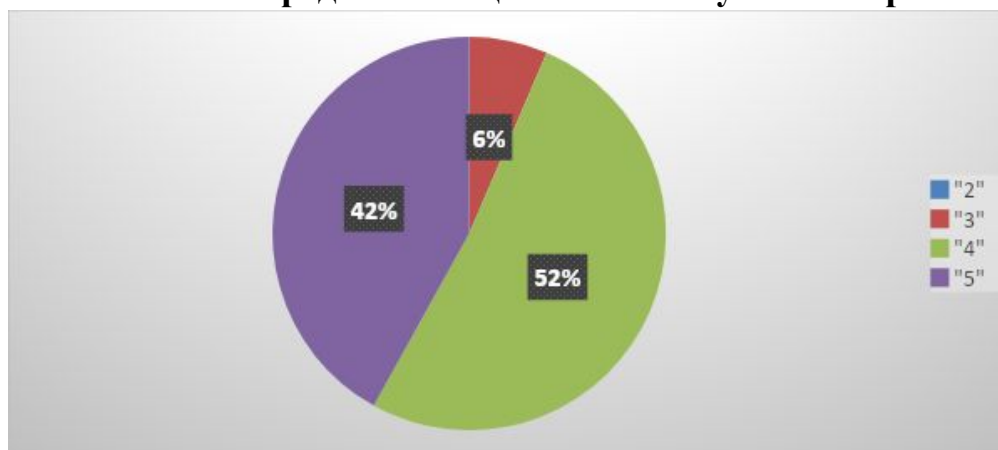


Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметки по 5- балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–28	29–45	46–58	59–70

Экзамен по английскому языку в 2018 году в МО Новокубанский район сдавало 31 выпускник из школ № 1,2,3, 4,5, 7,8, 9,10, 28 (в 2017 году – 30 выпускников).

#### Распределение оценок в Новокубанском районе:



Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 100 % выпускников. Из них 90% экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (42%) и «4» (51,6%). Отметку «3» получили 6,6%.

Сравнительные результаты ОГЭ по английскому языку и перевод набранных первичных баллов в отметки за три года представлены в таблице:

год проведения экзамена	количество учащихся, сдававших предмет	экзаменационная оценка			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2016	27	0	7 (26%)	10 (37%)	10 (37%)
2017	30	0	3 (10%)	6 (20%)	21 (70%)
2018	31		2 (6%)	16 (52%)	13 (42%)

Из представленных данных следует, что, несмотря на незначительное увеличение качества знаний (процент полученных «4» и «5») по английскому языку в 2018 году, вызывает тревогу тот факт, что количество пятерок по сравнению с прошлым годом уменьшилось вдвое.

В целом можно констатировать, что выпускники 9-х классов общеобразовательных учреждений Новокубанского района в рамках государственной итоговой аттестации показали в подавляющем большинстве

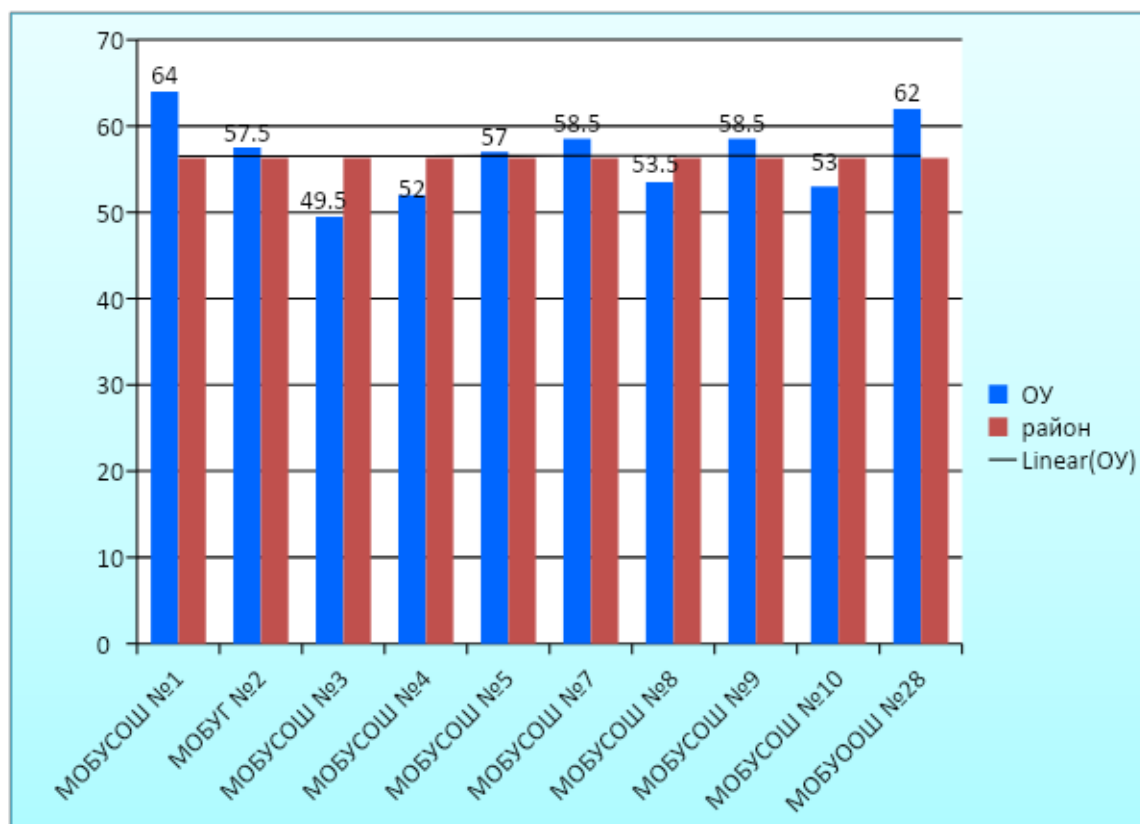
отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (94 % выпускников).

Средний балл по английскому языку в Новокубанском районе в 2018 году составил 56,3 при максимальном балле 70 баллов. Ниже приведены данные по среднему баллу за три года в сравнении:

Год	Средний балл (район)	Средний балл (край)
2016	52,5	53,3
2017	57,3	56,1
2018	56,3	56,5

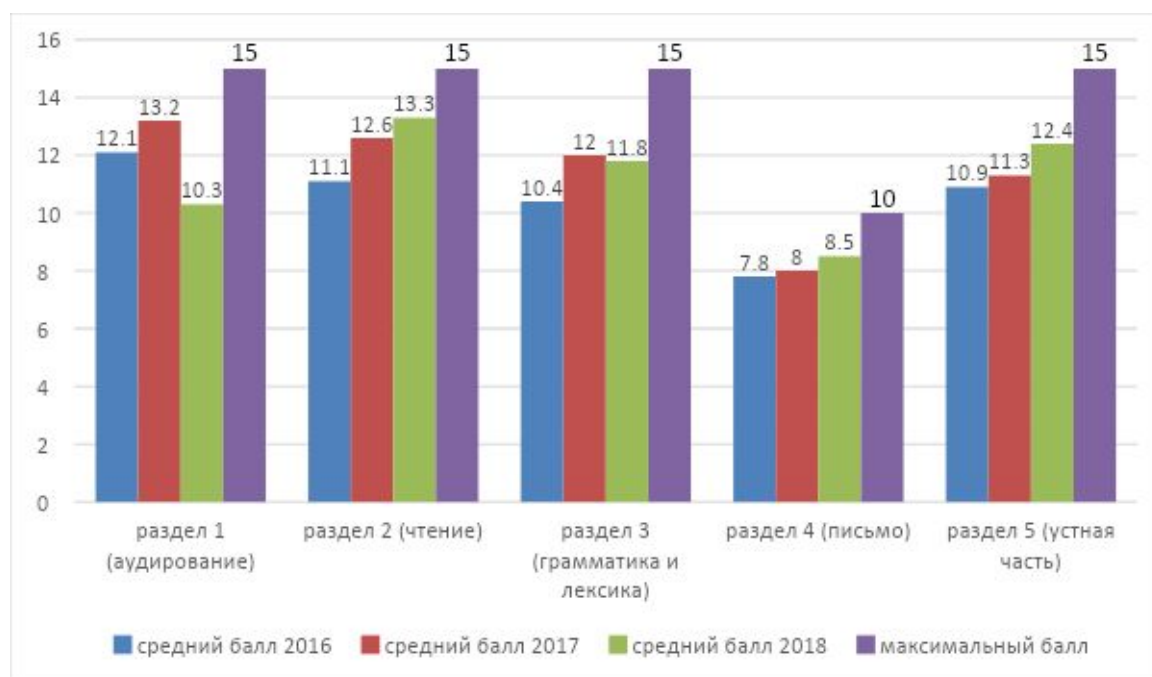
Из представленных данных следует, что в районе наблюдается незначительная отрицательная динамика по сравнению с прошлым годом.

Выше среднего районного балла показали выпускники школ №1, 2, 4, 7, 9, 28, наглядно результаты каждой школы в сравнении с районным средним баллом в 2018 году можно увидеть в диаграмме:



Рассмотрим результаты выполнения экзаменационной работы по разделам и заданиям КИМа.

### Выполнение каждой части работы средний балл за три года



**В разделе «Аудирование»** задания экзаменационной работы проверяли:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста (1-2 задание);
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (3-8 задание).

Средний набранный балл по заданию 1 составил 2,29 при максимальном балле – 4 балла. Средний набранный балл по заданию 2 составил 3,87 при максимальном балле – 5 баллов. Можно сделать вывод, что у выпускников сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста. Для выполнения заданий 3–8 нужно было прослушать разговор двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом варианты ответов. Нужно было выбрать правильный вариант из трех предложенных. Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию является более сложным, средний набранный балл по данным заданиям составил 4,22 при максимальном балле – 6 баллов. Можно сделать вывод, что в среднем экзаменуемые справились с данными заданиями успешно.

Результаты по разделу 1 свидетельствуют о том, что подавляющее большинство участников экзамена успешно справилась с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте. Однако результаты, полученные по данному разделу, оказались ниже, чем в 2017 году.

**Задания экзаменационной работы в разделе «Чтение»** проверяли:

- умение читать текст с пониманием основного содержания;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание 9 – Уровня 1, задания 10–17 – Уровня 1 и 2. Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений,

сложностью языкового материала и тематики текста. Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний набранный балл за задание 9 составил 6,35 (максимальный балл – 7 баллов). С заданиями 10–17 участники экзамена справились также вполне успешно: средний набранный балл составил 6,9 при максимальном балле – 8. Следует отметить, что семь из восьми заданий относятся к уровню 2, т.е. являются более сложными. Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

**Задачей заданий в разделе «Грамматика и лексика»** являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте. С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены два задания:

- 1) проверяющее грамматические навыки (задания 18–26)
- 2) проверяющее словообразовательные навыки (задания 27–32).

Задания 18–26 предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Средний набранный балл за задания 18–26 составил 6,7 (максимальный балл – 9 баллов).

Задания 27–32 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Средний набранный балл за задания 27–32 составил 5,06 (максимальный балл – 6 баллов).

Задания раздела «Грамматика и лексика» по-прежнему остаются наиболее сложными для испытуемых.

**Задачей экзаменационного КИМа в разделе «Письмо»** являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание 33). Большая часть выпускников справилась с заданием 33. Средний результат выполнения составил 8,5 баллов (при максимальных 10 баллах). Вызывает опасение тот факт, что второй год подряд есть учащиеся, которые не справляются с данным заданием (2017 год – 2 выпускника, 2018 год – 1 выпускник). Тем не менее, 15 выпускников (48,3 %) выпускников получили максимальный балл за выполнение задания 33 (в 2017 году – 36,6 %).

**В устной части КИМ ОГЭ** раздел 5 включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Средний балл за выполнение задания 1 составил 1,64 при максимальных 2 баллах. Стоит отметить, что 79 % выпускников полностью справились с заданием (получили максимальные 2 балла), и 6 % получили за

это задание 0 баллов (в 2017 году – 40% и 40% соответственно).

В задании 2 участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания 2 составил 4,83 при максимальных 6 баллах. Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справилось с заданием. Однако, были выявлены следующие ошибки: учащиеся отвечали на вопросы односложно, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Средний балл за выполнение задания составил 5,93 при максимальных 7 баллах. С данным заданием участники ОГЭ справились успешнее, чем в прошлом году.

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы в 2018 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9-х классов успешно справились с заданиями. Следует также отметить, что улучшение результатов выпускники показали по продуктивным видам речевой деятельности в письменной и устной речи.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2019 году**

1. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).
2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте

учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

3. В заданиях по чтению (10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.
4. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.
5. Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме.
6. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.
7. Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок обычно связано с неумением учитывать грамматический контекст.
8. При написании письма личного характера необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации).
9. При подготовке учащихся к ОГЭ следует ознакомить и организовать тренировку по заполнению бланков.
10. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно

продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

11. Для успешного выполнения задания 2 устной части выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.
12. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания.
13. В целях оптимизации подготовки к ОГЭ-9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям:
  - 1) развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком);
  - 2) овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
  - 3) тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т.д.);
  - 4) использование открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.