


ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления **первой** квалификационной категории по должности «учитель-дефектолог»

«Результативность профессиональной деятельности по направлениям работы»

1. Организация и проведение коррекционно-развивающей работы (индивидуальной/групповой) (п.1.1)



Справка

по результатам мониторинга коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями) за период 2017-2018 учебный год; 2018-2019 учебный год -

Вся деятельность Жидких Елены Геннадьевны, как учителя-дефектолога БОУ СОШ № 31 МО Джанкой район, планируется и организовывается исходя из образовательных потребностей обучающихся, а также имеющихся в школе условий, в соответствии с адаптированными программами обучения. Елена Геннадьевна разработала коррекционную программу для обучающихся с задержкой психического развития в начальной школе и основной школе, а также для обучающихся с интеллектуальными нарушениями по варианту 1.

Коррекционно-развивающая деятельность Жидких Е. Г. учителя-дефектолога представляет собой целостную систему, которая включает в себя диагностику индивидуального развития, профилактику и коррекционно-развивающий аспект, обеспечивающий высокий уровень речевого, интеллектуального и психического развития учащихся.

Елена Геннадьевна систематически два раза в учебный год (сентябрь, май), проводит мониторинг в своей группе компенсирующей направленности для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Цель:

- Отслеживание уровня развития высших психических функций (компонентов учебной деятельности).
- Определение стабильности усвоения обучающимися знаний, умений и навыков.

Следуя принципу единства мониторинга и коррекции, Елена Геннадьевна организует работу с учащимися в двух основных аспектах: диагностическом и коррекционно-развивающем. Это дает положительные результаты коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями

здоровья; а также предупреждает возникновение школьной дезадаптации и трудности в освоении учебных дисциплин.

1.Часть – вводная.

2017-2018 учебный год
(обучающиеся с ЗПР, УО 2 - 4 классов)

Характеристика учащихся:

Количество учащихся		Компенсирующая направленность		Классы		
Мальчики	Девочки	ЗПР	УО	2	3	4
15	5	11	9	4	6	10

2018 - 2019 учебный год
(обучающиеся с ЗПР, УО 1 - 5 классов)

Характеристика учащихся:

Количество учащихся		Компенсирующая направленность		Классы				
Мальчики	Девочки	ЗПР	УО	1	2	3	4	5
14	6	11	9	1	2	5	6	6

Обследование учащихся проводилось учителем-дефектологом по нескольким методикам.

1. «Диагностический вивендеж для всестороннего педагогического обследования детей с задержкой психического развития, с интеллектуальными нарушениями» Л.Ф. Фатиховой.
2. Тесты на готовность и школе ребенка 6-7 лет Ю. Соколовой.
3. Методика обследования Е.А. Стребелевой (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями). Каждое задание оценивалось по пяти балльной системе.

1 балл – низкий уровень.
2 балла – ниже среднего уровня
3 балла – средний уровень
4 балла – выше среднего уровня

5 баллов – высокий уровень
Подробные критерии оценки представлены в Приложении 3.

2. Часть - аналитическая.

Данные о состоянии уровня развития функции заносились в таблицы
(Приложение 1,2)

3. Часть - заключительная.

В течение всего учебного года Жидюк Елена Геннадьевна проводила системную коррекционно-развивающую работу по преодолению нарушений и развитию обучающихся. Результатом такой целенаправленной работы - стало качественное повышение показателей на конец учебного года у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

На протяжении периода 2017-2018; 2018-2019 учебного года учителя-дефектологом создавались оптимальные условия для преодоления нарушений в развитии высших психических функций учащихся, для коррекции негативных особенностей эмоционально-личностной сферы школьников.

Благодаря системной работе были достигнуты хорошие результаты.

В своей работе учителя-дефектологи использовали не только программу коррекционной работы из адаптированных программ (для учащихся с ЗПР и УО), но и современные технологии такие как: здоровьесберегающие технологии, игровые технологии, психокоррекционные технологии, личностно-ориентированную и внимательное отношение к каждому ребенку (принятие учащегося с особенностями в развитии).

Елена Геннадьевна осуществляла тесное взаимодействие с родителями и классными руководителями обучающихся. Благодаря этому сотрудничеству успешно закреплялись знания, умения учащихся, полученные на коррекционно-развивающих занятиях.

Таким образом, в конце учебного года показатели развития высших психических функций значительно улучшились и составили 80% на 2017-2018 учебный год и 84% за 2018-2019 учебный год (Приложения 1,2).

Директор МБОУ СОШ № 51
МО Динской район



Черкашина А.И.

Мониторинг коррекционно-развивающей работы

Обучающиеся 2- 4 классов с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями) БОУ СОШ № 31 МО Динской район.

Время проведения мониторинга: начало учебного года 2017 г.; конец учебного года 2018 г.

Учитель-дефектолог Жидких Е.Г.

№ п/п	И.Ф. учащегося класс	Особенности формирования мышления		Развитие опосредованной памяти		Сформированность речевого высказывания		Изучение восприятия формы		Установление причинно-следственных связей		Изучение способности к эмпатии		Итоговый результат	
		н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н уч.г.	к уч.г.
1	Денис Е. 2 б	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	17/51%	24/72%
2	Александр Л. 2 б	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	5	14/42%	20/60%
3	Елизавета К. 2 в	3	5	3	5	2	3	3	4	3	4	4	5	18/54%	26/78%
4	Руслан П. 2 в	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	27/81%
5	Никита П. 2в	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	17/51%	23/69%
6	Магмуд П. 3в	3	5	3	4	3	4	2	3	2	3	4	5	17/51%	24/72%
7	Сулиман Ю. 3в	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	5	15/45%	21/63%
8	Милена М. 3г	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	20/60%	27/81%
9	София Н. 3г	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	15/45%	21/63%
10	Владислав Г. 3г	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	5	16/48%	22/66%
11	Станислав Г. 3г	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
12	Екатерина Я. 4а	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	5	18/54%	24/72%
13	Эльбрус М. 4а	3	5	4	5	4	5	3	4	3	5	3	4	20/60%	28/84%
14	Никита С. 4а	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	18/54%	25/75%

15	Дмитрий М.	4а	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
16	Данил Е.	4б	3	5	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	20/60%	27/81%
17	Артем П.	4б	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
18	Владимир Я.	4б	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
19	Иван К.	4б	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
20	Дарья Ч.	4б	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	5	18/54%	24/72%
Уровень сформированности			58	90	59	81	57	77	53	73	56	78	74	94	357/53%	487/74%
Средний балл			2,9	4,4	2,9	4	2,8	3,8	2,6	3,6	2,8	3,9	3,7	4,7		
Процентное соотношение															53%	80%

- 1 балл – низкий уровень
- 2 балла – ниже среднего уровня
- 3 балла – средний уровень
- 4 балла – выше среднего уровня
- 5 баллов – высокий уровень

Мониторинг коррекционно-развивающей работы

Обучающиеся 1- 5 классов с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями) БОУ СОШ № 31 МО Динской район.

Время проведения мониторинга: начало учебного года 2018 г.; конец учебного года 2019 г.

Учитель-дефектолог Жидких Е.Г.

№ п/п	И.Ф. учащегося класс	Особенности формирования мышления		Развитие опосредованной памяти		Сформированность речевого высказывания		Изучение восприятия формы		Установление причинно-следственных связей		Изучение способности к эмпатии		Итоговый результат	
		н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н уч.г.	к уч.г.
1	Анастасия Г. 1 б	3	5	3	4	3	4	4	5	4	5	4	5	21/63%	28/84%
2	Нина Р. 1 а	3	4	3	4	2	3	3	4	4	5	4	5	19/57%	25/75%
3	Михаил И. 3 а	4	5	3	5	2	4	3	4	3	5	4	5	19/57%	28/84%
4	Денис Е. 3 б	3	4	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5	21/63%	28/84%
5	Александр Л. 3 б	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	17/51%	23/69%
6	Елизавета К. 3 в	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	25/75%
7	Руслан П. 3 в	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	23/69%	29/87%
8	Никита П. 3в	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	20/60%	27/81%
9	Магмуд П. 4б	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	18/54%	24/72%
10	Сулиман Ю. 3в	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	19/57%	24/72%
11	Милена М. 4г	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%
12	София Н. 4г	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	25/75%
13	Владислав Г. 4г	3	5	4	5	4	5	3	4	3	5	3	4	20/60%	28/84%
14	Станислав Г. 4г	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	18/54%	25/75%
15	Екатерина Я. 5а	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	26/78%

16	Эльбрус М.	5а	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	25/75%
17	Дмитрий М.	5а	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	18/54%	25/75%
18	Данил Е.	5б	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	5	19/57%	26/78%
19	Иван К.	5б	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	4	5	19/57%	27/81%
20	Владимир Я.	5б	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	19/57%	24/72%
Уровень сформированности			62	84	64	84	59	79	63	73	64	87	74	94	386/57%	518/77%
Средний балл			3	4,2	3,2	4,2	2,9	3,9	3,1	3,6	3,2	4,3	3,7	4,7		
Процентное соотношение															62%	84%

- 1 балл – низкий уровень
- 2 балла – ниже среднего уровня
- 3 балла – средний уровень
- 4 балла – выше среднего уровня
- 5 баллов – высокий уровень