**Анализ результатов диагностической работы**
**по английскому языку**
**8 класс (17 октября 2023г.)**

**1. Общая характеристика заданий и статистика результатов**

**17 октября 2023 г.**в Краснодарском крае в соответствии с планом
мероприятий по проведению оценки качества достижений обучающихся
общеобразовательных организаций Краснодарского края была проведена
краевая диагностическая работа (далее - КДР) по английскому языку.

**Цели проведения работы:**

**-**оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявить те умения и навыки, которые не сформированы на должном уровне, и те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в обучении учащихся и помочь учителям скорректировать обучение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

- определить связь типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей английского языка.

Посредством диагностики у школьников выявлялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам,
принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников,
рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию
при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных
программ основного общего образования.
Работа состоит из трёх разделов: раздел 1 «Аудирование», раздел 2 «Чтение», раздел 3 «Грамматика и лексика».
Максимальное количество баллов составляет 30 баллов.

**Первичные баллы**

**0-9**

**10-20**

**21-26**

**27-30**

 В классе 11 человек. Работу выполняли10 человек  **60%** обучающихся , выполнявших диагностическую работу, преодолели порог успешности; 40% обучающихся получили отметку «2», т.е. у них не сформированы базовые умения и навыки в области английского языка. Таким образом, работа с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки, требует серьёзной коррекции.

**2. Анализ выполнения заданий**

Проанализируем задания КДР и рассмотрим наиболее значимые
проблемы, возникшие у учеников с разным уровнем иноязычной
коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации
этих проблем.

**Задание 1**

В задании 1 проверялось умение понимать основное содержание диалогических звучащих текстов. Обучающимся предлагалось прослушать четыре диалога в стандартных ситуациях общения и соотнести каждый из них с определенным местом действия из предложенного списка, где указано одно лишнее место действия. Все тексты соответствовали предметному содержанию и строились на активной лексике. Для этого следовало извлечь ключевую информацию из прослушанных текстов. **55%** обучающихся справились с заданием, получив максимальный балл. Можно констатировать, что умение понимать основное содержание прослушанного текста, в основном, развито у испытуемых на достаточном уровне. Однако, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением данного задания.

Анализ результатов показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико грамматическом материале;

- однако у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;

- достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Можно рекомендовать при обучении аудированию:

– на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диало-гического характера;

– приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;

– разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;

– знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;

– показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании, письменно фиксируя в виде слов или знаков;

– включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;

– подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения;

– просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный или неправильный.

**Задание 2**

В задании 2 проверялось умение понимать основное содержание
текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале.
Обучающимся предлагалось прочитать про себя четыре текста и соотнести
их с заголовками (один из заголовков в списке был лишним). Для этого
нужно извлечь ключевую информацию из текста. Можно констатировать, что
умение понимать основное содержание текста, в основном, развито у
испытуемых на хорошем уровне. Однако, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением данного задания.
Опора на отдельные слова, а не на общий контекст, приводят к непониманию содержания текста. Учащимся не удалось выделить ключевые слова и фразы, которые помогли бы им решить успешно предложенную задачу.
В целом задание по чтению с пониманием основного содержания
выполнено гораздо лучше, чем задание по аудированию. Можно предположить, что ошибки в выполнении данного задания имеют не столько
языковой, сколько когнитивный и метапредметный характер. Поэтому
рекомендуется на уроках уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста, а именно систематически выполнять задания на определение основной темы текста или выбор подходящей темы из предложенного списка, на придумывание заголовков к текстам и составление плана прочитанного текста.

**Задание 3-9**

В заданиях 3-10 проверялось умение понимать в прочитанном тексте
запрашиваемую информацию. Обучающимся предлагалось прочитать про
себя текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют
содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то
есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного
ответа. Результаты свидетельствуют о том, что у большинства
испытуемых проверяемое умение сформировано.

В качестве общих рекомендаций по заданиям раздела «Чтение»
представляется важным отметить следующее. Умения чтения с разной
глубиной проникновения в содержания текста являются основой для
развития других речевых умений, а также для когнитивного развития
учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием
дальнейшего успешного освоения курса английского языка, поэтому следует
продолжить работу по формированию и развитию умений читать с разными
целями. Кроме того, представляется, что перевод текста на русский язык как
способ проверки его понимания все еще часто используется на уроках
английского языка; это противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

**Задания 10-18**

В заданиях по грамматике проверялись навыки распознавания и оперирования изученными грамматическими формами. Следует отметить, что грамматические навыки проверялись не в коммуникативно-значимом контексте, а в отдельных предложениях. Сложными для обучающихся оказались формы глаголов и их употребление в разных временах, лицах и числах. Как показывают результаты,практически половина обучающихся не владеют данными навыками, следует продолжить работу с личными (видовременными) глагольными формами. На уроках следует уделять больше внимания грамматическим заданиям, причем основанным на связных текстах, добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

**Задания 19 – 24**

В заданиях 19 – 24 проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный текст с пропусками и список из 6 слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи основной школы.
Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю основной
школы. По результатам только 27% обучающихся справились успешно с этим заданием. Это значит, что оно является очень сложным. Следует больше внимания уделять заданиям по работе с лексикой и формообразованием .

**3. Выводы**

Результаты КДР свидетельствует о том, что в целом обучающиеся владеют теми умениями и навыками, которые были предложены на контроль. Однако, с учетом тех типичных ошибок, которые были выявлены, необходимо повысить эффективность обучения восьмиклассников.
Можно констатировать наличие четырех групп обучающихся с различными уровнями языковой подготовки, для каждой из которых характерны свои проблемные зоны. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (отметка «4») нуждаются в повышенном внимании к развитию навыков и умений в различных видах речевой деятельности. Обучающиеся со средним уровнем подготовки (отметка «3»), требуют также и более акцентированного формирования лексикограмматических навыков. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (отметка «2»), рекомендуется в первую очередь обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

**Учитель английского языка С.В. Синюкова**