

Анализ
краевой диагностической работы по русскому языку от 06.02.2019г.
в 9 классе МБОУ ООШ № 66

В классе – 11 чел. Писали – 11 чел.

Результаты: «5» - 1, «4» - 2, «3» - 7, «2» - 1.

Диагностическая работа для учащихся 9-х классов представляла собой тестовые задания в полном соответствии с опубликованной и утверждённой демоверсией ОГЭ-2019 по русскому языку. Были полностью сохранены структура и содержание экзаменационных тестовых заданий.

В целом результаты работы можно считать удовлетворительными: успеваемость – 91%, качество-27%.

2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)
Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Анализ тестовой части

№	Список обучающихся	Вариант	Тестовая часть														
			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Всего баллов из 13 баллов	Отметка
1	Аксёнов Максим	2	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	10	3
2	Виноградова Маргарита	2	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	10	3
3	Гулинян Ирина	1	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	7	3
4	Мазанко Татьяна	4	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	6	2
5	Мешко Нина	1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	12	4
6	Мушулов Хачатур	1	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	8	3
7	Орбелян Лиля	2	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	10	3
8	Пигнастая Алла	3	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	11	4
9	Таракановский Дмитрий	4	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	10	3
10	Трибунская Валерия	3	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	9	3
11	Михальков Матвей	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	13	5
			8	8	7	11	7	9	9	7	11	4	8	9	8		

Вывод: Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне **100 %** учащиеся справились с заданиями **5, 10** (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -

Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.), 90 % - задания 7, 8,13. (Словосочетание Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Синтаксический анализ сложного предложения.)80 % - задания 2,3,12. (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП.).Самый низкий результат – 11 задание(Синтаксический анализ сложного предложения.) выполнили 4 человека.

Максимальный балл (13 б.) получил Мушулов Х., по 12 б. – Виноградова М. И Мешко Н., низкие баллы получили - Орбелиян Л. (3б), Аксёнов М.(4б), Гулинян И. И Трибунская В по 5 баллов. С этими учащимися будут проведены индивидуальные консультации по проблемным темам.

Ошибки, допущенные в работах:

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Кол –во ошибок
Задание 2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	3
Задание 3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	3
Задание 4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание приставок.	4
Задание 5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	0
Задание 6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	4
Задание 7	Словосочетание	2
Задание 8	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	2
Задание 9	Осложненное простое предложение.	4
Задание 10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	0
Задание 11	Синтаксический анализ сложного предложения.	7
Задание 12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП.	3
Задание 13	Синтаксический анализ сложного предложения. Синтаксический анализ сложного предложения.	2
Задание 14	Сложные предложения с разными видами связи между частями. Синтаксический анализ сложного предложения.	3

Ошибки были допущены и в результате неправильного написания слова (орфографические ошибки) – в заданиях № 4,5, 6, 7,8

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Лексика» - работа с синонимами, правильно найти нейтральный синоним, «Синтаксис», неумение вычленять обособленные члены предложения, незнание разных видов связи в сложном предложении. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 9 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

Выводы и рекомендации:

- продолжить активную работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ- 2019 с учётом полученных результатов и трудностей, выявленных КДР (06.02.2019);
- обратить серьёзное внимание на сравнительно низкий уровень выполнения задания на определение количества грамматических основ в предложении, на предложения с обособленными предложениями, на работу с синонимами, на сложные предложения с разными связями между частями, поэтому на более ранних этапах обучения необходимо уделять больше учебного времени соответствующим темам;
- организовывать систематическое обобщающее повторение всех разделов школьного курса русского языка, нашедших своё отражение в заданиях тестовой части ОГЭ-2019.
- больше внимания уделять повторению трудных разделов грамматики, орфографии и пунктуации;
- систематически практиковать графический синтаксический и пунктуационный разбор предложений.
- ежеурочно повторять орфограммы и пунктограммы, на которые были допущены ошибки;
- на дополнительных занятиях проводить контрольные тесты.

Учитель русского языка



Ахмедова Т. Б.