



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861) 298-26-00
E-mail: minobrkuban@krasnodar.ru

06.04.2021 № 47-0143-13909/21

На № _____ от _____

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием,
руководителям государственных
образовательных организаций,
подведомственных министерству
образования, науки и молодежной
политики Краснодарского края

О направлении информации
по аттестации педагогических работников

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края направляет информацию об итогах аттестации педагогических работников образовательных организаций Краснодарского края в 2020-2021 учебном году для руководства в работе и принятия мер по совершенствованию организации и проведения аттестации, а также повышению эффективности и качества педагогической деятельности.

Приложение: на 11 л., в 1 экз.

Министр

Е.В. Воробьева

Елена Валерьевна Мясичева,
+7 (861) 298-25-88

Приложение
к письму министерства
образования, науки и
молодежной политики
Краснодарского края
от 06.04 2021 г. № 44-0143-13900/4

**Об итогах аттестации педагогических работников
образовательных организаций Краснодарского края
в 2020-2021 учебном году**

Аттестация педагогических работников в целях установления квалификационных категорий направлена прежде всего на повышение эффективности и качества педагогической деятельности. В процессе всестороннего анализа представляемых к аттестации результатов выявляются не только лучшие педагогические практики, но и профессиональные дефициты, требующие реализации мероприятий по их устранению.

В связи с этим доводим до сведения информацию о проведении аттестации педагогических работников образовательных организаций Краснодарского края (далее – ОО) в целях установления квалификационной категории и результатах всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников в 2020-2021 учебном году.

Процедура аттестации педагогических работников ОО проводилась в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными документами.

Действующий в Краснодарском крае с сентября 2018 года электронный формат аттестации (электронная форма подачи заявления, представление результатов профессиональной деятельности на сайте attest, дистанционная оценка результатов работы аттестуемых специалистами-экспертами) позволил в условиях режима повышенной готовности, вызванного распространением вирусной инфекции COVID-19, проводить аттестационную процедуру в штатном режиме.

Всего в 2020-2021 учебном году подано 8917 заявлений педагогических работников, из них аттестованы 8809 педагогических работников, на первую квалификационную категорию 4592 (52,2%), на высшую – 4217 (47,8%) педагогических работников (статистическая информация прилагается).

От общего числа аттестованных существенную долю составляют педагогические работники ОО отрасли образования – 8028 человек (91,1%), 781 человек – педагогические работники ОО других ведомств (8,9%), из них основная доля – педагоги ОО министерства культуры Краснодарского края – 658 человек (84,3%).

Педагоги общеобразовательных организаций Краснодарского края (3317 человек) составили около 46% от общего числа аттестованных педагоги-

ческих работников муниципальных ОО (7233 человека), большая часть педагогов аттестовалась на первую категорию. Также около 46% от общего числа аттестованных составили педагогические работники дошкольных ОО (3319 человек), большая часть из которых аттестована на первую категорию. Педагогические работники ОО дополнительного образования составили 8% (562 человека) от общего числа аттестованных педагогов муниципальных ОО (статистическая информация прилагается).

В 2020-2021 учебном году увеличилось число аттестуемых педагогических работников муниципальных ОО в 29,5% муниципальных образований: городах Краснодаре, Новороссийске, Апшеронском, Белоглинском, Ейском, Красноармейском, Лабинском, Новопокровском, Павловском, Тимашевском, Тихорецком, Усть-Лабинском, Щербиновском районах. В 38,7% муниципалитетов уменьшилось число аттестуемых: городе-курорте Анапе, городе Горячий Ключ, Абинском, Белореченском, Выселковском, Гулькевичском, Динском, Кавказском, Каневском, Крыловском, Крымском, Курганинском, Кушёвском, Ленинградском, Мостовском, Отрадненском и Северском районах. Стабильную аттестационную активность педагогов имеют 31,8% муниципальных образований края: города Армавир, Сочи, город-курорт Геленджик, Брюховецкий, Калининский, Кореновский, Новокубанский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский, Туапсинский, Успенский районы.

По сравнению с предыдущим учебным годом в государственных ОО профессионального образования повысилась аттестационная активность педагогов в 1,7 раза (329 аттестованных педагогических работников в 2019-2020 учебном году и 548 – в 2020-2021 учебном году), в организациях специального образования наблюдается стабильная ситуация: 210 аттестованных в 2019-2020 учебном году и 226 – в 2020-2021 учебном году. В государственных ОО дополнительного образования и кадетских школах-интернатах аттестационная активность снизилась в 1,8 раза: 38 аттестованных было в 2019-2020 учебном году и 21 аттестованный – в 2020-2021 учебном году.

В соответствии с действующим Порядком аттестации (приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года № 276) на проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников даётся не более 60 календарных дней с даты приёма заявления на прохождение аттестации. Около 80% педагогов были аттестованы быстро, представив убедительные результаты работы в соответствии с измерительными материалами, утвержденными приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Около 15% аттестуемых дорабатывали документы и материалы в ходе экспертного периода аттестации, недостатки были незначительными. До 5% аттестуемых на экспертном этапе требовались серьезные доработки. Продолжительность аттестации данных педагогов составила полные 60 дней из-за недостаточно убедительного представления результатов профессиональной деятельности (города Анапа, Горячий Ключ, Краснодар, Новороссийск, город-курорт Геленджик, Апшеронский, Белореченский, Белоглинский, Гулькевичский, Динской, Кавказский, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Северский, Староминский, Темрюкский, Тимашев-

ский, Туапсинский, Усть-Лабинский районы; Динской механико-технологический техникум, Кореновский автомеханический техникум, Кореновский политехнический техникум, Краснодарский технический колледж, Лабинский социально-технический техникум, Славянский электротехнологический техникум, Щербиновский индустриальный техникум).

Право педагогического работника отказаться от аттестации определено действующими региональными нормативными документами. Педагогические работники имеют возможность написать личное заявление-отказ без объяснения причин. Практика показывает, что педагоги отказываются от аттестации при отсутствии убедительных результатов профессиональной деятельности, оцениваемых при аттестации в целях установления квалификационной категории. В среднем в 2020-2021 учебном году отказались от аттестации 1,2 % от общего числа подавших заявления, что на 0,2% больше, чем в предыдущем учебном году. Имеются муниципалитеты, превышающие среднерегиональный показатель: город Краснодар, Гулькевичский и Красноармейский районы. По сравнению с 2019-2020 учебным годом в 2 раза уменьшилось количество отказов в профессиональных образовательных организациях (10 и 20 педагогических работников соответственно).

Уменьшилось на 105 человек по сравнению с предыдущим учебным годом количество педагогических работников, воспользовавшихся «льготой» при прохождении аттестации. В 2020-2021 учебном году аттестованы по представлению руководителя образовательной организации 935 педагогов, что составило 10,6% от общего числа аттестованных. Преимущественно это аттестация на высшую категорию, как и в 2019-2020 учебном году. Значительно превышен среднерегиональный показатель льготной категории педагогических работников в Красноармейском (17,3%), Отрадненском (18,8%), Белореченском (19,3%), Выселковском (23,7%) и Темрюкском (24,3%) районах.

Далее рекомендуем обратить внимание на следующие важные вопросы процедуры аттестации.

В 2020-2021 учебном году аттестуемые педагогические работники и ОО допустили значительно меньше недочетов по сравнению с предыдущим учебным годом. **Вместе с тем при представлении результатов профессиональной деятельности имеют место типичные недочёты технического характера:**

- на сайте ОО размещаются документы без реквизитов, оформление рецензий не соответствует установленным требованиям (не указана дата, отсутствует возможность определить аттестационный период, что затрудняет оценивание результатов). Ситуация является типичной для всех муниципальных образований;
- затруднён доступ к официальному сайту ОО или частично отсутствуют подтверждающие документы, что не дает возможности оценить результаты профессиональной деятельности аттестуемого и влечёт дополнительные временные затраты (практически все муниципальные образования, наиболее часто недочёт встречается у педагогов города-курорта Геленджика, городов Краснодара, Горячий Ключ, Белореченского, Усть-Лабинского, Красноармейского, Гулькевичского, Новокубанского, Крымского, Успенского, Павловского, Динского, Темрюкского, Тимашевского, Щербиновского районов, Брюховецкого многопрофильно-

го техникума, Краснодарского политехнического техникума, Ейского полипрофильного колледжа, Славянского электротехнологического техникума);

- нарушается структура официального документа (выставляется неправильная нумерация, отсутствует нумерация таблиц в формах, публикуются незаполненные таблицы), что не позволяет точно оценить результат и требует запроса документов. Типично для всех муниципальных образований, но наиболее часто встречается у педагогических работников Апшеронского, Динского, Крымского, Северского, Усть-Лабинского, Щербиновского районов);

- информация, представленная в формах, не соответствует содержанию документов, подтверждающих результаты профессиональной деятельности (Белореченский, Кавказский, Славянский, Тимашевский, Приморско-Ахтарский районы, Брюховецкий многопрофильный техникум, Динской механико-технологический техникум, Усть-Лабинский социально-педагогический колледж, частное профессиональное образовательное учреждение Краснодарский колледж управления, техники и технологий).

Следует отметить, что по сравнению с 2019-2020 учебным годом в нынешнем учебном году имелись лишь единичные случаи размещения на сайте attest некачественно отсканированных форм либо не заверенных руководителем ОО, ответственным за аттестацию и аттестуемым педагогическим работником, неструктурированного размещения документов на сайте ОО. Большая часть ОО публикует документы, подтверждающие результаты работы педагогов, в соответствии с разделами Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников.

Специалисты, осуществляющие всесторонний анализ профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, отмечают следующие типичные недочеты содержательного характера:

- имеют место единичные случаи отсутствия результатов по критериям, являющимся обязательными при аттестации в целях установления квалификационных категорий (транслирование опыта педагогической деятельности представлено на уровне ОО либо не является опытом профессиональной педагогической деятельности): город Краснодар, Красноармейский район, Анапский колледж сферы услуг, Армавирский индустриально-строительный техникум, Кореновский автомеханический техникум, Краснодарский техникум управления, автоматизации и сервиса, Крымский индустриально-строительный техникум, Тихорецкое подразделение Северо-Кавказского учебного центра профессиональных квалификаций, Туапсинский социально-педагогический колледж, частное профессиональное образовательное учреждение Краснодарский колледж управления, техники и технологий, Щербиновский индустриальный техникум);

- для подтверждения результатов освоения обучающимися образовательных программ не используются документы, имеющиеся в ОО, а в целях прохождения аттестации создаются справки, фактически дублирующие данные, представленные в форме на сайте attest (типично для всех муниципальных образований, наиболее часто встречался недочёт у педагогов Белореченского, Динского, Кавказского, Красноармейского, Ленинградского, Новопокровского, Павловского, Туапсинского районов);

- имеются проблемы в представлении результатов ГИА выпускников по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ (п.1.2.2): в Кушевском районе (из 3-х человек в классе экзамен сдавали 2 обучающихся, и оба получили результат до 50 баллов, т.е. 100% некачественных результатов), в Усть-Лабинском районе учителя представляли результаты, где имеется более 40% учеников, набравших от 0 до 50 баллов, что по пятибалльной системе оценивания приравнивается к отметке «3», при этом одним из учителей были представлены к аттестации результаты ГИА и с отрицательным результатом (баллы одного обучающегося приравнивались к отметке «2»). При этом следует отметить успешное представление данных результатов работы учителями из городов Сочи и Армавира, Ейского, Кореновского, Лабинского, Тихорецкого, Успенского, Щербиновского районов;

- аналитические отчёты, представляемые учителями-логопедами, учителями-дефектологами, педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций, не отражают качественных результатов коррекционно-развивающей работы, составлены формально, только для прохождения аттестации (город Горячий Ключ, Белореченский, Кавказский, Северский, Староминский районы);

- представляемые к аттестации проекты не имеют социальной значимости, составляются формально, не свидетельствуют о результатах проведенной воспитательной работы, на сайте ОО публикуются не все необходимые документы (паспорт и отчёт о реализации) или паспорт и отчет повторяют друг друга (город-курорт Анапа, город Сочи, Абинский, Белореченский, Ейский, Красноармейский, Щербиновский районы);

- организационно-методическая и дополнительная консультативно-методическая деятельность обычно подтверждаются только приказом руководителя (о назначении наставником, руководителем практики студентов), что не является свидетельством конкретных результатов проведённой работы. Факт назначения не свидетельствует о результативности проведенной работы, влияющей на качество педагогической деятельности. Аттестуемые не представляют результаты проведенной работы в качестве руководителя методического объединения, стажировочной или апробационной площадки, наставника молодых педагогов, руководителя педагогической практики (характерно для всех муниципальных образований);

- участие обучающихся (воспитанников) и педагогов в различных конкурсных мероприятиях на коммерческих сайтах, не зарегистрированных как СМИ, где чаще всего предлагают приобрести дипломы (характерно для всех муниципальных образований);

- результативность участия педагогов в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса подтверждается рецензиями на материалы, которые не являются методическими разработками (наиболее распространено у педагогов-дошкольников): картотеки, конспекты занятий, индивидуальные программы для детей с ОВЗ (встречаются практически у аттестуемых из всех муниципальных образований), рецензиями на рабочие образовательные программы, что является должностной обязанностью педагога:

город Горячий Ключ, Апшеронский, Гулькевичский, Красноармейский, Славянский районы);

- публикации материалов в сетевых изданиях, в которых рецензирование материалов не производится или является формальным, представляются как публикации педагогических разработок и методических материалов на федеральном или международном уровне (типично для всех муниципальных образований).

Следует отметить, что педагогические работники специальных (коррекционных) ОО в 2020-2021 учебном году продемонстрировали достаточно убедительные результаты профессиональной деятельности, представляемые к аттестации. При этом имели место следующие недочёты:

- неточно была представлена информация о результатах мониторинга, проводимого ОО, не прослеживалась динамика результатов обучающихся (школа № 15 города Краснодара, школа-интернат станицы Крыловской);

- аналитический отчёт воспитателя не отражал системности работы, был представлен только по одному направлению (школа № 15 города Краснодара);

- в качестве документа, подтверждающего результаты административных контрольных работ была представлена справка, подписанная руководителем ОО, а не выписка из аналитической справки или протоколы проведения внутришкольного мониторинга, при этом результаты, представленные в форме, не соответствовали информации в справке (школа-интернат № 2 г. Абинска);

- неверно представлялись результаты внутришкольного мониторинга и государственной итоговой аттестации: неверно указан процент обучающихся, принимавших участие в оценочной процедуре, и полученные качественные результаты; документы, подтверждающие результаты работы, не отражали информацию, представленную в формах, формально представлялись результаты социально значимой проектной деятельности (школа № 59 города Краснодара).

В 2020-2021 учебном году имели место случаи представления недостоверных сведений с целью прохождения аттестации.

Воспитателем города-курорта Анапы в качестве подтверждения транслирования профессионального опыта был представлен сертификат участника V межрегиональной конференции «Опыт, инновации и перспективы организации исследовательской и проектной деятельности дошкольников и учащихся», проводимой ГБОУ ИРО Краснодарского края. Информация, опубликованная в открытом доступе на официальном сайте института, не подтвердила результаты участия педагога в данном мероприятии.

Педагоги-дошкольники из Гулькевичского района также представили в целях прохождения аттестации недостоверные сведения. В дипломах и грамотах, опубликованных на официальном сайте ОО, были указаны фамилии аттестуемых, а в муниципальных приказах по итогам конкурсных мероприятий они отсутствовали.

Учитель начальных классов образовательной организации Северского района представила сертификаты в качестве подтверждения авторства статей, опубликованных в научно-методических журналах «Проблемы педагогики» и «Наука современности: проблемы и решения». Из электронных версий данных

журналов, опубликованных на их официальных сайтах, понятно, что у статей другие авторы. Представление результатов по данному критерию не является обязательным, но факт не может не вызывать серьёзной обеспокоенности.

Учитель из Славянского района, претендующая на установление высшей квалификационной категории, исправила самостоятельно дату в сертификате, выданном ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2015 году в качестве подтверждения транслирования профессионального опыта. Такой результат является недействительным и не оценивается при аттестации в целях установления квалификационной категории.

Педагоги из ГКОУ специальной (коррекционной) школы Курганинского района для подтверждения результатов по критерию «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса» опубликовали на официальном сайте образовательной организации рецензии на свои методические разработки, подлинность которых вызвала сомнение у специалиста-эксперта. Рецензент подтвердила, что не рецензировала методические разработки данных педагогов.

Три воспитателя города Краснодара отказались от прохождения аттестации по причине представления ими заимствованного методического материала. При этом не может не вызывать серьёзной обеспокоенности факт положительного оценивания представленных методических разработок рецензентами Краснодарского научно-методического центра, поскольку плагиат выявили бы сразу и не приняли материалы на рецензирование.

Запрос рецензированных методических разработок (при проведении анализа результатов профессиональной деятельности педагогов это обычная практика в работе специалистов-экспертов), показал, что каждым из трех педагогов было представлено по три рецензии на материалы, не являющиеся авторскими. Так, например, в тексте одной из разработок упоминается, что исследование проводилось на базе МБДОУ «ДСОВ «Северяночка», который находится в посёлке городского типа Приобье ХМАО-Югра. В дальнейшем выяснилось, что автором данной разработки является воспитатель МБДОУ «ДСОВ «Северяночка», которая опубликовала свой материал в 2018 году на сайте сетевого издания «Совушка». Консультации для педагогов, родителей, конспекты образовательной деятельности с детьми, прилагаемые к этой разработке, также скопированы с различных сайтов в сети Интернет. В ходе анализа выяснилось, что все 9 методических разработок являются плагиатом, при этом в некоторых рецензиях указано, что представленные материалы авторские.

Обращаем особое внимание на необходимость организации качественного методического сопровождения образовательного процесса на уровне ОО и муниципалитета, а также обеспечения сопровождения педагогов в разработке программно-методических материалов и исключения формального рецензирования.

Таким образом, в ходе проведения процедуры аттестации в 2020-2021 учебном году были выявлены следующие дефициты профессиональной деятельности педагогических работников:

представление к аттестации в целях установления квалификационной категории низких результатов освоения обучающимися образовательных программ;

недостаточный уровень методической компетентности в разработке программно-методических материалов;

транслирование результатов профессиональной деятельности на уровне ОО (что является должностной обязанностью педагога), транслирование на муниципальном, региональном уровне не педагогического опыта либо нерезультативного опыта;

- формальность проведения воспитательной работы и организации социально значимой проектной деятельности.

В целях предупреждения нарушений при организации проведения аттестации педагогических работников и повышения эффективности и качества педагогической деятельности рекомендуется:

1. Довести до сведения руководителей ОО, специалистов, ответственных за аттестацию в ОО и муниципальном органе управления образованием (далее – МОУО), содержание настоящего письма.

2. Обеспечивать своевременное и неформальное информирование педагогических работников в ОО по актуальным вопросам организации и проведения аттестации.

3. Организовать в ОО изучение действующих федеральных и новых региональных документов по вопросам аттестации педагогических работников (размещены на официальном сайте ГБУКК НМЦ Краснодарского края в разделе «Аттестация педагогических работников», подразделе «Распорядительные и нормативные документы»).

4. Организовать в ОО изучение измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории, методических рекомендаций по работе с измерительными материалами (размещены на официальном сайте ГБУКК НМЦ Краснодарского края в разделе «Аттестация педагогических работников», подразделе «Информационно-справочные материалы»).

5. Для обеспечения высокого уровня знаний обучающихся организовать в ОО непрерывную методическую поддержку педагогических работников по преподаванию предметов, дисциплин (модулей) с использованием наставничества и других видов сопровождения педагогов.

6. Повысить качество методического сопровождения вопросов аттестации в МОУО путём обновления содержания методической работы, а именно:

- формирования перспективного плана методической работы в районе, в ОО на основе мониторинга наличия и срока действия у педагогических работников квалификационных категорий, актуальных результатов профессиональной деятельности педагогов;

- осуществления анализа результатов деятельности методических объединений с целью устранения дефицитов в работе педагогов и выстраивания траектории профессионального развития;

- формирования методического актива путём привлечения высококвалифицированных педагогов для оказания методической помощи другим педагогическим работникам (использовать в муниципалитете потенциал педагогов, имеющих категорию, особенно высшую);

- стимулирования активности педагогов в распространении результативного профессионального опыта (организация мероприятий по обмену результативным, интересным для применения другими педагогами опытом).

7. Повысить качество воспитательной работы (неформально осуществлять актуальную социально значимую проектную деятельность с учётом возрастных особенностей обучающихся, воспитанников).

Руководителям государственных ОО принять информацию к сведению и учитывать в дальнейшей работе.

МОУО в целях повышения эффективности и качества педагогической деятельности провести мероприятия по информированию педагогических работников по вопросам аттестации, а также мероприятия по методическому сопровождению профессиональной деятельности педагогических работников. Сканированную копию письма, заверенную руководителем МОУО, с информацией о принятых управленческих решениях необходимо направить в срок не позднее 15 октября 2021 года в ГБУКК НМЦ на адрес электронной почты oaпр.nmc@gmail.com.

Начальник управления
общего образования



Е.В. Мясищева

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

об аттестации педагогических работников муниципальных образовательных организаций
в 2020-2021 учебном году

№ п/п	Наименование муниципального образования	Принято заявлений		Итого принято заявлений	Установлена категория		Итого установлена категория	Не прошли аттестацию		Установлена категория на основании Представления		Отказано в установленной категории
		на первую категорию	на высшую категорию		первая	высшая		выбыли	личный отказ	первая	высшая	
1	г. Анапа	62	70	132	60	67	127	0	5	3	19	0
2	г. Армавир	125	159	284	124	159	283	0	1	4	33	0
3	г. Геленджик	65	37	102	64	37	101	0	1	1	14	0
4	г. Горячий Ключ	46	32	78	45	30	75	0	3	0	4	0
5	г. Краснодар	901	952	1853	883	928	1811	0	42	8	147	0
6	г. Новороссийск	124	128	252	122	127	249	0	3	4	28	0
7	г. Сочи	223	177	400	221	174	395	0	5	1	42	0
8	Абинский район	26	13	39	26	13	39	0	0	0	1	0
9	Апшеронский район	87	41	128	85	40	125	0	2	5	10	1
10	Белоглинский район	37	36	73	37	36	73	0	0	1	11	0
11	Белореченский район	40	51	91	38	50	88	0	3	5	12	0
12	Брюховецкий район	45	50	95	45	50	95	0	0	3	11	0
13	Выселковский район	26	33	59	26	33	59	0	0	3	11	0
14	Гулькевичский район	49	34	83	48	30	78	0	5	1	8	0
15	Динской район	67	62	129	66	62	128	0	1	2	11	0
16	Ейский район	94	107	201	94	107	201	0	0	2	15	0
17	Кавказский район	98	68	166	98	68	166	0	0	2	22	0
18	Калининский район	58	24	82	58	24	82	0	0	3	5	0
19	Каневской район	59	74	133	58	74	132	0	1	1	16	0
20	Кореновский район	35	42	77	35	41	76	0	1	0	8	0
21	Красноармейский район	72	63	135	69	58	127	0	8	4	18	0
22	Крыловский район	22	17	39	22	17	39	0	0	0	5	0
23	Крымский район	93	31	124	93	31	124	0	0	10	4	0
24	Курганинский район	87	45	132	91	41	132	0	0	0	14	0
25	Кушевский район	62	32	94	62	32	94	0	0	3	10	0
26	Лабинский район	113	82	195	113	82	195	0	0	2	16	0
27	Ленинградский район	64	40	104	64	40	104	0	0	0	5	0
28	Мостовский район	75	51	126	75	51	126	0	0	2	11	0
29	Новокубанский район	55	64	119	55	64	119	0	0	1	15	0
30	Новопокровский район	23	34	57	23	34	57	0	0	1	7	0
31	Отраденский район	58	43	101	58	43	101	0	0	0	19	0
32	Павловский район	73	35	108	73	35	108	0	0	3	8	0
33	Приморско-Ахтарский	35	26	61	35	25	60	0	1	2	6	0
34	Северский район	74	64	138	74	64	138	0	0	1	9	0
35	Славянский район	138	103	241	138	102	240	0	1	7	24	0
36	Староминский район	42	38	80	42	38	80	0	0	4	5	0
37	Тбилисский район	36	30	66	36	29	65	0	1	1	7	0
38	Темрюкский район	42	65	107	42	65	107	0	0	3	23	0
39	Тимашевский район	115	96	211	115	96	211	0	0	1	16	0
40	Тихорецкий район	69	70	139	69	70	139	0	0	3	18	0
41	Туапсинский район	93	75	168	92	75	167	0	1	2	13	0
42	Успенский район	27	48	75	27	48	75	0	0	2	7	0
43	Усть-Лабинский район	86	85	171	86	84	170	0	1	2	10	0
44	Щербиновский район	35	37	72	35	37	72	0	0	0	2	0
	Итого	3856	3464	7320	3 822	3411	7233	0	86	103	700	1

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ
об аттестации педагогических работников
образовательных организаций Краснодарского края
в 2020-2021 учебном году

№ п/п	Образовательные организации	Принято заявлений		Итого	Установлена категория		Итого	Выбыли	Личный отказ	По представлению	Отказано в установленном порядке
		на первую квалификационную категорию	на высшую квалификационную категорию		первая	высшая					
1	Муниципальные образовательные организации	3856	3464	7320	3822	3411	7233	0	86	803	0
2	Государственные профессиональные образовательные организации Краснодарского края	269	289	558	262	286	548	0	10	72	0
3	Государственные специальные (коррекционные) образовательные учреждения Краснодарского края	102	129	231	97	129	226	0	5	16	0
4	ГОО школы-интернаты, ДОО, подведомственные министерству образования, науки и молодежной политики Краснодарского края	12	9	21	12	9	21	0	0	2	0
5	Организации, подведомственные министерству физической культуры и спорта Краснодарского края	12	8	20	12	8	20	0	0	0	0
6	Организации, подведомственные министерству культуры Краснодарского края	347	316	663	344	314	658	0	5	38	0
7	Организации, подведомственные министерству здравоохранения Краснодарского края	35	57	92	35	56	91	0	1	2	0
8	Организации, подведомственные департаменту по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края	8	4	12	8	4	12	0	0	2	0
	Итого	4641	4276	8917	4592	4217	8809	0	108	935	0