



Руководителям  
общеобразовательных организаций

О результатах выпускников 11-х классов,  
освоивших программу  
среднего общего образования  
на базовом уровне по обязательным предметам  
«Русский язык» и «Математика (профильный уровень)»

Управлением образования администрации муниципального образования Динской район совместно с муниципальным казённым учреждением «Центр поддержки образования» проведен мониторинг результатов ЕГЭ по предметам «Русский язык» и «Математика (профильный уровень)» выпускников 11-х классов, освоивших программу среднего общего образования на базовом уровне.

По результатам мониторинга было выявлено следующее.

Выпускники школ МО Динской район сдавали предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года. Из 522-х выпускников, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку, **успешно справились с работой все выпускники**, что составляет 100% и не снижает показатель ЕГЭ-2022 (100%).

Минимальное количество баллов по русскому языку для поступления в ВУЗ составляет 36 баллов, для получения аттестата – 24, а для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки – 40. Три выпускника (СОШ № 15, 34, ОСОШ) набрали на экзамене по русскому языку 34, 34 и 32 балла соответственно, не преодолев «порога успешности» для поступления в ВУЗ. Доля выпускников, набравших ниже «порога успешности» для получения аттестата – 0%. Доля набравших от «порога успешности» до 60 баллов – 30,46% (159 чел.).

Доля выпускников, имеющих результаты на базовом уровне (от «порога успешности» до 60 баллов) (сравнение с ЕГЭ-2022) увеличилась на 1,66% с 28,8% до 30,46%. Доля выпускников, имеющих низкие результаты (не преодолевших «порога успешности») снизилась на 0,2% с 0,2% до 0%.

Показатель доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, превышает районный показатель (30,46%) в 9 образовательных организациях: СОШ № 6 – 33,33% (на 2,87%), СОШ № 15 – 42,19% (на 11,73%), СОШ № 28 – 33,33% (на 2,87%), СОШ № 30 – 48,57% (на 18,11%), СОШ № 34 – 52,63% (на 22,17%), СОШ № 35 – 34,29% (на 3,83%), СОШ № 39 – 100% (на 69,54%), СОШ № 53 – 50% (на 19,54%), ОСОШ – 87,5% (на

57,04%). В остальных – ОО № 1, 2, 3, 4, 5, 10, 13, 20, 21, 26, 29, 31, 37, 38, АНОО – этот показатель ниже районного, что говорит о более обдуманном и серьезном подходе к вопросу подготовки к итоговой аттестации.

Наряду с этим следует отметить нестабильность знаний выпускников отдельных образовательных организаций муниципалитета.

В образовательных организациях № 1, 2, 4, 5, 6, 15, 30, 31, 34, 35, 39, 53, СОШ, АНОО отрицательная динамика изменения доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов сменилась на положительную (количество таких результатов увеличивается). В образовательных организациях № 3, 10, 13, 20, 21, 29, 37 доля выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, продолжает снижаться с 2020 года. Положительная динамика доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, в ОО № 28 сменилась на отрицательную. Доля выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, в ОО №38 не меняется с 2021 г. и составляет 0%. Наблюдаются нестабильные показатели в результатах ЕГЭ по русскому языку (доля набравших от «порога успешности» до 60 баллов) в СОШ № 39: 100% на ЕГЭ-2020, 0% на ЕГЭ 2021, 100% на ЕГЭ-2023.

Изменение доли выпускников, не набравших баллов для достижения «порога успешности» с 2020 года имеет положительную динамику: снижение этого показателя с 0,4% на ЕГЭ-2020 г., до 0,2% на ЕГЭ-2021 г., и до 0% на ЕГЭ-2022 и ЕГЭ-2023 г.

**По результатам мониторинга доля выпускников 11-х классов, освоивших программу среднего общего образования на базовом уровне по предмету «Русский язык», составила 30,46%.**

Методика расчета показателя проведена по формуле:

$$D_{ря б} = ( K_{ря до 60} / K_{ря уч} ) * 100\%$$

где:

$D_{ря б}$  - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по русскому языку на базовом уровне

$K_{ря до 60}$  - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по русскому языку, показавших результат от минимального порога до 60 баллов

$K_{ря уч}$  - общее количество выпускников 11 классов, сдававших русский язык

$$D_{ря б} = ( K_{ря до 60} / K_{ря уч} ) * 100\% = ( 159 / 522 ) * 100\% = 30,46\%$$

Выпускники школ МО Динской район сдавали математику профильного уровня 1 июня 2023 года. В экзамене принимали участие **211** выпускников из 21 общеобразовательной организации нашего района. Это составляет 40,42% от общего числа всех выпускников 11(12)-х классов (522 чел.). В ЕГЭ по математике профильного уровня не принимали участие выпускники ОО № 26, 28, 39.

Минимальное количество баллов по математике для получения



аттестата и поступления в ВУЗ составляет 27 баллов. 19 выпускников, что составляет 9% от числа всех выпускников, не преодолели «порог успешности», набрав менее 27 баллов. Это выпускники из СОШ №1 (2 чел.), СОШ №2 (1 чел.), СОШ №3 (2 чел.), СОШ №4 (2 чел.), СОШ №10 (1 чел.), СОШ №29 (1 чел.), СОШ №15 (6 чел.), СОШ №30 (1 чел.), СОШ №34 (1 чел.), СОШ №35 (1 чел.), АНОО (1 чел.).

Доля выпускников, имеющих результаты от «порога успешности» до 60 баллов, (сравнение с ЕГЭ-2022) снизилась на 1,08% с 42,79% до 41,71%. Доля выпускников, имеющих низкие результаты (не преодолевших «порог успешности») увеличилась на 5,74% с 3,26% до 9%.

Показатель доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, превышает районный показатель (41,71%) в 12 образовательных организациях: СОШ № 2 – 50% (на 8,29%), СОШ № 6 – 66,67% (на 24,96%), СОШ № 13 – 66,67% (на 24,96%), СОШ №15 – 47,83% (на 6,12%), СОШ № 20 – 66,67% (на 24,96%), СОШ № 21 – 50% (на 8,29%), СОШ № 30 – 72,73% (на 31,02%), СОШ № 31 – 42,86% (на 1,15%), СОШ № 37 – 50% (на 8,29%), СОШ № 38 – 100% (на 58,29%), СОШ № 53 – 50% (на 8,29%), ОСОШ – 100% (на 58,29%). В остальных – ОО № 1, 3, 4, 5, 10, 29, 34, 35, АНОО – этот показатель ниже районного, что говорит о более обдуманном и серьезном подходе к вопросу подготовки к итоговой аттестации.

Наряду с этим следует отметить нестабильность знаний выпускников отдельных образовательных организаций муниципалитета.

В образовательных организациях № 10, 15, 31, 34, 35 доля выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, продолжает снижаться с 2020 года. В образовательных организациях № 2, 4, 13, 38 отрицательная динамика изменения доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, сменилась на положительную (количестве средних результатов выпускников на ЕГЭ увеличивается). Положительная динамика доли выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, в ОО № 1, 3, 21, 29, АНОО сменилась на отрицательную. В образовательных организациях № 6, 20, 30, 37 доля выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, продолжает увеличиваться с 2020 года. Доля выпускников, набравших от «порога успешности» до 60 баллов, в ОО №5, 53, ОСОШ не меняется с 2021 г. и составляет 25%, 50% и 100% соответственно.

Изменение доли выпускников, не набравших баллов для достижения «порога успешности» с 2020 года имеет отрицательную динамику: доля не набравших «порог успешности» в МО Динской район увеличилась на 5,7% (с 3,3% до 9%). Доля отрицательных результатов возросла в ОО № 1, 2, 3, 10, 15, 29, 30, 34, 35, АНОО. Доля набравших ниже «порога успешности» уменьшилась в ОО №4, 13, 21, 53, ОСОШ. Доля отрицательных результатов не изменяется с 2021 г. и составляет 0% в ОО № 5, 20, 31, 37, 38.

**По результатам мониторинга доля выпускников 11-х классов, освоивших программу среднего общего образования на базовом уровне по предмету «Математика (профильный уровень)», составила 41,71%.**

Методика расчета показателя проведена по формуле:

$$D_{м б} = ( K_{м до 60} / K_{м уч} ) * 100\%$$

где:

$D_{м б}$  - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по математике на базовом уровне

$K_{м до 60}$  - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по математике профильного уровня, показавших результат от минимального порога до 60 баллов

$K_{м уч}$  - общее количество выпускников 11 классов, сдававших математику профильного уровня

$$D_{м б} = ( K_{м до 60} / K_{м уч} ) * 100\% = ( 88 / 211 ) * 100\% = 41,71\%$$

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык»:**

1. Проанализировать результаты ЕГЭ-2023 г. в сравнении с результатами прошлых лет, включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов лингвистики и методики обучения русского языка.
2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ЕГЭ.
3. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении русского языка, формировать предметные и метапредметные компетенции.
4. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции, оценивания собственной речи с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.
5. Тренировать орфографическую память (слуховую, зрительную, речедвигательную, моторную).
6. Учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.
7. На уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста, использовать высокохудожественные тексты.
8. Обеспечить организацию четко спланированной, системы диагностики, использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся и оценочные материалы, обеспечивающие своевременный и качественный контроль учебных достижений обучающихся, в том числе содержащиеся в банке оценочных материалов ФИПИ.
9. Освоить критериальный подход к оценке творческих работ обучающихся.
10. Соблюдать преемственность между основной и средней (полной) школой.



11. В 10-11 классах грамотно планировать работу по повторению, обобщению и систематизации изученного, интеграции знаний на основе теоретического осмысления всех разделов лингвистики, понимания лингвистической основы правописных правил, принципов орфографии и пунктуации, связи правописания с коммуникативной сферой языка и речи.
12. Использовать межпредметные связи в преподавании русского языка.
13. Обеспечить своевременное прохождение повышения квалификации учителей русского языка и литературы на базе ГБОУ ИРО Краснодарского края.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика (профильный уровень)»:**

1. Составлять индивидуальную траекторию подготовки к ЕГЭ на основе диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем в процессе итогового повторения.
2. Планировать обобщающее повторение курса алгебры и начала анализа, с учетом основных содержательных линий курса. На уроках повторения целесообразно проводить регулярный контроль усвоения знаний на базовом уровне в соответствии с открытым банком тестовых заданий.
3. Своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую математическую подготовку.
4. Необходимо выявлять пробелы в знаниях учащихся. С этой целью следует проводить диагностические работы с последующим выстраиванием индивидуальной траектории развития обучающегося. Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и начал анализа, стереометрии в XI классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов.
5. Необходимо существенно усилить внимание к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школе, делая акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.
6. Выработать навык записи ответов на задания в бланках ответов.
7. Сформировать умение пользоваться справочными материалами, входящим в состав КИМ.
8. Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся слабо овладевшими математическими компетенциями следует различными диагностическими процедурами выявить 8-10 заданий экзамена, которые учащийся может выполнить, возможно, с ошибками, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения.
9. Отработать навыки выполнения упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Особое внимание уделять арифметическим вычислениям,

навыки которого у части выпускников либо частично утрачены, либо недостаточно сформированы.

10. Применять наглядность при изучении геометрии (изображение геометрических фигур, формирование конструктивных умений и навыков, применение геометрических знаний для решения практических задач).

**На основании вышеизложенного приняты следующие управленческие решения:**

1. Проводить ежегодный мониторинг по оценке работы администрации образовательных организаций района по обеспечению эффективности внутренней системы оценки качества образования, формированию единых подходов к текущему оцениванию и промежуточной аттестации.
2. Обеспечить контроль за деятельностью классных руководителей 10-11 классов по информированию выпускников и их родителей (законных представителей) о ходе подготовки к государственной итоговой аттестации.
3. Осуществлять подготовку к ГИА в 10, 11 классах через реализацию работы межшкольных консультационных пунктов и дополнительных школьных занятий с обучающимися, не мотивированными на высокие результаты.
4. Специалистам УО, методистам МКУ ЦПО, руководителям ОО, заместителям директора по УВР, методистам ОО, руководителям ШМО, учителям-предметникам проанализировать результаты ГИА-2023, установить причины неуспешности ОО, классов, обучающихся.
5. Методистам МКУ ЦПО, курирующим соответствующие предметы, совместно с руководителями РМО и РПС, тьюторами и экспертами по предмету подготовить адресные рекомендации, провести подробный анализ ЕГЭ по предметам на заседаниях РМО и РПС.
6. Методистам МКУ ЦПО, курирующим соответствующие предметы, совместно с руководителями РМО и РПС, скорректировать планы РМО и РПС на 2023-2024 учебный год.
7. Руководителям ОО № 15, 30, 35, 38, 39, 53, ОСОШ, заместителям директора по УВР ОО № 15, 30, 35, 38, 39, 53, ОСОШ, методистам ОО № 15, 30, 35, 38, 39, 53, ОСОШ скорректировать планы повышения квалификации учителей русского языка и литературы.
8. Руководителям ОО № 1, 2, 3, 4, 10, 15, 29, 30, 34, 35, АНОО, заместителям директора по УВР ОО № 1, 2, 3, 4, 10, 15, 29, 30, 34, 35, АНОО, методистам ОО № 1, 2, 3, 4, 10, 15, 29, 30, 34, 35, АНОО, скорректировать планы повышения квалификации учителей математики.

Начальник управления образования



М.А. Ежкова