

**Особенности проверки Итогового сочинения – 2021-2022 уч.г.
Направления 2021-2022 уч.г.**

«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

- ▶ Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.
- ▶ Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.

Список произведений

«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

- ▶ Н. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»
- ▶ А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
- ▶ «Путешествие из Петербурга в Москву»
- ▶ А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- ▶ Джеймс Джойс «Эвелин»
- ▶ Ч. Айтллатов «И дольше века длится день»
- ▶ Л.Н. Толстой «Война и мир»
- ▶ А.Т. Твардовский «Василий Тёркин»
- ▶ Н.С. Лесков «Очарованный странник»
- ▶ А.С. Грибоедов «Горе от ума»
- ▶ Н.В. Гоголь «Мёртвые души»
- ▶ М.Ю. Лермонтов «Мцыри»
- ▶ А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»
- ▶ И.А. Бунин. «Господин из Сан-Франциско»
- ▶ Л.Н. Толстой «Война и мир»
- ▶ Р. Брэдбери «И грянул гром»
- ▶ Г. Уэллс «Машина-времени»
- ▶ Д. Лондон «Любовь к жизни»

Темы по направлению ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

- ▶ Каким путём человек идёт к самому себе?
- ▶ Любовь как путь самопознания.
- ▶ Что может исказить жизненный путь человека?
- ▶ Какие цели важно ставить на жизненном пути?
- ▶ Как обрести счастье?
- ▶ Возможен ли жизненный путь без ошибок?
- ▶ Чем путешествия обогащают личность?
- ▶ Зачем люди отправляются в путешествие?
- ▶ Почему говорят: «дорогу осилит идущий»?
- ▶ Путешествие — способ познания себя и мира.
- ▶ Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?
- ▶ Каковы цель и смысл жизни человека?
- ▶ Могут ли мечты быть помощью на жизненном пути?
- ▶ Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь — это постоянный выбор?
- ▶ Необходимо ли ошибаться, чтобы найти верный путь?
- ▶ Как стоит относиться к ошибкам на жизненном пути?

«Цивилизация и технологии - спасение, вызов или трагедия?»

- ▶ Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению о влиянии научно-технического прогресса на человека и

окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволят задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.

- ▶ Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

Темы по направлению «Цивилизация и технологии - спасение, вызов или трагедия?»

- ▶ Можно ли обойтись без науки в современном мире?
- ▶ Должен ли ученый нести ответственность за научное открытие?
- ▶ Меняются ли люди в условиях технического прогресса?
- ▶ Как ученый должен относиться к научным открытиям?
- ▶ Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи?
- ▶ Каким должен быть технический прогресс?
- ▶ К чему могут привести научные открытия?
- ▶ Какие научные открытия опасны?

Список произведений «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»

- ▶ М.А. Булгаков «Собачье сердце», «Роковые яйца», «Мастер и Маргарита».
- ▶ Чернышевский «Что делать?»
- ▶ Шолохов «Поднятая целина»
- ▶ Р. Брэдбери «Вельд»
- ▶ В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой»
- ▶ Ж.Верн «Двадцать тысяч лье под водой»
- ▶ Г.Уэллс «Война миров», «Человек-невидимка»
- ▶ Ч. Айтматов «Плаха»
- ▶ А. Платонов «Котлован»
- ▶ А.И. Куприн «Олеся»
- ▶ И.А. Бунин. «Господин из Сан-Франциско»
- ▶ Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», «И грянул гром» и другие
- ▶ Г. Уэллс «Человек-невидимка», «Машина-времени»
- ▶ М. Замятин «Мы»

Направление «Преступление и наказание - вечная тема»

- ▶ «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния.
- ▶ Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др.
- ▶ Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.

Список произведений «Преступление и Наказание – вечная тема»

- ▶ М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
- ▶ Н. Гоголь «Мертвые души», «Тарас Бульба», «Шинель», «Мёртвые души»
- ▶ «Война и мир»
- ▶ «Дубровский»
- ▶ Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»
- ▶ «Песня про купца Калашникова»
- ▶ Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- ▶ Эдгар По «Сердце-обличитель»

- ▶ А. Островский «Гроза»
- ▶ Н. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
- ▶ И. Тургенев «Муму»
- ▶ М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- ▶ М. Горький «Макар Чудра», «Старуха Изергиль»
- ▶ А.Н. Островский «Гроза»
- ▶ А.С. Пушкин «Выстрел», «Метель», «Капитанская дочка»
- ▶ Л. Андреев. «Иуда Искариот»
- ▶ М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Примерные темы по направлению «Преступление и Наказание – вечная тема»

- ▶ Что значит быть совестливым человеком?
- ▶ Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?
- ▶ Что можно считать преступлением?
- ▶ Война: преступление или подвиг.
- ▶ В чём различие между ошибкой и преступлением?
- ▶ В чём опасность преступлений?
- ▶ Должен ли человек нести ответственность за свои преступления?
- ▶ Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?
- ▶ Следует ли хранить веру в доброе начало каждого человека?
- ▶ Почему важны оправдательные приговоры?
- ▶ Может ли преступление быть оправдано?
- ▶ Совместимы ли гений и преступление?
- ▶ Нужно ли быть милосердным к преступникам?
- ▶ Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?
- ▶ Что помогает человеку искоренять зло в себе?
- ▶ Как могут добро и зло сочетаться в одном человеке?
- ▶ Каковы могут быть причины преступлений?
- ▶ Почему за преступлением следует наказание?
- ▶ Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?
- ▶ Свобода и ответственность в жизни человека.
- ▶ Что значит быть совестливым человеком?
- ▶ Можно ли простить человека, совершившего преступление?
- ▶ Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?
- ▶ Может ли преступление быть оправдано?
- ▶ Какую роль играет совесть в жизни человека?
- ▶ Как может совершенное зло повлиять на жизнь человека?
- ▶ Можно ли искупить свою вину?
- ▶ В чём различие между ошибкой и преступлением?
- ▶ Почему стыд бывает ложным, а совесть нет?

Направление «Книга (музыка, спектакль, фильм) - про меня»

- ▶ В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника.
- ▶ Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.

Список произведений «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

- ▶ Н.В. Гоголь «Портрет»
- ▶ Л.Н. Толстой «Анна Каренина»
- ▶ А.И. Куприн «Тапер», «Гранатовый браслет»
- ▶ Островский «Лес»
- ▶ А.М. Горький «На дне»

- ▶ М.Е.Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»
- ▶ А.П. Чехов «Чайка», «Ионыч»
- ▶ Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном» (письма «Большое в малом», «Самое большое», «Самая большая ценность жизни»)
- ▶ Л. Андреев. «Иуда Искариот»
- ▶ Д.И. Фонвизин «Недоросль»
- ▶ Юлия Кузнецова «Помощница ангела»
- ▶ И.А. Гончаров «Обломов»
- ▶ Лермонтов «Герой нашего времени»
- ▶ М. Шолохов «Судьба человека»
- ▶ И.С. Тургенев «Отцы и дети»
- ▶ А. Грин «Алые паруса»
- ▶ М. Горький «Старуха Изергиль»
- ▶ Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»
- ▶ А.Н. Куприн «Гранатовый браслет»
- ▶ А. Н. Толстой «Русский характер»
- ▶ А. С. Грин «Зелёная лампа»
- ▶ Д. С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»

Примерные темы по направлению «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

- ▶ Какая книга помогла Вам лучше понять себя?
- ▶ Какую книгу я считаю величайшим достижением культуры?
- ▶ Как Вы понимаете слова: «В музыке есть нечто волшебное; она заставляет нас верить, что возвышенное принадлежит нам» (И.В. Гёте)?
- ▶ «Где не хватает слов, говорит музыка» (Ганс Христиан Андерсен). В каких произведениях можно найти подтверждение этой мысли?
- ▶ Какую роль чтение художественной литературы играет в становлении личности?
- ▶ Кумиры моего поколения: какие они?
- ▶ Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?
- ▶ Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы?
- ▶ В какой книге изображён портрет современного поколения?
- ▶ Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?
- ▶ Как повлияло развитие техники и технологии на молодое поколение?
- ▶ Какие добрые чувства пробуждает в человеке литература?
- ▶ Какие произведения искусства делают вас счастливым?
- ▶ Какие вопросы, поднятые в литературе, не теряют своей актуальности с течением времени?
- ▶ Похожи ли мои ровесники на молодёжь былых времён?
- ▶ Какие черты ваших сверстников Вы считаете типичными?
- ▶ Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?

Направление «Кому на Руси жить хорошо? - вопрос гражданина»

- ▶ Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н. А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.
- ▶ Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.
- ▶ При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

Список произведений «Кому на Руси жить хорошо»

- ▶ Л.Н. Толстой «Война и мир»
- ▶ М. Шолохов «Тихий Дон»
- ▶ И.С. Тургенев «Отцы и дети»

- ▶ В. Маяковский «Прозаседавшиеся»
- ▶ Н. Гоголь «Мертвые души», «Ревизор», «Шинель»
- ▶ И. Гончаров «Обломов»
- ▶ А. Чехов «Человек в футляре»
- ▶ М. Салтыков-Щедрин «История одного города»
- ▶ А. Островский «Гроза»
- ▶ А. Грибоедов «Горе от ума»
- ▶ Д. Фонвизин «Недоросль»
- ▶ А.С. Пушкин «Медный всадник»
- ▶ А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- ▶ Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- ▶ А.С. Пушкин «Станционный смотритель»
- ▶ М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- ▶ Н.С. Лесков «Очарованный странник»
- ▶ Н.С. Лесков «Левша»
- ▶ М. Булгаков «Собачье сердце»
- ▶ М. Горький «На дне»
- ▶ М. Горький «Старуха Изергиль»

Примерные темы по направлению «Кому на Руси жить хорошо»

- ▶ Всегда ли общество ценит достойных людей?
- ▶ Нужны ли перемены современному обществу?
- ▶ Что такое общественная справедливость?
- ▶ Бывает ли общественное мнение ошибочным?
- ▶ Как связаны человек и государство?
- ▶ Как связаны общество и государство?
- ▶ Какие перемены опасны в обществе и государстве?
- ▶ Каким образом можно улучшить общество?
- ▶ Как можно улучшить государство?
- ▶ Как помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- ▶ Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- ▶ Что значит быть авторитетным человеком в обществе?
- ▶ Когда человек может чувствовать себя хорошо в обществе?
- ▶ Может ли государство быть справедливым ко всем?
- ▶ Как Вы понимаете мысль одного из героев романа «Война и мир»: «Источник блаженства не вне, а внутри нас...»?
- ▶ Какими качествами должен обладать счастливый человек?
- ▶ Что такое репутация человека в обществе?
- ▶ Что значит «быть в ладу с самим собой»?
- ▶ Стоит ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- ▶ Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
- ▶ Может ли один человек изменить общество?
- ▶ Как не потерять себя, добиваясь успеха в обществе?
- ▶ Всегда ли нужно прислушиваться к общественному мнению?
- ▶ Что делает человека подлинно счастливым?
- ▶ Всегда ли общество ценит достойных людей?
- ▶ Что лучше: быть как все или выделяться из толпы?
- ▶ Как человек может сделать мир вокруг себя лучше?

Критерии проверки Итогового сочинения. Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

- ▶ Рекомендуемое количество слов – от 350.
- ▶ Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

- ▶ Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).
- ▶ Итоговое сочинение, соответствующее установленным выше требованиям, оценивается по 5 критериям:
 - ▶ «Соответствие теме»;
 - ▶ «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
 - ▶ «Композиция и логика рассуждения»;
 - ▶ «Качество письменной речи»;
 - ▶ «Грамотность».
- ▶ **Критерии № 1 и № 2 являются основными.**
- ▶ Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- ▶ Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).
- ▶ «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

- ▶ Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
- ▶ «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

- ▶ Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.
- ▶ Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.
- ▶ «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Инструкция для участника итогового сочинения к комплекту тем итогового сочинения

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения,

дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём).

Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соблюдение требований объема и самостоятельности написания сочинения, соответствие выбранной теме, умение аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

- ▶ Заметно стремление к искусственному расширению текстового объема:
- ▶ неоправданные повторы тезисов из формулировки темы сочинения,
- ▶ формальное включение заранее заготовленных афоризмов,
- ▶ немотивированное обращение к нескольким литературным источникам (в ущерб глубине рассуждений).

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 2 «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

- ▶ Заимствование не готовых работ, а отдельных их элементов.
- ▶ Стремление к пересказу материала своими словами (с попутным упрощением формулировок), его перекомпоновке, компиляции и т.п.

Косвенные признаки несамостоятельно выполненных работ:

- написание сочинения не на тему;
- обращение к общим аргументам, почти дословно повторяющимся в массиве проверяемых работ;
- использование стилистически «гладких» предложений и целых абзацев на фоне собственной, избыточной изысками авторской стилистики;
- нарушения логики при компоновке самостоятельных и заимствованных тезисов.

Наиболее острые проблемы,

выявившиеся в ходе анализа итоговых сочинений

- 1) незнание значительной частью выпускников содержания знаковых произведений художественной литературы и крайнее равнодушие к факту своей читательской несостоятельности
- 2) **готовность любыми доступными средствами избежать труда внимательного чтения первоисточников (списывание готовых сочинений и их фрагментов, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п.)**
- 3) отсутствие сколько-нибудь явно выраженного интереса к публицистике, мемуарам и другим нехудожественным литературным произведениям
- 4) **неумение внимательно читать и понимать формулировку темы, вычленять в ней констатирующую и вопросительную часть**
- 5) неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения
- 6) **неумение примеры-иллюстрации превращать в аргументы, обосновывающие высказанные тезисы, и связывать тезисы и аргументы в письменном рассуждении**
- 7) невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Типичные ошибки в итоговых сочинениях и пути их преодоления

- ▶ ***NB Типичные ошибки в итоговых сочинениях выпускников связаны, чаще всего, не с конкретными тематическими направлениями и не с анализом литературных произведений, а с неумением соблюдать общие правила создания письменного высказывания.***

(Беляева Н.В. Типичные ошибки в итоговых сочинениях выпускников // Литература в школе. 2016. №4. С.23–26.)

Типичные ошибки в итоговых сочинениях и пути их преодоления

- ▶ **Чтение и анализ публицистических текстов-образцов**

- ▶ Чтение и осмысление литературных произведений с точки зрения воплощенного в них человеческого опыта
- ▶ Обучение созданию текста на публицистическую тему с привлечением литературных материалов

Пример задания на понимание темы

- ▶ *Укажите ключевые слова в темах сочинений:*
- ▶ *Почему важно уметь контролировать свои эмоции?*
- ▶ *Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?*
- ▶ *Когда поражение ценнее победы?*
- ▶ *Всегда ли опыт уберегает от жизненных ошибок?*
- ▶ *Может ли быть неравенство в дружбе?*

Критерии оценивания итогового сочинения

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов не устанавливается.

Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом .

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме).

Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом .

Критерии № 1 и № 2 являются основными

Для получения «зачета» необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

«Незачет» ставится только в случае, если

- сочинение не соответствует теме
- или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

«Незачет» ставится при условии, если

- сочинение написано без опоры на литературный материал,
- или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе.

Критерий 1. Соответствие теме

- ▶ **К1. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).**
- ▶ «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла.

Критерий 1. Соответствие теме

- ▶ **Типичные проблемы**
- невнимание к ракурсу постановки проблемы;
- неумение выявить ключевые слова в теме;
- недостаточно четкое понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке темы;
- подмена темы тематическим направлением (неумелое использование домашней заготовки);

- подмена предложенной темы схожей темой того же направления (неумелое использование домашней заготовки);
- частичное соответствие заданной теме: вступление отвечает поставленной задаче, а литературный материал (а значит, и аргументация) – нет;
- постепенный уход от темы, особенно в случае использования домашних заготовок;
- неумение дать краткий, ясный ответ на вопрос темы.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- ▶ В ряде лучших сочинений проявлено многоаспектное осмысление проблемы (наряду с литературным материалом участники привлекались сведения по истории, обществознанию, искусствоведению и др.).

Типичные недостатки:

- соответствие сочинения **не конкретной теме**, а открытому **тематическому направлению**;
- частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию, подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы;
- неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ, чтобы затем при написании сочинения обосновать его;
- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений;
- сведение сочинения к формулировке общеизвестных мыслей.

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

- ▶ **К2. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала.** «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации.

Ошибки в аргументации

▶ **Аргументы отсутствуют** (есть только примеры)

- не имеют непосредственного отношения к тезису
- недостаточны для подтверждения тезиса
- являются ложными, так как искажают содержание произведения
- приводятся по принципу «убеждающего количества»
- сводятся к пересказу произведения
- подменяются мифотворчеством

Фактические ошибки

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

- ▶ **Выделяются две категории фактических ошибок.**
- ▶ 1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.
- ▶ 2. Ошибки в фоновом материале – различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом. Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина» является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой – это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери», выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

Типичные фактологические нарушения

1. Сочинение списано из готового источника без контроля за фактической точностью, например: *«Петя Ростов вырос истинным патриотом, он добровольцем уходит на фронт защищать родину и погибает».*
2. Ученик плохо знает текст произведения, возможно, использует краткий пересказ или фильм: *«Онегин, прочитав письмо, <остается> так же равнодушен к ее чувствам, он отвечает письмом, в котором были такие слова: «Я вас люблю любовью брата, а может даже и милей...».*
3. Ученик не запомнил «трудные» мелочи: *«Во время весенней поездки в Отрадное князь Андрей дважды видит один и тот же дуб. Сначала он, гигант со старой корой и кривыми некрасивыми сучьями, спит, равнодушный к пробуждению остального леса. А затем предстает перед Андреем расцветшим и преображенным, наконец и он откликнулся на весну и зазеленел».* (Андрей возвращается из Отрадного и второй раз видит дуб в начале июня.)
4. К фактическим ошибкам приводит недостаточность знаний по теории литературы : *«в драме описывается, как ...», «в этом стихотворении («Я вас любил») автор повествует ...»*

Логические ошибки
Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 7) нарушение причинно-следственных связей;
- 8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Примеры логических ошибок в разных частях текста

▶ Неудачный зачин

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: С особенной силой этот эпизод описан в романе...

Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

Ошибки в средней части

1. В одном предложении сближаются относительно далекие мысли, например: Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к

бесвязности, например: Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.

3. Используются разнотипные по структуре предложения, что ведет к затруднению понимания смысла, например: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга.

Неудачная концовка

Вывод продублирован: Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распушенность и бессердечие.

Уточнение в критерии 2

➤ Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала.

➤ Можно привлекать:

- художественные произведения,
- дневники,
- мемуары,
- публицистику,
- произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров),
- другие источники отечественной или мировой литературы.

➤ Достаточно опоры на один текст.

Сочинения, в которых не раскрыта **конкретная тема**, можно разделить на две группы:

- 1) **сочинения-заготовки** по тематическому направлению. В этом случае учащийся даже не вникает в поставленный в теме вопрос, воспроизводит готовый шаблон;
- 2) сочинения, реализующие определенную **стратегию ухода от конкретной темы**.

Стратегии ухода...

Ученик заготовил фразу, заранее оправдывающую отсутствие в его сочинении конкретного ответа на вопрос.

«На многие фундаментальные вопросы, возникающие вновь и вновь в каждом поколении у большинства думающих людей нет и не может быть конкретного ответа, а все рассуждения и споры по этому поводу являются ничем иным, как пустой полемикой. К рассуждениям такого рода относится и вопрос, когда возникает конфликт между чувствами и разумом».

Использован приём «атака вопросами»: перечисляется серия вопросов, относящихся к данному тематическому направлению; среди вопросов есть и вопрос сочинения. Такой подход неизбежно приводит к тому, что даются общие ответы, конкретный вопрос «маскируется».

«Нужна ли человеку дружба? Какую роль она выполняет в жизни человека? Могут ли люди быть друзьями, если они расходятся во взглядах?»

➤ **Используется уловка:** создается иллюзия ответа на вопрос с помощью слов «потому что», «ведь». Однако ход дальнейших рассуждений представляет собой тематическую заготовку, не связанную по смыслу с содержанием вопроса темы.

➤ *«Может ли честь оказаться дороже жизни? Я думаю, что да. **Потому что** человек иногда совершает такие, я бы сказала, что недостойные поступки, о которых потом очень жалеет. Но сначала, когда он их совершает он не видит в них ничего плохого. Только потом, когда пройдет время, он понимает, как был не прав».*

➤ *«Я согласна с утверждением философа Цицерона, что для сохранения дружбы порой приходится сносить и обиды. **Ведь** самый страшный враг – это друг, который льстит».*

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 2 **«АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»**

- ▶ Не выявлено случаев обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, документальной литературе.
- ▶ Массовым является факт привлечения двух (а нередко и более) литературных произведений.
Причины:
 - влияние формата ЕГЭ по русскому языку (теперь формат развернутого ответа ЕГЭ изменен);
 - увеличение объема сочинения при возникновении трудностей в развертывании полноформатного рассуждения.
- ▶ Слабое знание выбранного для аргументации литературного произведения, что приводит к фактическим ошибкам.
- ▶ Негативное влияние массовой // сетевой литературы на отбор литературного материала.
- ▶ Примитивное толкование содержания литературного произведения, его упрощенное понимание.
- ▶ Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению.

Критерий 3. Композиция и логика рассуждения

- ▶ **Основные варианты композиции итогового сочинения**
- ▶ **Вариант 1**
 - «классическая» композиция
 - хорошо сочетает метапредметность и текстоцентричность
 - используется в большинстве работ
 - **Вступление** – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова; вопрос, цитата, апелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, актуализирующие ракурс, заданный темой; прямое указание на актуальность, значимость темы
 - **Основная часть** – размышление по сути темы с опорой на литературный аргумент
 - **Заключение** – обычно немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением
- ▶ **Критерий 3. Композиция и логика рассуждения**
- ▶ **Основные варианты композиции итогового сочинения**
- ▶ **Вариант 2**
 - «текстоцентричная» композиция
 - представлена в работах мотивированных экзаменуемых
 - предполагает опору на два литературных источника и более
 - **Вступление** традиционное
 - **Основная часть:** в центре внимания оказываются тексты не менее двух (лучше трех и более) литературных произведений, на примере которых рассматриваются разные грани проблемы.
 - **Заключение** – развернутое обобщение, подводящее итог многоаспектного рассмотрения проблемы. Может быть более объемным, чем в первом варианте. **Является самым трудным элементом данной композиции, так как требует полноты охвата и глубины обобщения материала, адекватных содержанию основной части**
- ▶ **Вариант 3**
 - «центростремительная» композиция
 - в ее основе – пошаговое приближение к ответу на вопрос темы;
 - чаще встречается в работах выпускников со средних уровнем подготовки, не склонных к строгому логическому мышлению
 - **Вступление** – отправная точка рассуждения, в нем воспроизводится констатирующую часть темы и в общем виде намечается главная мысль сочинения, ответ на вопрос темы
 - **Основная часть** – постепенное «сужение кругов» вокруг главного тезиса или ключевого понятия, приводящее к формулированию ответа и сопровождающееся литературными примерами
 - **Заключение** – обобщение, перекликающееся по смыслу со вступлением и основной частью
 - **К3. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.**

- «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Типичные логические нарушения

1. Отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, между вступлением и заключением.
2. Непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки.

Примеры тренировочных заданий

- Сформулируйте главные тезисы основной части сочинения.
- К каждому тезису подберите несколько соответствующих аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении.
- Придумайте логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части. Сопоставьте вступление и заключение к сочинению и определите их смысловые связи. Исправьте заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению.
- Сопоставьте вступления и заключения к двум сочинениям на общую тему. Дайте им оценку.
- Оцените соразмерность частей сочинения. Исправьте сочинение так, чтобы его части были соразмерными.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

ПО КРИТЕРИЮ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- ▶ Формальное следование требованиям композиции, не подкрепленное другими знаниями и умениями, актуальными для написания сочинения, приводит к созданию псевдотекста.
 - ▶ Отсутствие содержательных связей между вступлением, заключением и основной частью работы.
 - ▶ Отсутствие логических связей между смысловыми частями работы.
 - ▶ Необоснованные повторы одних и тех же мыслей.
 - ▶ Нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения.
- Неразличение понятий «пример» и «аргумент».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

1. Недостаточно высокий уровень сформированности речевой культуры выпускников продолжает оставаться проблемой, требующей решения.
2. По-прежнему наиболее часто в сочинениях встречаются:
 - неуместный повтор слова;*
 - тавтология;*
 - плеоназм;*
 - неточное словоупотребление;*
 - нарушение лексической сочетаемости;*
 - смещение паронимов;*
 - результат неправильного словотворчества;*
 - стилистические ошибки;*
 - речевые штампы;*
 - неуместное использование экспрессивных слов и др.*

Типичные речевые ошибки

- ▶ **неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса:** «Автор книги сумел показать в своей книге интересных героев»; «Я люблю любовную лирику»;
- ▶ **тавтология:** «изображение образа»; «В повести повествуется...»;
- ▶ **смысловая избыточность (плеоназм):** «Обломов снимал квартиру, в которой царил хаос и беспорядок»; «Любовь может дать взаимопонимание друг к другу»;
- ▶ **неточное словоупотребление:** «Когда мне хочется посмотреть на большую, чистую любовь, я открываю романы...»; «время – бесконечно протяженная в пространстве вещь»;
- ▶ **нарушение лексической сочетаемости:** «менять историю вспять»; «Дети не получают плохого влияния»; «Как можно красочней сохранить хорошие воспоминания»;

- ▶ **смещение паронимов:** «Человеческая мудрость сопоставляется из поступков»; «Во многом наш характер формулируется в зависимости то места, где мы живем»;
- ▶ **результат неправильного словотворчества:** «Базаров осознает нищетность прожитой жизни»; «Незначайно убил монаха и убежал из имения»;
- ▶ **стилистические ошибки:** «Он познал, как ошибался, когда хотел сигануть в окно»;
- ▶ **неверное использование устойчивых оборотов:** «уделил дому немалое значение»; «Фонвизин приводит во внимание семью Простаковых»;
- ▶ **речевые штампы:** «Любовь побуждает нас быть стойкими и сильными в трудную минуту ради своей второй половинки»;
- ▶ **канцелярит:** «Развитие индивида посредством литературы начинается с самого раннего возраста, уже тогда ребенок изучает детскую литературу»;
- ▶ **неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов:** «Это нам показал великий писатель Гоголь в своем не менее великом произведении «Мертвые души»».

Ошибки мышления

- ▶ **искаженное восприятие социальных явлений:** «И он привел в пример другого народа в лице Штольца»;
- ▶ **искаженное восприятие терминов и понятий:** «В этой семье свои нравственные ценности. По праздникам приглашать всех родных, ставить спектакли...»;
- ▶ **искаженное восприятие пословиц, поговорок, метафорических высказываний:** «Когда мы произносим эти слова «моя хата с краю», мы оскверняем свой родной дом»;
- ▶ **незнание исторических реалий, искажение социокультурного контекста:** «Гринев стал грамотным к 12 годам благодаря Савельичу»;
- ▶ **смещение фактов различных историко-культурных пластов:** «Графиня Ростова была очень хорошей домохозяйкой»

Коммуникативные ошибки

- ▶ **чрезвычайно обобщенные и безапелляционные оценочные суждения:** «На мой взгляд, я полностью раскрыл тему, и я в ней не могу не согласиться «Дом – это место или люди?»»;
- ▶ **коммуникация с нулевым восприятием:** «И при изучении литературы разных веков и народов можно понять, на какой направленности развивалось наследие нашей нынешней литературы»

Грамматические ошибки

- ▶ **Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.**

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения.

Например:

- подскользнуться вместо поскользнуться, благородность вместо благородство (здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или суффикс);
- без комментариев вместо без комментариев, едь вместо поезжай, более легче (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма);
- заплатить за квартплату, удостоен наградой (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления);
- Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы). Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (норма для употребленного в тексте значения глагола движет);
- 2) неправильное употребление временных форм глаголов: Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно (следует ...даст., научит... или ...даст...., учит...);
- 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует стекавшие);
- 4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма выйдя);
- 5) неправильное образование наречий: Автор тута был не прав (норма тут);
- 6) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и **синтаксические ошибки, а именно:**

- 1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (правильно это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (вместо нужны смелость, знания, честность);
- 2) ошибки, связанные с употреблением частиц: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): В тексте всего раскрываются две проблемы (ограничительная частица всего должна стоять перед подлежащим: ... всего две проблемы);
- 3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;
- 4) неправильное построение сложносочиненного предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

Орфографические ошибки

- ▶ **Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: на площади, о синем карандаше, небыл, кто то, полापельсина. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку». Среди орфографических ошибок следует выделять *негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки*
 - 1) в исключениях из правил;
 - 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
 - 3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
 - 4) в написании и и ы после приставок;
 - 5) в трудных случаях различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ... и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. **Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная**

ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются следующие ошибки:

1. В переносе слов.
2. Буквы э/е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта).
3. В названиях, связанных с религией: М(м)асленица, Р(р)ожество, Б(б)ог.
4. При переносном употреблении собственных имен (Обломовы и обломовы).
5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями дон, ван, сент... (дон Педро и Дон Кихот).
6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант).
7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: в разлив, за глаза ругать, под статью, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить (ср. действующее написание напрапалую, врассыпную).

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (рапотаёт вместо работает, мемля вместо земля). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Пунктуационные ошибки

- ▶ **Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.**

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» исправляются, но не учитываются следующие пунктуационные ошибки:

- 1) тире в неполном предложении;
- 2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;
- 3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;
- 4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

- 1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Правила подсчета однотипных и повторяющихся ошибок на пунктуацию не распространяется.

КЛИШЕ ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Клише для вступления:

- Во все времена остро стоял вопрос,...
- Говоря о ..., нельзя не заметить,...
- Долгое время люди не перестают рассуждать над ...
- И до наших дней дошел спор о....

Клише для выражения собственного мнения:

- С моей точки зрения, эта проблема весьма актуальна...
- По моему мнению, разговор на эту тему актуален, так как...
- По-моему, злободневность этой проблемы в том, что...
- Трудно не согласиться с автором в том, что...
- Мне кажется, что в этом автор не совсем прав...

Клише для введения аргументов:

- Вспомним...
- Это подтверждается ...
- В доказательство можно привести ещё и такой аргумент...
- Более того,...
- Во-первых, во-вторых, в-третьих (классический бесприигрышный вариант)
- В доказательство данной точки зрения можно привести ряд аргументов из художественной литературы
- Данная проблема волновала многих писателей, в частности...

Клише для заключения:

- Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод...
- Подводя итог, хочется сказать...
- Сущность вышеизложенного сводится к следующему...
- На основании прочитанного текста можно сделать вывод...
- Обобщая сказанное, можно сказать, что... Из этого следует, что...
- Словом,...
- Опираясь на вышесказанное,...
- Можно бесконечно размышлять на эту тему, но главное...
- В заключение хотелось бы отметить...