

Аналитическая справка
по результатам реализации плана мероприятий, направленных на
формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся
общеобразовательных организаций
МО Динской район в 2024 году

В рамках реализации данной программы использовались такие формы научно-методического сопровождения, как КПК, семинары, конференции, вебинары по проблемам формирования ФГ, проблемные группы.

Работа РМО была направлена на изучение, обсуждение вопросов формирования ФГ и обмен опытом по данной проблеме.

1. *Опыт работы* Функциональная грамотность на уроках информатики и ИКТ (Капелян И.В., учитель информатики СОШ №15)
2. «Функциональная грамотность на уроках физики» (Суздальцева Н.В., СОШ №1).
3. Функциональная грамотность на уроках ОБЖ. Шлома А.А. преподаватель ОБЖ СОШ №6.
4. Районный семинар в рамках недели методического мастерства. Выступление «Функциональная грамотность как один из центральных векторов современного образования» Сатарова А.В., МАУ ДО ЦТ МО Динской район
5. «Развитие и оценка функциональной грамотности школьников на основе международных и российских исследований по модели PISA» Средняя школа №38 (директор Ярославская Ярославна Геннадьевна), Ярославская Ярославна Геннадьевна, Пузырева Лариса Алексеевна, Кравченко Елена Анатольевна. Магомедгаджиева Хадижат Тавакаловна

Совместно с МКУ «Центр поддержки образования» муниципального образования Динской район, с целью успешной адаптации учеников начальных классов к школьной среде образовательная онлайн-платформа Учи.ру организованы соревнования для учителей и учеников 1-4 классов «Первоклассная лига».

По окончании проекта состоялась церемония награждения активных классов в номинации «Самый активный класс в начальной школе Динского района». В номинации выделены один победитель и два призера. Победители получили ценные подарки от платформы Учи.ру. Достижения победителей и призеров отмечены благодарственными письмами.

Первоклассная лига завершилась 26 ноября.

Победители и призеры в номинации «Самый активный класс в начальной школе» Динского района:

- 1 место: МАОУ «Средняя ОШ № 2 им. Александра Васильевича Суворова», Безрученко Людмила Анатольевна и 1 «В».
- 2 место: МАОУ «Средняя ОШ №10 им. братьев Игнатовых», Свитенко Ольга Александровна и 1 «Б».
- 3 место: МБОУ «Средняя ОШ №13 им. Е.И. Панасенковой», Ардия Лариса Петровна 2 «В».

4 В проведении муниципальных массовых мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2024 году приняли участие 28 школ МО Динской район. Ими были проведены такие мероприятия, как Онлайн-уроки, тестирования, беседы для учащихся, классные часы, внеклассные мероприятия, игры, бизнес-игры, деловые игры, чемпионаты, участие в семинаре «Формирование метапредметных результатов и функциональной грамотности школьников с ЭОР «ЯКласс», проведение мероприятий по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся в

центрах образования «Точка роста», организация секции «Функциональная грамотность» в рамках районного фестиваля-конкурса «Передовой педагогический опыт»..

Во всех общеобразовательных организаций включены в учебные планы школ курсы внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся.

В ходе мониторинга выявлено, что:

1. В диагностических работах по функциональной грамотности для обучающихся 8-х классов на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/> принимали участие обучающиеся всех общеобразовательных организаций МО Динской район: СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 20, 21, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 53, АНОО.
2. В диагностических работах по функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/> принимали участие обучающиеся общеобразовательных организаций МО Динской район: СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 20, 21, 26, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 53, АНОО. В диагностической работе по функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов не принимали участие обучающиеся СОШ №25.
3. Низкая доля выполненных работ обучающимися от общего количества выданных доступов в СОШ №1 (48,33%), СОШ №7 (65,87%), СОШ №14 (54,17%), СОШ №21 (69,36%), СОШ №28 (26,13%).
4. Доля участия в диагностических работах по функциональной (читательской) грамотности обучающихся 8-х классов составила:
100% - СОШ №2, 4, 5, 9, 20, 25, 26, 30, 31, 35, 38, 39, 53;
98,13%-СОШ №34;
97,98%-СОШ №13;
96% - СОШ №6;
92,88%-СОШ №15;
90,48% - СОШ №37;
86,52% - СОШ №29;
84,91%-СОШ №3;
79,17%-АНОО;
75,76% - СОШ №28;
74% - СОШ №7;
72,55%-СОШ №10;
53,1%-СОШ №21;
38,42%-СОШ №1;
0% - СОШ №14.
5. Доля участия в диагностических работах по функциональной (математической) грамотности обучающихся 9-х классов составила:
100% - СОШ №2, 4, 5, 9, 20, 21, 26, 30, 31, 35, 38, 39, 53, АНОО;
93,1%-СОШ №37;
92,86% - СОШ №14;
92,42% - СОШ №6;
84,69% - СОШ №34;
77,24% - СОШ №3;
76,03%-СОШ №15;
71,29%-СОШ №10;
63,91%-СОШ №29;
62,2%-СОШ №1;
60,53% - СОШ №7;
48,67%-СОШ №13;
5,13%-СОШ №28;
0% - СОШ №25.
6. Доля проверенных учителем работ от выполненных обучающимися 8-х классов

работ по функциональной (читательской) грамотности составила:
100% - СОШ №2, 4, 5, 7, 9, 20, 25, 26, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 53;
99,64%-СОШ №15;
98,61%-СОШ №6;
98,36% - СОШ №29;
85,59%-СОШ №10;
74,23%-СОШ №13;
72,22% - СОШ №3;
61,67%-СОШ №21;
41,18%-СОШ №1;
0% - СОШ №14, АНОО.

7. Доля проверенных учителем работ от выполненных обучающимися 9-х классов работ по функциональной (математической) грамотности составила:
100% - СОШ №2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 20, 21, 26, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 53, АНОО;
97,83% - СОШ №7;
96,36%-СОШ №13;
96,1%-СОШ №1;
95,44%-СОШ №15;
80% - СОШ №29;
75% - СОШ №28;
0%-СОШ №14, 25.

На основании вышеизложенного:

1. Руководителям ОО:

1.1. Обеспечить 100% охват участия обучающихся 7-8-х классов в диагностических работах во 2 полугодии 2024 года.

1.2. Организовать контроль за качеством проверки диагностических работ, выполненных обучающимися, учителями-предметниками своих ОО.

1.3. Систематически рассматривать вопросы развития функциональной грамотности на совещаниях с педагогическими работниками.

2. Заместителям директора по УР:

2.1. Организовать работу технических специалистов в период проведения диагностических работ.

2.2. Продолжить организацию работы общеобразовательной организации по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

2.3. Организовать информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности.

Общие методические рекомендации муниципальным и школьным методическим объединениям на 2025 год:

1. Провести и проанализировать результаты мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений.

2. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.

3. Изучить предложения в сфере дополнительного профессионального образования, касающиеся повышения квалификации педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности школьников. Составить реестр выявленных дополнительных

профессиональных программ высокого качества с указанием условий обучения. Предпочтение отдать программам, где возможно реализовать индивидуальный подход и учесть профессиональные интересы разных педагогов.

4. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.

5. Выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

6. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.

7. Сформировать перечень изданных пособий по формированию и оцениванию всех компонентов функциональной грамотности, а также имеющихся интернет ресурсов, представляющих собой банки заданий по функциональной грамотности для школьников. Изучить особенности использования банков, их содержание, выявить ресурсы высокого качества.

8. Разработать инструментарий (или воспользоваться готовым) по комплексному оцениванию уровня функциональной грамотности обучающихся школы. При этом разработанный инструментарий должен использоваться школами исключительно в целях формирующего контроля. Вести мониторинг функциональной грамотности обучающихся с использованием разработанного инструментария

Методист МКУ ЦПО



А.С. Пищальникова