



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ДИНСКОЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от 29.12.2021 г.

№ 768

станция Динская

**Об утверждении Положения  
о системе оценки качества подготовки обучающихся  
в муниципальном образовании Динской район**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 мая 2021 г. № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов эффективности управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», в целях повышения качества образования и развития муниципальной системы оценки качества образования в муниципальном образовании Динской район, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район согласно приложения к настоящему приказу.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования Е.Е. Конькову.
3. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования



Приложение

**УТВЕРЖДЕНО**

приказом управления образования  
администрации муниципального  
образования Динской район  
от 29.12.2021г. № 768

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район**

#### **1. Введение. Обоснование целей**

Качество образования – соотношение цели и результата – характеризуется качеством подготовки обучающихся. Муниципальная система оценки качества образования Динской район представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих оценку качества образования в части структуры, содержания, условий реализации, результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются:

- государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- оценочные процедуры («ОГЭ-онлайн», «ЕГЭ-онлайн»).

Кроме того, Динской район, наряду с другими муниципальными образованиями и субъектами Российской Федерации, принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования.

Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся (далее – Положение ОКПО) в муниципальном образовании Динской район определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в муниципалитете.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- достоверности, объективности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования;
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к восприятию).

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях муниципального образования Динской район, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, обеспечение принятия управленческих решений управлением образования на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.

*Основная цель делится на составные части.*

**Цель №1.** *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.*

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающихся являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования.

Стратегическая задача для реализации цели №1 – снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня, при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового с учетом обеспечения объективности проведения оценочных процедур и проверки выполненных работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации.

**Цель №2.** *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.*

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) демонстрирует недостаточный уровень освоения программы среднего общего образования.

Стратегическая задача для реализации цели №2 – снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике.

**Цель №3. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) ежегодно демонстрирует высокий уровень освоения программы среднего общего образования.

Для оценки предметных результатов в Краснодарском крае проводится компьютерная диагностика – «ЕГЭ – онлайн». Процедура позволяет провести диагностику индивидуальных результатов обучающихся, провести анализ результатов классов, образовательных организаций.

Стратегическая задача для реализации цели №3 – обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

**Цель №4. Оценка функциональной грамотности.**

Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умению находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Стратегическая задача для реализации цели №4 – обеспечение выполнения учащимися не менее 50% заданий тематической тестовой работы по функциональной грамотности при условии обеспечения объективного проведения работы.

**Цель №5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.**

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в регионы в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР.

Стратегическая задача для реализации цели №5 – обеспечение

объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ муниципалитета.

**Цель №6. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.**

Проведение муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников с 2020-2021 учебного года организовано по аналогии с процедурой проведения ЕГЭ:

- выполняли олимпиадные задания в пунктах проведения экзаменов, оборудованных системой видеонаблюдения и видео-регистрации;
- при выполнении работ в пунктах было организовано общественное наблюдение;
- была создана конфликтная комиссия для рассмотрения апелляций по результатам выполненных олимпиадных работ.

Стратегическая задача для реализации цели №6 – обеспечить проведение муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников с соблюдением трех вышеуказанных позиций обеспечения объективности проведения процедуры.

**Цель №7. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.**

Международные исследования в сфере образования позволяют установить факторы, связанные с уровнем образовательных результатов, изучить гипотезы о причинах школьной не успешности и обнаружить практики, приводящие к высоким результатам.

Стратегическая задача для реализации цели № 7 – повышение образовательных результатов при условии обеспечения стабильности результатов.

## 2. Критерии и показатели

В муниципальном образовании Динской район разработаны следующие показатели оценки качества подготовки обучающихся:

<i>№ п/п</i>	<i>критерии</i>	<i>показатели</i>	<i>методы сбора и обработки информации</i>	<i>Инструмент для замера показателя</i>
1	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения	1. Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности, более 51%. 2. Доля обучающихся,	Получение статистической отчетности по результатам Всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО,	2.1

	основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).	правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку, более 51%. 3. Доля обучающихся, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике, более 51%	анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	
2	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).	1. доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, всероссийской проверочной работы по русскому языку; 2. доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, всероссийской проверочной работы по математике; 3. доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании.	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.2
3	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).	1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне. 2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов). 3. 100% доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании. 4. Увеличение доли обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов). 5. Увеличение доли обучающихся 11(12)-х классов,	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.3

		награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
4	Достижение метапредметных результатов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;</li> <li>2. доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации;</li> <li>3. доля обучающихся, способных к решению лично и социально значимых проблем и воплощение найденных решений в практику;</li> <li>4. доля обучающихся, способных к использованию информационно-коммуникационных технологий в целях обучения и развития;</li> <li>5. доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.</li> </ol>	Проведение тематических тестовых работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.4
5	Оценка функциональной грамотности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий.</li> <li>2. Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных учебных действий.</li> <li>3. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;</li> <li>4. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной</li> </ol>	Проведение тематических тестовых работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.5

		грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.		
6	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	<p>1. Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</p> <p>2. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.</p> <p>3. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.</p> <p>4. Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР.</p> <p>5. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.</p>	<p>1. Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог – сводная таблица оснащенности.</p> <p>2. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.</p>	2.6
7	Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников	<p>1. Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</p> <p>2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.</p> <p>3. Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ.</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения муниципального этапа ВОШ системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог – сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам,</p>	2.7



			анализ замечаний общественных наблюдателей.	
--	--	--	---	--

### **3. Методы сбора и обработки информации**

Методы сбора определяют порядок получения информации о состоянии показателей системы качества общего образования: наблюдение, контрольный срез, анализ документов, посещение и анализ уроков, анкетирование, тестирование, самодиагностика, психоэмоциональная диагностика.

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным организациям, сведения, отчеты, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др.

Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

#### **3. 1. Описание методов сбора информации**

**Аудит документационного обеспечения** предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы. Немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится в отношении документов, размещенных на официальных сайтах: положения, приказы, распоряжения, отчеты и др.

**Анкетирование** является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличие профессиональных дефицитов и др.).

**Анализ результатов деятельности** направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ.

**Экспертиза** состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители управления образования, МКУ ЦПО при УО, администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются документы (планы или программы

работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д.

### 3.2. Описание методов обработки информации

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на *нематематические* и *математические*.

К *нематематическим методам* обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**группировка** - метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**классификация** - метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**обобщение** - метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**трансформация отображения аналитических данных** - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или сопоставления аналитического отчета;

**сопоставление** - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного, с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивания рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К *математическим методам* обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

**шкалирование** - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке метапредметных результатов при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень: А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, Д – отсутствие дефицитов.

**ранжирование**- метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана** - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое** - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество;

**расчет доли от общего числа** - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### **3.3. Использование информационных систем для сбора информации**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- Google-формы для массовых опросов;
- тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- совокупность диагностических материалов, разработанных для использования в рамках мониторингов;
- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.).

#### **4. Мониторинг муниципальных показателей**

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами, в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровней шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, тематических тестовых работ по функциональной грамотности, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженных в таблицах для статистической обработки данных, база статистических и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

#### **5. Анализ результатов мониторинга**

Комплексный анализ результатов мониторинга обеспечивает динамику изменения показателей качества общего образования, выявление актуальных и «проблемных» направлений.

#### **6 Адресные рекомендации по результатам анализа.**

Итогом анализа каждого из показателей разрабатываются адресные рекомендации.

Виды адресных рекомендаций:

-адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей (могут фиксироваться в аналитических справках, протоколах и т.д.);

-рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей;

- методические и иные материалы (методические рекомендации, памятки,

буклеты и др.), разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

Адресные рекомендации могут быть направлены:

- руководителю, педагогам ОО,
- руководителю и педагогам муниципальных методических объединений.

### **7 Меры, мероприятия.**

Комплекс мер - мероприятия, направленные на:

- повышение качества подготовки обучающихся (для руководителей и педагогических работников);
- информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) по вопросам оценки качества образования;
- анализ и интерпретация образовательных результатов;
- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;
- повышение объективности на этапе проведения Всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов.

### **8 Управленческие решения**

Управленческие решения принимаются по результатам проведенного анализа, оформляются приказами управления образования администрации муниципального образования Динской район.

### **9. Анализ эффективности принятых мер.**

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер осуществляется на основе результатов мониторинга в течение календарного года, следующего за их принятием.

## Инструменты

## Инструмент 2.1

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности		
2	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку		
3	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике		
<b>Итого баллов</b>			
<b>% соответствия</b>			

**% соответствия = фактические баллы x 100/3**

## Инструмент 2.2.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по русскому языку		
2	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по математике		
3	доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании		
<b>Итого баллов</b>			
<b>% соответствия</b>			

**% соответствия = фактические баллы x 100/3**

### Инструмент 2.3.

**Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).**

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень	Выше базового уровня
		Да - 1, нет - 0	Да - 1, нет - 0
1	Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне.		
2	Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).		
3	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.	90% и более	100%
4	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов).	51%-69%	70%-100%
5	Доля обучающихся 11(12)-х классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
<b>Итого баллов</b>			
<b>% соответствия</b>			

**% соответствия = фактические баллы x 100/3**

### Инструмент 2.4

**Достижение метапредметных результатов**

№ п/п	Индикаторы	Значение показателя	Баллы ОО
		более 80%	5 баллов
		60% - 79%	4 балла
		40% - 59%	3 балла
		20% - 39%	2 балла
		10%- 19%	1 балл
		менее 10%	0 баллов
1	Доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции		
2	Доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации		
3	Доля обучающихся, способных к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику		
4	Доля обучающихся, способных к использованию информационно коммуникационных технологий в целях обучения и развития		

5	Доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии		
<i>Итого баллов</i>			
<i>% соответствия</i>			

**% соответствия** = фактические баллы x 100/3

### Инструмент 2.5.

#### Оценка функциональной грамотности

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (51% и выше)</i>	<i>Не соответствует показателю (0% - 50%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да — 1, нет - 0</i>
1	доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся		
2	доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка грамотности		
<i>Итого баллов:</i>			
<i>% соответствия:</i>			

**% соответствия** = фактические баллы x 100/3

### Инструмент 2.6

#### Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

<i>№ П/П</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю</i>	<i>Не соответствует</i>
		<i>Да -1, нет - 0</i>	<i>Да -1 нет - 0</i>
1	Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.	100%	(0%-99%)
2	Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.	100%	(0%-99%)
3	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.	100%	(0%-99%)



4	Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР		
5	Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.		
<i>Итого баллов</i>			
<i>% соответствия</i>			

**% соответствия = фактические баллы x 100/3**

### Инструмент 2.7.

#### Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (100%)</i>	<i>Не соответствует показателю (менее 100%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да - 1, нет - 0</i>
1	Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.		
2	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.		
3	Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ		
<i>Итого баллов:</i>			
<i>% соответствия:</i>			

**% соответствия = фактические баллы x 100/3**

**Мониторинг показателей**

**Показатель 2.1**

**Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).**

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности		
2	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку		
3	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике		
	<i>Доля ОО</i>		

**Показатель 2.2.**

**Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).**

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по русскому языку		
2	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по математике		
3	доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании		
	<i>Доля ОО</i>		

Показатель 2.3.

**Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).**

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень	Выше базового уровня
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне.		
2	Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).		
3	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.	90% и более	100%
4	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов).	51%-69%	70%-100%
5	Доля обучающихся 11(12)-х классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
	<i>Доля ОО</i>		

Показатель 2.4

**Достижение метапредметных результатов**

Доля достижения обучающимися метапредметных результатов

№ п/п	Индикаторы	Значение показателя	Баллы ОО
		более 80%	5 баллов
		60% - 79%	4 балла
		40% - 59%	3 балла
		20% - 39%	2 балла
		10%- 19%	1 балл
		менее 10%	0 баллов
1	Доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции		
2	Доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации		

3	Доля обучающихся, способных к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику		
4	Доля обучающихся, способных к использованию информационно коммуникационных технологий в целях обучения и развития		
5	Доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии		
	<i>Доля ОО</i>		

### Инструмент 2.5.

#### Оценка функциональной грамотности

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (51% и выше)</i>	<i>Не соответствует показателю (0% - 50%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да — 1, нет - 0</i>
1	доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся		
2	доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка грамотности		
	<i>Доля ОО</i>		

### Инструмент 2.6

#### Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Доля образовательных организаций, которые соответствуют требованиям объективности проведения процедур оценки качества образования

<i>№ П/П</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю</i>	<i>Не соответствует</i>
		<i>Да -1, нет - 0</i>	<i>Да -1 нет - 0</i>
1	Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.	100%	(0%-99%)
2	Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.	100%	(0%-99%)

3	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.	100%	(0%-99%)
4	Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР		
5	Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.		
	<i>Доля ОО</i>		

#### Инструмент 2.7.

#### Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

Доля образовательных организаций, которые соответствуют требованиям объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (100%)</i>	<i>Не соответствует показателю (менее 100%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да - 1, нет - 0</i>
1	Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.		
2	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.		
3	Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ		
	<i>Доля ОО</i>		