

Приложение

УТВЕРЖДЕНО
приказом управления образования
администрации муниципального
образования Динской район
от 14.03.2023. № 116

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район

1. Общие положения

1.1. Введение

Настоящее положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район (далее – Положение) разработано с целью определения методологических оснований развития муниципальной системы оценки качества образования, включая инструменты функционирования муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся (далее СОКПО), её принципы, цель, задачи и пользователей. Положение включает также описание используемых в образовательной системе муниципального образования Динской район механизмов и процедур оценки качества образования. В Положении сформулированы организационная структура СОКПО, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг региональных показателей и методика расчета показателей. СОКПО осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в муниципальном образовании Динской район разработано и утверждено данное Положение, в основе которого лежит единство мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов основных оценочных процедур:

- единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), в том числе с созданием специальных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее соответственно - ЕГЭ, ОВЗ);
- основной государственный экзамен (далее - ОГЭ), в том числе с созданием специальных условий для обучающихся с ОВЗ;
- государственный выпускной экзамен (далее - ГВЭ);
- всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) и другими оценочными процедурами.

Кроме того, Динской район, наряду с другими муниципальными

образованиями и субъектами Российской Федерации, принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования:

- национальные исследования качества образования (далее - НИКО);
- общероссийская оценка качества образования по модели PISA;
- международные сравнительные исследования качества образования.

Все вышеуказанные оценочные процедуры являются основными инструментами оценки качества подготовки обучающихся.

Основными пользователями результатов СОКПО муниципального образования Динской район являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- образовательные организации; муниципальные органы управления образованием;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования;
- внешние по отношению к системе образования организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.2. Принципы функционирования СОКПО

В основу СОКПО положены принципы:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;
- реалистичность и обоснованность целей и показателей качества образования;
- максимальная открытость и прозрачность процедур оценки качества образования;
- ориентация на ФГОС начального, основного и среднего общего образования, устанавливающие требования к базовым компонентам образовательной деятельности – условиям, программам и результатам образования;
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учётом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к восприятию).

1.3. Цели и задачи СОКПО

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля

состояния образования в образовательных организациях муниципального образования Динской район, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в общеобразовательных организациях муниципалитета, обеспечение принятия управленческих решений органами управления образования различных уровней (муниципальный, школьный) на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.

Основная цель обеспечивает: объективность оценки качества, сбалансированность системы оценки качества и оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Объективность оценки качества подготовки обучающихся достигается при наличии следующей цели и решении задач.

Цель №1. Формирование механизмов обеспечения объективности всех оценочных процедур

Для повышения эффективности системы оценки качества образования необходимо формировать среди всех участников образовательных отношений устойчивые ориентиры на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: (муниципальном, на уровне образовательных организаций).

Для повышения объективности оценки образовательных результатов необходимо организовать комплексные мероприятия по нескольким направлениям:

- 1) перепроверка отдельных итоговых сочинений на муниципальном уровне;
- 2) проведение государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) в условиях видеонаблюдения;
- 3) обеспечение общественного наблюдения при проведении и проверке оценочных процедур;
- 4) мониторинг результатов ЕГЭ выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»;
- 5) выявление ОО с необъективными результатами.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Рособнадзора и Министерства Просвещения РФ от 7 ноября 2018 года №190/1512, итоговое сочинение (изложение) является одним из условий допуска к ГИА выпускников 11-х классов.

В целях контроля за объективностью оценивания итогового сочинения (изложения) управление образования муниципального образования Динской район вправе принять решение о перепроверке отдельных сочинений

(изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в Динской районе (далее - перепроверка).

Перепроверка осуществляется комиссией по проверке итогового сочинения (изложения), сформированной на муниципальном уровне (далее - экспертная комиссия). Экспертная комиссия создается с обязательным исключением педагогов образовательных организаций, в которых обучающиеся писали итоговые сочинения (изложения), подлежащие перепроверке.

Показателем объективности оценивания итогового сочинения (изложения) является отсутствие расхождений результатов проверки школьных экспертных комиссий и экспертной комиссии по перепроверке на муниципальном уровне.

Для усиления информационной безопасности, повышения прозрачности и объективности проведения ЕГЭ все места работы с экзаменационными материалами оснащены системой видеонаблюдения, осуществляющей трансляцию в режиме онлайн.

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.05.2022 г. № 47-01-13-8217/22 «О профилактике нарушений в ППЭ при проведении ГИА-9-2022» осуществляется видеонаблюдение за процедурой проведения экзаменов. Доля оснащения системами видеонаблюдения в 2022 году в районе составила 95%. В целях усиления объективности необходимо продолжить работу по оснащению пунктов проведения экзаменов системами видеонаблюдения.

Одним из критериев обеспечения объективности проведения оценочных процедур является использование практики общественного наблюдения при проведении ГИА и независимого наблюдения при проведении ВПР. Система общественного наблюдения формируется в целях обеспечения открытости и прозрачности процедур оценки качества общего образования.

Приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.03.2020 года №1163 «Об утверждении регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края» регламентирована при проведении ВПР организация независимого общественного наблюдения в каждой образовательной организации и обеспечение видеонаблюдения в режиме онлайн во время проведения и проверки работ в образовательных организациях.

В муниципальном образовании Динской район для обеспечения соблюдения порядка проведения ГИА в местах работы с экзаменационными материалами аккредитованы общественные наблюдатели, которые осуществляют наблюдение в ППЭ.

Ежегодно в Динском районе проводится работа с руководителями общеобразовательных организаций по разъяснению порядка и правил выдачи аттестатов с отличием и награждения медалью «За особые успехи в учении». В результате проводимых мероприятий количество медалей, выданных необъективно, снижается. Доля выпускников, награждённых медалями «За

особые успехи в учении», в 2022 году по сравнению с 2021 годом сократилась на 1,6% с 13,7% до 12,1% (меньше на 21 чел.), но выше краевого показателя (9,8%) на 2,3%. В 2021 году таких выпускников-медалистов было 82 чел., в 2022 году – 61. Однако по результатам анализа в 2022 году остается проблема необъективного оценивания учебных достижений: выставленные отметки не соответствуют результатам ЕГЭ (завышение отметок на промежуточной аттестации). На ЕГЭ-2022 210 баллов и более набрали 32 выпускника (52,5%), получившие аттестаты с отличием и награждённые медалями. При этом ими получено 70 и более баллов на каждом сданном экзамене. Вместе с тем итоговые отметки, выставленные ряду выпускников, получивших аттестаты с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» в 2022 году, не подтвердились высокими результатами ЕГЭ. 25 выпускников-«медалистов» (41,7%) по результатам ЕГЭ-2022 не набрали 70 баллов по одному-двум из предметов ЕГЭ. На ЕГЭ-2021 таких выпускников было 21 (25,6%). Наибольшая доля (от 20% до 100%) таких выпускников в 12 образовательных организациях муниципалитета. В связи с тем, что практика необъективной выдачи аттестатов с отличием и награждение медалью «За особые успехи в учении» сохраняется, необходимо продолжить работу в данном направлении и обеспечить соблюдение действующих федеральных документов.

В Динском районе проводится системная работа по обеспечению объективности оценочных процедур, большое внимание уделяется снижению количества школ, показывающих необъективные результаты по ВПР. Динамика числа школ с признаками необъективности результатов ВПР: в 2019 году к числу школ с необъективными результатами была определена СОШ №9. По итогам ВПР-2020 школ с необъективными результатами было 4 (СОШ № 7, 10, 13, АНОО). По итогам ВПР-2021 школ с необъективными результатами стало 6 (СОШ № 3, 13, 21, 29, 39, АНОО). По итогам ВПР-2022 школ с необъективными результатами стало 5 (СОШ № 4, 5, 9, 10, 26). Отдельные школы с признаками необъективности ВПР повторяются:

* два раза – ООШ №9 (2019, 2022 гг.), АНОО №1 (2020, 2021 гг.);

* три раза – СОШ №10 (2018, 2020, 2022 гг.), СОШ №13 (2018, 2020, 2021 гг.).

год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Количество школ с признаками необъективности</i>	1	2	1	4	6	5
	(ООШ №14)	(СОШ №10,13)	(ООШ №9)	(СОШ №7,10,13, АНОО)	(СОШ № 3,13,21,29,39, АНОО)	(СОШ № 4,5,9,10,26)
<i>% от общего количества</i>	3,6	7,2	3,6	14,3	21,4	17,9

Стратегическая задача при реализации цели №1:

1. обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% образовательных организациях муниципального образования Динской район;
2. соблюдение порядка и правил выдачи аттестатов с отличием и награждения медалью «За особые успехи в учении».

Сбалансированность системы оценки качества нацелена на оптимизацию проверочных работ и формирование эффективной ВСОКО в каждой образовательной организации.

Цель № 2. Функционирование и развитие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ ВСОКО не может регламентироваться на федеральном уровне и даже в случае следования каким-то примерным порядкам регионального, муниципального значения останется самостоятельным механизмом управления качеством образования на уровне образовательной организации.

Функционирование объективной ВСОКО - это индивидуальная работа каждой образовательной организации: разработка своей школьной системы оценки качества образования, не противоречащей действующему законодательству, принятие и утверждение собственных подходов к оцениванию деятельности, самостоятельное определение комплекса форм и методов оценки с учетом особенностей контингента обучающихся, перспектив «Программы развития школы» и объективный подход на каждом этапе. Нормативно-правовая регламентация функционирования ВСОКО предусматривает совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации.

Эффективная ВСОКО позволяет осуществить самостоятельный аудит образовательной системы школы на предмет соответствия качества предоставляемого образования требованиям ФГОС с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги.

Сформированная объективная ВСОКО обеспечит:

- надежность и технологичность процедур оценки качества образования;
- определение качества образовательных программ с учетом ФГОС и запросов основных потребителей образовательных услуг;
- определение соответствия фактических образовательных условий ОО к условиям реализации образовательной программы;
- оценку состояния и эффективность деятельности ОО;
- повышение квалификации педагогов ОО в области оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур;
- открытость проводимых процедур по оценке качества образования;
- аналитической информацией, необходимой для принятия управленческих решений и определения тенденций развития школы руководителя и администрацию школы;
- совершенствование технологий информационно-аналитической деятельности ОО.

Результаты ВСОКО рассматриваются только при обеспечении объективности проведения оценочных процедур.

На сегодняшний день эффективность ВСОКО ОО МО Динской район остается низкой, что подтверждается увеличением количества школ с признаками необъективности, необъективностью подхода к определению претендентов на получение медалей «За особые успехи в учении», принятые в ОО не всегда прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся. Поэтому необходимо обеспечить условия для совершенствования объективной ВСОКО во всех ОО МО Динской район.

Стратегические задачи при реализации цели № 2:

1. обеспечение объективности на всех этапах функционирования ВСОКО в каждой ОО.

Цель №3. Оптимизация графиков оценочных процедур в образовательных организациях.

Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования (далее – Рособрнадзор) ежегодно осуществляет мониторинг системы образования путём проведения ВПР, НИКО, а также международных сравнительных исследований качества образования (диагностические работы).

Проводимые на федеральном уровне оценочные процедуры позволяют получить внешнюю оценку предметных и метапредметных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС, освоения основных образовательных программ и позволяют оптимизировать количество оценочных процедур за счёт исключения региональных и муниципальных диагностических работ в образовательных организациях Краснодарского края.

Результаты проводимых на федеральном уровне оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, помогут минимизировать количество оценочных процедур в образовательных организациях.

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур. График составляется с учётом федеральных требований к проведению оценочных процедур (не более одной процедуры в учебный день, исключение практики проведения оценочных процедур на первом и последнем уроках), учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), оценочных процедур, проводимых на школьном и федеральном уровне.

Стратегическая задача для реализации цели №3:

1. оптимизация количества проводимых проверочных и диагностических работ, снижение нагрузки на обучающихся.

Под *ключевыми характеристиками качества подготовки обучающихся* понимается соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС и функциональная грамотность обучающихся.

Цель №4. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

Процедурой оценки качества подготовки обучающихся являются ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования.

Статистика результатов ВПР четвероклассников муниципального образования Динской район за последние четыре года показала следующее распределение отметок:

Русский язык:

годы	Доля получивших отметку «2», %	Доля получивших отметку «3», %	Доля получивших отметку «4», %	Доля получивших отметку «5», %
2019	9	26,5	44,7	19,8
2020	11,45	36,53	41,23	10,79
2021	5,24	27,81	49,23	17,72
2022	11,4	34,05	41,4	13,14

Математика:

годы	Доля получивших отметку «2», %	Доля получивших отметку «3», %	Доля получивших отметку «4», %	Доля получивших отметку «5», %
2019	4,3	18,8	43,1	33,9
2020	7,32	27,02	45,09	20,57
2021	3,03	18,49	46,48	32
2022	5,56	25,9	46,14	22,4

Существенное изменение результатов отмечено в 2020 году. Причина – распространение новой коронавирусной инфекции COVID-2019. Вынужденный переход на дистанционную форму ведения образовательного процесса нашёл отражение в результатах ВПР. Результаты ВПР-2019 и ВПР-2021 сопоставимы и значительно не отличаются друг от друга.

Стратегическая задача для реализации цели №4:

1. снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового

Цель №5. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Для достижения обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования необходимо организовать комплексные мероприятия по направлениям:

- 1) анализ результатов всероссийских проверочных работ 5-8 классов;
- 2) анализ результатов ГИА по программам основного общего образования.

ВПР проводятся в целях осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС, федеральным компонентом государственного стандарта общего образования и совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательных организациях.

ВПР проводятся, в том числе с целью анализа текущего состояния системы образования, формирования программ по повышению ее эффективности, планирования системы повышения квалификации учителей в масштабах образовательной организации и муниципального образования. Объективность результатов обеспечивает эффективность их использования для принятия управленческих решений на уровне образовательной организации и муниципального образования в целом.

С целью применения всеми участниками образовательных отношений единых правил проведения ВПР, обеспечивающих объективность процедуры, а также единство форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся, принят регламент организации и проведения ВПР в ОО Краснодарского края, утвержденный приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 марта 2020 года № 1163.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) демонстрирует недостаточный уровень освоения программы среднего общего образования по математике.

Математика:

годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 балльной системе	Доля получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	17,24	53,88	1,3	22,6	64,9	11,2
2019	16,69	52,16	3,64	25,66	59,37	11,33
2021	12,66	40,8	20,43	41,55	33,88	4,14
2022	13,32	42,97	3,65	59,75	35,03	1,57

Русский язык:

годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 балльной системе	Доля получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	28,48	73,02	2,3	39,3	37,3	21,1
2019	26,96	69,13	3,3	49,96	33,31	13,43
2021	25,8	78,18	2,7	27,87	37,99	31,44
2022	26,97	81,73	0,52	30,37	33,83	35,27

Вместе с тем ежегодно имеются выпускники 9-х классов, не освоившие основную образовательную программу основного общего образования:

Доля, не получивших аттестат об основном общем образовании (в %)	2018	2019	2020	2021	2022
	0	0	0	0,4	1,4

Стратегическая задача для реализации цели №5:

1. обеспечение освоения 100% обучающимися программы основного общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

Цель №6. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования.

Для достижения обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования необходимо организовать комплексные мероприятия по направлениям:

- 1) анализ результатов ГИА по программам среднего общего образования;
- 2) анализ соответствия профиля обучения в школе и зачислению на специальности в ВУЗе;
- 3) анализ продолжения обучения выпускников ОО в ВУЗах Краснодарского края.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) ежегодно демонстрирует высокий уровень освоения программы среднего общего образования.

Русский язык

годы	Не преодолели порог успешности (в %)	Доля набравших от порога до 60 баллов (в %)	Доля набравших от 61 до 80 баллов (в %)	Доля набравших более 80 баллов (в %)
2020	0	20,7	50,8	28,1
2021	0,2	18,9	51,3	29,6
2022	0	28,9	47,8	23,2

Математика

годы	Не преодолели порог успешности (в %)	Доля набравших от порога до 60 баллов (в %)	Доля набравших от 61 до 80 баллов (в %)	Доля набравших более 80 баллов (в %)
2020	6,5	52,2	37,2	4,8
2021	5,8	50,9	37,5	5,8
2022	3,26	42,79	53,02	0,93

Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности.

В связи с переходом на новые ФГОС среднего общего образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Динской

район ежегодно открываются профильные классы, главная задача которых обеспечить потребности рынка труда района и края и индивидуальные образовательные запросы обучающихся.

Одним из важных показателей эффективности профильного обучения в общеобразовательных организациях является соответствие профиля обучения в школе и зачислению на специальности в ВУЗе. Доля поступивших выпускников 11-х классов в ВУЗы не должна иметь отрицательную динамику.

Стратегическая задача для реализации цели №6:

1. обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового;
2. обеспечить эффективность профильного обучения в 100% образовательных организациях муниципального образования.

Цель №7. Повышение функциональной грамотности школьников.

Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умению находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи. Наличие сформированных навыков функциональной грамотности у обучающихся является важной составляющей успешного освоения основных образовательных программ в соответствии с ФГОС.

Комплекс мер по формированию функциональной грамотности обучающихся осуществляется на основании приказа Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21.09.2021 года № 2979 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края».

В рамках совершенствования системы работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся проводится анализ выполнения работ обучающимися с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для оценки функциональной грамотности портала «Российская электронная школа». По результатам анализа актуализируется работа муниципальных, методических служб, районных предметных секций и объединений в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, осуществляется постоянная методическая поддержка учителей и общеобразовательных организаций МО Динской район.

Кроме того, для оценки сформированности функциональной грамотности обучающиеся 8-х классов участвуют в краевых диагностических работах.

Несмотря на то, что ВПР содержит отдельные задания, проверяющие математическую, естественно-научную и читательскую грамотность, данная запланированная оценочная процедура целенаправленно оценивает все направления функциональной грамотности.

Стратегическая задача для реализации цели №7:

1. плановое повышение доли образовательных организаций, в которых проводится оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

Цель №8. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования, популяризации материалов исследований.

В 2014 году по инициативе Рособнадзора в Российской Федерации начата реализация программы проведения НИКО.

Диагностические задания для НИКО направлены на выявление личностных (в том числе осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом) и метапредметных (в том числе освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории) результатов освоения основной образовательной программы.

В октябре 2019 года в НИКО по предмету «Технология» приняли участие обучающиеся 5-х и 8-х классов из СОШ № 53 и ООШ № 14. Средний процент выполнения заданий обучающимися 5-х классов района составляет 52%. Средний процент выполнения заданий обучающимися 8-х классов района составляет 27%. Наблюдается тенденция к ухудшению качества результатов образовательной деятельности по данному предмету от 5-го к 8-му классу.

Исследование по модели PISA позволяет получать данные для исследования направлениям оценки: читательской, математической, естественнонаучной грамотностям. Результаты приводятся по международной 1000-балльной шкале со средним значением 500 баллов.

В региональной оценке по модели PISA в 2019 году в Краснодарском крае приняли участие 85 образовательных организаций, среди них – БОУ СОШ №31 ст. Старомышастовской муниципального образования Динской район. Численность учащихся, приняли участие в данном виде исследования – 50 чел. По каждому из видов грамотности результаты муниципалитета ниже краевых и российских показателей.

В октябре 2022 году СОШ №38 МО Динской район принимала участие в общероссийской оценке качества образования по модели PISA.

Одним из результатов Оценки по модели PISA стал запуск федерального проекта адресной помощи школам с низкими образовательными результатами. В пилотный запуск 2020 года вошла СОШ №10, в 2021 году в проекте участвовала СОШ №37, в 2022 году – СОШ №25, 30. Ежегодно школы-участники проекта разрабатывают Концепцию на 3 года, а также антирисковые программы по каждому направлению рисков.

Стратегическая задача для реализации цели №8:

1. повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в проведении национальных и международных исследований качества образования.

1.4. Субъекты СОКПО и их функции

Субъектами СОКПО являются:

1. на муниципальном уровне:
 - 1) управление образования муниципального образования Динской район (далее – УО);
 - 2) муниципальное казенное учреждение «Центр поддержки образования» муниципального образования Динской район (далее – МКУ ЦПО);
 - 3) районные методические объединения, предметные секции учителей-предметников и учителей начальной школы;
 - 4) муниципальный тьюторский консультационный пункт (далее МТКП);
 - 5) муниципальный наставнический центр (далее – МНЦ);
2. на школьном уровне:
 - 1) ОО, осуществляющие образовательную деятельность на территории муниципального образования Динской район;
 - 2) коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом образовательной организации.

Распределение функций между основными субъектами СОКПО:

1. УО:
 - 1) обеспечивает разработку и функционирование муниципальной модели СОКПО;

2) оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур социологических исследований по вопросам качества образования;

3) обеспечивает проведение ГИА в муниципальном образовании Динской район;

4) обеспечивает объективное проведение контрольно-оценочных процедур в ОО;

5) обеспечивает участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

6) осуществляет сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;

7) обеспечивает сбор, обработку и передачу информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;

8) осуществляет в рамках своих полномочий проведение процедур оценки качества образования, оказывает содействие их развитию;

9) осуществляет анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

10) осуществляют внутреннюю оценку качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития ОО;

11) обеспечивает объективность и информационную открытость проведения процедур МСОКО в соответствии с действующим законодательством.

2. МКУ ЦПО

1) обеспечивает методическое сопровождение процедур СОКПО;

2) осуществляет методическое сопровождение педагогических работников образовательных организаций в целях установления квалификационной категории (первой, высшей) в межаттестационный период;

3) обеспечивает выполнение заявки образовательных организаций муниципального образования Динской район по курсовой переподготовке педагогических работников образовательных организаций по вопросам повышения качества обучения.

3. Образовательные организации:

1) обеспечивают функционирование системы ВСОКО;

2) осуществляют ведение, сбор и представление сведений в действующие базы данных;

3) обеспечивают объективность и информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;

4) обеспечивают регулярное проведение самообследования;

5) обеспечивают условия для проведения процедур оценки качества образования;

6) осуществляют анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов оценки качества образования для

принятия управленческих решений по ее развитию.

2. Критерии и показатели

Показатели и методика их расчёта приведены в приложении к настоящему Положению.

3. Методы сбора и обработки информации

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным организациям, сведения, отчеты, результаты прохождения аттестации педагогических работников, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др.

Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

3. 1. Описание методов сбора информации

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы. Немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится в отношении документов, размещенных на официальных сайтах: положения, приказы, распоряжения, отчеты и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках всех мониторингов.

Анкетирование является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличие профессиональных дефицитов и др.).

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников и т.д.

Экспертиза состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители управления образования, МКУ ЦПО при УО, администрации эффективно работающих общеобразовательных

организаций, а также наставники, муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д.

3.2. Описание методов обработки информации

В рамках СОКПО применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

группировка - метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация - метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение - метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или сопоставления аналитического отчета;

сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного, с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивания рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке метапредметных результатов при определении уровней их сформированностей и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень: А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В –

наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, Д – отсутствие дефицитов.

ранжирование - метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество;

расчет доли от общего числа - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

4. Мониторинг муниципальных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами, в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, тематических тестовых работ по функциональной грамотности, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженных в таблицах для статистической обработки данных, база статистических и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

Начальник управления образования



М.А. Ежкова

Приложение
к Положению о системе оценки
качества подготовки обучающихся в
муниципальном образовании
Динской район
от 14.03.2023 № 116

ПОКАЗАТЕЛИ

системы оценки качества подготовки обучающихся
муниципального образования Динской район
и методика расчёта показателей

1. **Направление «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»**
1. Формирование механизмов обеспечения объективности всех оценочных процедур
2. **Направление «Сбалансированность системы оценки качества»**
1. Функционирование и развитие объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой образовательной организации муниципального образования Динской район.
2. Оптимизация графиков оценочных процедур в образовательных организациях.
3. **Направление «Ключевые характеристики качества подготовки обучающихся»**
1. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.
2. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.
3. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.
4. Повышение функциональной грамотности школьников.

5. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов НИКО и международных сопоставительных исследований в сфере образования, популяризация материалов исследований.

Показатель	Значение показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчета показателя	Описание выборки	Используемые информационные ресурсы/системы
1. Направление «Объективность оценки качества подготовки всех оценочных процедур»					
1.1. Формирование механизмов обеспечения объективности всех оценочных процедур					
Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание итогового сочинения (изложения) не было внесено изменений ни по одному критерию	100%	Организация выборочной перепроверки работ на региональном уровне для контроля объективности проверки итогового сочинения (изложения) на уровне МОУ О	$D_{op} = (K_{np} / K_{obsh}) * 100\%$ <p>где: D_{op} - доля перепроверок с подтвержденными результатами K_{np} - количества перепроверок с подтвержденными результатами K_{obsh}-общее количество перепроверок</p>	Репрезентативная выборка. Выборка производится согласно приказу МОНиПМ КК	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
Проведение ГИА в условиях видеонаблюдения	100%	Мониторинг проведения ГИА в условиях оффлайн-видеонаблюдения (ГИА-9) и онлайн-видеонаблюдения (ГИА-11)	<p>Показатель рассчитывается отдельно по ГИА-9 и по ГИА-11</p> $D_{вн} = (K_{ппэвн} / K_{ппэ}) * 100\%$ <p>где: $D_{вн}$ -доля обеспеченных системами видеонаблюдения ППЭ $K_{ппэвн}$ - количество оснащенных системами видеонаблюдения ППЭ $K_{ппэ}$- общее количество ППЭ</p>	Генеральная совокупность. Все ППЭ МО Динской район.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации

<p>Охват общественным наблюдением при проведении и проверке оценочных процедур</p>	<p>100%</p>	<p>Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам</p>	<p>$O_{\text{онлпз}} = (K_{\text{лпзЭкзОН}} / K_{\text{лпзЭкз}}) * 100\%$ где: O_{онлпз} - охват ППЭ/ОО независимым наблюдением K_{лпзЭкзОН} - количество ППЭ/экзаменов с независимым наблюдением K_{лпзЭкз} - общее количество ППЭ/экзаменов O_{онлпз} = (K_{лпзЭкзОН} / K_{лпзЭкз}) * 100% где: O_{онпк} - охват независимым наблюдением при проверке оценочных процедур K_{лпзЭкзОН} - количество дней проверки с независимым наблюдением K_{лпзЭкз} - общее количество дней проверок</p>	<p>Генеральная совокупность. Все ППЭ МО Динской район.</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации Информация из регионального центра обработки информации</p>
<p>Доля выпускников 11-х классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», от общего количества претендентов на награждение</p>	<p>95%</p>	<p>Мониторинг результатов ЕГЭ выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших не менее 70 баллов по</p>	<p>$D = (K_{\text{прег}} / K_{\text{м}}) * 100\%$ где: D - доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали на ЕГЭ менее 70 баллов по обязательным предметам</p>	<p>Репрезентативная выборка. Из генеральной совокупности всех выпускников 11-х классов всех ОО МО Динской район для мониторинга</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации Автоматизированная информационная</p>

		<p>результатам ЕГЭ по обязательным предметам и не ниже минимального порога по предметам по выбору</p>	<p>$K_{\text{прет}}$ - количество претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» $K_{\text{м}}$ - общее количество медалистов</p>	<p>отбираются выпускники 11-х классов, претендующие на награждение медалью «За особые успехи в учении», и выпускники 11-х классов, награжденные медалью «За особые успехи в учении» по итогам ГИА.</p>	<p>система «Сетевой город. Образование»</p>
<p>Доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками неobjективности по результатам ВПР</p>	<p>не более 3%</p>	<p>Список неobjективных ОО предоставленных Рособназдором</p>	<p>$D_{\text{несоб}} = (OO_{\text{несоб}} / OO_{\text{впр}}) * 100\%$ где: $D_{\text{несоб}}$ - доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками неobjективности по результатам ВПР; $OO_{\text{несоб}}$ - количество ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками неobjективности по результатам ВПР; $OO_{\text{впр}}$ - количество ОО, участвовавших в ВПР</p>	<p>Репрезентативная выборка. Все ОО, находящиеся в списке школ с признаками неobjективности, предоставленным Рособназдором</p>	<p>Федеральная информационная система оценки качества образования (далее - ФИС ОКО)</p>
<p>2. Направление «Сбалансированность системы оценки качества»</p>					
<p>2.1. Функционирование и развитие объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой образовательной организации муниципальной территории образования Динской район.</p>					
<p>Доля, размещивших на официальных</p>	<p>100%</p>	<p>Мониторинг официальных сайтов ОО на</p>	<p>$D_{\text{оо}} = (OO_{\text{раз}} / OO_{\text{общ}}) * 100\%$</p>	<p>Генеральная совокупность.</p>	<p>Официальные сайты ОО в сети Интернет</p>

сайтах локальные акты ВСОКО	предмет наличия локальных актов	где: Доо - доля ОО, размещивших на официальных сайтах локальные акты ВСОКО ОО _{раз} - количества ОО, размещивших локальные акты по ВСОКО ОО _{общ} - общее количество ОО	Все ОО МО Динской район	
2. 2. Оптимизация графиков оценочных процедур в образовательных организациях.				
Доля ОО, размещивших на официальных сайтах графики оценочных процедур	Мониторинг официальных сайтов ОО на предмет наличия утвержденного графика оценочных процедур	$Д_{оо} = (ОО_{раз} / ОО_{общ}) * 100\%$ где: Доо - доля ОО, размещивших на официальных сайтах графики оценочных процедур ОО _{раз} - количества ОО, размещивших график оценочных процедур на официальном сайте ОО _{общ} - общее количество ОО	Мониторинг проводится дважды в год. Генеральная совокупность (в начале учебного года) Репрезентативная выборка (в начале второго полугодия учебного года)	Официальные сайты ОО в сети Интернет
3. Направление «Ключевые характеристики качества подготовки обучающихся»				
3.1. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.				
Доля обучающихся 4-х классов, освоивших программу начального общего образования на базовом уровне и выше базового.	Получение статистической отчетности по результатам всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов	$Д = ((К_{уч} - К_2) / К_{уч}) * 100\%$ где: Д - доля обучающихся 4 классов, освоивших программу начального общего образования на базовом и выше базового уровнях.	Генеральная совокупность. Обучающиеся 4-х классов всех ОО МО Динской район	ФИС ОКО

Доля обучающихся 4 классов, освоивших программу начального общего образования на высоком уровне	20%	учетом их объективности и их интерпретация	<p>К₂ - количество обучающихся 4 классов, получивших оценку «2»</p> <p>К_{уч} - общее количество обучающихся</p> $D = (K_5 / K_{уч}) * 100\%$ <p>где:</p> <p>D - доля обучающихся 4 классов, освоивших программу начального общего образования на уровне выше базового</p> <p>К₅ - количество обучающихся 4 классов, получивших оценку «5»</p> <p>К_{уч} - общее количество обучающихся</p>	Генеральная совокупность. Обучающиеся 4-х классов всех ОО МО Динской район	ФИС ОКО
3.2. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.					
Доля обучающихся 5-8 классов, освоивших программу основного общего образования на высоком уровне (по каждому предмету)	100%	Получение статистической отчетности по результатам Всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация	$D = ((K_{уч} - K_2) / K_{уч}) * 100\%$ <p>где:</p> <p>D - доля обучающихся 5-8 классов, освоивших программу основного общего образования на базовом и выше базового уровнях (по каждому предмету).</p> <p>К₂ - количество обучающихся 5-8 классов, получивших оценку «2»</p> <p>К_{уч} - общее количество обучающихся</p>	Генеральная совокупность. Обучающиеся 5-8 классов всех ОО МО Динской район	ФИС ОКО

Доля обучающихся 5-8 классов, освоивших программу основного общего образования на высоком уровне (по каждому предмету)	20%	Получение статистической отчетности по результатам Всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация	$D = (K_5 / K_{уч}) * 100\%$ <p>где: D - доля обучающихся 5-8 классов, освоивших программу основного общего образования на уровне выше базового K₅ - количество обучающихся 5-8 классов, получивших оценку «5» K_{уч} - общее количество обучающихся</p>	Генеральная совокупность. Обучающиеся 5-8 классов всех ОО МО Динской район	ФИС ОКО
Доля выпускников 9 классов, освоивших программу основного общего образования (по базовом уровне (по русскому языку и математике)	100%	Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования	$D_{i6} = ((K_{iуч} - K_{i2}) / K_{iуч}) * 100\%$ <p>где: D_{i6} - доля выпускников 9 классов, освоивших программу основного общего образования по <i>i</i>-му предмету на базовом уровне K_{i2} - количество выпускников 9 классов, на ОГЭ по <i>i</i>-му предмету, получивших оценку «2» по этому предмету K_{iуч} - общее количество выпускников 9 классов, сдававших <i>i</i>-ый предмет</p>	Генеральная совокупность. Результаты ОГЭ по русскому языку и математике обучающихся 9 классов всех ОО МО Динской район	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»
Доля выпускников 9 классов, освоивших программу основного общего образования на уровне выше базового (по русскому языку и математике)	25%	Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования	$D_{i66} = (K_{i4ns} / K_{iуч}) * 100\%$ <p>где: D_{i66} - доля выпускников 9 классов, освоивших программу основного общего образования по</p>	Генеральная совокупность. Результаты ОГЭ по русскому языку и математике обучающихся 9	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации

		<p>i-му предмету на уровне выше базового</p> <p>$K_{i4и5}$ - количество выпускников 9 классов, на ОГЭ по i-му предмету, получивших оценку «4» и «5» по этому предмету</p> <p>$K_{iуч}$ - общее количество выпускников 9 классов, сдававших i-ый предмет</p>	<p>классов всех ОО МО Динской район</p>	<p>Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»</p>
<p>Доля выпускников 9 классов, освоивших программу основного общего образования на высоком уровне (по русскому языку и математике)</p>	<p>10%</p>	<p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования</p>	<p>Генеральная совокупность.</p> <p>Результаты ОГЭ по русскому языку и математике обучающихся 9 классов всех ОО МО Динской район</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации</p> <p>Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»</p>
<p>3.3. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.</p>				
<p>Доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования на базовом уровне по обязательным предметам (русский язык и математика)</p>	<p>100%</p>	<p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования</p>	<p>Генеральная совокупность.</p> <p>Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов всех ОО МО Динской район</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации</p>

$$D_{ри\theta} = (K_{ри\theta} / K_{ри\theta уч}) * 100\%$$

где:

$D_{ри\theta}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по русскому языку на базовом уровне

$K_{ри\theta до 60}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по русскому

			<p>языку, показавших результат от минимального порога до 60 баллов</p> <p>$K_{\text{ря уч}}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших русский язык</p> <p>$D_{\text{мб}} = (K_{\text{м до 60}} / K_{\text{ря уч}}) * 100\%$</p> <p>где:</p> <p>$D_{\text{мб}}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по математике на базовом уровне</p> <p>$K_{\text{м до 60}}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по математике профильного уровня, показавших результат от минимального порога до 60 баллов</p> <p>$K_{\text{м уч}}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших математику профильного уровня</p>	<p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования</p>	<p>Доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования выше базового обязательным предметам (русский язык и математика)</p>
			<p>$D_{\text{ря вб}} = (K_{\text{ря 61-80}} / K_{\text{ря уч}}) * 100\%$</p> <p>где:</p> <p>$D_{\text{ря вб}}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по русскому языку на уровне выше базового</p> <p>$K_{\text{ря 61-80}}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по русскому</p>	<p>20%</p>	
				<p>Генеральная совокупность.</p> <p>Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов всех ОО МО Динкой район</p>	
					<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации</p>

<p>Доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования на высоком уровне по обязательным предметам (русский язык и математика)</p>	<p>10%</p>	<p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования</p>	<p>языку, показавших результат от 61 до 80 баллов $K_{ря\ уч}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших русский язык $D_{м\ вб} = (K_{м\ 61-80}/K_{м\ уч}) * 100\%$ где: $D_{м\ вб}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по математике на уровне выше базового $K_{м\ 61-80}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по математике профильного уровня, показавших результат от 61 до 80 баллов $K_{м\ уч}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших математику профильного уровня</p>	<p>Генеральная совокупность. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов всех ОО МО Динской район</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации Автоматизированная информационная система «Сетевой город».</p>
<p>Доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования на высоком уровне по обязательным предметам (русский язык и математика)</p>	<p>10%</p>	<p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования</p>	<p>$D_{ря\ в} = (K_{ря\ 81-99}/K_{ря\ уч}) * 100\%$ где: $D_{ря\ в}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по русскому языку на высоком уровне $K_{ря\ 81-99}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по русскому</p>	<p>Генеральная совокупность. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов всех ОО МО Динской район</p>	<p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации Автоматизированная информационная система «Сетевой город».</p>

<p>языку, показавших результат от 81 до 99 баллов</p> <p>$K_{ря\text{ уч}}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших русский язык</p> <p>$D_{м\epsilon} = (K_{м\ 81-99}/K_{м\text{ уч}}) * 100\%$</p> <p>где:</p> <p>$D_{м\ в}$ - доля выпускников 11 классов, освоивших программу среднего общего образования по математике на высоком уровне</p> <p>$K_{м\ 81-99}$ - количество выпускников 11 классов, на ЕГЭ по математике профильного уровня, показавших результат от 81 до 99 баллов</p> <p>$K_{м\text{ уч}}$ - общее количество выпускников 11 классов, сдававших математику профильного уровня</p>	<p>Образование»</p>
<p>Доля выпускников 11 классов, выбравших для сдачи ЕГЭ профильные предметы</p>	<p>100%</p>
<p>Анализ профилей обучения выпускников 11 классов выбранные предметы на ЕГЭ</p>	<p>Генеральная совокупность выпускников классов</p>
<p>Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»</p> <p>Региональная информационная система государственной итоговой аттестации</p>	<p>Генеральная совокупность выпускников классов</p>

$D_{пр} = (\sum K_{пр-э} / \sum K_{пр}) * 100\%$

где:

$D_{пр}$ - доля выпускников 11 классов, выбравших для сдачи ЕГЭ профильные предметы;

$K_{пр-э}$ - количество выпускников 11 класса, сдававших ЕГЭ по профильному предмету в школе;

$K_{пр}$ - количество выпускников 11

Доля выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы Краснодарского края	60%	Анализ информации поступлении выпускников 11 класса Краснодарского края в ВУЗы	классы, обучавшихся в профильных классах в школе. $D_{kk} = (K_{kk}/K) * 100\%$ D _{kk} - доля выпускников 11 классов, поступивших в вузы Краснодарского края; K _{kk} - количество выпускников 11 класса, поступивших в вузы Краснодарского края; K - количество выпускников 11 класса ОО МО Динской район	Генеральная совокупность всех выпускников 11 классов	ФИС ГИА ПРИЕМ
3.4. Повышение функциональной грамотности школьников.					
Доля обучающихся 8 классов, показавших базовый уровень и выше базового уровня по результатам краевой диагностической работы	100%	Анализ результатов краевой диагностической работы	$D = ((K_{уч} - K_2) / K_{уч}) * 100\%$ где: D - доля обучающихся 8 классов, показавших базовый уровень и выше базового уровня по результатам краевой диагностической работы. K ₂ - количество обучающихся 8 классов, получивших оценку «2» K _{уч} - общее количество обучающихся 8 классов	Генеральная совокупность. Результаты диагностической работы обучающихся 8-х классов всех ОО МО Динской район	Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»
Доля участников ВПР, выполнивших задания, оценивающих функциональную грамотность (8 класс)	70%	Анализ результатов ВПР обучающихся 8 классов по математике, биологии, русскому языку, химии, обществознанию	$D_{ф.г.i} = ((\sum (K_{jk} / K_j)) / K_i) * 100\%$ где: D _{ф.г.i} - доля освоения участников ВПР, выполнивших задания, оценивающих функциональную грамотность (i-класс); K _{jk} - количество участников i-	Генеральная совокупность. Результаты обучающихся 8 классов всех ОО МО Динской район, участвовавших в ВПР	ФИС ОКО

				<p>класса, освоивших к-задание, оценивающие функциональную грамотность по j-предмету;</p> <p>K_j - количество участников i-класса, участвовавших в ВПР по j- предмету;</p> <p>K_з - количество заданий, оценивающих функциональную грамотность в i-классе.</p>	
<p>3.5. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов НИКО и международных сопоставительных исследований в сфере образования, популяризация материалов исследований.</p>					
<p>Сформированность метапредметных результатов умений, навыков и способностей деятельности обучающихся 6 и 8 классов</p>	<p>Достаточная</p>	<p>Анализ результатов национальных исследований качества образования</p>	<p>Успешная сформированность - выполнение заданий от 51 %</p> <p>Неуспешная сформированность - выполнение заданий ниже 50%</p>	<p>Генеральная совокупность.</p> <p>Обучающиеся 6 и 8 классов, принявшие участие в НИКО.</p>	<p>ФИС ОКО</p>

Начальник управления образования



И.А. Ежкова