

## Как анализировать урок по ФГОС

### 1. Профессиональная документация

Какой документ	Зачем знать
<a href="#">статьи 46–49</a> Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ	Определяют работу учителя
<a href="#">ФГОС НОО</a>	Определяют предметное содержание и требования к качеству урока
Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный <a href="#">приказом Минздравсоцразвития от 26.08.2010 № 761н</a>	Описывает должность учителя
Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный <a href="#">приказом Минтруда от 18.10.2013 № 544н</a>	Определяет профессиональный стандарт для учителей

### Карта оценки качества урока

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О		
		Должность субъекта оценивания урока		
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию			
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета			
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета			
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической			

	сферы учащихся			
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся			
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ			
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке			
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания			
	9. Управление собственной обучающей деятельностью			
Результативность урока				
	<b>Сумма баллов</b>			
	<b>Качество урока (сумма баллов x 100%: 20)</b>			
	<b>100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень</b>			

## Показатели оценки качества урока

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
1. Требования ФГОС к предметному содержанию и	Содержание учебного материала соответствует	Содержание учебного материала не	При отборе учебного содержания учитель не руководствуется

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
способам обучения	требованиям ФГОС. Выбор программы и/или ее модификация произведены в соответствии с образовательной программой школы и с учетом уровня учебно-познавательных возможностей детей, отражены в рабочей программе учителя. Учитель умело выбирает методику или технологию предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента	всегда соответствует требованиям стандарта – иногда неправомерно завышается, а иногда – занижается. При выборе программы учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей детей, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач программы исходя из особенностей контингента и задач школы	требованиями ФГОС. Учитель практически не может связать собственный выбор программы обучения с задачами школы и особенностями контингента
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока, формы работы, развивающие личностные качества учеников в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания	В рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке это практически не реализовано	Личностные результаты темы не прописаны в рабочей программе, не реализованы на уроке
3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроке	Открывает для ученика метапредметные цели при изучении предметного содержания. Формы	Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально: –	Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно. Цели и план урока вообще не

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	<p>разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с целями урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и/или достаточно индивидуализировано . Объем заданий, развивающих УУД, оптимален для данного урока и данного класса. Развитие регулятивных УУД: учитель организует представление учащимися целей урока, обязательных результатов обучения в соответствии с обязательным минимумом. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в контрольной работе. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе. Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников</p>	<p>слишком велико или недостаточно их количество; – конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями детей именно этого класса. Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием контрольной работы. Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно. Учитель предъявляет готовый план урока без обсуждения с учащимися</p>	<p>предъявляются либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в контрольной работе. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся</p>
4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся – на результат и на	Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов	Используемые приемы мотивации не учитывают данные о детях конкретного класса.

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	<p>деятельность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации.</p> <p>Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся.</p> <p>Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика, память, внимание. Обучает эффективным приемам запоминания, концентрации внимания</p>	<p>мотивации.</p> <p>Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогической анализ.</p> <p>Учитель практически не учитывает в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и внимания, не учитывает модальность и ФДП</p>	<p>Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся</p>
<p>5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки</p>	<p>В тетрадях учеников отражена и реализуется индивидуальная образовательная программа развития данного ученика средствами этого предмета (например, перечень индивидуальных форм домашних заданий).</p> <p>При подготовке и проведении урока учитель использует</p>	<p>Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся</p>	<p>На уроке не реализована индивидуализация учебного процесса</p>

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников. Учитель ведет мониторинг учебных достижений учащихся по результатам контрольной работы в формате ФГОС		
6. Требования здоровьесберегающей среды (ЗСС) в содержании, структуре и организации урока	Учитель использует данные психолога о детях с ОВЗ в планировании урока и при его проведении, это отражено в рабочей программе и плане урока. Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения. Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе. Четко завершается каждый этап урока и производится постановка задач на следующий этап. Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока. В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно	В содержании не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам ЗОЖ. Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента. Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока. Есть замечания к структуре урока с позиций требований ЗСС. Памятки есть, но учитель к ним не обращается. Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей у детей с ОВЗ в обучении	При планировании структура урока практически не отражает цели и задачи урока. Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап. Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента. Памятки для детей по работе с оборудованием отсутствуют. Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	повторяет с учащимися правила работы с компьютером, микроскопом, обучает приемам активного отдыха для глаз. На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с данными врача, психолога, других специалистов. Формы работы с ИОР на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на эту работу, оптимально		
7. Стил ь общения на основе договорных отношений	На уроке идет обучение различным формам парной, групповой и коллективной деятельности, реализовано развитие коммуникативных УУД. Учитель использует понимающий и директивно-понимающий стили общения, не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стили общения. Оцениваются умения учителя оперативно реагировать на изменения в состоянии учащихся, предупреждать	Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении. Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны: изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу	Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке. Плохо рефлексировать психологическое состояние детей. Учитель проводит урок в режиме «говорящей головы»

	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	конфликты, оперативно решать возникающие проблемы. Умеет хвалить каждого за его достижения. Умеет делать замечания «от принца к принцу». Формы общения на уроке – диалог, полилог, консалтинг		
8. Управление качеством учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	Учитель использует формирующее оценивание деятельности учащихся на уроке. На этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить: – динамику предметных и метапредметных достижений в работе каждого ученика; – общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе	Учитель реализует констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному , но не показывает динамику результатов каждого ученика	У учителя не сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС
9. Управление качеством собственной обучающей деятельности	Учитель умеет проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа. Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической	Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого- педагогической терминологией	Учитель не владеет навыками педагогической диагностики



	<b>2 балла – оптимальный уровень</b>	<b>1 балл – недостаточный уровень</b>	<b>0 баллов – недопустимый уровень</b>
	диагностики при анализе урока, умеет проанализировать удачу и промахи урока «по горячим следам»		
10. Результативность урока	Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей (65–100% СОУ), выполнения всех задач. После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствие ощущения усталости	Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач (50–64%)	Недопустимый уровень достижения поставленных задач (ниже 50% СОУ). Учащиеся после урока уставшие

## **Как анализировать информацию по карте оценки качества урока**

### **Анализ карты по «вертикали»**

Рассчитайте качество урока в процентах. Для этого умножьте баллы, которые выставили по каждому показателю за урок, на 100 процентов и разделите на максимальное число баллов, которое мог получить учитель, – 20. На основании полученных значений (в %) сформулируйте вывод об уровне, на котором находится качество урока конкретного учителя:

- 100–85 процентов – оптимальный уровень;
- 84–60 процентов – допустимый уровень;
- 59–50 процентов – критический уровень;
- менее 50 процентов – недопустимый уровень.

### **Анализ карты по «горизонтали»**

#### **Добавляем столбец, определяем дефицит**

Цифры 2, 3, 5, 8, 9 в столбце «Точки роста» соответствуют порядковым номерам критериев, по которым у учителя выявлены дефициты. Это соответственно критерии 2, 3, 5, 8 и 9 в карте. Низкий балл по указанным критериям – повод оказать методическую помощь учителю по выявленным дефицитам.

### **Карта оценки качества урока**

Компетенции учителя	Критерии оценки урока  (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О Должность субъекта оценивания урока			
		02.02.2022, Филькина А.В., замдиректора по УВР	03.02.2022, Филькина А.В., замдиректора по УВР	04.02.2022 Ашифина М.А, руководитель МО	«Дефицит» «Точки роста» Номера критериев
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию	1	1	2	4
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1	3(2)
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета	0	1	1	2(3)
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2	4
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	0	0	1	1(5)
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2	4
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2	4
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности	0	0	0	0(8)

	обучающихся через систему оценивания				
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1	1(9)
Результативность урока		0	1	1	
	<b>Сумма баллов</b>	5	7	13	
	<b>Качество урока (сумма баллов x 100% : 20)</b>	25%	35%	65%	
	<b>100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень</b>	Недопустимый уровень	Недопустимый уровень	Допустимый уровень	

### Форма мониторинга качества уроков

Мониторинг качества уроков учителей начальных классов МАОУ МО

Динской район СОШ №20 имени Жукова В.А.

Сроки мониторинга: 15.09.21-15.02.22

<u>Методическое объединение</u>	<u>Ф. И. О.</u>	<u>Качество</u>			<u>посещенных</u>			<u>уроков</u>		
		<u>1урок</u>			<u>2урок</u>			<u>3 урок</u>		
		<u>дата</u>	<u>оценка</u>	<u>дефицит</u>	<u>дата</u>	<u>оценка</u>	<u>дефицит</u>	<u>дата</u>	<u>оценка</u>	<u>дефицит</u>
<u>Начальные классы</u>	<u>Иванова М.С.</u>	<u>15.09.21</u>	<u>25%</u>	<u>2,3,5,8,9</u>	<u>15.12.21</u>	<u>35%</u>	<u>5,8,9</u>	<u>15.02.22</u>	<u>60%</u>	<u>8,9</u>
	<u>Петрова Н.П.</u>	<u>15.09.21</u>	<u>45%</u>	<u>3,5,9</u>	<u>15.12.21</u>	<u>50%</u>	<u>8,9</u>	<u>15.02.22</u>	<u>70%</u>	<u>9</u>
	<u>Смирнова О.Б.</u>	<u>15.09.21</u>	<u>55%</u>	<u>6,8</u>	<u>15.12.21</u>	<u>60%</u>	<u>7</u>	<u>15.02.22</u>	<u>60%</u>	<u>4</u>