

Уважаемые коллеги!

Авторские права на все материалы вебинаров по договорам принадлежат издательству «Экзамен» или автору. Любое их распространение, тиражирование, а также размещение на сайтах и площадках в социальных сетях считается нарушением авторских прав в соответствии со статьёй 1255 ГК РФ.

ЕГЭ. Работаем с переформулированным заданием 27



Егораева Галина Тимофеевна - автор пособий по подготовке к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, учитель высшей категории, руководитель департамента методологии АНО НЦИО, руководитель группы разработчиков ВПР 2025 года



Дата	Время	Тема	Лектор	Ссылки
05.11	15.00 – 16.30	ОГЭ/ЕГЭ по литературе. Драма как род литературы. Основные подходы к анализу драматического произведения	Фокина О. А.	https://my.mts-link.ru/j/15970081/1208443551
08.11	15.00 – 16.30	Итоговое сочинение в 11 классе: экспресс-методы при подготовке выпускников	Токаева Н. В.	https://my.mts-link.ru/j/15970081/1460055440
13.11	15.00 – 16.30	Формирование орфографической грамотности: приемы, методы, технологии (часть 2)	Киселёва Н. В.	https://my.mts-link.ru/j/107378597/2138002707
15.11	15.00 – 16.30	Итоговое сочинение. Способы организации работы с литературным материалом: привлечение для аргументации произведений литературы с разным уровнем их осмысления. Технология написания итогового сочинения.	Чернова Т. А.	https://my.mts-link.ru/j/15970081/1755490573
19.11	15.00 – 16.30	ЕГЭ по литературе. Социально-философская драма Максима Горького «На дне»: неоднозначность трактовки проблематики и образной системы пьесы	Фокина О. А.	https://my.mts-link.ru/j/15970081/1933651721
22.11	15.00 – 16.30	Итоговое сочинение в 11 классе: «ошибкоопасные места». Специфика проверки работ выпускников	Токаева Н. В.	https://my.mts-link.ru/j/107378597/393407228
27.11	15.00 – 16.30	Формирование пунктуационной грамотности: приемы, методы, технологии (часть 2)	Киселёва Н. В.	https://my.mts-link.ru/j/15970081/1615787378
29.11	15.00 – 16.30	Итоговое сочинение. Фоновые знания и их роль в контексте итогового сочинения. Особенности экспертной деятельности при проверке и оценивании работ обучающихся.	Чернова Т. А.	https://my.mts-link.ru/j/59791433/1410215795

Как нас найти?



Издательство
ЭКЗАМЕН[®]
Основано в 1993 году

[экзамен РФ /metodicheskii-otdel/vebinari](http://экзамен.РФ/metodicheskii-otdel/vebinari)



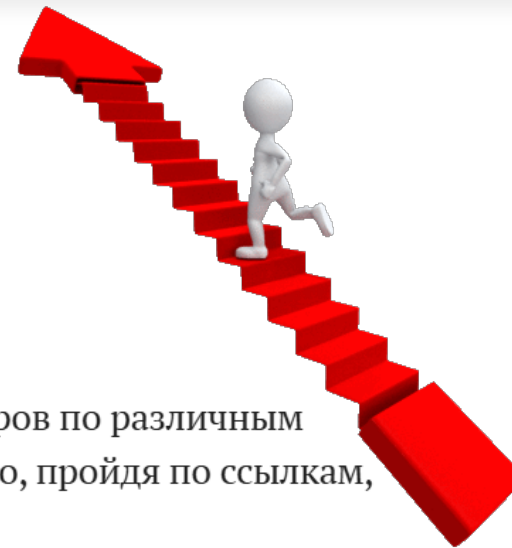
☰ Интернет-магазин Новинки Школам Где купить Вебинары Издательство Контакты

Главная • Методический отдел • Вебинары

Вебинары

Уважаемые коллеги!

Издательство «Экзамен» предлагает Вашему вниманию серию вебинаров по различным предметам. Принять участие в интересующем Вас мероприятии можно, пройдя по ссылкам, которые приведены ниже.





Скрипка Е. Н., Скрипка В. К.

Токаева Н. В.

Гармажапова Л. А.

Егораева Г. Т.

Консультации разработчиков ВПР 2025 года

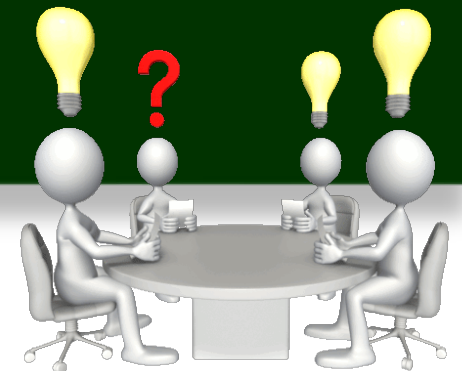


Февраль	
Фокина О. А.	ВПР-2025 года: преемственность обучения русскому языку в начальной и основной школах (на примере заданий ВПР для 5 класса)
Токаева Н. В.	ВПР-2025 по русскому языку: 5 ступеней к ОГЭ и ЕГЭ (обсуждаем структуру и содержание заданий ВПР 6 класса с учётом ГИА)
Киселёва Н. В.	Принцип преемственности и перспективности в ВПР 7 класса : орфография.
Егораева Г. Т.	От ВПР 8 класса – к ОГЭ и ЕГЭ: преемственность и перспективность. Смежность синтаксических заданий
Март	
Фокина О.А.	ВПР-2025 года по русскому языку: преемственность и перспективность (на примере заданий ВПР для 5 класса)
Токаева Н. В.	ВПР-2025 по русскому языку: преемственность и перспективность (на примере заданий ВПР 6 класса)
Киселёва Н. В.	Принцип преемственности и перспективности в ВПР 7 класса : пунктуация.
Егораева Г. Т.	От ВПР 8 класса – к ОГЭ и ЕГЭ: преемственность и перспективность. Сложные случаи синтаксиса и пунктуации в ВПР 8 класса и ГИА

- Всё разнообразие заданий на ВПР;
- подробные консультации разработчиков;
- ценные методические материалы на будущее;
- простые решения сложных заданий

И

тёплая атмосфера обмена опытом и знаниями!



Спрашивали - отвечаем

Ирина Шабурова

А как же сочинительная связь слов, по которой мы определяем дефисное написание сложных прилагательных?



2 Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание

С Светлана Скворцова

Галина Тимофеевна, можно вопрос не по теме: в этом году в бланке ЕГЭ ответ пишем в н.ф. , или как написано в задании?



Валентина Овчинникова

это прекрасно! хорошо, что есть специалисты, которые идут в одну ногу с учителем!!!!



Вы писали...

Здравствуйте, дорогая Галина Тимофеевна! Пожалуйста, проконсультируйте учителей русского языка нашей школы: на вебинаре Р.А. Дощинский сказал, что композиция сочинения может быть свободной и показал четыре варианта схем сочинений. Мы спорим до хрипоты: часть с ним согласна, а мы - нет. Как Вы считаете, кто из нас прав?

Если раньше боялись ошибиться в формулировке проблемы, то теперь хочется понять, как правильно и точно научить формулировать авторскую позицию.

Нас смутило выражение "двухтезисное сочинение", на котором настаивают разработчики КИМа. Это что-то новое или просто какой-то синонимичный оборот речи?

Ну не понимают мои ученики эти проклятые смысловые связи! А тут ещё и пояснить их надо! Боюсь, что я не смогу научить своих ребят. Помогите!

Всегда проблемой было написание сочинения с причинно- следственной связью. Как красиво указать на связь?

16:55

Подскажите, пожалуйста, как лучше начать сочинение и какие связки использовать при пояснении примеров- иллюстраций?

Галина Тимофеевна, как научить выпускников не пересказывать пример-иллюстрацию, а пояснять его?

Очень размыта формулировка о двух баллах за обоснование собственной позиции. Можете ли Вы попонятнее объяснить, пожалуйста?

Галина Тимофеевна, а Вы можете прислать образец нового сочинения? Хочу свериться.

А Вы не могли бы подробно пояснить новую формулировку задания 27?

Попробовала с ученикам написать сочинение и схватилась за голову: они комментируют проблемный вопрос! Что делать? Как переучить?

Уважаемая Галина Тимофеевна, подскажите, пожалуйста, как лучше теперь начинать сочинение ЕГЭ по русскому языку. Ведь основная часть осталась без изменений? Как теперь подвести к примерам-иллюстрациям? Можно ли начинать с фразы: Автор текста задаётся вопросом..... А дальше примеры, смысловая связь и позиция автора.

Изменения в критериях оценивания задания 27 ЕГЭ 2025 года

	2024		2025
K1	Формулировка проблем исходного текста →	K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста
K2	Комментарий к проблеме исходного текста	K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста
K3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	K3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	K4	Фактическая точность речи
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения →	K5	Логичность речи
K6	Богатство речи	K6	Соблюдение этических норм
K7	Соблюдение орфографических норм	K7	Соблюдение орфографических норм
K8	Соблюдение пунктуационных норм	K8	Соблюдение пунктуационных норм
K9	Соблюдение грамматических норм	K9	Соблюдение грамматических норм
K10	Соблюдение речевых норм	K10	Соблюдение речевых норм
K11	Соблюдение этических норм	3 балла 3 балла	
K12	Соблюдение фактологической точности		
Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (K1–K12) – 21 БАЛЛ		Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (K1–K10) – 22 БАЛЛА	

Увеличен порог с **69** до **99 слов**, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Авторская позиция в сочинении

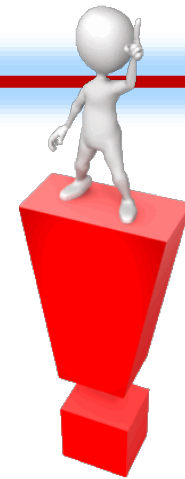
Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, **как** в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, **важные для понимания позиции автора (рассказчика),** и **поясните** их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. (Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.)

Обратите внимание!

В комментарии как части экзаменационного сочинения **смещён акцент с комментирования проблемы исходного текста на комментарий авторской позиции!**



Обратите внимание! Автор **не тождествен** рассказчику!

Автор-повествователь, герой и герой-рассказчик — это три типа построения повествования в тексте

Отстранённый повествователь	тот, кому принадлежит безличный рассказ о героях или о ситуации	В сельском клубе начались танцы. Местный кузнец Петька отправился туда отгонять кавалеров от своей невесты.
Рассказчик	тот, кто рассказывает историю от первого лица	Когда я приехал в село, в клубе начались танцы и местный кузнец Петька отправился туда отгонять кавалеров от своей невесты.
Герой-рассказчик	тот, кто одновременно ведёт рассказ и участвует в событиях	Я узнал , что в сельском клубе начались танцы, и отправился туда вместе с местным кузнецом Петькой отгонять кавалеров от его невесты.
Герой	тот, кто участвует в главных событиях	кузнец Петька
Персонаж	тот, о ком ещё говорится в тексте	невеста Петьки, её кавалеры
Автор	тот, кому принадлежит идея, выбор ситуации, героев, рассказчика.	

«Русская стилистика», А. Горшков: «В композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика. **Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора**».



Позиция автора по указанной проблеме



Это **основная мысль**, ради которой создавался текст. Это ответ на проблемный вопрос, решение, которое предлагает автор по указанной проблеме.

Работая с художественным текстом, позицию автора можно **обосновать** (*пояснить, проиллюстрировать, подтвердить её справедливость*), проанализировав

- ✓ поступки героев,
- ✓ их речь,
- ✓ мышление,
- ✓ отношение к окружающим,
- ✓ поведение и т.д.

Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по **критериям К2 и К3** оценивается 0 баллов



Переформулированное задание 27: «за» и «против»

ЗА	ПРОТИВ
Ответ на проблемный вопрос – отработанный навык (ИС, задание 9.3, итоговое сочинение)	Исчезла возможность самостоятельно выбрать ту проблему, по которой есть что сказать.
Нет необходимости искать проблему в тексте.	
Нет опасения неправильно её сформулировать, работая с действительно сложными текстами.	Ученик «привязан» к проблеме, по которой у него может не быть убедительных аргументов из читательского или жизненного опыта.
Сформулированная в виде вопроса проблема даёт возможность увидеть ключевые слова и сделать их ориентиром в работе.	Есть опасение, что выпускники по старой привычке будут комментировать проблему, а не авторскую позицию.
Работать стало проще и учителю, и ученику, и эксперту	Вызывает сомнение мысль о том, что выпускник не в состоянии понять авторскую позицию в небольшом тексте

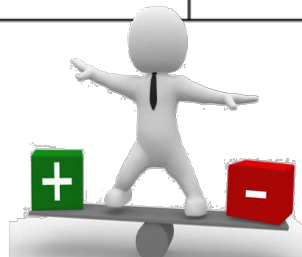


Таблица оценивания комментария к сформулированной авторской позиции

Баллы	3	2	1
Пример 1 + Пояснение 1	+	+	+
	+	+	+
Пример 2 + Пояснение 2	+	+	-
	+	+	-
Смысловая связь	+	-	-
Пояснение смысловой связи	+	-	-

YES



NO

К вопросу о «свободной» композиции сочинения

Вариант 1.

1. Проблема (переписываем из задания)
2. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
3. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения



Вариант 2.

1. Проблема (переписываем из задания)
2. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
3. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения

Вариант 3.

1. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
2. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения

Вариант 4.

1. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
2. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения



Г-н Журден. Так вот что я хочу ей написать: «Прекрасная маркиза, ваши прекрасные глаза сулят мне смерть от любви», но только нельзя ли это же самое сказать полюбезнее, как-нибудь этак покрасивее выразиться?

Учитель философии. Напишите, что пламя ее очей испепелило вам сердце, что вы день и ночь терпите из-за нее столь тяжкие...

Г-н Журден. Нет, нет, нет, это все не нужно. Я хочу написать ей только то, что я вам сказал: «Прекрасная маркиза, ваши прекрасные глаза сулят мне смерть от любви».

Учитель философии. Следовало бы чуть-чуть подлиннее.

Г-н Журден. Да нет, говорят вам! Я не хочу, чтобы в записке было что-нибудь, кроме этих слов, но только их нужно расставить как следует, как нынче принято. Приведите мне, пожалуйста, несколько примеров, чтобы мне знать, какого порядка лучше придерживаться.

Учитель философии. Порядок может быть, во-первых, тот, который вы установили сами: «Прекрасная маркиза, ваши прекрасные глаза сулят мне смерть от любви». Или: «От любви смерть мне сулят, прекрасная маркиза, ваши прекрасные глаза». Или: «Прекрасные ваши глаза от любви мне сулят, прекрасная маркиза, смерть». Или: «Смерть ваши прекрасные глаза, прекрасная маркиза, от любви мне сулят». Или: «Сулят мне прекрасные глаза ваши, прекрасная маркиза, смерть».

Г-н Журден. Какой же из всех этих способов наилучший?

Учитель философии. Тот, который вы избрали сами: «Прекрасная маркиза, ваши прекрасные глаза сулят мне смерть от любви».

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста **«Кто несёт ответственность за принятие решений?»**.

- 1) Сформулируйте позицию автора** (рассказчика) по указанной проблеме.
- 2) Прокомментируйте**, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и **поясните** их.
- 3) Укажите** и **4) поясните** смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.
- 5) Сформулируйте** и **обоснуйте** своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. *(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.)* Поясните приведённый пример-аргумент.



Вариант 1.

1. Проблема (переписываем из задания)
2. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и анализ связи между примерами)
3. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения

Вариант 3.

1. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и анализ связи между примерами)
2. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения

Вариант 2.

1. Проблема (переписываем из задания)
2. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
3. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и анализ связи между примерами)
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения

Вариант 4.

1. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
2. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и анализ связи между примерами)
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения

К вопросу о «свободной» композиции сочинения

Дедуктивный путь

Тезис 1 (авторская позиция); обоснование тезиса двумя примерами-иллюстрациями из текста (привычный комментарий, призванный доказать закономерность авторской позиции).

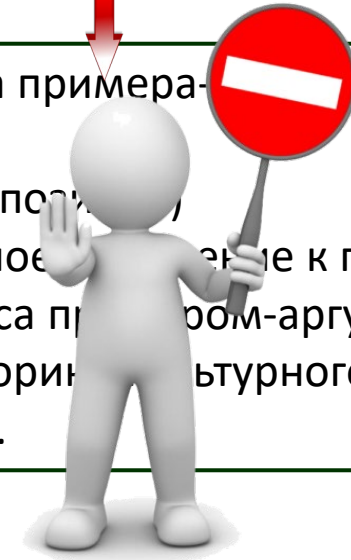
Тезис 2 (собственное отношение к позиции автора); обоснование тезиса примером-аргументом из читательского, историко-культурного или жизненного опыта

Согласие или **несогласие** с авторской позицией в конкретной формулировке: **почему** согласен или несогласен

Индуктивный путь

Комментарий. Два примера-иллюстрации (факты-обоснования)

Тезис 1 (авторская позиция); обоснование тезиса примером-аргументом из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.



- «Итак, формулируем **первый** тезис, им выступает авторская позиция; далее два примера...; далее формулируем **второй тезис**, наш собственный, и обосновываем собственное мнение. Тогда сочинение получается **двухтезисным, двухчастным**».

Р. А. Дощинский

К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста		
	Позиция автора (рассказчика) по	указанной проблеме	1
	исходного текста сформулирована верно		

К3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста		
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика)		2
	по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент		

Сформулируйте позицию автора (~~рассказчика~~) по указанной проблеме исходного текста



Сформулируйте и обоснуйте **своё отношение** к позиции автора (~~рассказчика~~) по проблеме исходного текста.

Схематичный первый вариант сочинения

СФОРМУЛИРОВАННАЯ ПРОБЛЕМА-ВОПРОС

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ (ОТВЕТ НА ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС)

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ 1

+

ПОЯСНЕНИЕ 1

(как автор данным фрагментом текста обосновывает (поясняет) свою позицию)

ВИД СМЫСЛОВОЙ
СВЯЗИ И ЕЁ
ПОЯСНЕНИЕ

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ 2

+

ПОЯСНЕНИЕ 1

(как автор данным фрагментом текста обосновывает (поясняет) свою позицию)

СОБСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА

ОБОСНОВАНИЕ (АРГУМЕНТАЦИЯ) СОБСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ

Схематичный второй вариант сочинения

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ (ОТВЕТ НА ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС)



Смыслообразующая роль ключевых слов в сформулированной проблеме

Ключевые слова позволяют

- увидеть в сформулированной проблеме **основной аспект** рассуждения,
- **сохранить логику** ответа на заданный вопрос,
- **не уйти** от нужного **ракурса** размышлений.

Вопросительные ключевые слова указывают на

- пояснительные (**что? в чём? какими?**),
- причинные (**почему?**),
- условно-временные (**когда?**) основания действий человека,
- его образ действия (**как?**),
- вариативность предполагаемого ответа (**всегда ли? можно ли?**)

Что оказывает влияние на формирование личности человека?

В чём проявляется мужество и самоотверженность человека на войне?

Почему необходимо сохранять культурное наследие страны?

Как человек должен относиться к природе?

Когда рождается осознание своей взрослости?

Всегда ли нужно сопереживать людям?

Можно ли сохранить доверительные отношения с родными в период взросления?

Какими должны быть взаимоотношения родителей и детей?

Второе выделенное слово в каждой теме

«СМЫСЛОВОЕ», то есть указывающее на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться выпускник в своем рассуждении.



Идём проторённым путём



Проблема-вопрос в формулировке **заданий ИС**

Чем прекрасно детство?

Что даёт человеку фантазия?

Нужен ли человеку негативный опыт?

Какой поступок можно назвать благородным?

Какие чувства вызывает завистник?

Чем опасно бездушие?

В чём сила доверия?

Кого можно назвать Человеком с большой буквы?

Почему нужно бережно относиться к природе?

В чём ценность взаимовыручки?

Как воспитать силу воли?

Когда наступает взросление?

Проблема-вопрос в формулировке **задания 9.3 ОГЭ**

Как Вы понимаете значение слова **АВТОРИТЕТ**?

Сформулируйте и прокомментируйте данное

Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Как** завоевать авторитет?»
Как Вы понимаете значение слова **ЖЕСТОКОСТЬ**?
Напишите сочинение-рассуждение на тему «**В чём** причины подростковой жестокости?»

Как Вы понимаете значение выражения
выражения **ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ**?...
Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Какими** должны быть жизненные ценности?»

Как Вы понимаете значение слова **СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ**? ...Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Почему** нужно сознательно относиться к природе?»

Как Вы понимаете значение выражения **ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ**?... Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Чем** опасны вредные привычки?» и т.д.

Проблема-вопрос в формулировках тем **итогового сочинения**

Что мешает людям понимать друг друга?

С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?

Важно ли осмысливать совершённые ошибки?

Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?

В чём заключается ценность жизненного опыта?

Что мешает человеку быть счастливым?

Какие отношения между друзьями Вы считаете гармоничными?

Чем различаются дружба и приятельство?

Как судьба человека связана с историей народа?

Какое качество Вы больше всего цените в других?

В чём сила фронтовой дружбы?

Почему человеку важно не запятнать свою честь?

Проблемный вопрос и авторская позиция: **вопросно-ответное единство**



Почему...?	→	потому что...
О чём...?	→	о том, что...
Как....?	→	именно так/ только так/лишь так
Когда...?	→	тогда
К чему....?	→	к этому
Зачем....?	→	чтобы/затем/для того чтобы
Что...?	→	именно это
Какова...?	→	именно такова
Какими...?	→	лишь такими/только такими/именно такими
Можно ли...?	→	можно/не всегда/нет
Всегда ли ...?	→	не всегда/иногда/никогда





Текст для анализа

(1)Деньги кончились неожиданно. (2)До пенсии оставалось больше недели.
(3) Можно было позвонить сыну в Ленинград (к Санкт-Петербургу Анна Вячеславовна так и не смогла привыкнуть) и попросить прислать денег, он бы прислал немедленно. (4)Однако Анна Вячеславовна просить не любила. (5)Но сегодня утром она обнаружила, что у неё заканчиваются жизненно необходимые ей таблетки.

(6)Она присела на диван и обвела взглядом гостиную. (7)Следовало что-либо продать из содержимого большой горки.
(8)После некоторого раздумья Анна Вячеславовна набрала номер антиквара, который когда-то ей дала продавец комиссионного магазина. (9)Антиктар выслушал Анну Вячеславовну; голосом, внушающим доверие, уточнил детали, и часа через два в домофон позвонили. (10)Антиктар оказался молодым человеком приятной наружности, общительным и располагающим к себе. (11)«Ну, показывайте, что у вас тут есть», — по-хозяйски огляделся он. (12)Анна Вячеславовна показала статуэтку. (13)«А вот это что? А это?» — продолжал спрашивать тот, выгребая из горки все новые и новые предметы. (14)Анна Вячеславовна заикнулась было, что ничего больше она продавать не собирается, ей бы только до пенсии дожить, но антиктар настойчиво предложил ей сделать задел на будущее, чтоб не пришлось его снова вызывать, если закончатся деньги. (15)«Что ж это у вас всё послевоенное, а настоящего антиктариата нет?» — разочарованно поинтересовался молодой человек. (16)Анна Вячеславовна объяснила: жили они до войны в Ленинграде, а в блокаду всё, что было сколько-нибудь ценного, выменяли на хлеб. (17)«Иконы очень жалко,- сказала Анна Вячеславовна,- они старинные были, намоленные». (18)Молодой человек поддержал разговор. (19)«Да, — сказал он задумчиво, — самые большие антиктарные коллекции сложились именно в Ленинграде во время блокады. (20)Как вообще вы всё это пережили, ваше поколение?»

(21) Молодой человек что-то подсчитал на калькуляторе: «Вот за эти все предметы — пятнадцать тысяч триста рублей». (22)Анне Вячеславовне подумалось, что зря она отдает это блюдо: Алёша любил на нём к приходу гостей красиво раскладывать фрукты. (23)А в этом чайнике он заваривал удивительно вкусный чай. (24)Она хотела было забрать то и другое, но молодой человек уже проворно запаковал всё и аккуратно сложил в принесённую с собой сумку, отсчитал деньги и положил на стол. (25)Анне Вячеславовне хотелось, чтобы он поскорее ушел, и отчего-то было стыдно.

(26)Но антиктар не уходил, и Анна Вячеславовна предложила ему чаю. (27) Когда она вернулась с печеньем и чаем, молодой человек заинтересованно рассматривал полки с её любимыми книгами. (28)«Я смотрю, и книг у вас старых нет», — сказал он.

(29)Пока они пили чай, Анна Вячеславовна рассказывала молодому человеку свою жизнь, а он внимательно слушал. (30)Старым людям иногда так хочется что-то рассказать, и чтобы их слушали.(31) «Мы с Алёшей познакомились уже после войны, — рассказывала она, — он был фронтовик, герой, а я девчонка, школу только заканчивала. (32)Как увидела его, так сразу и влюбилась. (33)Я в Москву переехала. (34)Он тогда в Академии Фрунзе учился. (35)Трудно жили, голодно. (36)Но знаете, это такое счастливое время было... (37)Один раз в Академию приехал поэт Симонов, стихи свои читал. (38)Алёша к нему с книжкой подошел, он с ней на войне не расставался, потрёпанная такая, в сорок втором издана, мы все стихи в ней наизусть знали».

(39)«И что потом?» — спросил молодой человек. (40)«Алёша попросил его на книге расписаться. (41)А тот, как узнал, что его зовут Алёша, написал: «Ты, конечно, помнишь, Алёша, дороги войны... (42)Счастья тебе в мирной жизни!» (43)А мне улыбнулся и подмигнул». (44)Молодой человек заинтересовался: «А увидеть автограф Симонова можно?» (45)Анна Вячеславовна достала тоненький ветхий сборник, старательно упакованный в пластиковый пакет, осторожно вынула и раскрыла первую страницу. (46) Молодой человек внимательно разглядывал симоновский автограф, обратил внимание на год издания, перелистнул несколько страниц. (47)«Добавлю за это тысячу двести, всего будет шестнадцать с половиной», — произнес он. (48)«Что вы, что вы, — замахала руками Анна Вячеславовна, — это не продается». (49)Молодой человек не стал настаивать.

(50)«А наград у вашего мужа много было?» — спросил он. (51)«Очень много, — ответила Анна Вячеславовна. — (52)Он на войне в разведке был. (53)У него два ордена Боевого Красного Знамени, две медали «За отвагу», еще «За боевые заслуги», ну и «За взятие Будапешта», ещё чего-то, я уж и не помню». (54)«А посмотреть можно?» — спросил молодой человек. (55)Анна Вячеславовна покачала головой. (56)«Это всё у сына, в Ленинграде, я ему отдала, пусть хранит».

(57)«Вы знаете, у меня к вам будет небольшая просьба, — сказал молодой человек. — (58)У меня есть друг, он фанат Симонова. (59)Можно я возьму вашу книжечку на пару дней, другу покажу, он автограф сфотографирует. (60)Через два дня верну». (61)Анна Вячеславовна хотела отказать, но язык не повернулся. (62)Не так много людей сейчас поэзию Симонова ценят... (63)Молодой человек расценил молчание как согласие и быстро сунул книжку в сумку...

(64)Через два дня он не появился. (65)На пятый день Анна Вячеславовна позвонила ему сама. (66)«Я в командировке, не в Москве, — ответил молодой человек. —(67) Приеду через два дня — и сразу к вам с книжкой».

(68)Через неделю Анна Вячеславовна позвонила ещё раз. (69)«Да-да, я всё помню, — ответил молодой человек. — (70)Завтра я у вас». (71)Так продолжалось с месяц, а потом молодой человек предложил заменить утраченную книжку собранием сочинений Симонова. (72)«Ну как вы не понимаете, — чуть не плакала Анна Вячеславовна, — там же автограф Симонова. (73)Алёше. (74)Это для меня так важно». (75)«Это всего лишь книга, — сказал молодой человек. — (76)Стихи Симонова вы найдете в любом другом издании. (77)А автограф, ну что автограф. (78)Всего лишь несколько слов, написанных давно умершим человеком. (79) У него даже могилы нет, прах по полю развеяли». (80)После этого он перестал отвечать на звонки.

(81)Анна Вячеславовна прожила ужасный месяц. (82)Её мучила совесть, она чувствовала себя предательницей — по отношению к Алёше, к совместно прожитым счастливым годам, к совместно нажитым вещам, не представлявшим антикварной ценности, но таким дорогим им обоим. (83)«Прости меня, Алёша», — говорила она всякий раз, засыпая и просыпаясь. (84)Вместо молитвы. (85)Вскоре она слегла и больше уже не вставала. (86)Сын приехал проведать заболевшую мать и совершенно не заметил изрядно опустевшей горки. (87)А про книгу с автографом Симонова Анна Вячеславовна ему не сказала. (88)Это касалось только её и Алёши, с которым ей скоро предстояло увидеться.

(По Н. Литвинец)*

** **Нина Сергеевна Литвинец** (род.в 1947 г.) - вице-президент Российского книжного союза, писатель.*

(77)А автограф, ну что автограф. (78)Всего лишь несколько слов, написанных давно умершим человеком.

(79) **У него даже могилы нет, прах по полю развеяли.**



Имя Константина Симонова неразрывно связано с **Буйничским полем**, с героической обороной Могилёва. Знаменитый военный корреспондент именно здесь стал свидетелем героической обороны, когда **впервые** за всё время Великой Отечественной войны **в июле 1941 года** удалось на длительный срок задержать продвижение фашистских армий. **23 дня** офицеры и солдаты 388-го стрелкового полка 172-й дивизии, милиционеры, курсанты школы НКВД и 12 тысяч могилёвских ополченцев вели тяжелейшие оборонительные бои на подступах к Могилёву против вооружённых до зубов фашистов.

Симонов стал свидетелем, как в один из дней бойцы 388-го полка полковника Кутепова вели многочасовую оборону на пределе физических возможностей человека и за **четыренадцать часов уничтожили 39 фашистских танков** из **70**. После своей смерти Симонов завещал развеять свой прах над Буйничским полем.

«...Всю жизнь он помнил это поле боя 1941 года и завещал развеять здесь свой прах. Причём отец не хотел, чтобы память о нем была увековечена каким-то монументом на этом поле. Ему было достаточно внутреннего ощущения, что его прах уйдёт в дорогу для него землю...». (А. Симонов, сын)

Задание к тексту



Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**К чему приводит бездушное отношение к человеку?**».

или

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**В чём истинная ценность вещей?**».

или

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**Как характеризуют человека его поведение и поступки?**».

или

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?**».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. **Прокомментируйте**, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и **поясните их**. **Укажите и поясните** смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. **Включите в обоснование пример-аргумент**, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. *(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.)*

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или не самостоятельно, не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Алгоритм работы с заданием 27

1. **Внимательно** прочитать текст.
2. Вдуматься в формулировку проблемы, **подчеркнув в ней ключевые слова.**
3. **Перечитав текст, сформулировать позицию автора** с опорой на **вопросительное слово** в формулировке проблемы и «смысловое» слово или словосочетание, обозначив требуемое (позитивные или негативные **нравственные категории**).
4. Обратившись к тексту, найти в нём эпизоды, которые можно использовать как примеры-иллюстрации в обосновании авторской позиции, пояснить их.
5. Указать **вид** смысловой связи между примерами-иллюстрациями и пояснить её роль в раскрытии авторского замысла.
6. Проверить, не совпадает ли анализ смысловой связи с формулировкой авторской позиции.

Идея текста (авторская позиция) всегда связана с

- *главным героем текста;*
или
- с *основным событием текста.*



Если поступки, поведение, высказывания героя **безнравственны**, то отношение автора к нему будет **негативным**;

позитивное отношение появляется лишь к **положительному** герою.



Работаем с формулировкой проблемы



Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**К чему приводит бездушное отношение к человеку?**».

ИЛИ

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «**В чём истинная ценность вещей?**».

Конфликт как основа литературного произведения

КОНФЛИКТ — противоречие, система противоречий, которые лежат в основе **любого литературного произведения**. Это разница в интересах героев и их столкновение, неготовность (или нежелание) понять друг друга; столкновение целей, задач, мотивов.

Конфликт тесно связан с композицией художественного произведения:

- ✓ **зарождается в завязке** (сложная финансовая ситуация, в которой оказалась Анна Вячеславовна, и появления антиквара),
- ✓ **достигает своего пика в кульминации** («Это всего лишь книга, — сказал молодой человек. — (76)Стихи Симонова вы найдете в любом другом издании. (77)А автограф, ну что автограф. (78)Всего лишь несколько слов, написанных давно умершим человеком. (79) У него даже могилы нет, прах по полю развеяли». (80)После этого он перестал отвечать на звонки.)
- ✓ **разрешается в развязке** (трагичный финал истории героини)

В рассказе «Антиквар» это

- **внутренний** конфликт — выражается во внутренних (психологических) противоречиях личности, её характера, мировоззрения, воспитания;
- **межличностный** конфликт — противоречие, возникающее между людьми или группами людей, обществом.

Это и психологический, и социально-бытовой, и философский конфликты, драматичные по эмоциональной направленности.

Два поколения – два закона жизни

Анна Вячеславовна	Антиквар
Закон совести, добра «намоленные иконы» Стремление жить по Божьим заповедям.	Закон наживы Деньги любой ценой: двуличие, напористость, бесчувственность, корыстность, коварство, подлость.
Много описаний чувств	Много описаний действий

Функция ключевых слов. Подтекст

Когда она поскользнулась на схваченной гололёдом плитке возле универсама (так Анна Вячеславовна по старой памяти называла ближайший супермаркет), какой-то добрый человек отвёз её на своей машине в ближайший травмопункт. Там определили растяжение связок и велели ногу не нагружать, делать компрессы и мазать специальной мазью. Мазь оказалась **дорогущая**, да ещё из травмопункта до дома пришлось добираться на такси, которое ей любезно заказали в регистратуре. Такси стоило **немыслимых денег**. А перед этим она ещё навестила подругу, такую же вдовствующую старушку, как она, принесла ей **дорогих** «мишек» из прошлого времени и несколько штук ярко-оранжевых мандаринов. Когда она лежала дома с растяжением, **пришлось дополнительно заплатить** соцработнику за уборку — Анна Вячеславовна терпеть не могла неухоженности, отличающей квартиры многих пожилых людей. Да ещё сразу после пенсии порадовала себя рокфором, ставшим после введения санкций **невероятно дорогим**, и **маленьким** пакетиком свежемолотого, восхитительно пахнущего кофе. А вчера покупала продукты. Вот и набежало.

Два мира Анны Вячеславовны

История жизни – любви – трагического финала героини

Прошлое	Настоящее
Ленинград, война, блокада; знакомство с героем-фронтовиком Алёшей, замужество, рождение сына, голодная, но счастливая семейная жизнь, переезд в Москву, памятная встреча с К. Симоновым, совместно прожитые счастливые годы, совместно нажитые вещи	Одинокая старость, скудная пенсия, безденежье, невнимательный сын ↓ 29) Анна Вячеславовна рассказывала молодому человеку свою жизнь...
30) Старым людям иногда так хочется что-то рассказать, и чтобы их слушали.	



Анализируем текст

29) Анна
Вячеславовна
рассказывала
молодому человеку
СВОЮ ЖИЗНЬ...



(9)Антиквар **выслушал** Анну Вячеславовну; **голосом, внушающим доверие, уточнил** детали

(10)Антиквар оказался молодым человеком **приятной наружности, общительным и располагающим к себе.**

14) Антиквар настойчиво предложил ей сделать задел на будущее, **чтоб не пришлось его снова вызывать,** если закончатся деньги.

(18)Молодой человек **поддержал** разговор.
(20)Как вообще вы всё это пережили, ваше поколение?

(29) ...Он **внимательно** слушал.



Что стало
причиной
трагедии Анны
Вячеславовны?



**Материал к
комментарию!**

Материал к проблеме «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?»

Вычитываем подтекст

(29) ...Он **внимательно** слушал.

27) Когда она вернулась с печеньем и чаем, молодой человек **заинтересованно** рассматривал полки с её любимыми книгами. (28) «Я смотрю, и **книг** у вас **старых** нет», — сказал он.

(44) Молодой человек **заинтересовался**: «А увидеть автограф Симонова можно?»

46) Молодой человек **внимательно** разглядывал симоновский автограф, **обратил внимание** на год издания, перелистнул несколько страниц.

(50) «А **наград** у вашего мужа много было?» — спросил он.

(54) «А **посмотреть** можно?» — спросил молодой человек.

(49) Молодой человек **не стал настаивать**.



Чем вызваны его интерес, внимание и вопросы?



**Материал к
комментарию!**

Анализируем текст

(49) Молодой человек **не стал настаивать**.



(57) «Вы знаете, у меня к вам будет **небольшая просьба**, — сказал молодой человек. — (58) У меня есть **друг, он фанат Симонова**. (59) **Можно я возьму** вашу книжечку на **пару дней**, другу покажу, он **автограф сфотографирует**. (60) Через **два дня** верну».

(61) Анна Вячеславовна хотела отказать, но язык не повернулся. (62) **Не так много людей сейчас поэзию Симонова ценят...**

О чём
свидетельствует
подобная
тактика?

**Материал к
комментарию!**

Анализируем текст

(10)Антиквар оказался **молодым человеком** приятной наружности, общительным и располагающим к себе. (15)«Что ж это у вас всё послевоенное, а настоящего антиквариата нет?» — разочарованно поинтересовался **молодой человек**. (18)**Молодой человек** поддержал разговор.

(21) **Молодой человек** что-то подсчитал на калькуляторе: «Вот за эти все предметы — пятнадцать тысяч триста рублей». (24)Она хотела было забрать то и другое, но **молодой человек** уже проворно запаковал всё и аккуратно сложил в принесённую с собой сумку, отсчитал деньги и положил на стол. (27) Когда она вернулась с печеньем и чаем, **молодой человек** заинтересованно рассматривал полки с её любимыми книгами.

(29)Пока они пили чай, Анна Вячеславовна рассказывала **молодому человеку** свою жизнь, а он внимательно слушал.

(39)«И что потом?» — спросил **молодой человек**. (44)**Молодой человек** заинтересовался: «А увидеть автограф Симонова можно?» (46) **Молодой человек** внимательно разглядывал симоновский автограф, обратил внимание на год издания, перелистнул несколько страниц.

(49)**Молодой человек** не стал настаивать.

(54)«А посмотреть можно?» — спросил **молодой человек**. (57)«Вы знаете, у меня к вам будет небольшая просьба, — сказал **молодой человек**. (63)**Молодой человек** расценил молчание как согласие и быстро сунул книжку в сумку...

(66)«Я в командировке, не в Москве, — ответил **молодой человек**.

(69)«Да-да, я всё помню, — ответил **молодой человек**. —(70)Завтра я у вас». (71)Так продолжалось с месяц, а потом **молодой человек** предложил заменить утраченную книжку собранием сочинений Симонова. (75)«Это всего лишь книга», — сказал **молодой человек**.



Анализируем текст

Антиквар, молодой человек

Анна Вячеславовна, Алёша

Отсутствие имени у героя – это **всегда** осознанный художественный прием

Почему у антиквара нет имени?

- Отсутствие имени у героя в данном тексте отражает явное негативное отношение автора к нему;
- нет имени = нет уникальности, нет личности;
- отсутствие имени акцентирует внимание на поступках и поведении героя, его психологии;
- причина отсутствия имени – желание автора подчеркнуть типичность образа героя и манеры его поведения, возможной в подобных ситуациях;
- обезличив героя, автор словно отбирает у него право остаться в памяти читателя;
- имя называет, выделяет личность; антиквар — безымянное лицо, для которого человеческие ценности не представляют никакого интереса.



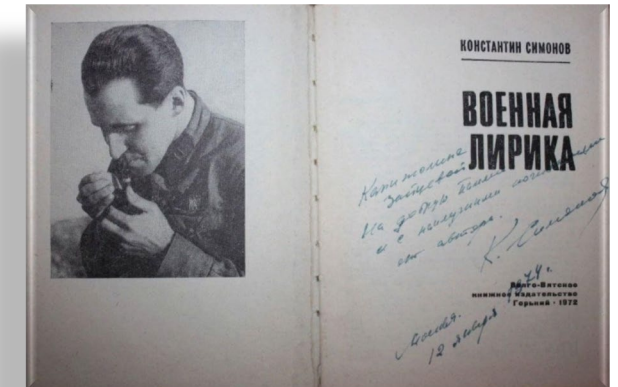
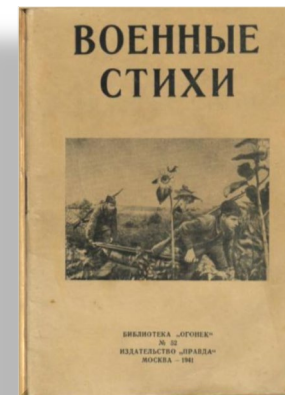
Материал для пояснения к примерам

Анализируем текст

Почему история со сборником стихов К. Симонова является **композиционным центром** рассказа?



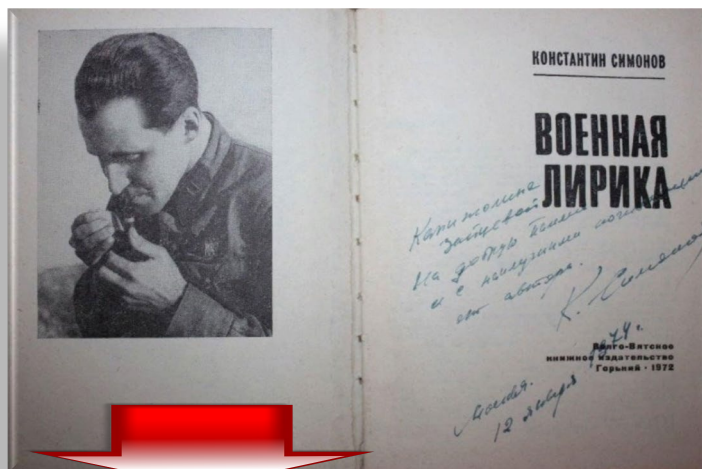
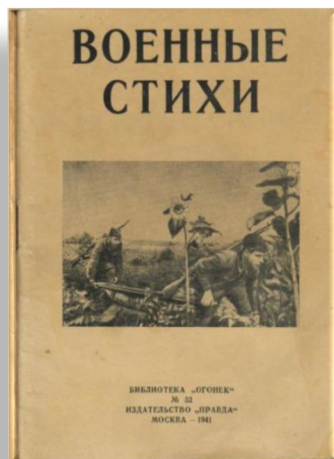
(45) Анна Вячеславовна достала тоненький **ветхий** сборник, **старательно** упакованный в пластиковый пакет, **осторожно** вынула и раскрыла первую страницу. (46) Молодой человек **внимательно** разглядывал симоновский автограф, **обратил внимание** на **год** издания, **перелистнул несколько страниц**. (47) «Добавлю за это **тысячу двести**, всего будет шестнадцать с половиной», — произнес он. (48) «Что вы, что вы, — **замахала руками** Анна Вячеславовна, — **это** не продается». (49) Молодой человек **не стал настаивать**.



Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди....
К. Симонов

«Ты, конечно, помнишь, Алёша, дороги войны...
Счастья тебе в мирной жизни!»

Анализируем текст



Сборник стихов – это предмет, **дорогой** для **обоих** героев в разных смыслах этого слова.

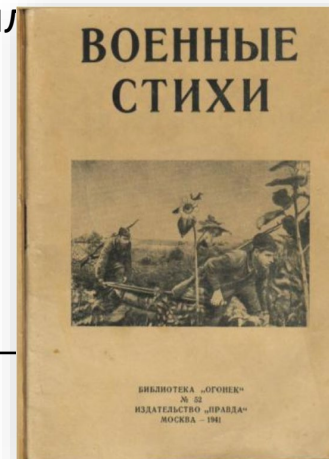
Хранилище лучших воспоминаний о счастливой послевоенной молодости, любимом муже Алёше, ярких моментах их жизни.

С утратой сборника исчезли лучшие воспоминания героини. Оставшаяся жизнь стала бессмысленной.

Материал для пояснения к примерам!

В чём истинная ценность вещей?

Анна Вячеславовна	Антиквар
Алёша - любимый муж, предметы в доме - память о счастливых и трудных годах, прожитых вместе, воспоминания о лучших моментах семейной жизни.	Алёша и память о нём = тысяча двести рублей .
Симонов = герой ценных для А. В. воспоминаний, часть истории её любви к Алёше. Муж с книгой «на войне не расставался», «все стихи в ней наизусть знали». Симонов – человек-эпоха, писатель-фронтовик, чьи произведения придавали сил и на фронте, и в тылу.	Симонов = автор книги, которую можно выгодно продать; это всего лишь «давно умерший человек» без могилы



**Материал
для
пояснения
к
примерам!**

Почему отдала?

Если дать привыкнуть человеку к тому, что не надеешься на его совесть, может потерять и ту, что осталась.

К. Симонов, «Солдатами не рождаются»

©Егораева Г. Т.

ПОДВОДИМ ИТОГИ (материал для пояснений, формулировки собственного мнения)

Антиквар	Анна Вячеславовна
Напористость и наглость. Перспектива личной выгоды: быстро приехал на вызов, по-хозяйски огляделся, бесцеремонно выгребал предметы из горки, настойчиво предлагал продать все нужные ему предметы, но не брал трубку, когда нужно было вернуть книгу.	Скромность и нерешительность А. В.: не остановила антиквара, когда он «выгребал» предметы из горки, не забрала у антиквара блюдо и чайник, которые не хотела отдавать.
Фальшивая забота: предложил А. В. продать больше вещей, «чтоб не пришлось его снова вызывать, если закончатся деньги». Напускное, фальшивое сочувствие: на реплику А. В. о сожалении по поводу обменянных на хлеб намоленных икон заметил, что крупные антикварные коллекции сложились именно в блокаду, задал «сочувственный» вопрос: как удалось поколению А.В. пережить блокаду? И тут же обманом забрал книгу. Отсутствие уважения к возрасту А. В., тому особому подвигу, который совершили жители блокадного Ленинграда.	Глубокие, сильные переживания, нерешительность и стыд, парализующие её. (Выживание героини зависело от наличия ценностей и в блокаду, и в сложившейся ситуации. Для А. В. оказаться в похожей ситуации могло означать возвращение чувства отчаяния и безысходности, которые она пережила в блокаду).
Интерес к прошлому только в контексте материальной выгоды: «А наград у вашего мужа много было?» Сразу потерял интерес к ним, узнав, что они хранятся у сына.	Бережно хранит память о прошлом: (детали рассказа про жизнь во время блокады, встречу с мужем, с Симоновым). Читает эту память настолько, что сочла себя предательницей по отношению к мужу, когда продала дорогие её сердцу вещи.
Манипулирование чувствами: книгу взял якобы для друга-коллекционера, почитателя таланта Симонова, чтобы показать автограф.	Внимание к чувствам других в ущерб себе. А. В. отдала книгу, почувствовав теплое отношение к другу антиквара: «Не так много людей сейчас поэзию Симонова ценят».

ПОДВОДИМ ИТОГИ (материал для пояснений, формулировки собственного мнения)

Антиквар	Анна Вячеславовна
Пренебрежение к чувствам А.В.: отдавая книгу, она рассказала антиквару историю своей любви; чуть не плакала, когда просила её вернуть; но «это всего лишь книга», «стихи Симонова вы найдете в любом другом издании».	Глубокое уважение к памяти умершего мужа: А. В. хранила и ценила вещи, не представлявшие антикварной ценности, но «дорогие им обоим».
Люди в сложной финансовой ситуации = источник заработка	Люди воспринимаются с уважением : задержавшемся в квартире бесцеремонному антиквару предложила чай, поверила ему.
Отсутствие стыда и совести	Чувство собственного достоинства, нежелание перекладывать свои проблемы на других: «просить не любила», даже на жизненно важные лекарства не смогла попросить у сына. Ей стало стыдно, когда она продала дорогие её сердцу вещи. Героиню мучила совесть, она «прожила ужасный месяц», «слегла и больше не вставала».
Ценно то, что можно продать	Ценно то, что хранит память о любимом, счастливой семейной жизни
Бесстыдно пользуется слабостями других людей	Не умеет принимать помощь даже самого близкого человека – сына (он бы «прислал немедленно» деньги). Она также не обратилась к нему за помощью, когда антиквар не возвратил книгу.

Вычитываем подтекст

(17) «Иконы очень жалко,- сказала Анна Вячеславовна,- они **старинные** были, **намоленные**».

(81) Анна Вячеславовна прожила **ужасный** месяц. (82) Её мучила совесть, она чувствовала себя предательницей — по отношению к Алёше.... (83) «Прости меня, Алёша», — говорила она всякий раз, **засыпая** и **просыпаясь**.

(84) **Вместо молитвы.**

(85) Вскоре она слегла и больше уже не вставала.



В вечерних молитвах содержится **благодарность Богу** за прожитый день, **просится благословение** на предстоящую ночь и **испрашивается прощение** за все сотворённые вольные и невольные грехи: делом, словом, помышлением и всеми чувствами.

Утренние молитвы содержат **благодарность Богу** за прошедшую ночь и **предоставленную возможность проснуться и жить еще один день**, **испрашивается благословение Божие** на все предстоящие дела в течение дня.

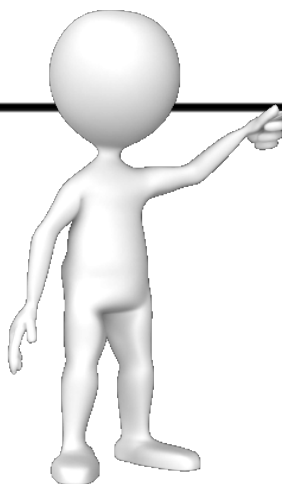
<https://monastery.ru/bog-i-chelovek/molitvennoe-pravilo-v-voprosakh-i-otvetakh/>

От задания 27 – к итоговому сочинению

Разделы и подразделы

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.



Согласно комментариям к разделу, его темы

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе **в ситуации нравственного выбора;**
- нацеливают на **рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;**
- касаются размышлений **о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;**
- позволяют задуматься **об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;**
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Алгоритм работы со сформулированной проблемой

Определяем ключевые слова в проблеме

К чему приводит бездушное отношение к человеку?

Пояснение содержания ключевого
вопросительного слова

К

- глубоким нравственным страданиям,
- утрате веры в людей
- потере интереса к жизни.

Авторская позиция:

Глубокие нравственные страдания человека, утрата веры в людей, потеря интереса к жизни могут быть результатом бездушного отношения к нему.

✓ Как начать сочинение?

В предложенном тексте в центре внимания прозаика Н. Литвинец сложный нравственный вопрос: к чему приводит бездушное отношение к человеку? Исследуя его, автор **приходит к выводу**:_____.

Автор предложенного для анализа текста задаётся вопросом: к чему приводит бездушное отношение к человеку? Размышляя над этой проблемой, она **уверяет**:_____.

К чему приводит бездушное отношение к человеку? Позиция автора текста совершенно ясна: она **считает**, что...

К чему приводит бездушное отношение к человеку? Автор, исследуя эту проблему на примере эпизода из жизни своей героини, пришла к **однозначному мнению**:_____.

К чему приводит бездушное отношение к человеку? Этот сложный вопрос оказался в центре внимания прозаика Н. Литвинец. Отвечая на него, она **утверждает**:_____.

или

Известно, что жестокие, циничные и лживые люди лишены чувства сострадания к окружающим. Часто их бессердечное отношение к конкретному человеку может стать причиной его глубоких страданий, потери интереса к жизни, болезни. К **такому выводу пришла Н. Литвинец**, размышляя о том, к чему приводит бездушное отношение к людям.



Как начать сочинение?



В чём истинная ценность вещей? Ответ на этот вопрос даёт в своём тексте _____.
Писатель **считает**, что _____.



В чём истинная ценность вещей? Отвечая на данный вопрос, автор текста **абсолютно уверенно**
говорит: _____.

или



Пожалуй, в каждой квартире есть предметы, к которым все относятся с особым трепетом и уважением. Часто это обыденные вещи, не имеющие никакой материальной ценности для посторонних людей, но бесконечно дорогие для членов семьи: **бесценными их делают воспоминания о родных людях и событиях, связанных с этими предметами.** В этом **убеждена** автор предложенного текста, размышляя **об истинной ценности вещей.**



Во многих семьях совсем недорогие предметы бережно хранятся, передаются из поколения в поколение. Как правило, **значимыми их делает не стоимость, а события и воспоминания, связанные с ними.** К **такому выводу** **приходит** автор текста Н. Литвинец, отвечая на вопрос **об истинной ценности вещей.**

Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?

От проблемы – к авторской позиции

Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?

Ответ на этот вопрос даёт в своём тексте писатель В. П. Катаев.

Он считает, что внешний вид человека, первоначальное мнение о нём может не соответствовать его истинной сути, потому что характер по-настоящему раскрывается в экстремальных ситуациях, когда нужно действовать быстро, без раздумий.

От авторской позиции – к комментарию

Часто внешний вид человека, первоначальное мнение о его поведении не соответствует его истинной сути, потому что характер по-настоящему раскрывается в экстремальных ситуациях, когда нужно действовать быстро, без раздумий. К такому выводу пришёл автор, размышляя об обманчивости первого впечатления.

Пример-иллюстрация и пример-аргумент



К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций .	3



Это примеры-иллюстрации из прочитанного текста в **ученическом сочинении**



К3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2



аргумент, основанный на читательском, историко-культурном или **жизненном опыте**



Что такое пример-иллюстрация?

Эпизоды (фрагменты текста), в которых содержатся **основания** для заявленной авторской позиции.

Необходимо обращать внимание не только на поступки, поведение, речь и мышление героев, но и на **языковые средства**, в которых читается отношение автора к предмету изображения (*тропы, слова, выражения, важные для понимания авторской позиции; обычно они содержат эмоциональную оценку, имеют негативную или позитивную окраску*).



Примеры-иллюстрации должны **пояснять, обосновывать сформулированную авторскую позицию**: это материал, отобранный автором для ответа на проблемный вопрос.

Можно использовать

- прием частичного пересказа конкретной ситуации из текста,
- указывать номера предложений,
- использовать разные виды цитирования.

Проверка связи между примерами-иллюстрациями

	Антиквар	Анна Вячеславовна	Смысловая связь
К чему приводит бездушное отношение к окружающим?			
1	Обманул Анну Вячеславовну 	Анна Вячеславовна прожила ужасный месяц....Вскоре она слегла и больше уже не вставала.	?
В чём истинная ценность вещей?			
2	Ценно то, что можно продать. 	Ценно то, что хранит память о любимом.	?
Как характеризуют человека его действия и поступки?			
3	Поведение в квартире, история с книгой, речь 	Предложила чай, рассказала историю своей жизни, не смогла отказать в просьбе антиквару 	?
Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?			
4	Появление в квартире и первоначальное впечатление; 	Последующие действия; история с книгой, речь	?

Вы настоящие связисты!



	Антиквар	Анна Вячеславовна	Смысловая связь
К чему приводит бездушное отношение к человеку?			
1	Обманул Анну Вячеславовну 	Анна Вячеславовна прожила ужасный месяц. . Вскоре она слегла и больше уже не вставала.	Причинно- следственная связь
В чём истинная ценность вещей?			
2	Ценно то, что можно продать. 	Ценно то, что хранит память о любимом.	Сопоставление, сравнение, противопоставление
Как характеризуют человека его действия и поступки?			
3	Поведение в квартире, история с книгой, речь 	Предложила чай, рассказала историю своей жизни, не смогла отказать в просьбе антиквару 	Дополнение, детализация, пояснение...
Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?			
4	Появление в квартире и первоначальное впечатление; 	Последующие действия; история с книгой, речь	Сопоставление, сравнение, противопоставление

Как написать пояснение к примерам?

ЧТО в тексте и **КАК** помогло автору прийти к тому выводу, который зафиксирован в его позиции?



- Зачем автор включил данные эпизоды в текст?
- Как они помогают ему пояснить (обосновать) свою позицию?
- Как языковое оформление текста (лексические или синтаксические единицы, отражающие особую значимость для авторского сознания обозначаемых ими понятий) помогает пояснить заявленную позицию? Почему именно эти единицы использует автор?
- Как читается авторская подтекстовая оценка героев в их поступках, действиях, поведении, речи?
- Какие предположения появляются у читателя в связи с поступками, действиями, поведением героев, их мышлением и речью?

Поясняем примеры на основе текста

Пример 1	— (58)У меня есть друг, он фанат Симонова. (59)Можно я возьму вашу книжечку, на пару дней, другу покажу, он автограф сфотографирует. (60)Через два дня верну». 67) Приеду через два дня — и сразу к вам с книжкой». — (70)Завтра я у вас». (71)Так продолжалось с месяц... (76)Стихи Симонова вы найдете в любом другом издании. (77)А автограф, ну что автограф. (78)Всего лишь несколько слов, написанных давно умершим человеком. (79) У него даже могилы нет, прах по полю развеяли».	(64)Через два дня он не появился. (65)На пятый день Анна Вячеславовна позвонила ему сама. (68)Через неделю Анна Вячеславовна позвонила еще раз. (71)Так продолжалось с месяц... (79)Он перестал отвечать на звонки.
Пояснение	Бессовестно воспользовался доверчивостью героини. Подло поступил, обманув Анну Вячеславовну. Стал причиной её постоянной тревоги и боли. Цинично прокомментировал историю захоронения К. Симонова, чьё имя было дорого Алёше и Анне Вячеславовне.	
Пример 2	((80)Анна Вячеславовна прожила ужасный месяц. (81)Ее мучила совесть, она чувствовала себя предательницей — по отношению к Алёше, к совместно прожитым счастливым годам, к совместно нажитым вещам, не представлявшим антикварной ценности, но таким дорогим им обоим. (82)«Прости меня, Алёша», — говорила она всякий раз, засыпая и просыпаясь. (83)Вместо молитвы. (84)Вскоре она слегла и больше уже не вставала.	
Пояснение	Испытывает тяжелейшие нравственные переживания. Ей не даёт покоя чувство вины перед памятью мужа. Жизнь превратилась в сплошное мучение. Потерян интерес к жизни.	

Синтаксические маркеры к пояснению авторской позиции

Вводим пример 1



В художественном тексте, в отличие от публицистического, **НЕТ примеров, только ЭПИЗОДЫ, ДИАЛОГИ, СИТУАЦИИ!**

- Проследим, как в тексте автор **обосновывает** свою **позицию** по указанной проблеме. Так, в эпизоде...
- Чтобы убедиться в **правоте автора**, обратимся к тексту. Так, в диалоге (ситуации, поведении, поступке)....
- Автор, **стремясь пояснить свою позицию**, обращается к ситуации, в которой.....
- **Обосновывая** свою точку зрения, автор **обращает внимание** читателя на...
- Чтобы **доказать справедливость своей позиции**, автор рассказывает...
- Обратимся к тексту и посмотрим, как автор **поясняет свою позицию** по данной проблеме. Так, в эпизоде....
- Своё утверждение автор **обосновывает** следующим фрагментом текста: ...
- Стремясь убедить читателя **в закономерности этого суждения**, автор...
- **Доказывая эту мысль**, писатель рассказывает о....

Далее автор...:/ Кроме того, автор.../ Ещё автор..../ Автор также...

Вводим пример 2



- Авторское утверждение о том, что..., можно увидеть **также и в....**
- **Также** ярким свидетельством **правоты автора** служит ...
- **Следующим** убедительным доводом своей правоты автор считает....
- **Ещё одним** убедительным примером справедливости авторской позиции служит...
- Писатель, **подчеркивая** своё отношение к поднятой проблеме, не мог не обратить внимания **ещё и на...**
- **Также** автор не случайно **обращает внимание** читателя на...
- **Не менее важным** доказательством справедливости своего утверждения писатель считает....
- В **следующем эпизоде (диалоге, фрагменте)** на первый план выходит...
- **Другим фрагментом текста**, иллюстрирующим авторскую позицию, является **ситуация**, в котором(-ой) герой...

Автор свою позицию **обосновывает, поясняет, аргументирует, доказывает; приводит убедительные доводы (факты, примеры)** – в тексте **публицистического** стиля!

1 Назвать вид смысловой связи

- сравнивает,
- сопоставляет,
- противопоставляет,
- проводит аналогии между кем-л., чем-л.

- даёт определение,
- детализирует,
- дополняет сказанное,
- выделяет главное,

указывает на

- условные,
- причинно-следственные,
- уступительные и т.п. отношения

Автор**2** Пояснить её

- Зачем?
- С какой целью?
- Для чего она использована автором?

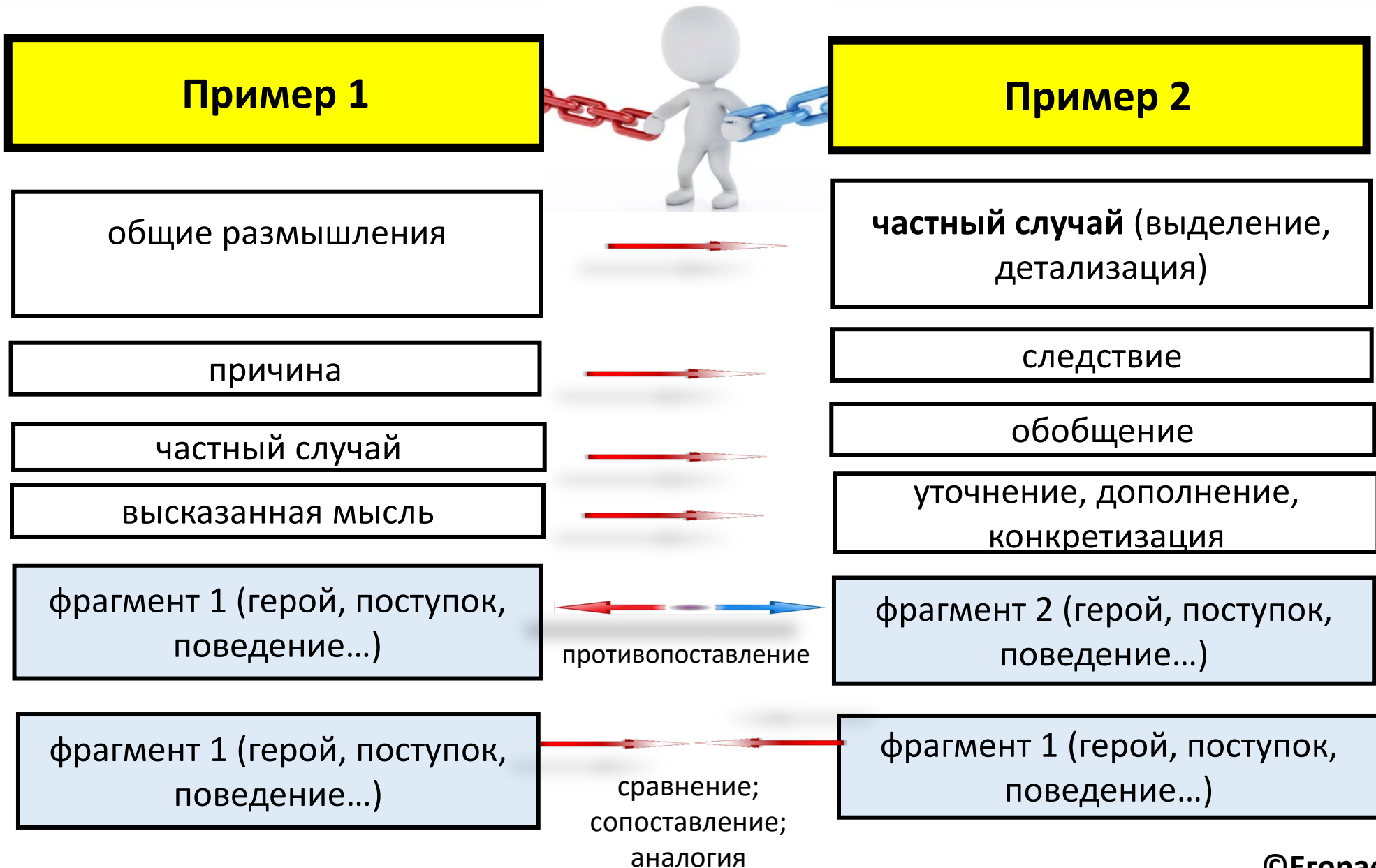
Как это помогает

- понять,
- пояснить,
- обосновать,
- расшифровать,
- раскрыть

**авторский замысел****и****авторскую позицию**

Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы
Причинно-следственная связь	Второй пример — следствие по отношению к содержанию первого примера.	<i>Какова роль причинно-следственной связи в обосновании позиции автора? Что, по мнению автора, стало следствием события (поступка, поведения и т.п.)? или Какие последствия повлекло это событие и почему оно стало основополагающим в формулировке авторской позиции?</i>
Сравнение (сопоставление), противопоставление	Возникает в том случае, когда смыслы примеров-иллюстраций сравниваются (сопоставляются) или противопоставляются друг другу.	<i>Какие события (факты) автором сравниваются (сопоставляются, противопоставляются) и как они помогают обосновать заявленную им позицию?</i>
Пояснение, уточнение, детализация	Второй пример-иллюстрация поясняет, уточняет, детализирует то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации; эти виды связи дают возможность получить полную, исчерпывающую информацию о чём-либо.	<i>Как автор поясняет (уточняет, детализирует) то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации? Почему автор уточняет (детализирует) высказанное ранее? Что нового в понимание его позиции вносит это уточнение (пояснение, детализация)?</i>
Дополнение	Второй пример дополняет содержание первого	<i>Что дополняет автор вторым примером? Как автор вторым примером расширяет представление о...? Как второй пример помог автору дополнить информацию первого и обосновать заявленную им позицию?</i>

Смысловые связи



Схематичный вариант сочинения (№1)

К чему приводит бездушное отношение к человеку?

Результатом бездушного отношения к человеку могут стать его глубокие душевные страдания, потеря интереса к жизни.

Пример-иллюстрация 1

Антиквар

Предложения 57-60, 64-71, 76-79

Героем движет желание получить деньги любой ценой; видя деликатность Анны Вячеславовны, он совершает гнусный поступок.

Потеря интереса к жизни, тяжелейшие нравственные мучения Анны Вячеславовны, осознавшей, что она навсегда утратила дорогие её сердцу предметы, стали **следствием** подлого поведения молодого антиквара. Он бессовестно воспользовался доверием старой женщины и обманул её.

Пример-иллюстрация 2

Анна Вячеславовна

«ужасный месяц», «мучила совесть», «чувствовала себя предательницей», «слегла и больше уже не вставала»
Внутренний мир героини разрушен, уничтожен, а поэтому нет смысла жить.

Действительно, тоской и депрессией отзывается в человеке безжалостное отношение к нему, и душевных сил порой бывает недостаточно, чтобы справиться с опустошающей болью.

Б. Васильев «Экспонат №...», А. Пушкин «Станционный смотритель», «Дубровский», М. Лермонтов «Герой нашего времени», А. Чехов «Иона», М. Горький «На дне», К. Паустовский «Телеграмма», Ю. Яковлев «Он убил мою собаку», В. Железников «Чучело»....

Схематичный вариант сочинения (№2)

В чём истинная ценность вещей?

Ценными вещи делает не их стоимость, а события и воспоминания, связанные с ними.

Пример –иллюстрация 1

Предложения 21, 46-47, 75-78.

Антиквар считает, что все вещи – это товар, имеющий определённую цену.

материальная ценность

Сопоставляя (сравнивая) отношение Анны Вячеславовны и антиквара к различным предметам в доме, нельзя не заметить, что одни и те же предметы воспринимаются ими по-разному. Для героини в каждой из них хранится частица истории её жизни, а для антиквара они лишены духовного содержания, ему интересны только их стоимость и выгода, которую он может получить.

Пример –иллюстрация 2

Предложения 22-23, 35-40, 45, 48, 72-74

Для Анны Вячеславовны ценность представляют только те предметы, которые связаны с воспоминаниями о муже, семейными историями.

духовная ценность

Даже обычные вещи могут быть бесценными, связывая человека незримыми нитями с любимыми людьми, с прошлым и являясь воплощением памяти о них.

В. Астафьев «Фотография, на которой меня нет»; **А. Куприн** «Олеся» (нитка дешёвых красных бус); **А. Куприн** «Гранатовый браслет»; **Л. Толстой** «Война и мир» (Марья Болконская, кулон-талисман); **перстни**, подаренные А. Пушкиным В. Далю и В. Жуковскому; перстень Пушкина, подаренный сыном Жуковского И. Тургеневу и т.д

Критерий 4. Обоснование собственного мнения

Дошинский Р. А.: «За обоснование собственного мнения теперь дается два балла. Задачи, которые мы поставили ранее, – **приведи тезис,* обоснуй его и привлеку для обоснования пример-аргумент** из своего жизненного, читательского или историко-культурного опыта – все задачи сохранились, но теперь у нас есть основание более **дифференцированно** подойти к работам экзаменуемых. Тот участник экзамена, который выполнил все задачи, поставленные перед ним, **получит максимальные два балла**; если обошелся **общими словами** и не привёл **конкретный** пример-аргумент, то получит **один балл**».

*сформулируй собственную позицию



конкретный		
КЗ	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	1

конкретный

Обратите внимание!

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развернутым
ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года



Ссылка на кинофильм (игровой
(художественный),
документальный;
короткометражный,
полнометражный, многосерийный),
мультипликационный фильм,
аниме, мангу, комикс, графический
роман, сюжет компьютерной игры и
их интерпретация

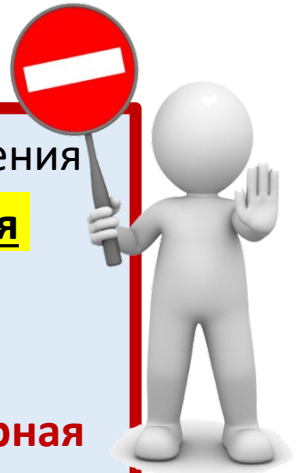
Демонстрационный вариант ЕГЭ 2025 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс, 3 / 31

Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов
единого государственного экзамена 2025 года
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ



При обосновании своего отношения
к позиции автора **не допускается**
обращение к таким жанрам, как
комикс, аниме, манга, фанфик,
графический роман, компьютерная
игра.



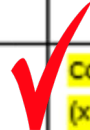
Исследование ученых МГПУ: **20 %** подростков не читают ничего, кроме учебников. **16 %** открывают книги
несколько раз в месяц. Обычно это связано со школьными заданиями. Только **30 %** читают для души.

Обратите внимание!

При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как **комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.**

Графический роман	художественное произведение, в котором главная смысловая и повествовательная нагрузка ложится на рисунок, а не на текст.
 Комикс	история, изложенная в серии рисунков, которые дополняются или поясняются лаконичным текстом.
Манга	разновидность комиксов, зародившаяся в Японии в начале 20 века. Для манги характерен графико-символический язык и стиль персонажей с большими глазами и вытянутыми телами.
Анимэ	экранное воплощение манги, особый вид японской мультипликации
Фанфик	выдуманная история про героев уже известного произведения: аниме, фильма, книги, сериала, игры.
Компьютерная игра	компьютерная программа, которая организует игровой процесс и управляет им, а также осуществляет взаимодействие между соперниками и партнёрами по игре или сама выступает в качестве игрока.

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования собственного мнения

Из жизненного опыта экзаменуемого	Из читательского опыта экзаменуемого*	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение		 Ссылка на кинофильм (художественный, документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный). 
		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление
		Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление

Обратите внимание!

Собственное мнение –
пример - микровывод

Дощинский Р. А.: «Имейте в виду, что эти примеры должны быть такими, чтобы эксперты смогли без труда их верифицировать, то есть проверить на истинность привлеченного фактического материала: **необходимо указывать режиссеров, сценаристов** и так далее».

К вопросу о **конкретном** примере из жизненного опыта в аргументации

50 текстов о великих соотечественниках



- Путешественники-первооткрыватели;
- военачальники;
- герои Великой Отечественной войны;
- писатели;
- режиссёры;
- меценаты;
- изобретатели;
- учёные-исследователи;
- артисты;
- музыканты;
- певцы;
- скульпторы;
- художники;
- летчики;
- космонавты и т.д.



Обратите внимание!



Сколько абзацев должно быть в сочинении?



Столько, сколько вы хотите, это индивидуальное членение текста. Удобно вам 7 - пусть 7, хотите 4 - это тоже принимается.

Членение на абзацы в **разных видах текста** имеет общую основу - **ЛОГИКО-СМЫСЛОВУЮ.**

Н. С. Валгина



Критерий 5. Логичность речи

2024

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного	0

2025

K5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущена одна логическая ошибка	1
	Допущено две логические ошибки или более	0

Делить текст на абзацы следует только там, где **заканчивается одна мысль и начинается другая.**

Абзац подчёркивает логичность и упорядоченность мыслей.



«А можешь из одной овечьей шкуры семь шапок сшить?»: к вопросу о количестве абзацев

1. Проблема (переписываем из задания)
2. **Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)**
3. **Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и анализ связи между примерами)**
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения

1. **Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)**
2. **Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)**
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения



1 абзац	Проблема + авторская позиция
2 абзац	Пример 1 + пояснение
3 абзац	Пример 2 + пояснение
4 абзац	Смысловая связь + её пояснение
5 абзац	Собственная позиция + её обоснование

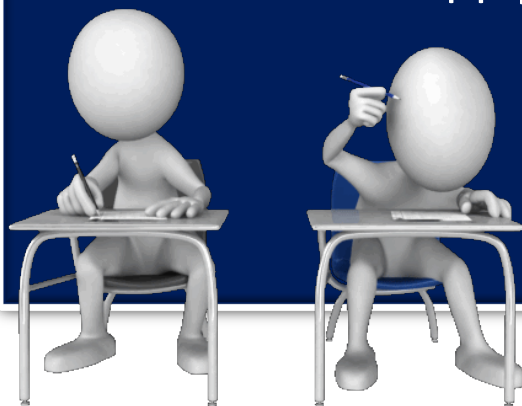


1 абзац	Авторская позиция
2 абзац	Пример 1
3 абзац	Пояснение к примеру 1
4 абзац	Пример 2
5 абзац	Пояснение к примеру 2
6 абзац	Смысловая связь + её пояснение
7 абзац	Собственная позиция + её обоснование

Количество абзацев зависит от коммуникативного замысла ученика!

Как слово наше отзовётся...

(Сочинения учащихся **10 класса**. Учитель – **Фокина О. А.**
Содержание работ передано без изменений)



В чем истинная ценность вещей? Над этим вопросом размышляет Н. С. Литвинец в данном тексте.

Автор считает, что настоящая ценность вещей заключается в их значимости для человека, в том, с какими воспоминаниями о событиях и людях эти предметы связывают их владельца.

В приведенном отрывке фигурирует ценность как материальная, так и духовная. В самом начале текста вещи Анны Вячеславовны оцениваются исключительно в денежном эквиваленте: пенсионерка продает часть «большой горки», чтобы выручить деньги на «жизненно необходимые ей таблетки». **В данном примере имущество женщины воспринимается как простой товар, ценность которого исчисляется только его стоимостью.**

Однако далее по тексту рассматривается уже ценность воспоминаний, связанных с этими предметами. С этой точки зрения самым важным для женщины являлся сборник стихов Симонова, принадлежавший ее покойному мужу: он с ним «на войне не расставался, потрёпанная такая, в сорок втором издана», они «все стихи в ней наизусть знали». Другие вещицы также были дороги Анне Вячеславовне, так как напоминали о совместной жизни с супругом: Алёша любил на блюде «к приходу гостей красиво раскладывать фрукты», «в этом чайнике он заваривал удивительно вкусный чай». **Значимость вещей для человека несколько не зависит от их стоимости: она исчисляется исключительно ценностью моментов, прожитых владельцем с ними.**

Таким образом, денежная стоимость предметов **противопоставляется** их значимости для владельца, её ценности как хранителя отголосков событий прошедших дней. Делается это, чтобы подчеркнуть, как первая принижает вторую, оценивая стоимость вещиц, ставших для человека священными: «совместно нажитые вещи, не представлявшие антикварной ценности, но такие дорогие им обоим».

Н. Литвинец, безусловно, права: **ужасна ситуация, в которой человек вынужден расставаться с предметами, особенно значимыми для него, притом не просто отдавать их, а продавать – обменивать свою связь с прошлым на деньги.** К сожалению, такое положение дел не удастся искоренить: мировые кризисы, войны и разного рода катаклизмы вынуждают людей отказываться от всего, что им принадлежит, лишь бы имеющихся денег хватило на обеспечение базовых физиологических потребностей, таких, как употребление пищи и прием необходимых лекарств.

(Варвара Х.)

В чем истинная ценность вещей ? Над этим вопросом размышляет автор текста Н.С. Литвинец.

Автор убеждена, что истинная ценность вещей заключается не в их стоимости, а в способности хранить память о важных моментах и людях.

Позиция автора подкрепляется двумя примерами. Жизнь Анны Вячеславовны наполнена воспоминаниями о любимом муже Алёше, с которым она поделила самые важные моменты своей жизни. Книга с автографом Симонова для неё — это не просто предмет, а символ их любви и совместной жизни. Женщина действительно дорожит этим предметом, он для неё поистине ценен.

Антиквар **же** демонстрирует практический подход к оценке предметов. Его интересует их материальная ценность, он не понимает, что для Анны Вячеславовны они имеют гораздо более глубокое значение. Разочарование молодого человека по поводу отсутствия «настоящего антиквариата» подчеркивает его неспособность увидеть за вещами человеческие истории. Когда молодой человек сказал: «Это всего лишь книга», он продемонстрировал свою неспособность понять глубину её значимости для Анны Вячеславовны. Антиквар оценивал книгу через призму материальной выгоды, не осознавая, что для Анны Вячеславовны это был кусочек её души.

Данные примеры **противопоставлены** друг другу, чтобы показать два разных взгляда на вещи: один — практичный и расчётливый, другой — эмоциональный, духовный. Эта противоположность взглядов заставляет и читателя задуматься о том, как подходить к оценке тех или иных предметов.

Позиция автора совпадает с моими убеждениями, поскольку настоящая ценность вещей часто определяется не деньгами, а тем значением, которое они имеют для человека. В романе «Война и мир» Льва Толстого персонаж, который очень дорожит своей вещью, — это княжна Марья Болконская. Она хранит свой семейный медальон, который стал для неё символом духовной связи с родными. Этот медальон олицетворяет её воспоминания о близких и её внутренний мир.

Каждая вещь может стать носителем уникальных воспоминаний и эмоций, и именно это делает их поистине ценными. Вещи становятся связующими звеньями между прошлым и настоящим, помогая нам сохранить связь с теми, кого мы любим.

(Мария К.)

К чему приводит бездушное отношение к человеку? Именно с этим проблемным вопросом сталкивается Н. С. Литвинец.

Автор считает, что **бездушное отношение к окружающим может глубоко ранить их и привести к трагедии.**

Данная позиция доказывается **в ряде примеров** из текста.

Антиквар, «по-хозяйски оглядевшись», начал **бесцеремонно** забирать вещи Анны Вячеславовны, не дожидаясь ее разрешения («А вот это что? А это?» — продолжал спрашивать тот, выгребая из горки все новые и новые предметы»).

Пенсионерка, не планировавшая продавать ценные сердцу вещи, оказалась поставлена в крайне неловкое положение, ведь она не могла противостоять **хитрому** молодому человеку, который «уже проворно запаковал всё и аккуратно сложил в принесённую с собой сумку». Анна Вячеславовна оказалась **жертвой бездушного** антиквара, не обращавшего внимания на истинную ценность вещей.

В **поисках наживы** молодой человек стал расспрашивать про сборник стихов Симонова с его автографом («Молодой человек заинтересовался: «А увидеть автограф Симонова можно?»). Для Анны Вячеславовны данный сборник – настоящая драгоценность, поскольку эта вещь принадлежала ее покойному мужу, которого она искренне любила («Что вы, что вы, — замахала руками Анна Вячеславовна, — это не продается»). Антиквар, осознавая, что такой редкий экземпляр ему не продадут, решил **жестоко обмануть** старушку: дав обещание вернуть сборник, он украл его («Можно я возьму вашу книжечку на пару дней, другу покажу, он автограф сфотографирует. Через два дня верну»). То **бездушие**, с которым отнесся молодой человек к Анне Вячеславовне, погубило **бедную женщину**, ведь «её мучила совесть, она чувствовала себя предательницей». Именно отсутствие эмпатии у антиквара привело старую женщину к скорому несчастью («Это касалось только её и Алёши, с которым ей скоро предстояло увидеться»).

Последовательное приведение примеров позволяет Н.С. Литвинец акцентировать внимание на том, насколько серьезной проблемой является человеческое бездушие.

С автором трудно не согласиться. **Действительно, бездушие может привести к печальным событиям.** Например, Печорин из произведения М.Ю. Лермонтова был равнодушен и безжалостен к судьбам других. Из-за его эгоизма погибли Бэла и Грушницкий. Бездушие, как яд, отравляет душу человека, заставляя его страдать.

(Вероника Е.)



Алгоритм работы с текстом	
1. Внимательно читаем текст, подчёркиваем ключевые слова, определяем тему текста на основании тематических слов	Тема чудачества
2. Делим текст на микротемы , формулируем основную мысль каждой микротемы (так проще увидеть аспекты авторского отношения к изображаемому)	Параллельно отмечаем, что делает автор , раскрывая аспекты собственной позиции (<i>противопоставляет, сопоставляет, даёт определение, указывает на причину и следствие чего-либо и т. д.</i>). Эти глаголы-маркеры пригодятся в комментарии к сформулированной авторской позиции
3. Формулируем ✓ авторскую позицию по предложенной проблеме (вопросно-ответное единство), включив в неё ✓ два аспекта сформулированной авторской позиции	Проблема: Какова роль чудаков в жизни человечества? Авторская позиция: Чудаки (1) <i>усовершенствуют жизнь современников</i> , (2) <i>становятся двигателями прогресса</i> , поэтому важно бережно относиться к ним.
4. Аспекты авторской позиции — это ✓ указание на выбор примеров и ✓ пояснений к ним .	1. Чудаки — это всегда новаторы, первооткрыватели, движимые желанием жить по-иному (предл. 11–15). Человечество обязано чудакам своим развитием (предл. 16–22 или 36–38).

Пояснением к примеру-иллюстрации из текста художественного стиля может быть анализ или характеристика:

- мотивов поведения героя(-ев);
- монологов (в том числе внутренних), диалогов;
- их поступков;
- их личностных особенностей;
- взаимоотношений с окружающими;
- внутреннего состояния;
- отношения к себе и к миру и т.д.;
- а если текст — публицистический — фактов, оценок, мнений, настроения автора, его ко-
• примеров;
- авторских аргументов, доводов;
- различных точек зрения на проблему;
- авторских (и не только) высказываний и т. п.

Авторская позиция	Собственная позиция
<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>	ПОЧЕМУ согласен или НЕ согласен с позицией автора? Какие обоснования собственной точки зрения можно привести
<i>Захаров В. считает, что только искренние чувства — причина самоотверженных поступков.</i>	
<i>Автор текста утверждает, что умные книги, являясь особой формой познания мира, воздействуют на сознание и души людей, помогают найти правильные ответы на многие вопросы. Автор уверен: необходимо противостоять злу в любом его проявлении.</i>	
	та красота т сберечь ду- на воскресить и добра.

Авторская позиция	ПОЧЕМУ согласен?	Собственная позиция
<i>Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.</i>		<i>Действительно, в сказках обобщён мудрый опыт многих поколений, прошедший проверку веками.</i>

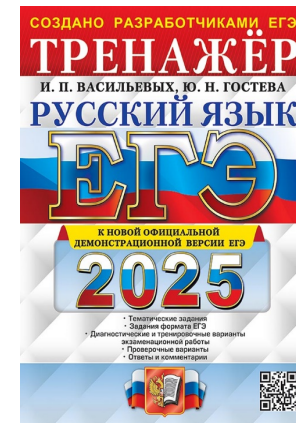
Как правильно пояснить смысловую связь «дополнение»?	
Комментарий	Оценка комментария
Автор использует эти дополняющие друг друга примеры, которые помогают понять его позицию.	Указание на смысловую связь не засчитывается
✓ Обосновывая свою точку зрения, публицист дополняет первый пример вторым, подчёркивая, что для человека война не только сильнейшее эмоциональное потрясение, но и настоящее испытание его силы духа, стойкости и мужества. Обратите внимание! Двойные союзы НЕ ТОЛЬКО..., НО И, КАК..., ТАК И помогут вам правильно пояснить указанную связь!	Указание на смысловую связь и пояснение к ней засчитываются.

Что делает автор исходного текста, обосновывая свою точку зрения? (Возможные варианты из тех, которые отмечены вами.)

Автор, <i>задумываясь</i> над вопросом совместимости милосердия и справедливости,	приводит пример (иллюстрирует свою точку зрения наглядным примером и т.п.)
Публицист, <i>размышляя</i> о законах высшей справедливости,	
Автор, <i>делясь</i> с читателями размышлениями о смысле поступка И. Анненского,	
Писатель, <i>заставляя</i> читателя задуматься о...	
р <i>вовлекая</i> читателя в обсуждение противоречивой нравственной леммы,	
р <i>сопоставляя</i> (что с чем?), <i>противопоставляя</i> (что с чем?), <i>сравнивая</i> (что с чем?),	

Вид обоснования	Обоснование
Ссылка на авторитетный источник	Что, если не сказки, на которых вырос А.С. Пушкин («Что за прелесть эти сказки!»), развили его воображение и творческую фантазию, научили отличать добро от зла, помогли создать произведения, на которых воспитывается не одно поколение? Например, «Сказка о царе Салтане» — это многогранная история о верности и предательстве, бескорыстии и неукротимой зависти, прощении и наказании, о торжестве справедливости. Ненавязчиво поэт дал нам совет никогда не совершать опрометчивых поступков, о которых впоследствии придётся пожалеть.
Обоснование с опорой на читательский опыт	Видимо, когда-то в детстве Емельян Пугачёв, герой повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», услышал калмыцкую сказку об орле и вороне, которую он рассказывает Гринёву. Скорее всего, она и сформировала его личность: Пугачёв, как и орёл, решил, что лучше прожить короткую, но яркую жизнь, «чем триста лет питаться падалью».

В помощь учителю и ученику



В помощь учителю и ученику





Благодарю за совместную работу!

Список литературы

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2025 года по русскому языку. — М.: ФИПИ, 2024.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по русскому языку. — М.: ФИПИ, 2024.

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М.: Просвещение, 1981.

Мыркин В. Я. Текст, подтекст, контекст // Вопросы языкознания. — 1976. — № 2.

Долинин К. А. Интерпретация текста. — М., 1998.

Хализев В. Е. Теория литературы. — М., 2003.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста. — М., 1970.

Горшков А. И. Русская стилистика. — М.: Астрель, 2001.

Беляева О. Н., Кафтаева К. А., Тыранов Н. Д. Комментарий на 5/5. — СПб, 2023

Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2020/2021 учебном году для учителей русского языка и литературы – СПб: «ЛОИРО», 2020.

<https://school-of-inspiration.ru/teoriya-konfliktov-dlya-pomoshhi-v-pisatelstve>

