



Изменения в подходах к подготовке и оцениванию сочинений в формате ЕГЭ

**Старший преподаватель
кафедры филологического образования
ГБОУ «Института развития образования» Краснодарского края
Каян Татьяна Анатольевна**



Сочинение (27 задание)



**ЕГЭ по русскому
языку 2025**

Обновлённая формулировка задания 27

Напишите сочинение-рассуждение **1** по проблеме, поставленной в исходном тексте:
«Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, **2** как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и **3** поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. **4** *(Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)*

Объем сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, **5** соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Формулировка критерия К1

<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована в любой из частей сочинения верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов	0



Вопрос - ответ

Вопрос: Подскажите, пожалуйста: в сочинении, написанном НЕ по проблеме из условия задания, будут обнулены баллы только по критериям, связанным с содержанием (К1–К3), или по всем критериям (К1–К10)?

Ответ ФИПИ: В данном случае будут обнулены только первые три критерия при условии, что сочинение написано по предложенному тексту.

Информация о тексте

Авторская позиция по проблеме*

Бывает, что внешний вид человека, первоначальное представление о нём не соответствуют его сущности, потому что личность раскрывается прежде всего в экстремальных ситуациях, в моменты опасности, которые требуют от человека совершения тех или иных действий, поступков.

* Для формулировки авторской позиции экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Авторская позиция может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.



Возможные формулировки авторской позиции

- По мнению автора, внешний вид человека зачастую не соответствует его сущности. По-настоящему личность раскрывается прежде всего в наиболее напряжённые моменты жизни, требующие совершения тех или иных действий. Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста.
- Валентин Петрович Катаев считает, что первое впечатление о человеке нередко бывает обманчивым, потому что внешние качества не всегда могут соответствовать внутренним.
- «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?» – такова проблема, интересующая В.П. Катаева, автора предложенного текста. Его точка зрения заключается в том, что внешность не отражает все те качества, которые определяют нравственный и профессиональный облик личности.

Формулировка критерия К2

К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней</p>	3

Формулировка критерия К2

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций</p> <p>Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана или указана неверно, и/или не дано её пояснение, и/или дано неверное её пояснение</p>	2
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1



Формулировка критерия К2

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, **важный для понимания позиции автора (рассказчика)** по указанной проблеме исходного текста, **но** пояснение к нему отсутствует.

ИЛИ

Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, **важного для понимания позиции автора (рассказчика)** по указанной проблеме исходного текста, не приведено.

ИЛИ

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.

ИЛИ

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

0



Указание к оцениванию

Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

Акцент в комментарии – на авторской позиции

Сочинение ЕГЭ по русскому языку

Задание 27



Авторская позиция



Пояснение 1

Пояснение 2

Смысловая связь



Пример 1

Пример 2

ПРОБЛЕМА

1. Проблема (переписываем из задания)
2. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
3. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
4. Собственное мнение
5. Обоснование собственного мнения

1. Авторская позиция (ответ на вопрос, сформулированный в задании)
2. Комментарий (2 примера-иллюстрации с пояснениями + связь и пояснение связи между примерами)
3. Собственное мнение
4. Обоснование собственного мнения



Указание к оцениванию

2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)



Фактические ошибки в комментарии

Следует по-прежнему различать фактические ошибки, допущенные экзаменуемым при комментировании:

1) фактические ошибки, **связанные с пониманием** исходного текста (концептуальные), учитываются при оценивании работы по критерию **K2** и по критерию **K4**:

Обратите внимание: если не засчитывается пример-иллюстрация с пояснением, то по критерию K2 не может быть выставлено более 1 балла

2) фактические ошибки, **не связанные с пониманием** исходного текста, учитываются при оценивании работы по критерию **K4** («Фактическая точность речи»); к подобного рода ошибкам относятся:

- ✓ путаница в именах героев (например, в диалоге);
- ✓ неправильное указание инициалов героев или автора исходного текста и т. д.



Не считается указанием смысловой связи:

- Примеры логически связаны друг с другом.
- Примеры хорошо сочетаются друг с другом.
- Примеры связывают друг друга.
- Оба примера противопоставлены и отражают позицию автора.
- Примеры дополняют друг друга и дают нам понять, как автор относится к героям.



Обращаем внимание!

- Указание на смысловую связь, равно как и её пояснение, не могут быть выраженными речевыми формулами наподобие «если в первом примере... , то во втором примере...», «как в первом примере... , так и во втором примере...», «так как в первом примере... , то во втором примере...»
- Теория смысловых связей: риторическая (А.К. Михальская и др.) и логическая (принятая в ЕГЭ, отражённая в таблице Методических материалов для экспертов и представленная в будущем учебнике по русскому языку для 10 класса)



Вопрос – ответ

- **Вопрос:** Можно ли указывать и пояснять связь «дополнение»?
- **Ответ ФИПИ:** Такая связь будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) один пример-иллюстрация дополняет другой. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации

Внимание!

Связь «дополнение» будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации.

Сравните:

- 1. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора. Анализ указанной смысловой связи не засчитывается.*
- 2. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям. Анализ указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.*
- 3. Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина. Анализ указанной смысловой связи засчитывается при указании в пояснениях к примерам-иллюстрациям положительных и отрицательных сторон героя.*



Примеры смысловой связи:

- Примеры **дополняют** друг друга. (**ОБОЗНАЧЕНИЕ СВЯЗИ**).
Подлинное искусство **не только** остаётся в душе читателей (**ИЗ ПОЯСНЕНИЯ К ПЕРВОМУ ПРИМЕРУ**), **но и** побуждает авторов создавать новые произведения (**ИЗ ПОЯСНЕНИЯ КО ВТОРОМУ ПРИМЕРУ**). Оно многогранно и открыто для всех.
- Чтобы связь **ДОПОЛНЕНИЕ** была засчитана, используйте **конструкцию с союзом НЕ ТОЛЬКО..., НО И.**

Комментарий

Синтаксические маркеры к пояснению авторской позиции

Вводим пример 1

В художественном тексте, в отличие от

публицистического, **НЕТ** примеров, только **ЭПИЗОДЫ**,

ДИАЛОГИ, СИТУАЦИИ!

- Проследим, как в тексте автор **обосновывает** свою **позицию** по указанной проблеме. Так, в эпизоде...
- Чтобы убедиться в **правоте автора**, обратимся к тексту. Так, в диалоге (ситуации, поведении, поступке)....
- Автор, **стремясь пояснить свою позицию**, обращается к ситуации, в которой.....
- **Обосновывая** свою точку зрения, автор **обращает внимание** читателя на...
- Чтобы **доказать справедливость своей позиции**, автор рассказывает...
- Обратимся к тексту и посмотрим, как автор **поясняет свою позицию** по данной проблеме. Так, в эпизоде...
- Своё утверждение автор **обосновывает** следующим фрагментом текста: ...
- Стремясь убедить читателя **в закономерности этого суждения**, автор...
- **Доказывая эту мысль**, писатель рассказывает о....

Далее автор...:/ Кроме того, автор.../ Ещё автор.../

Автор также...

Вводим пример 2

- Авторское утверждение о том, что..., можно увидеть **также и в....**
- **Также** ярким свидетельством **правоты автора** служит ...
- **Следующим** убедительным доводом своей правоты автор считает....
- **Ещё одним** убедительным примером справедливости авторской позиции служит...
- Писатель, **подчеркивая** своё отношение к поднятой проблеме, не мог не обратить внимания **ещё и на...**
- **Также** автор не случайно **обращает внимание** читателя на...
- **Не менее важным** доказательством справедливости своего утверждения писатель считает....
- **В следующем эпизоде (диалоге, фрагменте)** на первый план выходит...
- **Другим фрагментом текста**, иллюстрирующим авторскую позицию, является ситуация, в котором(-ой) герой...

Автор свою позицию **обосновывает, поясняет, аргументирует, доказывает; приводит убедительные доводы (факты, примеры)** – в тексте **публицистического** стиля!



Оформление смысловой связи

Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи?	Вспомогательные вопросы
Причинно-следственная связь	Второй пример — следствие по отношению к содержанию первого примера.	<i>Какова роль причинно-следственной связи в обосновании позиции автора? Что, по мнению автора, стало следствием события (поступка, поведения и т.п.)? или Какие последствия повлекло это событие и почему оно стало основополагающим в формулировке авторской позиции?</i>
Сравнение (сопоставление), противопоставление	Возникает в том случае, когда смыслы примеров-иллюстраций сравниваются (сопоставляются) или противопоставляются друг другу.	<i>Какие события (факты) автором сравниваются (сопоставляются, противопоставляются) и как они помогают обосновать заявленную им позицию?</i>
Пояснение, уточнение, детализация	Второй пример-иллюстрация поясняет, уточняет, детализирует то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации; эти виды связи дают возможность получить полную, исчерпывающую информацию о чём-либо.	<i>Как автор поясняет (уточняет, детализирует) то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации? Почему автор уточняет (детализирует) высказанное ранее? Что нового в понимание его позиции вносит это уточнение (пояснение, детализация)?</i>
Дополнение	Второй пример дополняет содержание первого	<i>Что дополняет автор вторым примером? Как автор вторым примером расширяет представление о...? Как второй пример помог автору дополнить информацию первого и обосновать заявленную им позицию?</i>



Пояснение к примерам (клише)

- **Писатель хочет сказать, что...**
- **Автор не случайно обращает наше внимание на...**
- **Этот пример показывает, что...**
- **Поступок героя показывает, что...**
- **Смысл этого высказывания в том, что...**
- **Слова (мысли) героя позволяют понять....**
- **Эти слова убедительно доказывают, что...**
- **Я думаю, этим примером автор хотел показать...**
- **Приведённые слова содержат глубокий смысл...**

Хорошо использовать вводные конструкции: я думаю, что... мне кажется, что...



Клише для примеров-иллюстраций

Художественный текст

- В центре внимания автора случай...
- Писатель изображает (кого? что?)
- Герой говорит: «цитата»
- Следует обратить внимание на слова (поступки, мысли) героя...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатии автора на стороне героя, который...
- Автор делает акцент на том, что...
- Автор рассматривает проблему на примере...
- Автор раскрывает проблему, описывая....
- Проблема раскрывается автором на примере (чего?)
- Автор сопоставляет (что? - поведение, речь героев, отношение героя (к кому? чему?) ...)

Публицистический текст

- Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- писатель не случайно приводит слова (кого?) «цитата».
- Автор разделяет (не разделяет) мнение (кого?), который утверждал: «цитата».
- Публицист спорит (с кем? и почему?)
- Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что (и почему?)
- Особого внимания заслуживает мысль автора о том, что... (и почему?)
- Автор сопоставляет (что? – разные точки зрения...)



Клише для пояснения

Художественный текст

- Автор, как мне кажется, не случайно обращает внимание на... (поведение героя, его поступки...на диалог героев)
- Поступок героя, на мой взгляд, свидетельствует (показывает)...
- Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события, на мой взгляд, писатель описывает, чтобы...
- Мне кажется, поступок героя позволяет понять, что...

Публицистический текст

- Писатель, как мне кажется, хочет сказать, что...
- Этот пример, думаю, показывает, что...
- Смысл высказывания, на мой взгляд, заключён в том, что...
- Эти слова, я уверена, убедительно доказывают, что...
- Я думаю, этим примером писатель хотел показать, что...
- Приведённые слова, думается, содержат глубокий смысл: (какой?)

Таблица с перечнем возможных смысловых связей между примерами-иллюстрациями

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы
1.	Детализация (конкретизация, уточнение)	Какие подробности приводятся во втором примере-иллюстрации?
2.	Обобщение	Под какое общее понятие подводятся поступки героя, о которых говорится в первом примере-иллюстрации?
3.	Указание на причину	По какой причине происходят события, о которых рассказано в первом примере-иллюстрации?
4.	Указание на следствие	И что из этого следует?
5.	Указание на условие	При каких условиях это возможно?
6.	Указание на уступку	Что происходит вопреки сложившимся обстоятельствам?
7.	Подтверждение	Как это подтверждается автором?
8.	Объяснение	Чем это можно объяснить?
9.	Определение	Что обозначает ключевое понятие, отмеченное в первом примере-иллюстрации?
10.	Аналогия	Чем похожи примеры-иллюстрации?
11.	Выделение	Что автор отмечает в первую очередь?
12.	Сопоставление	С чем это сравнивается?
13.	Противопоставление	Чему это противопоставлено?
14.	Вывод, заключение	К какому выводу мы приходим?
И другие...		

К типичным ошибкам экзаменуемых при выявлении смысловой связи относятся:

- сопоставление логически несопоставимых примеров-иллюстраций;
- подбор примеров-иллюстраций, не относящихся к одной проблеме, и попытка экзаменуемого «притянуть» к ним ту или иную смысловую связь;
- подмена анализа смысловой связи общими словами, например: *Примеры дополняют друг друга и помогают понять проблему / Примеры связаны между собой и указывают на важность проблемы / Примеры связаны одной мыслью и отвечают на один и тот же вопрос / Связь между примерами очевидна, и она позволяет сделать вывод о...*



ФИПИ

ПРАКТИКУМ

(1)Будь у меня путеводитель по Варнемюнде, я бы так или иначе знал, куда отправиться этим утром. (2)Но у меня не было путеводителя, и я шёл куда глаза глядят. (3)Каждый поворот и перекрёсток таил неожиданности. (4)Я старался угадать, что откроется передо мной за углом.

(5)Одна небольшая улица поднималась в гору, и на её близком горизонте, совсем рядом, колыхалась верхушка мачты. (6)Это было удивительно, как будто улица плыла.

(7)Я свернул туда. (8)И с каждым шагом мачта вырастала, рядом с нею показались кончики реи, и они тоже поднимались навстречу. (9)И ещё мачты, и ещё. (10)Лес мачт.

(11)Хлопали сходни. (12)Рыбаки сносили на берег тяжёлые сети, полные шевелящейся рыбы. (13)Видно, флотилия только что вернулась с моря. (14)Я спустился к причалу. (15)Двое мужчин – в них безошибочно можно было определить отца и сына – и молодая женщина выпутывали из сетей рыбу и кидали её в корзину. (16)Все трое были в высоких резиновых сапогах и клеёнчатых блестящих куртках. (17)Двигались они устало и медленно, как и должно быть после удачного лова. (18)С тяжёлым плеском падали плоские камбалы и лезвия сельдей, треска, крупная салака.

ПРАКТИКУМ

(33)Потом невестка и сын прибирали на баркасе, а мы со стариком отошли в сторону и разговорились. (34)Мы беседовали о ловле камбалы, рыбак стоял, расставив ноги так, как будто он стоял в самом центре Варнемюнде, а может, и всей республики, а кругом происходил праздник, посвящённый ему: светилась набережная, завешанная розовыми неводами, рыжие громады корабельных корпусов темнели вдали на верфи, на них горели созвездия сварщиков. (35)На моё счастье, старик говорил медленно, скажет слово и помолчит, иначе бы мне его не понять. (36)Но вообще я давно убедился, что достаточно знать двести, триста слов – и можно говорить на любую тему, если, конечно, люди хотят понять друг друга...

(37)Я видел разные праздники, но это был тоже праздник, и, может быть, ещё более праздничный потому, что он совершался без музыки, без флагов, праздник по ощущению. (38)Такие праздники приходят внезапно, как подарок, без даты и без повода, просто чистое холодное утро, тяжесть в руках и короткий разговор с незнакомыми людьми, которых потом часто вспоминаешь. (39)А потом мы распрощались, и рыбаки пошли домой. (40)Прилипшая чешуя сверкала на их куртках, как кольчуга. (41)Они шли усталые, медленно переставляя ноги, и мне вспоминались наши рыбаки на Ильмене.



ПРАКТИКУМ

(42)Через час мне надо было уезжать. (43)Я бы мог ещё успеть обойти хотя бы часть Варнемюнде. (44)Но мне не хотелось уходить с набережной. (45)В других городах я всегда беспокоился, как бы не пропустить что-нибудь важное. (46)Мне всегда казалось: а вдруг где-то рядом в это время происходят более интересные вещи, и я чего-то не увижу.

(47)Но тут я никуда не торопился. (48)Самое важное происходило здесь. (49)На набережной.

(50)В гостинице переводчица спросила меня, где я был. (51)«На набережной? (52)Но что ж там интересного? (53)Вы не видели центра города, и нового ресторана, и ратуши». (54)Она перечислила много мест, которых я не видел. (55)«Если бы у вас был путеводитель...» – сказала она.

(По Д.А. Гранину*)

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: **«Что в путешествии является наиболее важным?»**.

Что в путешествиях является наиболее важным?

Рассуждая над этим вопросом, ~~автор~~ Д.А. Гранчи приходит к выводу о том, что в путешествии самое главное — это приобщиться к повседневной жизни, культуре и традициям местных жителей.

Понимая ^{рассматривая} ~~раскрывая~~ эту проблему, автор показывает, как главный герой, ~~идя~~ по незнакомому городу без путеводителя, выходит на набережную, где кипит жизнь. Рассказчик не хочет отсюда уходить: «Но тут я никуда не поворачиваюсь.

Самое важное произошло здесь». Читатель понимает, что для рассказчика провести время на набережной, ^{наблюдая за жизнью людей,} ~~есть~~ ^{есть} важнее, чем посмотреть ~~вдаль~~ ^{вдаль} достопримечательности.

В заголовке второго примера я хочу привести
 главному герою
 разговор в записке с переводчицей. Менюина
 довольно спросила: "Что вы так интересного?". Она
 выразила сомнение по поводу того, что рассказчик не видел
 центра города, и не было ресторана, и лавочки, так как
 не имел маршрута. Но мне помнилось, что если бы
 маршрут был, то главный герой не стал бы
 читать "газетку" на набережной.

Данные примера противопоставлены. Контраст между
 реальным, настоящим миром города и "фармакологией"
 доступности помогает нам понять, что на
 самом деле интереснее.



Формулировка критерия К3

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	автора
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	1

Формулировка критерия К3

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

ИЛИ

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.

ИЛИ

Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.

0

За что следует поставить 2 балла по критерию КЗ?

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования собственного мнения

Из жизненного опыта экзаменуемого	Из читательского опыта экзаменуемого*	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение		<p>✓ Ссылка на кинофильм (художественный, документальный, короткометражный, полнометражный, многосерийный)</p> 
		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление
		Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление

Обратите внимание!

Собственное мнение – пример - микровывод

Доцинский Р. А.: «Имейте в виду, что эти примеры должны быть такими, чтобы эксперты смогли без труда их верифицировать, то есть проверить на истинность привлеченного фактического материала: **необходимо указывать режиссеров, сценаристов и так далее**».

За что следует поставить 2 балла по критерию КЗ?

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования собственного мнения

Из жизненного опыта экзаменуемого	Из читательского опыта экзаменуемого*	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение		<p>✓ Ссылка на кинофильм (художественный, документальный, короткометражный, полнометражный, многосерийный)</p> 
		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление
		Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление

Обратите внимание!

Собственное мнение – пример - микровывод

Доцинский Р. А.: «Имейте в виду, что эти примеры должны быть такими, чтобы эксперты смогли без труда их верифицировать, то есть проверить на истинность привлеченного фактического материала: **необходимо указывать режиссеров, сценаристов и так далее**».



САЙТЫ В ПОМОЩЬ

фипи.ру - Федеральный институт педагогических измерений

ege.edu.ru - Официальный информационный портал ЕГЭ

obrnadzor.gov.ru - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

www.rustest.ru - Официальный сайт Федерального центра Тестирования

mon.gov.ru - Министерство образования и науки Российской Федерации