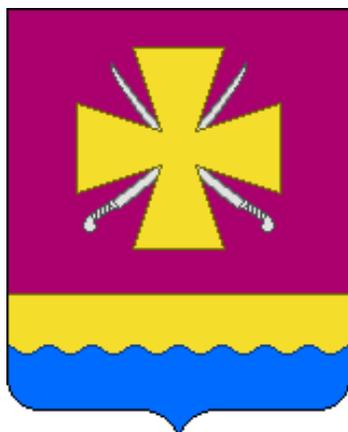


УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДИНСКОЙ РАЙОН



СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**по результатам выполнения заданий
Всероссийских проверочных работ,
направленных на оценку
сформированности функциональной
грамотности,
обучающимися 8-х классов
общеобразовательных организаций
муниципального образования
Динской район**

2023

Сборник подготовлен на основе данных статистических наблюдений учреждений образования муниципального образования Динской район и его материал может быть использован для независимой оценки результатов деятельности образовательных организаций района.

Составитель: методист МКУ ЦПО МО Динской район Селиванова Л.Н.

© Муниципальное казённое учреждение «Центр поддержки образования» муниципального образования Динской район

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Оценка функциональной грамотности	5
• математическая грамотность	5
• естественно-научная грамотность	7
• читательская грамотность	9
Общие данные по выполнению заданий ВПР, направленных на выполнение функциональной грамотности	12
Сформированность функциональной грамотности обучающихся 8-х классов	13
Общие выводы	15
Адресные рекомендации по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся 8-х классов	16

ВВЕДЕНИЕ

Анализ сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов муниципального образования Динской район проведен на **основе результатов ВПР** по предметам: математика, биология, русский язык, химия, обществознание.

Для анализа результатов сформированности функциональной грамотности использовались следующие уровни выполнения заданий ВПР:

низкий уровень – менее 30% участников ВПР отдельно взятой общеобразовательной организации справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

пониженный уровень – 30% – 50% участников ВПР отдельно взятой общеобразовательной организации справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

базовый (средний) уровень – 51% – 75% участников ВПР отдельно взятой общеобразовательной организации справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

повышенный уровень – 76% – 89% участников ВПР отдельно взятой общеобразовательной организации справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности;

высокий уровень – 90% – 100% участников ВПР отдельно взятой общеобразовательной организации справились с заданиями, направленными на проверку сформированности функциональной грамотности.

Уровни сложности познавательных действий подразумевают:

- **низкий и пониженный** – выполнение одношаговой процедуры, например, распознавание факторов, терминов, принципов или понятий, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице;
- **базовый (средний)** – использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков;
- **повышенный и высокий** – анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

В Федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, *функциональная грамотность* определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

Одним из инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся являются Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР). Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР-2023 по видам грамотности (табл. 1-3).

Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован только в целом, без разделения на отдельные виды грамотности.

Таблица 1.

<i>Математическая грамотность</i>		
<i>Предмет</i>	<i>Класс</i>	<i>Номер задания в КИМ (ВПР-2023)</i>
Математика	8	16.1; 16.2

Таблица 2.

<i>Естественно-научная грамотность</i>		
<i>Предмет</i>	<i>Класс</i>	<i>Номер задания в КИМ (ВПР-2023)</i>
Биология	8	8.1
Химия	8	5.1; 5.2

Таблица 3.

<i>Читательская грамотность</i>		
<i>Предмет</i>	<i>Класс</i>	<i>Номер задания в КИМ (ВПР-2023)</i>
Русский язык	8	8
Обществознание	8	3

1. Математическая грамотность

Задания ВПР, направленные на *сформированность математической грамотности*, проверяли умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков (50,28%).

Таблица 4.

<i>ОО</i>	<i>Доля выполнения заданий</i>		<i>Сформированность математической грамотности (в %)</i>
	<i>Задание №16.1</i>	<i>Задание №16.2</i>	
<i>Россия</i>	<i>56,42</i>	<i>39,02</i>	<i>47,72</i>
<i>Краснодарский край</i>	<i>56,62</i>	<i>37,62</i>	<i>47,12</i>
<i>Динской район</i>	<i>59,75</i>	<i>40,81</i>	<i>50,28</i>
<i>СОШ №1</i>	72,83	48,91	60,87
<i>СОШ №2</i>	44,44	20,92	32,68
<i>СОШ №3</i>	43,24	40,54	41,89
<i>СОШ №4</i>	67,18	32,06	49,62
<i>СОШ №5</i>	15,09	33,96	24,53
<i>СОШ №6</i>	63,83	51,06	57,45
<i>СОШ №7</i>	75	45	60

СОШ №9	80	60	70
СОШ №10	46,07	37,08	41,58
СОШ №13	76,19	61,9	69,05
СОШ №14	0	0	0
СОШ №15	71,35	51,56	61,46
СОШ №20	75,56	40	57,78
СОШ №21	60,87	43,48	52,18
СОШ №25	71,43	42,86	57,15
СОШ №26	53,85	7,69	30,77
СОШ №28	69,23	53,85	61,54
СОШ №29	60,38	46,23	53,31
СОШ №30	62,03	41,77	51,9
СОШ №31	77,03	41,89	59,46
СОШ №34	70,89	55,7	63,3
СОШ №35	72,82	60,19	66,51
СОШ №37	34,78	13,04	23,91
СОШ №38	26,92	15,38	21,15
СОШ №39	85,71	50	67,86
СОШ №53	80	46,67	63,34
АНОО №1	35,29	11,76	23,53

Диаграмма 1.



В ВПР по математике в апреле 2023 г. принимали участие 1605 учеников из 27 образовательных организаций муниципалитета.

В МО Динской район уровень математической грамотности обучающихся 8-х классов выше Российского (47,72%) и краевого (47,12%) показателей на 2,56% и 3,16% соответственно и составляет 50,28% (табл. 4). Самые высокие показатели по сформированности математической грамотности (65% - 70%) у обучающихся СОШ №9 (70%), СОШ №13 (69,05%), СОШ №39 (67,86%), СОШ №35 (66,51%), которые соответствуют базовому (среднему) уровню. Низкий уровень математической грамотности (менее 30%) наблюдается у обучающихся ООШ №14 (0%), СОШ № 38 (21,15%), АНОО (23,53%), СОШ №37 (23,91%), СОШ №5 (24,53%).

Таблица 5.

Наименование кластерного типа ОО		Доля выполнения заданий		Сформированность математической грамотности (в %)
		16.1	16.2	
Россия		56,42	39,02	47,72
Краснодарский край		56,62	37,62	47,12
Динской район		59,75	40,81	50,28
Число обучающихся менее 30 чел.	ОО № 7, 9, 14, 25, 26, 28, 38, 39, 53, АНОО	57,74	33,32	45,53
Число обучающихся от 30 до 50 чел.	ОО № 6, 13, 20, 21, 37	62,25	41,9	52,08
Число обучающихся от 50 до 80 чел.	ОО № 3, 5, 31, 34	51,56	43,02	47,29
Число обучающихся от 80 до 100 чел.	ОО № 1, 10, 30, 35	63,44	46,99	55,22
Число обучающихся более 100 чел.	ОО № 2, 4, 15, 29	60,84	37,69	49,27

В разрезе кластерных типов ОО (табл.5), наибольший показатель принадлежит школам с численностью обучающихся от 80 до 100 чел. в параллели 8-х классов (55,22%) и от 30 до 50 чел. в параллели (52,08%). Этот показатель относится к базовому (среднему) уровню сформированности математической грамотности у обучающихся 8-х классов муниципалитета. В остальных ОО уровень сформированности математической грамотности находится на пониженном и низком уровне.

2. Естественно-научная грамотность

Задания ВПР, направленные на *сформированность естественно-научной грамотности*, проверяли умения:

- **биология** – ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации;

- **химия** – производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и т.д.

Таблица 6.

ОО	Доля выполнения заданий				Сформированность естественно-научной грамотности (в %)
	биология		химия		
	Задание № 8.1		Задание № 5.1	Задание № 5.2	
база	профиль				
Россия	69,61	47,28	50,96	36,3	51,04
Краснодарский край	70,78	45,88	48,69	33,47	49,71
Динской район	79,34	58,38	50,24	34,07	55,51
СОШ №1	92,86		36	36	54,95

СОШ №2		73,91	55,32	42,55	57,26
СОШ №3	56,25		52	24	44,08
СОШ №4	65,09		45,45	43,64	51,39
СОШ №5		37,5	59,09	18,18	38,26
СОШ №6	75		50	30	51,67
СОШ №7		63,64	50	41,67	51,77
СОШ №9			33,33	0	16,67
СОШ №10		64	19,05	14,29	32,45
СОШ №13		43,75	66,67	33,33	47,92
СОШ №14			52,38	52,38	52,38
СОШ №15		53,7	35,29	13,73	34,24
СОШ №20		52,94	100	92,86	81,93
СОШ №21	63,04		46,15	30,77	46,65
СОШ №25					
СОШ №26			50	28,57	39,29
СОШ №28			30,77	0	15,39
СОШ №29		61,46	52	30	47,82
СОШ №30		21,43	80,77	61,54	54,58
СОШ №31		74	76,92	53,85	68,26
СОШ №34	86,54		43,75	34,38	54,89
СОШ №35	97,73		35	20	50,91
СОШ №37			42,86	38,1	40,48
СОШ №38			50	10	30
СОШ №39			35,29	35,29	35,29
СОШ №53		73,33			73,33
АНОО №1			81,25	50	65,63

Диаграмма 2.



В ВПР по биологии в апреле 2023 г. принимали участие 570 учеников (35,51% от числа всех учеников 8-х кл.) из 18 образовательных организаций муниципалитета (66,67% от числа всех школ района).

Работу по предмету «Биология» выполняли 242 ученика из 7 образовательных организаций муниципалитета.

Работу по предмету «Биология (профильная)» выполняли 328 учеников из 11 образовательных организаций муниципалитета.

В ВПР по химии в апреле 2023 г. принимали участие 631 ученик (39,31% от числа всех учеников 8-х кл.) из 25 образовательных организаций муниципалитета (92,59% от числа всех школ района).

В МО Динской район уровень естественно-научной грамотности обучающихся 8-х классов выше средних значений Российского (51,04%) и краевого (49,71) показателей на 4,47% и 5,8% соответственно и составляет 55,51% (табл. 6). Самые высокие показатели по сформированности естественно-научной грамотности (81,93%) у обучающихся СОШ №20, что соответствует повышенному уровню.

Обучающиеся ООШ №25 не принимали участие в ВПР по химии и биологии, поэтому определить уровень сформированности естественно-научной грамотности у этих обучающихся не представляется возможным.

Обучающиеся СОШ №53 принимали участие в ВПР только по предмету «Биология». Уровень сформированности естественно-научной грамотности по этому предмету определяется как базовый (73,33%).

Обучающиеся ООШ №9, 14, СОШ №26, 28, 37, 38, 39, АНОО принимали участие в ВПР только по предмету «Химия». Уровень сформированности естественно-научной грамотности по этому предмету определяется как базовый (52,38%-65,63%) у обучающихся ООШ №14, АНОО, у остальных обучающихся уровень сформированности естественно-научной грамотности пониженный (30%-40,48%) – СОШ №26, 37, 38, 39 и низкий (менее 30%) – СОШ №28, ООШ №9.

3. Читательская грамотность

Задания ВПР, направленные на **сформированность читательской грамотности**, проверяли умения:

- **русский язык** – распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка и исправлять эти нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; понимать и интерпретировать прочитанный текст; находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос; строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления;

- **обществознание** – находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из различных источников (диаграмм); систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для формирования собственного мнения, делать самостоятельные выводы.

Таблица 7.

ОО	Доля выполнения заданий		Сформированность читательской грамотности (в %)
	русский язык	обществознание	
	Задание №8	Задание №3	
Россия	56,06	54,31	55,19
Краснодарский край	57,89	53,18	55,54
Динской район	60,85	52,55	56,7
СОШ №1	30,65	41,07	35,86
СОШ №2	61,49	29,79	45,64
СОШ №3	52,17	64,58	58,38
СОШ №4	68,02	31,13	49,58
СОШ №5	49,02	71,05	60,04

СОШ №6	77,17	76,67	76,92
СОШ №7	65,22	77,27	71,18
СОШ №9	50		50
СОШ №10	69,9	50	59,95
СОШ №13	64,29		64,29
СОШ №14	55,26		55,26
СОШ №15	70,76	29,59	50,18
СОШ №20	40,43	57,69	49,06
СОШ №21	61,36	77,08	69,22
СОШ №25	35,71		35,71
СОШ №26	60	50	55
СОШ №28	26,92	46,43	36,38
СОШ №29	69,72	50	59,86
СОШ №30	45,21	87,04	66,13
СОШ №31	68,06	37,04	52,55
СОШ №34	71,53	84,09	77,81
СОШ №35	66,34	67,07	66,71
СОШ №37	40,63	52,27	46,45
СОШ №38	67,5	35,71	51,61
СОШ №39	76,67		76,67
СОШ №53	65,63	62,5	64,07
АНОО №1	67,65	64,71	66,18

Диаграмма 3.



В ВПР по русскому языку в апреле 2023 г. принимали участие 1544 учеников (96,2% от числа всех учеников 8-х кл.) из 27 образовательных организаций муниципалитета.

В ВПР по обществознанию в апреле 2023 г. принимали участие 530 учеников (33% от числа всех учеников 8-х кл.) из 22 образовательных организаций муниципалитета (81,48% от числа всех школ района).

В МО Динской район уровень читательской грамотности обучающихся 8-х классов выше Российского (55,19%) и краевого (55,54%) показателей на 1,51% и 1,16% соответственно и составляет 56,7% (табл. 7). Самые высокие показатели по сформированности читательской грамотности (66% - 78%) у обучающихся СОШ №34 (77,81%), СОШ №6 (76,92%), СОШ №7 (71,18%), СОШ №21 (69,22%), СОШ №35 (66,71%), АНОО (66,18%), СОШ №30 (66,13%).

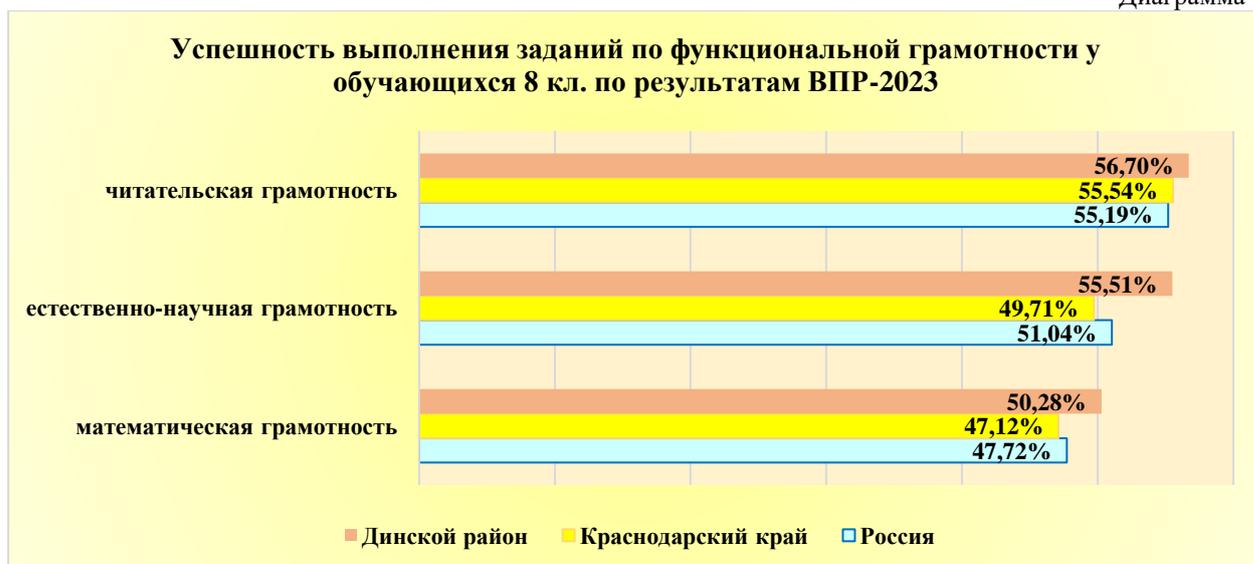
Обучающиеся СОШ № 13, 39, ООШ № 9, 14, 25 не принимали участие в ВПР по обществознанию, поэтому уровень сформированности естественно-научной грамотности у этих обучающихся определялся только по предмету «Русский язык» и соответствовал:

- пониженному уровню (35,71% - 50%) для обучающихся ООШ № 9, 25;
- базовому уровню (55,26% - 64,29%) для обучающихся СОШ № 13, ООШ №14;
- повышенному уровню (76,67%) для обучающихся СОШ № 39.

ОБЩИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ВПР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Исходя из вышесказанного был проведен расчет показателя успешности выполнения заданий по функциональной грамотности по видам грамотности: математической, естественно-научной и читательской. Обобщенные данные представлены на диаграмме.

Диаграмма 4.



По данным диаграммы видно, что наибольшие трудности у обучающихся 8-х кл. возникли при выполнении заданий, направленных на оценку математической грамотности. Более успешные результаты при выполнении заданий, направленных на оценку читательской грамотности.

Таблица 8.

ОО	Функциональная грамотность			Среднее значение
	математическая	естественно-научная	читательская	
<i>Россия</i>	47,72	51,04	55,19	51,32
<i>Краснодарский край</i>	47,12	49,71	55,54	50,79
<i>Динский район</i>	50,28	55,51	56,7	54,16

СФОРМИРОВАННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ

Исходя из вышесказанного проведён расчёт показателя успешности выполнения заданий ВПР-2023, направленных на оценку видов функциональной грамотности и нахождение общего среднего показателя функциональной грамотности.

Таблица 9.

ОО	Функциональная грамотность			Среднее значение
	математическая	естественно-научная	читательская	
<i>Россия</i>	47,72	51,04	55,19	51,32
<i>Краснодарский край</i>	47,12	49,71	55,54	50,79
<i>Динской район</i>	50,28	55,51	56,7	54,16
СОШ №1	60,87	54,95	35,86	50,56
СОШ №2	32,68	57,26	45,64	45,19
СОШ №3	41,89	44,08	58,38	48,12
СОШ №4	49,62	51,39	49,58	50,2
СОШ №5	24,53	38,26	60,04	40,94
СОШ №6	57,45	51,67	76,92	62,01
СОШ №7	60	51,77	71,18	60,98
СОШ №9	70	16,67	50	45,56
СОШ №10	41,58	32,45	59,95	44,66
СОШ №13	69,05	47,92	64,29	60,42
СОШ №14	0	52,38	55,26	35,88
СОШ №15	61,46	34,24	50,18	48,63
СОШ №20	57,78	81,93	49,06	62,92
СОШ №21	52,18	46,65	69,22	56,02
СОШ №25	57,15		35,71	30,95
СОШ №26	30,77	39,29	55	41,69
СОШ №28	61,54	15,39	36,38	37,77
СОШ №29	53,31	47,82	59,86	53,66
СОШ №30	51,9	54,58	66,13	57,54
СОШ №31	59,46	68,26	52,55	60,09
СОШ №34	63,3	54,89	77,81	65,33
СОШ №35	66,51	50,91	66,71	61,38
СОШ №37	23,91	40,48	46,45	36,95
СОШ №38	21,15	30	51,61	34,25
СОШ №39	67,86	35,29	76,67	59,94
СОШ №53	63,34	73,33	64,07	66,91
АНОО №1	23,53	65,63	66,18	51,78

По результатам общего среднего показателя функциональной грамотности в разрезе каждой образовательной организации (табл. 9), определены уровни выполнения заданий ВПР.

Пониженный уровень (30%-50%) сформированности функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся ОО № 2, 3, 4, 5, 9, 10, 14, 15, 25, 26, 28, 37, 38.

На базовом (среднем) уровне (51%-75%) функциональная грамотность сформирована у обучающихся ОО № 1, 6, 7, 13, 20, 21, 29, 30, 31, 34, 35, 39, 53, АНОО.



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По результатам анализа представленных данных по итогам проведения ВПР-2023 функциональная грамотность (математическая, естественно-научная и читательская грамотность) имеет сформированность 54,16%. Более высокие результаты по сформированности читательской грамотности (56,7%), наименьший процент выполнения заданий ВПР составляют задания по математической грамотности (50,28%).

Анализ выполнения заданий ВПР-2023, направленных на оценку функциональной грамотности, позволяет сделать выводы о том, что успешность выполнения заданий, направленных на оценку одних и тех же умений, зависит от специфики предмета, на котором она проверяется.

Выявленные в ходе анализа «проблемные» задания вызывают сложность у большинства обучающихся района, что говорит о недостаточной системной работы, направленной на формирование функциональной грамотности.

На основании представленного анализа рекомендуется провести отбор заданий из открытого банка заданий ФИПИ в соответствии с выявленными «западающими» умениями для регулярного использования учителем при проведении занятий.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Администрации общеобразовательных организаций:

- 1.1. проанализировать результаты по образовательной организации и каждому обучающемуся;
- 1.2. выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи педагогам;
- 1.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
- 1.4. при необходимости внести коррективы в разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» и «Система оценки достижения планируемых результатов» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности;
- 1.5. изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- 1.6. провести анализ проблемных зон обучающихся, по видам функциональной грамотности;
- 1.7. продолжить использовать в практике преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- 1.8. использовать возможности программ внеурочной деятельности, включающих ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;
- 1.9. организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

2. Учителям-предметникам общеобразовательных организаций:

- 2.1. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- 2.2. включать задания по формированию функциональной грамотности в работу на различных этапах урока;
- 2.3. использовать банк заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ;
- 2.4. организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- 2.5. обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- 2.6. использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.