

График посещения уроков начальной школы в МО Динской район на 2025-2026 учебный год муниципальными тьюторами по начальной школе Т.Ф. Беловол, Г.А. Волынко

Цель посещения уроков:

Совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников, оказание адресной методической помощи, контроль за реализацией требований ФГОС НОО и оценка эффективности используемых образовательных технологий в начальной школе.

Задачи посещения:

1. Анализ профессиональной деятельности педагога:

- Оценка уровня владения педагогом современными образовательными технологиями (системно-деятельностный подход, ИКТ, здоровьесберегающие технологии).
- Проверка соответствия содержания, структуры и методики проведения урока требованиям обновленных ФГОС НОО.
- Выявление успешных практик и «зон ближайшего развития» педагогического мастерства учителя.

2. Контроль качества образовательного процесса:

- Оценка эффективности формирования у обучающихся универсальных учебных действий (УУД) (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).
- Анализ дифференциации и индивидуализации обучения (работа со слабоуспевающими, мотивированными обучающимися, детьми с ОВЗ).
- Проверка объективности и системы оценивания знаний обучающихся на уроке.

3. Методическое сопровождение:

- Оказание адресной методической помощи педагогу в вопросах проектирования современного урока.
- Содействие в развитии навыков самоанализа и рефлексии педагогической деятельности.
- Консультирование по вопросам применения электронных образовательных ресурсов и цифровых платформ.

№	дата	ОУ	учитель	тьютор
1	Октябрь 2025	МАОУ СОШ № 4 МАОУ «Лицей № 1»	Зима Е.А Гутяр Н.А.	Беловол Т.Ф. Беловол Т.Ф.
2	Ноябрь 2025	МАОУ «Лицей № 1»	Филоненко Л.А. Булатова А. С.	Беловол Т.Ф. Беловол Т.Ф.
3	Ноябрь 2025	МБОУ СОШ №13 (ФРП по труду (технологии))	Бородина О.В., Ардия Л.П., Назарова А.А.	Волынка Г.А.
4	Декабрь 2025	МАОУ ООШ №9 (ОО с маркером необъективности по русскому языку в 2024/2025 г)	Горишняя А.Н.	Беловол Т.Ф.
5	Январь 2026	МБОУ район ООШ №14	Ковина Л.Н.	Волынка Г.А.
6	Февраль 2026	МБОУ ООШ № 35	Никитеева Ю.А.	Беловол Т.Ф.
7	Февраль 2026	МАОУ СОШ №6	Чабан М.А.	Беловол Т.Ф.
8	Февраль 2026	МАОУ СОШ № 10	Бобкова Е.А.	Волынка Г.А.
9	Март 2026	МАОУ СОШ № 2	Тутаева И.Л.	Беловол Т.Ф.
10	Апрель 2026	МБОУ ООШ № 35	Киселева О.А.	Волынка Г.А.

Справка о посещении урока математики

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Зима Е.А.

Дата посещения: 15.10.2025, среда, 8:40

Класс: 1

Тема урока: «Составление задачи по краткой записи, рисунку, схеме»

Цель: Оценка эффективности формирования у первоклассников умения работать с моделями задачи (краткая запись, рисунок, схема) в рамках системно-деятельностного подхода.

Структура урока выдержана в логике системно-деятельностного подхода:

1. Организационный момент (1-2 мин) — создан положительный эмоциональный настрой.
2. Актуализация знаний (5-7 мин) — включены задания на повторение понятий «условие», «вопрос», «решение», «ответ».
3. Создание проблемной ситуации — учитель предложил детям сравнить текст задачи и краткую запись, что позволило сформулировать тему урока самими учащимися.
4. Открытие нового знания — организована работа в парах по восстановлению текста задачи по рисунку.
5. Первичное закрепление — составление задач по схемам и кратким записям.
6. Рефлексия — дети оценили свою работу с помощью сигнальных карточек/смайлов

Используемые методы:

- **Словесные:** беседа, объяснение, проблемные вопросы («Что общего?», «Чем отличаются?»), «Чего не хватает?»).
- **Наглядные:** демонстрация рисунков, схем, предметных картинок, работа с интерактивной доской.
- **Практические:** составление задач по моделям, работа в парах, индивидуальная работа на листах с печатной основой.
- **Проблемно-поисковые:** создание ситуации выбора (какая краткая запись подходит к рисунку)

Для организации деятельности учащихся были использованы:

- **Фронтальная работа:** использовалась на этапах актуализации и подведения итогов. Дети активно отвечали, но доминировали одни и те же учащиеся (5-6 человек).
- **Работа в парах:** организована на этапе первичного закрепления. Учитель четко обозначил задание, но не все пары поняли инструкцию с первого раза. Требовалось дополнительное пояснение.
- **Индивидуальная работа:** дети выполняли задания на листах с печатной основой. Учитель оказывал адресную помощь слабоуспевающим учащимся.

- **Смена видов деятельности:** соблюдена (устная работа — письменная — динамическая пауза — работа в парах). Физминутки проведены своевременно.

Уровень активности класса высокий. Дети проявляли интерес, задавали уточняющие вопросы, стремились предложить свой вариант задачи.

Вывод:

Урок соответствует возрастным особенностям первоклассников (чередование видов деятельности, наличие физминутки, игровые элементы). Все этапы логически связаны между собой. Методы и приемы разнообразны, соответствуют цели урока. Учитель грамотно использует наглядность, но на этапе работы со схемой целесообразно было бы дать больше времени на проговаривание.

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока окружающего мира

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Гутяр Е.А.

Дата посещения: 21.10.2025, вторник , 8:50-9:25

Класс: 1

Тема урока: «Явления и объекты неживой природы»

Цель: Оценка уровня сформированности познавательных УУД у первоклассников, анализ эффективности использования деятельностных методов обучения, контроль за реализацией требований ФГОС НОО и адаптацией учащихся к урочной деятельности.

1. Организационный аспект

Урок начался своевременно. Организационный момент (1,5 мин) проведен эмоционально, учитель использовал стихотворное приветствие, что способствовало созданию положительного настроения и быстрому включению детей в работу. Класс к уроку готов, санитарно-гигиенические условия соблюдены (проветривание, освещение, соответствие мебели росту учащихся). Визуальное оформление доски соответствовало этапам урока. Учитель эффективно использовал приемы привлечения внимания (хлопки, сигнальные карточки, смена видов деятельности). Отдельные учащиеся требовали индивидуального контроля со стороны учителя.

Вывод: организационный этап урока соответствует требованиям ФГОС НОО и возрастным особенностям первоклассников.

Структура урока соответствует типу урока открытия новых знаний. Целеполагание осуществлялось с помощью проблемного вопроса, но формулировка цели детьми была недостаточно четкой, что характерно для первого класса и требует дальнейшего формирования регулятивных УУД.

2. Организация познавательной деятельности:

Фронтальная работа: преобладала на этапах актуализации и открытия нового знания. Дети активно отвечали, но учитель работал преимущественно с «сильными» учащимися. Работа в парах: организована на этапе закрепления. Учитель дал четкую инструкцию, но не все пары справились самостоятельно (требовалось дополнительное пояснение).

Презентация, видеофрагмент, работа с интерактивной доской (сортировка карточек) — использованы дозированно и уместно. Учитель опирался на имеющиеся у детей представления о природе, полученные в детском саду и в повседневной жизни.

Вывод:

Учитель грамотно выстроил содержание урока, обеспечив доступность и научность материала для первоклассников. Эффективно использованы наглядные средства обучения, способствующие формированию ярких образов природных явлений. На уроке была создана доброжелательная атмосфера, поддерживающая познавательный

интерес. Уделено внимание здоровьесбережению и выполнению единых орфографических и речевых требований.

Рекомендации: включить в тематику взаимопосещений уроков анализ приемов проблемного обучения

Муниципальный тьютор: _____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока математики

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Булатова Алла Станиславовна

Дата посещения: 25.11.2025, вторник, 8:50-9:20

Класс: 2

Тема урока: «Письменное сложение чисел в пределах 100. Сложение без перехода через разряд»

Цель: Оценка эффективности формирования алгоритма письменного сложения, анализ организации деятельности учащихся при освоении вычислительного приема, контроль за реализацией требований ФГОС НОО

1. Организационный аспект

Урок начался организованно. Организационный момент (2 мин) включал приветствие, проверку готовности рабочих мест, психологический настрой («Пожелаем друг другу успеха»). Учебные принадлежности (тетради в клетку, ручки, карандаши, линейки) подготовлены. Санитарно-гигиенические условия соблюдены: проветривание проведено, освещение соответствует нормам.

Дисциплина: дисциплина на уроке хорошая. Учитель эффективно использовал приемы удержания внимания (вопросы на удержание внимания, смена видов деятельности, индивидуальный контроль).

Вывод: организационный этап проведен четко, соответствует требованиям ФГОС НОО и возрастным особенностям второклассников.

Тема урока соответствует КТП, изучается в разделе «Письменные приемы сложения и вычитания в пределах 100». Программное содержание раскрыто в полном объеме.

Структура урока соответствует типу урока открытия новых знаний. Целеполагание организовано через проблемную ситуацию, что способствовало осознанному принятию учебной задачи.

Этапы формирования алгоритма письменного сложения:

1. Подготовительный: повторение разрядного состава чисел (единицы, десятки), устное сложение в пределах 20
2. Ознакомление с алгоритмом: демонстрация записи столбиком на доске, проговаривание алгоритма: «Пишу единицы под единицами, десятки под десятками. Складываю единицы...».
3. Первичное закрепление: решение примеров с комментированием Первичное закрепление: даны были разноуровневые задания: образец, аналогичные примеры, задание с «ловушкой».

В течение урока учитель использовал прием громкого проговаривания (хором, цепочкой, индивидуально). Это позволило большему числу учащихся усвоить последовательность действий.

Методы и приемы, используемые на уроке (запись на доске (образец), создание проблемной ситуации: «Как записать решение удобнее?»), демонстрация алгоритма на карточке-опоре соответствуют цели урока и способствуют формированию осознанного вычислительного навыка. Методика формирования вычислительного навыка выстроена логично. Особое внимание уделено проговариванию алгоритма, что является важным условием осознанного усвоения приема письменного сложения.

Темп урока оптимальный. Учитель учитывал индивидуальные особенности детей: слабоуспевающим оказывалась индивидуальная помощь, темп работы варьировался. Деятельность учащихся организована на высоком уровне. Дифференцированный подход реализован эффективно. Однако, работа в парах требует совершенствования.

Вывод:

Системно-деятельностный подход реализован. Урок построен как деятельность по освоению алгоритма. Учащиеся не просто запоминали, а осваивали способ действий через проговаривание и практическое применение. Соблюдены: физминутка (2 мин), смена видов деятельности, контроль посадки, проветривание, правильное чередование устной и письменной нагрузки. Критерии оценивания доведены до учащихся. Итог урока подведен.

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока русского языка

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Филоненко Людмила Алексеевна

Дата посещения: 25.11.2025, вторник 9:50-10:30

Класс:3

Тема урока: «Непроизносимые согласные в корне слова»

Цель: Оказание адресной методической помощи учителю в вопросах формирования орфографической грамотности обучающихся; анализ эффективности используемых приемов работы с орфограммой «Непроизносимые согласные в корне слова»; оценка сформированности регулятивных и познавательных УУД

Организационный аспект

Урок начался организованно. Организационный момент (3 мин) включал приветствие, проверку готовности к уроку, психологический настрой (Высказывание Л.Н. Толстого). Учитель использовал стихотворное приветствие, что способствовало созданию доброжелательной атмосферы. Организационный этап проведен в соответствии с требованиями ФГОС НОО, созданы были условия для продуктивной работы.

Тема урока соответствует календарно-тематическому планированию, изучается в разделе «Состав слова. Орфография». Программное содержание раскрыто в полном объеме. Урок является первым в изучении данной орфограммы (урок открытия новых знаний).

Урок уложен в регламент (40мин). Временные затраты распределены неравномерно: этап «Включение в систему знаний» проведен в сжатом виде, что снизило степень обобщения материала.

Весь урок направлен на выполнение триединой цели, этому способствовала единая тематическая направленность.

В структуру урока включено несколько проблемных ситуаций, которые были успешно разрешены обучающимися самостоятельно (выбор правильного написания, различное написание стн и сн).

На протяжении урока ученики смогли обосновать и сделать вывод о правописании слов с непроизносимой согласной. Хороший результат обоснован пропедевтикой обучения, система работы по совершенствованию орфографической зоркости, использование теста - технологий для контроля и оценки знаний ученика на уроках русского языка.

На уроке педагог использовала различные методы учебной деятельности: словесные (обсуждение), наглядные (карточки с тестовыми заданиями), продуктивно – ориентационные (сказочный элемент), рефлексивные (самооценка). Чтоб не было

перегрузок учитель меняла виды деятельности через каждые 7–10 минут. Приоритетными технологиями на данном уроке явились тест-технологии, информационные, здоровьесберегающие, коммуникативные и развивающие, частично-поисковые. Для поддержания мотивации учитель использовала такие приёмы как: обсуждение, анализ ситуации, выбор способов проверки, проблемные ситуации.

Вывод: методы и приемы соответствуют цели урока. Целесообразно усилить долю самостоятельной поисковой деятельности при выведении алгоритма.

Материал урока доступный, логичный. Плотность урока выше среднего. Познавательная активность учащихся стимулировалась игровыми и проблемными ситуациями. Самостоятельная работа учеников на уроке составила (20 минут). Все намеченные задания урока выполнены и проверены в ходе самопроверки. Учитель осуществляла индивидуальный и взаимоконтроль. Создание мотивационного обеспечения урока направлено на развитие ситуации успеха и комфортных психолого-педагогических условий, что обеспечивает самореализацию и саморазвитие каждого ребёнка.

Отбор дидактических материалов и технических средств, наглядных пособий были использованы учителем в соответствии с заданиями урока и деятельность на уроке направлена на формирование навыков самоорганизации, самоконтроля, саморегуляции и рефлексии учащихся.

Вывод: учитель владеет методикой формирования орфографического навыка. Алгоритм работы с орфограммой представлен четко. Однако требует внимания этап подбора проверочных слов: необходимо больше упражнений на установление родственных связей.

Урок проводился в условиях благоприятного психологического микроклимата, способствовал эмоциональному подъёму учащихся. Ориентация на личность обучающихся прослеживалась в ходе каждого этапа урока. Темп в начале урока оптимальный, к концу урока (этап работы с текстом) — ускоренный, что повлияло на качество выполнения задания.

Вывод: деятельность учащихся организована на достаточном уровне. Дифференцированный подход реализован эффективно. Работа в парах и привлечение к работе у доски большего количества учащихся требуют совершенствования.

Рекомендации:

1. Усилить работу по подбору проверочных слов: использовать упражнения на установление родственных связей (образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок), вести «Копилку родственных слов»
2. Совершенствовать организацию парной работы: использовать не только взаимопроверку, но и задания на совместное обсуждение («Объясни товарищу, почему в этом слове пишется непроизносимая согласная», «Найди ошибку в рассуждении соседа»).

3. Увеличить долю самостоятельного вывода правила: на этапе проблемной ситуации предоставить больше времени для наблюдения, использовать прием «Сравни и сделай вывод» (работа в малых группах)

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока русского языка

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)
Посещённый педагог: Горишняя А.Н.

Дата посещения: 18.12.2025, четверг, 8:40

Класс: 4

Тема урока: «Правописание личных местоимений»

Цель: Оценка эффективности формирования навыка правописания личных местоимений; выявление возможных маркеров необъективности оценивания (признаков завышения результатов, отсутствия объективной диагностики) в контексте подготовки к ВПР; оказание адресной методической помощи по организации объективного контроля
Организационный аспект

Начало урока: урок начался организованно. Организационный момент (2 мин) включал приветствие, проверку готовности к уроку. Учебные принадлежности подготовлены.

Вывод: организационный этап соответствует требованиям. Тема и место в программе

Тема «Правописание личных местоимений» изучается в 4 классе в разделе «Местоимение». К моменту урока учащиеся должны уметь:

- различать личные местоимения;
- правильно писать местоимения с предлогами (у него, к ней, с ними);
- определять лицо, число, падеж местоимений;
- применять правило о написании буквы «н» в начале местоимений 3-го лица после предлогов.

Анализ методики работы с темой

Основное содержание урока:

Учитель организовал повторение и закрепление следующих орфограмм:

- правописание местоимений с предлогами (у него, к ней, с ними) — постановка буквы н;
- правописание местоимений 1-го и 2-го лица (меня, тебя, нас, вас) — без дополнительной буквы;
- определение лица, числа, падежа местоимений (для выбора правильной формы).

Используемые приемы:

Прием	Использование	Оценка
Повторение правила	Фронтальный опрос, хоровое проговаривание	Высокая
Выполнение упражнений	Работа с учебником (вставка пропущенных букв, раскрытие скобок)	Высокая
Работа у доски	Комментированное письмо	Средняя

Тренировочные задания	Карточки по типу ВПР (выбор правильной формы, определение признаков)	Средняя
Анализ ошибок	Краткий разбор наиболее частых ошибок	Недостаточная

Маркеры необъективности оценивания

В ходе посещения урока и анализа деятельности учителя выявлены следующие маркеры, которые могут свидетельствовать о необъективности оценивания и искажении реальных результатов подготовки к ВПР:

Маркер	Проявление на уроке	Оценка риска
1. Завышение отметок при устных ответах	Учащиеся отвечали с ошибками (неправильно определяли падеж, путали формы), но получали «5» или «4» без указания на ошибки. Учитель не комментировал критерии оценивания	Высокий
2. Отсутствие самостоятельной проверки знаний	Самостоятельная работа (8 мин) была проверена учителем выборочно, оценки выставлены большинству учащихся без проверки всех работ. Дети не видели своих ошибок	Высокий
3. Подсказки при выполнении заданий	При выполнении самостоятельной работы учитель ходил по рядам и указывал на неправильные ответы (например: «Обратите внимание, это местоимение стоит в родительном падеже, значит, пишем с «н» и др.) Такой вид деятельности не позволяет объективно оценить уровень подготовки учащихся	Высокий
4. Ориентация только на «знакомые» формулировки	Все задания на уроке были однотипными, повторяющими формулировки из ранее выполненных упражнений. Отсутствовали задания с измененными условиями, «ловушками», нестандартными формулировками	Средний
5. Игнорирование типичных ошибок	Нет системного анализа ошибок. На вопрос тьютора о том, какие орфограммы вызывают наибольшие затруднения, учитель ответил: «Все пишут хорошо, ошибок почти нет». Однако при выборочной проверке тетрадей	Средний

	выявлены ошибки в 4 из 10 тетрадей	
6. Несоответствие заданий формату ВПР	Задания, используемые на уроке, были значительно проще, чем задания ВПР. Отсутствовали задания на: нахождение местоимения в тексте, определение его грамматических признаков, выписывание с предлогом, анализ ошибок в употреблении	Средний

Положительные стороны урока:

- Учитель владеет содержанием темы, использует наглядность.
- На уроке создана доброжелательная атмосфера.
- Учащиеся знакомы с правилом правописания личных местоимений.

Зоны роста и проблемные аспекты (с акцентом на объективность оценивания):

- Отсутствуют четкие критерии оценивания устных и письменных ответов.
- Отметки выставляются без анализа ошибок.
- Нет дифференцированного подхода к оцениванию.
- Не проводится систематическая работа над ошибками.
- Дети не видят своих реальных пробелов.
- Задания на уроке проще, чем в ВПР.

Рекомендации:

1. Разработать и разместить в классе критерии оценивания устных и письменных работ. Озвучивать их перед выполнением задания. При объявлении отметки указывать, за что она поставлена («За верное определение падежа — 2 балла, за ошибку в написании — минус 1 балл»).
2. Проверять все работы учащихся, фиксировать ошибки. Вести индивидуальный учет ошибок. Проводить работу над ошибками после каждой самостоятельной работы.
3. Не давать подсказки во время выполнения работы. Создать условия для самостоятельного выполнения (индивидуальные карточки, закрытая доска). Проводить анализ ошибок после завершения работы.
4. Вести «Лист индивидуальных достижений»

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока математики

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Никитенко Юлия Александровна

Дата посещения: 25.02.2026, среда, 8:50-9:20

Класс: 2

Тема урока: «Связь сложения и умножения»

Цель: Оценка эффективности организации работы по формированию первоначальных представлений об умножении как арифметическом действии; анализ использования деятельностных методов обучения; выявление профессиональных дефицитов учителя для оказания адресной методической помощи.

Организационный аспект

Урок начался организованно. Организационный момент (1,5 мин) включал приветствие, проверку готовности к уроку, эмоциональный настрой. Учебные принадлежности (тетради, ручки, карандаши, счетные палочки) подготовлены. Санитарно-гигиенические условия соблюдены: проветривание проведено, освещение соответствует нормам.

Учитель использовал приемы привлечения внимания (счет «1-2-3 — слушаем»). Второклассники активно включались в работу.

Соответствие темы и содержания урока программным требованиям

Тема урока соответствует календарно-тематическому планированию, изучается в разделе «Умножение и деление». Программное содержание раскрыто в полном объеме. Урок является первым в изучении действия умножения. На предыдущих уроках учащиеся знакомились с понятием «сумма одинаковых слагаемых».

Структура урока соответствует типу урока открытия новых знаний. Проблемная ситуация создана эффективно, что позволило сформулировать тему и цель урока с опорой на практическую необходимость.

Этапы формирования понятия «умножение»

1. Подготовительный

Ученики повторили понятия «сумма одинаковых слагаемых», выполнили практическую работу со счетными палочками (составить по 2 палочки 4 раза), складывали, считали, записывали сумму.

2. Создание проблемной ситуации

Учитель предложила записать сумму десяти пятерок. Ученики зафиксировали неудобства длинной записи.

3. Введение знака и терминов

Демонстрация записи $5 \cdot 10$, объяснение названий компонентов, чтение записи, наблюдение, проговаривание хором и индивидуально.

4. Освоение связи

Выполнение упражнений на замену сложения умножением и умножения сложением

5. Первичное закрепление

Решение примеров, работа по учебнику, составление примеров на умножение по рисунку.

Типичные затруднения учащихся (выявлены в ходе урока): непонимание, какое число записывать первым (слагаемое или количество слагаемых). Ошибки при обратной замене: умножение \rightarrow сложение (неправильное определение количества слагаемых). Механическое запоминание знака без понимания смысла.

Вывод: методика введения умножения выстроена логично, с опорой на предметную деятельность. Однако этап осознания связи между сложением и умножением требует большего количества упражнений на сравнение и преобразование записей.

Использование ИКТ: презентация (слайды с группами предметов для составления примеров на умножение). Видеофрагмент (динамическая физминутка). ИКТ использованы педагогом дозированно, уместно, не заменяли практическую деятельность с предметами.

Вывод: методы и приемы соответствовали цели урока. Проблемно-поисковый метод использован частично: проблемная ситуация создана, но «открытие» умножения произошло через прямое объяснение учителя, а не через самостоятельный поиск детей.

Темп урока оптимальный. Учитель учитывал индивидуальные особенности детей: слабоуспевающим оказывалась индивидуальная помощь, темп работы варьировался.

Вывод: деятельность учащихся организована на достаточном уровне. Дифференцированный подход реализован эффективно. Работа в парах требует совершенствования. Выводы и рекомендации (тьюторская поддержка)

Положительные стороны урока:

- Учитель грамотно выстроил подготовительный этап: учащиеся уверенно оперируют понятием «сумма одинаковых слагаемых».
- Эффективно создана проблемная ситуация (неудобство длинной записи), что позволило мотивировать учащихся на изучение нового действия.
- Использована предметная деятельность (счетные палочки) и наглядность, что способствовало формированию конкретного образа умножения.
- Реализован дифференцированный подход: разноуровневые задания позволили каждому ученику работать в зоне ближайшего развития.

Рекомендации

1. Усилить этап «открытия» нового знания: предложить ученикам самим придумать способ сокращения записи (знак, слово), затем сравнить с принятым в математике.

2. Увеличить количество упражнений на обратную замену (умножение → сложение): использовать прием «Расшифруй», «Нарисуй» (нарисовать столько кружков, сколько показывает выражение на умножение)

3. Усилить рефлексию: на этапе рефлексии фиксировать не только эмоциональное состояние, но и уровень усвоения содержания («Что нового узнали?», «Как записать сумму одинаковых слагаемых короче?», «Кто может объяснить соседу, что означают числа в записи $2 \cdot 3$?»).

4. Включить задания на применение умножения в жизненных ситуациях: предлагать задачи с практическим содержанием (количество колес у трех машин, количество варежек у пяти пар).

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении урока математики

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Чабан Марина Александровна

Дата посещения: 26.02.2026, четверг

Класс:3

Тема урока: «Время (единица времени — секунда); соотношение «начало, окончание, продолжительность события» в практической ситуации»

Цель посещения (тьюторская): Оценка профессиональной компетентности молодого педагога в вопросах реализации системно-деятельностного подхода, организации практико-ориентированного обучения и формирования функциональной грамотности обучающихся; выявление потенциала для дальнейшего профессионального развития.

Общая характеристика урока (конкурсный аспект)

Урок проведен молодым педагогом в рамках муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют». Тема урока является одной из наиболее сложных в курсе математики начальной школы, так как требует не только усвоения абстрактной единицы измерения (секунда), но и формирования умения работать с временными промежутками в практических, жизненных ситуациях.

Критерий	Проявления на уроке	Оценка
Начало урока	Организованное. Использован прием «Эмоциональный вход» (дети улыбнулись друг другу и пожелали точности в измерениях).	Высокая
Мотивация	Сильная сторона педагога. Учитель предложил жизненную задачу: «Нужно засечь время бега на 60 метров. Чем будем измерять? Часы показывают минуты, а нужно точнее». Это вызвало познавательный интерес и проблемную ситуацию.	Высокая
Целеполагание	Дети сформулировали цель: «Узнать новую единицу времени — секунду, научиться измерять время событий». Учитель грамотно организовал диалог, подводящий к теме.	Высокая

Вывод: Молодой педагог демонстрирует владение приемами мотивации и целеполагания, что является важной конкурентной компетенцией.

Урок выстроен логично и отражает практическую направленность, что соответствует требованиям обновленного ФГОС НОО.

Этапы урока	Действия учителя	Действия учащихся
1. Актуализация	Повторение единиц времени (год, месяц, неделя, сутки, час, минута). Игра «Цепочка времени».	Называют, соотносят.
2. Создание	Демонстрация секундомера.	Выдвигают гипотезы.

проблемной ситуации	Вопросы: «Зачем нужен этот прибор? Чем он отличается от обычных часов?»	
3. Открытие нового знания (исследование)	Яркий момент урока. Учитель организует работу в группах: «Измерим, сколько секунд длится определенное действие».	1 группа: считают удары пульса. 2 группа: считают количество хлопков за 10 сек. 3 группа: измеряют длительность физминутки.
4. Первичное закрепление	Работа с циферблатом и секундомером. Решение задачи: «Начало урока — 9:00, окончание — 9:40. Сколько длится урок в минутах? В секундах?»	Вычисляют, переводят минуты в секунды.
5. Практическая ситуация	Работа в парах: «Составь расписание событий (зарядка, завтрак, дорога) и рассчитай продолжительность».	Моделируют временные промежутки.
6. Рефлексия	«Светофор времени» (зеленый — всё понял, желтый — надо потренироваться, красный — трудно).	

Вывод: Марина Александровна продемонстрировала умение выстраивать урок не как трансляцию знаний, а как исследовательскую деятельность. Этап «Практическая ситуация» соответствует требованию формирования функциональной грамотности. Анализ деятельности обучающихся

Активность класса была высокой. Учитель использовал фронтальную, групповую и индивидуальную формы работы. Особенностью урока стало то, что каждый ребенок был включен в практическое действие (держал секундомер, считал пульс, фиксировал время и др.).

Сильная сторона: Марина Александровна не боялась шума и движения на уроке, так как это было обусловлено исследовательским характером деятельности. Выводы по итогам урока (для конкурсной характеристики)

Профессиональные дефициты (Зоны роста):

Тайминг (распределение времени): Педагог немного задержалась на этапе групповой работы (на 2 минуты), из-за чего этап самостоятельной работы с карточками был сокращен. Рекомендуется использовать четкий таймер для групповых этапов.

Формулировка заданий: В карточках для самостоятельной работы были допущены небольшие стилистические неточности (формулировка «вычисли продолжительность» не совсем корректна, лучше «найди продолжительность»).

Обратная связь: На этапе работы групп педагог давала общую похвалу («Молодцы»), но редко комментировала конкретные достижения каждой группы.

Рекомендуется использовать технику «Комплимент за действие» (например, «Третья группа точно зафиксировала начало отсчета»).

Сильные стороны (Конкурсные преимущества):

- Высокий уровень владения деятельностными методами: Урок построен как мини-исследование, что является требованием ФГОС и высоко оценивается в конкурсе «Педагогический дебют».
- Практико-ориентированность: Удачно реализована связь «математика – жизнь». Дети не просто запомнили, что 1 мин = 60 сек, а прочувствовали длительность секунды через практические действия (пульс, хлопки).
- Формирование функциональной грамотности: Задачи на определение начала, окончания и продолжительности события были взяты из реальных жизненных контекстов (урок, перемена, спортивные соревнования).
- Личностные качества: Педагог демонстрирует высокую эмоциональную включенность, доброжелательность, умеет удерживать внимание детей через смену видов деятельности. Артистизм и грамотная речь являются конкурентным преимуществом.

Рекомендации тьютора (для подготовки к следующему этапу конкурса)

В рамках подготовки молодого педагога к конкурсному испытанию (второй тур, если предусмотрен самоанализ урока) рекомендуется:

Самоанализ: Подготовить педагога к четкому самоанализу урока, акцентируя внимание на:

- Как была реализована деятельностная цель (формирование способа измерения времени).
- Как формировалась математическая грамотность через практические ситуации.
- Какие метапредметные результаты были достигнуты (регулятивные — умение планировать время; коммуникативные — работа в группе).
- Корректировка тайминга: В следующих уроках отработать навык жесткого удержания регламента этапов с помощью визуального таймера для учащихся.
- Техника оценивания: Рекомендовать использовать не только вербальную похвалу, но и элементы формирующего оценивания (например, «Значок-секундомер» за точный расчет времени), чтобы повысить объективность восприятия результата детьми.

Урок, проведенный молодым Чабан Мариной Александровной демонстрирует высокий уровень профессиональной компетентности, владение современными образовательными технологиями и способность формировать у младших школьников функциональную грамотность.

Рекомендовано поддержать участие педагога в конкурсе «Педагогический дебют» с данным уроком как конкурсным испытанием.

Муниципальный тьютор:

_____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении внеурочного занятия. Кружок: «Занимательная математика»

Муниципальный тьютор по начальной школе: Т.Ф. Беловол. (МО Динской район)

Посещённый педагог: Тутаева Ирина Львовна

Дата посещения: 03.03.2026, вторник , 9:45

Класс:1

Тема урока: «Конструирование фигур из деталей танграма»

Цель: Оценка эффективности организации внеурочной деятельности по развитию пространственного мышления и конструктивных навыков первоклассников, анализ формирования познавательных и регулятивных УУД в условиях свободной творческой деятельности.

1. Организационный аспект

Занятие началось организованно. Организационный момент (2 мин) включал приветствие, проверку готовности рабочих мест (наличие конвертов с деталями танграма, цветного картона, клея, ножниц), создание эмоционального настроения с помощью загадки о головоломке. Все учащиеся обеспечены необходимыми материалами.

Учитель эффективно использовал приемы организации внимания (сигнал «Руки на стол», «Слушаем внимательно»). Учитывая специфику внеурочного занятия, обстановка была доброжелательной, что способствовало раскрытию творческого потенциала детей.

2. Соответствие занятия требованиям к внеурочной деятельности.

Критерии	Реализация
Направленность на развитие личности	Занятие направлено на развитие пространственного мышления, воображения, мелкой моторики, творческих способностей
Отсутствие балльного оценивания	Оценивание осуществлялось в форме похвалы, одобрения, демонстрации успешных работ. Отметки не выставлялись
Добровольность и интерес	Учащиеся проявляли высокий интерес, работали с увлечением, задавали вопросы
Деятельностный характер	Занятие построено как практическая деятельность: от знакомства с головоломкой к самостоятельному конструированию

Занятие уложено в регламент. Временные затраты распределены рационально, учтены возрастные особенности первоклассников. Занятие создает благоприятные

условия для формирования всех групп УУД. Наибольший результат достигнут в развитии познавательных и личностных УУД.

Структура занятия логична, этапы взаимосвязаны, обеспечена смена видов деятельности, что способствует удержанию внимания и работоспособности детей. Во время занятия учитель использовала методы: игровой (загадка, игровая ситуация «Собери фигуру», соревновательный момент (кто быстрее соберет), наглядный (демонстрация готовых фигур, показ образцов, презентация (историческая справка), проблемно-поисковый (создание проблемной ситуации: «Как из семи фигур сложить животное?»).

Типичные трудности первоклассников: сложность в мысленном повороте детали (необходимость физического переворачивания); трудности в комбинировании более чем 3-4 деталей; стремление использовать все 7 деталей независимо от замысла.

Выводы и рекомендации:

Воспитательный потенциал занятия реализован в полной мере. Создана ситуация успеха для каждого ребенка. Внеурочное занятие способствует развитию пространственного мышления, но требует систематической работы. Целесообразно увеличить количество занятий на конструирование с постепенным усложнением заданий.

Рекомендовать педагогу выступление на родительском собрании с информацией о пользе развивающих игр для интеллектуального развития первоклассников.

Муниципальный тьютор: _____ (Беловол Т.Ф.)

Справка о посещении уроков труда (технологии)

Муниципальный тьютор по начальной школе: Г.А. Волынка, (МО Динской район)

Посещённые педагоги: Бородина О.В., Ардия Л.П., Назарова А.А.

Дата посещения: 25.11.2025, вторник, 9:30-10:10; 10:20-10:50; 11:00-11:40;

Класс: 4 «А», 4 «Б», 4 «В»

Тема урока: «Полимеры. Виды полимерных материалов, их свойства»

Цель(тьюторская): реализация ФРП по труду (технологии) на уроках, использование методических рекомендаций к проведению уроков труда (технологии) в условиях ФГОС и ФОП, методическое сопровождение педагогов.

1. Организационный аспект

Проверка классных журналов показала, что учителя непосредственно применяют федеральную рабочую программу учебного предмета «Труд (технология)». При этом педагоги своевременно: записывают темы проведенных уроков в соответствии с тематическим планированием; выставляют в журнал текущие отметки. При выставлении отметок учителя учитывают требования к оцениванию учебных достижений, обучающихся по труду (технологии).

При реализации практической части программы педагоги испытывают трудности из-за отсутствия учебного кабинета информатики. Практическую часть модуля «Информационно-коммуникационные технологии» учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля.

Также в ходе посещения уроков установлено следующее:

- уроки имеют практическую направленность;
- время уроков расходуется рационально и эффективно;
- учащиеся хорошо владеют терминологией предмета, активны, инициативны;
- на уроках учителя создают необходимые условия, вооружают школьников технологическими знаниями и практическими умениями, организует работу по их освоению и руководит ею;
- учителя максимально используют потенциал имеющегося материально-технического оснащения кабинета, множество наглядных средств: моделей, образцов, схем, таблиц и т. п.;
- на уроках практикуются групповые и парные формы организации учебной деятельности; - учителя организуют на уроках проектную деятельность.

Выводы:

1. Образовательный процесс по предмету организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология».
2. Все учителя непосредственно применяют ФРП учебного предмета «Труд (технология)».
3. Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей.
4. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля.
5. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Рекомендации:

1. Учителям начальной школы при реализации предметной области «Технология»:

1.1. Продолжить изучение методических рекомендаций к проведению уроков труда (технологии) в условиях ФГОС и ФОП, а также систематически использовать их при проведении учебных занятий.

1.2. Продолжить работу по формированию положительной мотивации к изучению учебного предмета «Труд (технология)» у обучающихся.

Муниципальный тьютор:

_____ (Волышко Г.А.)

Справка о посещении урока окружающего мира

Муниципальный тьютор по начальной школе: Г.А. Волынка, (МО Динской район)

Посещённый педагог: Ковина Л.Н.

Дата посещения: 23.01.2026, пятница, 9:30-10:10;

Класс: 3

Тема урока: «Опорно-двигательная система и её роль в жизни человека»

Цель(тьюторская): проанализировать эффективность методических приемов учителя, формирующих прочность знаний учащихся, оказание методической помощи педагогу.

1. Организационный аспект

Урок проведен в соответствии с требованиями ФГОС, соответствует структуре современного урока. На уроке учитель применял разнообразные приемы и методы активизации познавательной деятельности, учащихся для формирования у учащихся универсальных учебных действий.

При проведении урока учитель умело пользовалась современными педагогическими технологиями.

Учитель провела уроки с применением ИКТ. На уроке использовались следующие инструменты:

- ЭОР, указанные в тематическом планировании;
- интерактивная доска;
- дидактические инструменты из библиотеки РЭШ;
- собственные сценарии уроков.

Выводы и рекомендации:

Формировать коммуникативные умения у каждого учащегося в парной (командной) работе, используя приемы эффективного взаимообучения.

- Формулировать цель урока средствами предметного результата, заложенного в рабочей программе.
- Использовать на уроке продуктивные методы и активные формы обучения.
- Использовать на уроках различные тестовые задания, наглядный материал, необходимый для подготовки к ВПР.
- Обращать внимание на культуру работы учащихся у доски (запись упражнений, выступление перед аудиторией)
- Осуществлять самоанализ урока путем сравнения, запланированного с осуществленным с учётом успехов и продвижения учащихся.

Муниципальный тьютор: _____ (Волынка Г.А.)

Справка о посещении урока окружающего мира

Муниципальный тьютор по начальной школе: Г.А. Волынко, (МО Динской район)

Посещённый педагог: Бобкова Е.А.

Дата посещения: 17.02.2026, вторник, 9:30-10:10;

Класс: 2

Тема урока: «Изображение на листе в клетку прямоугольника с заданными длинами сторон. Самостоятельная работа: «Изображение на бумаге в клетку ломаной, многоугольника, черчение с помощью линейки или уголь ника прямого угла, прямоугольника с заданными длинами сторон»»

Цель(тьюторская): проанализировать эффективность методических приемов учителя, формирующих прочность знаний учащихся, оказание методической помощи педагогу.

1. Организационный аспект

Урок соответствует требованиям ФГОС: содержит рациональную смену видов деятельности, высокий урока, цель урока поставлена и соответствует планируемому результату рабочей программы, использована структура урока в соответствии с ФГОС, формируются не только предметные, но и метапредметные, личностные компетенции у обучающихся, учитель дает конкретные инструкции, организуют анализ ошибок. На уроке использованы различные источники информации (учебник, презентация, карта, ЦОР). Средства обучения отобраны адекватно цели урока и обоснованно, цель урока достигнута (проверка осуществлена фронтально с помощью проблемных вопросов). Вместе с тем учителем были даны рекомендации: контролировать соблюдение учащимися инструкций учителя, создавать условия для учащихся на достижение ими поставленной цели урока, включать задания на связь изучаемой темы с жизнью, эффективно использовать приемы на растяжку мозга, включать в урок активные формы организации учебной деятельности, использовать приемы привлечения внимания, обучающие структуры, которые вовлекают каждого учащегося в учебный процесс.

Выводы и рекомендации:

- Использовать на уроке таймер при выполнении учащимися самостоятельных заданий.
- На каждом этапе урока использовать приемы мотивирования обучающихся, в том числе приемы привлечения внимания и рефлексии учебной деятельности.
- Формировать вопросы проблемного характера, адресованные обучающимся, направленные на развитие мыслительной деятельности, требующие развернутого доказательного ответа.
- Выстраивать логическую взаимосвязь между этапами урока, целью и результатом.
- Использовать возможности урока для дифференциации.

Муниципальный тьютор: _____ (Волынко Г.А.)