



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДИНСКОЙ РАЙОН
ПРИКАЗ**

от 12.03.2025г

№ 126

станция Динская

Об утверждении Положения о рецензировании учебных, учебно-методических и методических материалов

В целях систематизации и упорядочивания работы по рецензированию научно-методических материалов педагогов образовательных организаций Динского района п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о рецензировании учебных, учебно-методических и методических материалов районных муниципального образования Динской район (Приложение 1).

2. Разместить утвержденное Положение на официальном сайте МКУ ЦПО МО Динской район (<https://сро-dinskaya.ru>) в разделе «Локальные акты» в течение 3 рабочих дней со дня подписания настоящего приказа.

3. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на директора МКУ ЦПО МО Динской район Богатова С.Н.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования
Динской район



 М. А. Ежкова

УТВЕРЖДЕНО:

приказом управления образования
администрации муниципального
образования Динской район
от 12 марта 2025 г. № 126

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании учебных, учебно-методических и методических материалов

I. Общие положения

1.1. Положение о рецензировании учебных, учебно-методических и методических материалов регламентирует порядок проведения рецензирования указанных материалов для их дальнейшего издания (в печатном или электронном формате) (далее – положение).

1.2. Настоящее положение разработано на основе:

- ФЗ РФ «Об образовании в РФ» от 29.12. 2012 г № 273 ФЗ (в действующей редакции);
- Устава муниципального казенного учреждения «Центр поддержки образования» муниципального образования Динской район (далее – МКУ ЦПО).

1.3. Рецензирование – процедура рассмотрения и оценки учебных, учебно-методических, методических и научных материалов независимым экспертом по профилю деятельности, представленному в материалах. Цель рецензирования состоит в оценке актуальности и качества содержания учебных, учебно-методических, методических и научных материалов, соответствия их содержания федеральным государственным образовательным стандартам, современному научному и технологическому состоянию сферы деятельности, локальным требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату.

1.4. Действие настоящего положения распространяется на самостоятельно разработанные учебные, учебно-методические, методические и научные материалы работников системы образования.

1.5. Авторами материалов, представляемых для рецензирования, могут быть:

- педагогические и руководящие работники образовательных организаций дошкольного, начального, основного, общего, дополнительного, специалисты территориальных методических служб.
- педагогические коллективы, творческие коллективы авторов, творческие профессиональные объединения образовательных организаций дошкольного, начального, общего, основного, дополнительного образования, представители иных организаций, материалы которых связаны с системой образования.

1.6. Рецензирование учебных, учебно-методических и методических материалов (далее – материалы) осуществляется методистами МКУ ЦПО МО Динской район.

1.7. К рецензируемым материалам относятся:

- программы дошкольного, начального, основного, общего, дополнительного и дополнительного профессионального образования;
- методические, дидактические, учебные и учебно-методические пособия и рекомендации;
- сборники научных, методических и дидактических материалов;
- методические разработки новых форм, методов или средств обучения и воспитания;
- справочные материалы;
- рабочие тетради;
- статьи и тезисы;
- авторефераты;
- иные учебные, учебно-методические, методические, публицистические и научные материалы, фильмы.

1.8. Оформление материалов должно соответствовать требованиям действующих ГОСТ по оформлению сборников, справочных тетрадей, статей и др. (например, ГОСТ 7.0.100 – 2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»; ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды, термины, определения»; Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.4-2006 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» и другие из основных стандартов системы по информации, библиотечному и издательскому делу).

II. Условия и порядок рецензирования

2.1. Для организации и проведения процедуры рецензирования необходимо предоставить в МКУ ЦПО следующий пакет документов:

- заявка или заявление автора, коллектива авторов материалов от образовательной организации начального, основного, общего, дополнительного образования на бумажном носителе или в электронном виде (PDF–формат) (Приложение № 1);
- текст материала, подлежащего рецензированию.

2.2. Пакет документов и материалы регистрируются МКУ ЦПО в специальном журнале (Приложение № 2).

2.3. В МКУ ЦПО материалы рассматриваются и рецензируются не более 30 рабочих дней (за исключением времени отпуска методистов МКУ ЦПО).

2.4. Рецензия (положительная, отрицательная) на материалы подписывается рецензентом и начальником методического отдела МКУ ЦПО МО Динской район с полным указанием Ф.И.О., должностей, ученых степеней, званий, и заверяется печатью.

2.5. Рецензия оформляется в 2-х экземплярах: один экземпляр остается в МКУ ЦПО, второй экземпляры передается автору.

2.6. Методист МКУ ЦПО знакомит автора работы с рецензией, выдает или направляет в электронном виде рецензию автору, отмечая данный факт в журнале регистрации.

2.7. Материалы не возвращаются автору, хранятся в МКУ ЦПО в течение 3-х лет.

2.8. Рецензированные материалы в электронном виде публикуются на официальном сайте МКУ ЦПО МО Динской район в разделе «Передовой педагогический опыт».

II. Требования к оформлению рецензии на учебные, учебно-методические, методические и научные материалы

3.1. Рецензия – это письменный анализ представленного материала. Заголовок рецензии должен содержать вид материала, его тему, предмет или направленность (в зависимости от вида), а также персональные данные автора (ФИО, квалификация, должность, место работы) (Приложение 3).

3.2. К основным разделам рецензии относятся:

- введение;
- констатирующая часть;
- аналитическая часть;
- заключение.

3.3. Во введении формулируется аргументированная оценка актуальности дидактических, методических, научных и содержательных компонентов, элементов новизны, присутствующих в материале. В констатирующей части рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствие содержания материалов выбранной образовательной программе, стандартам;
- научности содержания материалов, соответствия его современным достижениям в науке;
- связности, логичности, полноты содержания материалов;
- обоснованности выбора методов, приемов, средств и форм обучения, соответствия занятия комплексу психолого-педагогических принципов, обеспечивающих целостность образовательного процесса;
- соответствия структуры и содержания материалов указанным целям и задачам.

3.4. В аналитической части рецензии отмечаются преимущественные отличительные особенности данных материалов, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки и сформулированные мотивированные рекомендации по совершенствованию представленных материалов.

3.5. В заключении формулируются выводы:

- о возможности использования данных материалов в образовательном процессе в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков;
- о возможности организации обобщения и распространения представленных в разработке передовых методических идей.

3.6. Рецензент может указать на необходимость последующего рецензирования исправленного варианта материалов.

3.7. Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества.

3.8. Текст рецензии оформляется в формате листа А4, с полями: сверху, снизу – 2 см, справа – 1 см, слева – 3 см. Размер кегля – 14, межстрочный интервал – одинарный, шрифт – Times New Roman, абзацный отступ – 1,5 см.

1.53.

Приложение 1

к Положению о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов

Начальнику методического
отдела МКУ ЦПО МО Динской район

ЗАЯВКА

Прошу провести рецензирование учебных, учебно-методических, методических и научных материалов (указать каких) _____

(Ф.И.О. автора или соавтора (если есть))

(должность)

(название образовательной организации)

(по проблеме (теме))

Номер мобильного телефона автора _____

Адрес электронной почты автора _____

Перечень предоставляемых материалов _____

Дата

Руководитель ОУ

М.П.

подпись

Приложение 2

к Положению о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов

Журнал учета учебных, учебно-методических и методических материалов, представленных на рецензирование в МКУ ЦПО МО Динской район

Регистрационный номер или дата предоставления материалов	ФИО автора, авторов, должность, место работы, МО, контакты	Название материалов	Дата и подпись получателя материалов	Дата выдачи рецензии автору	Подпись автора (ов)

Приложение 3

к Положению о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СОСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия – это разбор и оценка научного, художественного, или иного произведения с детальным его анализом.

Рецензия состоит из 3-х частей – вступления, основной части и заключения.

Схематично рецензия выглядит следующим образом:



Далее коротко поясняются эти понятия, а также вам предлагаются шаблоны и фразы, которые можно использовать при составлении рецензии.

1. **Предмет анализа** – надо установить жанр рецензируемой работы: реферат это или статья, или рабочая программа, учебно-методическое пособие и т.д.

Начать можно так:

Рецензируемая работа представляет собой... (что?)

Рецензируемая работа является... (чем?)

2. **Актуальность темы** – значит ее своевременность, злободневность, важность для настоящего времени.

Настоящая работа посвящена проблеме... , которая является актуальной, так как... . Или - Работа рассматривает актуальную тему... , которая способствует углублению наших знаний в этой области.

3. **Структура работы** –это ее построение, необходимо указать составные части.

... состоит из, ...

... включает в себя

4. **Краткое содержание.** Поскольку вы указали, из скольких частей состоит рецензируемая вами работа, надо раскрыть очень кратко (в 2-х – 3-х предложениях) содержание каждой части или тех частей, которые являются самыми важными в раскрытии темы.

Центральным вопросом работы является...

Центральное место в работе занимает...

Через всю работу красной нитью проходит... , на котором следует остановиться подробнее и т.д.

5. **Достоинства работы.**

Безусловной заслугой автора является...

Автор проявил умение разбираться в новых вопросах, систематизировал и обобщил материал... и т.д.

6. **Недостатки, недочеты.**

К недостаткам работы следует отнести...

Существенный недостаток работы заключается в том, что... и т.д.

Закончить перечисление недостатков следует примерно так:

Отмеченные недочеты не снижают высокого уровня работы...

Указанные недостатки (недочеты, замечания) не снижают высокого уровня работы, т.к... или не влияют на конечный результат, т.к. ...

Перечисленные недостатки слишком серьезны и не позволяют высоко (положительно) оценивать работу.

7. **Выводы.**

Работа заслуживает высокой (отличной) оценки... Работа слабая имеет средний уровень...

Подводя итоги, следует отметить, что работа заслуживает...

8. **Рекомендации и пожелания** автору можно давать и по ходу написания рецензии, там, где вы считаете нужным.

Работа может быть рекомендована:

- к использованию в преподавании предмета.... в (название учебного учреждения);

-обучающимся начального звена и т.д.

9. После текста рецензии ставится дата ее составления, подпись рецензента, указываются его **Ф.И.О.** и занимаемая должность. Рецензия обязательно заверяется печатью того заведения, в котором работает рецензент (если это образовательное учреждение, то печать ставится в учебной части.

Ошибки в рецензировании

Ошибки	Советы
Развернутый пересказ	Нужно выбрать несколько главных тезисов, не отвлекаться на второстепенные детали.
Разговорный стиль, жаргонные выражения	Текст пишется в научном стиле, реже допустим публицистический
Оскорбительные высказывания, грубая критика	Рецензент может не поддерживать идеи и выводы автора, но должен выражать свое мнение корректно и доброжелательно
Отвлеченные длинные рассуждения. Эмоциональность.	Текст должен быть лаконичным, доводы логичны, аргументированы и подтверждены фактами
Орфографические, пунктуационные и фактические ошибки указывают на отсутствие знаний у рецензента	Перед началом работы следует ознакомиться с материалом, уточнить значение терминов, выписать основные даты, фамилии, названия. В конце – проверить текст

Приложение 4

к Положению о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов

Ниже приводится пример рецензии на учебно-методическое пособие.

Рецензия

**на учебно-методическое пособие "Увлекательная генетика" для обучающихся 10-11 классов, составленное учителем МАОУ СОШ №__
МО Динской район Ермольниковой М. В.**

Рецензируемая работа представляет собой учебно-методическое пособие по генетике для обучающихся основной общей школы, при изучении внеурочного курса «Увлекательная генетика». В сборник вошли вопросы для самоподготовки, краткий теоретический материал, используемый при решении задач, задания в тестовой форме, эталоны решения задач, справочный материал.

Настоящая работа посвящена проблеме организации самостоятельной работы обучающихся 10-11 классов, которая является в данный момент актуальной, так как программа по данной дисциплине предусматривает формирование у обучающихся умений по решению генетических задач во время самостоятельной работы на практических занятиях (12 ч.) и внеклассной работе (10 ч.).

Пособие включает 4 раздела, словарь генетических терминов, список литературы.

В первом разделе предлагаются задачи по молекулярной биологии, даны примеры решения типовых задач, а также вопросы и упражнения для самоподготовки.

Во втором разделе даны общие рекомендации по решению генетических задач, примеры решения типовых задач, задачи для решения, задания в тестовой форме.

В третьем разделе кратко характеризуется близнецовый метод изучения наследственности человека и предложены задачи по этой теме.

Четвертый раздел посвящен решению задач и упражнений по теме «Наследственные заболевания. Медико-генетическое консультирование», в нем предлагаются задачи на составление родословных и их анализ и приведены правила составления родословных.

Достоинством данной работы является то, что материал, подобранный автором, способствует формированию у обучающихся умения самостоятельно решать генетические задачи, а это является необходимым фактором для прочного усвоения основных теоретических положений генетики.

Сборник современен по содержанию, доступен по изложению и еще одним его предназначением можно считать развитие познавательной активности и навыков организации самостоятельного умственного труда обучающихся.

Данный сборник задач может быть рекомендован обучающимся 10-11 классов для самостоятельного изучения курса, углубленного изучения биологии.

Дата составления рецензии

Подпись
рецензента, его должность

Ф.И.О.

Рецензия обязательно должна быть заверена печатью заведения, в котором работает рецензент.