

## СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОСЕЩЕННЫХ УРОКОВ

24.12.2021 года в рамках методического десанта проводилось выборочное посещение уроков педагогов МБОУ МО Динской район ООШ №9 имени А. П. Маресьева.

Цель посещения уроков: методическое сопровождение профессионального роста педагогов в рамках ФГОС.

Начальник методического отдела МКУ ЦПО МО Динской район (Рудкова С.Г.) посетила уроки у педагогов ООШ №9: Забуло Данилы Викторовича (физическая культур, 1класс), Петровой Светланы Александровны (математика, 9 класс), Козыревой Марины Александровны (английский язык, 5 класс).

В ходе посещения уроков установлено, что педагоги проводят уроки не в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, применяют традиционные приёмы и методы работы с учащимися на основе фронтальной формы работы.

Урок математики *Петровой Светланы Александровна по теме: «Решение задач с помощью системы уравнений»* построен в форме фронтальной работы с обучающимися. Задания и вопросы к учащимся продуманы. Учитель периодически адресуется вопросы классу, но дети их не слышат, так как учитель старается сам ответить на свои вопросы. Уроки проходят в нужном темпе, но отметки не выставляются за работу в классе. Все это препятствует формированию положительной мотивации учащихся. Недостаточно времени выделяется на самостоятельное добывание и закрепление знаний в процессе учебно-познавательной деятельности, учащиеся не проявляют на уроке познавательную активность. Дети выступают в роли объектов деятельности. В процессе урока не ведется учет индивидуальных особенностей детей, не предусмотрена индивидуализация и дифференциация обучения на этапах обучения. Не используются в процессе урока система самоконтроля и взаимоконтроля. Учитель не выясняет у учащихся, что они запомнили, насколько интересно и легко им было на уроке. В процессе урока не организована:

- рефлексия деятельности учащихся;
- оперативная обратная связь;
- усвоение детьми учебного материала и правильность выполнения заданий;
- осуществление своевременной коррекции ошибок.
- инструктаж, дифференциация домашнего задания.

### **Выводы и рекомендации:**

Содержание урока не соответствовало требованиям, согласно Федерального государственного образовательного стандарта. Работа на занятии протекала пассивно. Учитель в совершенстве владеет предметом преподавания, а методическая компетентность преподаваемого предмета на низком уровне, так как не эффективно использует современные образовательные технологии.

Педагогу необходимо обратить внимание на продуктивные методы и приёмы работы для отработки навыка решения задач с помощью системы уравнений.

Урок английского языка *Козыревой Марины Александровны по теме: «Мир животных»* построен в форме фронтальной работы с обучающимися. В процессе урока отрабатывалось формирование лексических навыков по теме «Мир животных», развитие умений аудирования, говорения, а также умений устной речи. Развивающая ценность урока: на уроке постоянно стимулировалась активность учеников, их самостоятельность. Этому способствовали индивидуальные формы работы, вопросы учителя, предложения учителя выполнить различного рода задания, а также сравнить, привести примеры, объяснить. Практическая и образовательная ценность урока: на уроке использовался достаточный объем упражнений, были пройдены все стадии формирования лексического навыка в правильной последовательности. В начале урока для введения учеников в атмосферу иноязычного общения были использованы несколько диалогов, что помогло в дальнейшем перейти к основной теме урока. При семантизации новой лексики была сообщена вся необходимая информация, касающаяся изменений в правописании того или иного слова при работе с ним.

**Выводы и рекомендации:** выбор и расположение этапов урока методически обоснованы. Преподавателю почти на всех этапах урока удалось сохранить коммуникативный подход к заданиям, обеспечивая задания коммуникативной задачей и осуществляя естественные переходы от одного вида работы к другому. Анализ всех видов работы позволяет говорить о том, что все они соответствуют возрасту и уровню обученности учеников. Практически все упражнения были подчинены одной тематике, были взаимосвязаны, перетекали одно из другого или были объединены логическим переходом, заранее продуманным преподавателем.

На уроке практически не применялся индивидуальный вид работы. Англоязычная речь преподавателя - литературная, корректная, адаптирована под уровень учеников. Мимика, жесты, движения использовались адекватно ситуации на уроке.

В основном, применялись формы фронтальной работы. Преподавателю необходимо отдавать предпочтение картинно-предметной наглядности с учётом возраста учащихся, на доске осуществлять запись новой лексики в транскрипции, а также плакат с графическим изображением новых грамматических единиц. Необходимо использовались различные формы работы, такие как индивидуальная, парная. Это способствовало бы развитию у учащихся умений работать индивидуально, в малых группах, в больших группах, что сформировало умение внимательно выслушивать высказывания своих одноклассников, принимать их мнение во внимание. Применять игровые приёмы, что поможет детям сосредоточить внимание на учебном процессе.

Урок физической культуры *Забуло Данилы Викторовича* по теме **урока по КТП: «Самбо - приёмы самостраховки».**

Тема и цель урока не сформулированы и не соответствует КТП и практическому содержанию урока.

Подготовительная часть урока прошла с построения и физической разминки, в котором упражнения для разминки провела ученица первого класса в форме физминутки. Инвентарь, оборудование заранее учитель не подготовил. Преподаватель не обладает глубокими знаниями в области физического воспитания, не использует спортивную терминологию, не уделяет внимание теоретической подготовки обучающихся.

Объяснение упражнений нечёткое, вялое и не сочетается с показом образца педагогом. В основной части урока учащиеся работали в двух группах: учились делать упражнение «Планка» и отработывали броски мяча друг другу. Преподаватель не акцентировал внимание на каждом ученике, на правильность выполнения упражнений и на внешние признаки утомления учащихся. На протяжении всего урока не соблюдалась последовательность в постановке задач на конкретных этапах, не применялись наглядные средства. Во время выполнения упражнений педагог не объяснял причины возникновения ошибок и способы их устранения. Учащиеся вели себя дисциплинированно, безоговорочно выполняли полученные задания.

На протяжении всего урока учитель не придерживался дидактических принципов обучения и воспитания: активности, наглядности, последовательности и доступности, не привлекал детей к анализу выполненных заданий и самооценке.

В заключительной части урока провел подвижную игру «Морозко» (в КТП другая игра «У медведя во бору»). Педагог не смог определить тип урока и не проанализировал проведённый урок.

**Выводы и рекомендации:** Урок организован методически неверно. Педагог не определился в типе и структуре урока в соответствии с типом урока. Упражнения и их объем не систематизированы и неупорядочены. Ни плана, ни технологической карты урока не было. Занятие прошло без чётких указаний со стороны учителя.

Учителю физической культуры Забуло Д.В. проводить уроки на высоком методическом (как педагогу высшей категории согласно выписке из приказа Департамента образования и науки Кемеровской области № 595 от 22.03.2017 года.) эмоциональном уровне, повышая заинтересованность учащихся в предмете, развивая их самостоятельность, предоставив учащимся возможность проявить свои лучшие качества в различных видах спортивной деятельности. А так же, строить свою работу с учётом психологических особенностей воспитанников, их личностных качеств и физических возможностей. Все уроки должны соответствовать КТП.

#### **Общие выводы:**

Посещенные уроки педагогов показывают, что уроки в основном проводятся комбинированного типа, на которых преобладает фронтальная форма работы учителя и обучающихся и не соответствуют Федеральным государственным образовательным стандартам.

## **Рекомендации для формирования положительной мотивации и развитию интеллекта учащихся:**

1. Всем учителям развивать познавательную активность учащихся, интерес к уроку, используя инновационные технологии, ИКТ, наглядность.
2. Разнообразить виды деятельности, развивать навыки групповой работы и работы в парах.
3. Дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в домашней работе.
4. Разнообразить формы и методы работы, тщательно продумывать каждый урок и его этапы в соответствии с типами урока.
5. Уроки проводить живее, эмоциональнее, организовывать работу всего класса, а не отдельных учащихся на основе дифференцированного подхода.
6. Объективно с аргументацией оценивать работу обучающихся в процессе урока.
7. Педагогам начать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
8. Планировать и организовывать работу на уроке с детьми, обучающимся по адаптированной программе, используя развивающие технологии.
9. Актуализировать знание методики работы по всем предметам.
10. Чаще посещать уроки друг друга с целью обмена опытом.

Начальник методического отдела  
МКУ ЦПО МО Динской район

С.Г.Рудкова