

Шумейко С.Н. БОУ СОШ № 29 МО Динской район

Выступление на РМО 10.11.2021г.

«Эффективные способы подготовки к ВПР по русскому языку»

Всероссийская проверочная работа, проведённая в постизоляционный период в сентябре 2020 года в БОУ СОШ 29, чётко выявила все темы, которые «запали» у учащихся в сложный период и на которые нужно было выделить дополнительное время прямо на уроке. Результат получился плачевный: более чем у 80 процентов учащихся годовая оценка не подтвердилась, у некоторых снизилась и на 2 балла.

Известно, что для достижения наибольшей эффективности при решении проблемы, необходимо сначала её обозначить, изучить и наметить план работы.

Чтобы картина стала абсолютно прозрачной, каждый учитель провёл кропотливую работу: по Форме 1 детально была проанализирована каждая работа, вся информация сведена в систему, выявлены часто встречающиеся ошибки по классам и параллелям.

ИЗ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЁТА ПО ВПР.

Индивидуальные результаты обучающихся 6 «Г» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 6 Г классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 60083 получил 0 баллов по восемнадцати критериальным показателям - №1К1, 1К2, 2К1, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4(1), 4(2), 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7(1), 7(2), 8, 9, 10, 11, 12 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся № 60084 получил 0 баллов по четырнадцати критериальным показателям - №1К1, 2К1, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4(1), 4(2), 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7(1), 11, 12 и получил отметку «2», что соответствует его годовой отметке «3».
3. обучающийся № 60085 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - №1К2, 5(1), 5(2), 6(1), 6(2) и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
4. обучающийся № 60086 получил положительные баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
5. обучающийся № 60087 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 5(1), 5(2) и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».

...

Решение:

1. Учителям русского языка и литературы, проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.
2. В соответствии с аналитикой
 - создать индивидуальные маршруты по устранению дефицитов в усвоении программного материала обучающимися;
 - разработать тематическое планирование для дополнительной работы по группам по устранению дефицитов в усвоении программного материала по русскому языку обучающимися;
 - внести изменения в соответствующие разделы календарно-тематического планирования по русскому языку, 6 класс, необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.

Анализ ВПР показал, что, например, в числе прочих у учащихся 6-х классов недостаточно сформирована читательская грамотности как способность понимать прочитанную информацию и использовать ее для решения различных задач.² (Задание 9, 10, 11 по тексту №2)

Кроме того, умение понимать и анализировать полученную информацию важно для успешной сдачи всех видов экзаменов (в первую очередь, безусловно, по русскому языку).

К примеру, в свой план работы учителя 6 класса (без внесенных изменений в основное КТП) на ближайшее время мы вписали даты, когда данная тема будет изучаться дополнительно (максимально корректно по отношению к очередным запланированным).

16	7(2)Синтаксис. Распознавание простого и сложного предложения	60083, 60084, 60089, 60091, 60093, 60094, 60098, 60099, 60101, 60103, 60104, 60106, 60107, 60108, 60110, 60111/	
17	8. Текст. Основная мысль текста	60083, 60084, 60089, 60091, 60093, 60094, 60098, 60104, 60107, 60108, 60110, 60111, 60101/	19.12.20
18	9.Текст. Понимание текста	60083, 60084, 60093, 60094, 60101, 60110	19.12.20
19	10.Текст. Тип речи	60083, 60084, 60089, 60090, 60091, 60092, 60093, 60094, 60096, 60097, 60101, 60104, 60105, 60106, 60109, 60110, 60111	

¹ Один из видов функциональной грамотности

В рассматриваемом случае решено было отработать данные критериальные показатели 17 и 18 на уроке развития речи «Публичное выступление-призыв на тему: «Берегите природу!»).

В одном из этапов урока – введении в тему – учащимся было предложено проанализировать визуальный ряд и составить текст не менее, чем из 10 предложений. Таким образом, шестиклассники работали над извлечением информации и формулированием связного высказывания. (работа с карикатурой Х.Бидструпа «Насвинячили»). Учащиеся охотно помогали другу другу на этапе рассказа.

В работу по теме мы включили работу с текстом Д. Карнеги. Ребята должны были выполнить мини-проект: на основе предложенного отрывка самостоятельно (в парах) создать «Памятку выступающего». Этим достигались все поставленные цели: отрабатывался приём «аналитическое чтение» (з.9), проверялось умение анализировать текст (непосредственно как в ВПР)(з.10) и составлять рассказ с включением новых сведений (з.11).

Так в канву урока были встроены важные элементы подготовки к ВПР по читательской грамотности через индивидуальную, парную, групповую форму работы. Использовался метод проектной работы.

Естественно, таких включений на протяжении года было достаточное количество – практически на каждом уроке добавлялся элемент отработки какого-либо задания либо задание целиком. В плане-конспекте урока прописывается «подготовка к ВПР» дополнительным пунктом. Иногда ребятам сообщалось сразу, что данное упражнение взято из ВПР, иногда уже после его выполнения, чтобы они осознавали, что теперь эти задания им теперь тоже выполнить под силу (создавалась ситуация успеха).

Проводились и дополнительные занятия в случаях, когда необходимо было отработать определённое орфографическое или пунктуационное правило. Для этого учитель использовал сборник «ВПР по русскому языку» 5 и 6 класса, задания с сайта «Решу ВПР». Учащиеся также использовали этот электронный ресурс для наработки определённых умений.

Результаты совместных усилий стали видны уже в апреле 2020-2021 учебного года. На диаграмме для наглядности показаны только 3 упомянутых задания на формирование функциональной (читательской) грамотности в 6 «Г». Видно, что ребята в этот раз с ними справились лучше.

Сравнительные итоги отражены в диаграмме

Спасибо за внимание!