

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ДИНСКОЙ РАЙОН



**РЕЗУЛЬТАТЫ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ОЦЕНКИ по модели  
НИКО-2019.  
Технология 5, 8 кл.**

ДИНСКОЙ РАЙОН

2020

## **Составитель**

Л.Н. Селиванова, методист МКУ ЦПО МО Динской район.

Материал подготовлен на основе данных статистических наблюдений учреждения образования муниципального образования Динской район и может быть использован для независимой оценки результатов деятельности образовательных организаций района.

© Муниципальное казённое учреждение  
«Центр поддержки образования»  
муниципального образования Динской  
район

В рамках повышения эффективности управления качеством образования, во исполнение приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 24.09.2019 г. № 3722 «Об организации проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5-х, 8-х классах общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2019-2020 учебном году», приказа управления образования от 30.09.2019г № 439 «Об организации проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5-х и 8-х классах общеобразовательных организациях МО Динской район», **15 октября 2019 года и 17 октября 2019 года** проведены НИКО по предмету «Технология» для обучающихся 5-х и 8-х классов соответственно.

**Цель проведения работы** – оценка достижения практических знаний, реализуемых при изучении технологии и во внеклассной, и во внеурочной образовательной деятельности обучающихся 5, 8-х классов, для совершенствования процессов обучения и воспитания, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программы его развития.

В работе принимал участие 31 обучающийся 5-х классов из СОШ № 53 (15 чел.) и ООШ № 14 (16 чел.) и 27 обучающихся 8-х классов из СОШ № 53 (8 чел.) и ООШ № 14 (19 чел.).

Работа состояла из 7 вариантов. Задания в совокупности охватывали разные аспекты технологической грамотности: чтение и составление технологических карт и инструкций, изучение и анализ свойств материалов, сборка моделей, разработка и представление созданного материального продукта. Задания были как базового, так и повышенного уровней сложности, с краткими и с развёрнутыми ответами.

Результаты прохождения заданий неоднородны и трудно сопоставимы: и с простыми заданиями, и с заданием повышенной сложности обучающиеся справились по-разному.

Средний процент выполнения заданий обучающимися 5-х классов района составляет 52% и соответствует 4-ой позиции в краевой рейтинговой таблице (из 12). Обучающимся 5-х классов предлагалась работа, состоящая из 23-х заданий. В пяти заданиях результаты учащихся района превышают среднероссийские и среднекраевые показатели. Процент выполнения задания №2 составляет 47% (среднероссийский показатель – 25%, краевой – 24%); процент выполнения задания №4 составляет 65% (среднероссийский показатель – 53%, краевой – 52%); процент выполнения задания №5 составляет 97% (среднероссийский показатель – 83%, краевой – 86%); процент выполнения задания №11 составляет 77% (среднероссийский показатель – 61%, краевой – 56%); процент выполнения задания №14 составляет 40% (среднероссийский показатель – 30%, краевой – 33%). Выполнение задания №23 вызвало большое затруднение обучающихся района. Процент выполнения этого задания составил только 39% (среднероссийский показатель – 53%, краевой – 54%). В результате качество обученности учащихся составил 25-50%. Отметки «5» получили 6,5% (среднероссийский показатель – 2,6%, краевой – 2,1%), что соответствует 1 позиции в рейтинговой краевой таблице и превышает краевой показатель на 4,4%. Отметки «2» получили 3,2% (среднероссийский показатель – 13,8%, краевой – 13,8%), что соответствует 3 позиции в рейтинговой краевой таблице и превышает краевой показатель на 10,6%.

Средний процент выполнения заданий обучающимися 8-х классов района составляет 27% и соответствует 11-ой позиции в краевой рейтинговой таблице (из 12). Обучающимся 8-х классов предлагалась работа, состоящая из 11-х заданий. Высоких показателей ни в одном из заданий обучающиеся 8-х классов района не достигли. В четырёх заданиях результаты учащихся района ниже среднероссийских и среднекраевых показателей в среднем на 10%. Процент выполнения задания №2 составляет 6% (среднероссийский показатель – 20%, краевой – 16%); процент выполнения задания №7 составляет 26% (среднероссийский показатель – 35%, краевой – 38%); процент выполнения задания №8 составляет 30% (среднероссийский показатель – 47%, краевой – 46%); процент выполнения задания №9 составляет 48% (среднероссийский показатель – 57%, краевой – 58%). В результате качество обученности учащихся составил 0-25%. Отметки «5» не получил ни один обучающийся, участвующий в тестировании (среднероссийский показатель – 0,42%, краевой – 0,18%). Отметки «2» получили 44,4% (среднероссийский показатель – 32,7%, краевой – 34,9%), что ниже краевого показателя на 9,5%.

Исходя из наглядного представления, мы видим, что обучающиеся 5-х классов лучше справились с заданиями НИКО по предмету «Технология», нежели обучающиеся 8-х классов. Исходя из этого наблюдается тенденция к ухудшению качества результатов образовательной деятельности по данному предмету от 5-го к 8-му классу.

# НИКО-2019

## ИНФОГРАФИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

### 5 классы Технология



Участие принимали образовательные организации **12 муниципальных образований** Краснодарского края. В общей сложности к исследованию были привлечены **1 127 обучающихся** из 19 образовательных организаций Во всей России – **21 435**

Лишь в 9 из 23 заданий краевые показатели превышают среднероссийские цифры

5

7

9

12

13

14

20

21

23

Для сравнения выбраны районы, в которых результаты по 9 заданиям превышают (не превышают) среднероссийские и (или) краевые на **10 %**

В задании **5** среднероссийские (83%) и краевые (86%) показатели **превысили** следующие МО: Динской (97) и Ленинградский (98) районы

**Низкие результаты** продемонстрировали: Апшеронский (76), Новокубанский (60) и Отрадненский (71) районы

В задании **7** среднероссийские (61%) и краевые (64%) **превысил** Лабинский район (78)

**Низкий результат** в Новокубанском районе (45)

В задании **9** среднероссийские (62%) и краевые (63%) **превысил** Лабинский район (83)

**Низкие результаты** в Павловском (50) и Тихорецком (50) районах

В задании **12** среднероссийские (84%) и краевые (86%) **превысил** Павловский район (100)

**Низкий результат:** Апшеронский(69) и Лабинский (72) районы

В задании **13** среднероссийские (69%) и краевые (72%) **превысил** г. Новороссийск (79)

**Низкий результат:** Апшеронский (56), Отрадненский (57) и Павловский (58) районы

В задании **14** среднероссийские (30%) и краевые (33%) **превысили:** Динской (40) и Ленинградский (41) районы

**Низкий результат:** Апшеронский (20), Лабинский (19), Отрадненский (14), Павловский (8) и Тихорецкий (10) районы

В задании **20** среднероссийские (57%) и краевые (58%) **превысили:** Лабинский (75), Ленинградский (71), Тихорецкий (73) районы, г. Новороссийск (67)

**Низкий результат:** Апшеронский (46), Новокубанский (30) и Павловский (33) районы

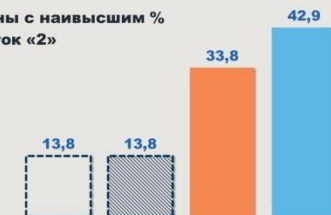
В задании **21** среднероссийские (63%) и краевые (66%) **превысили:** Лабинский (94), Ленинградский (82), Тихорецкий (80) районы, г. Новороссийск (77)

**Низкий результат:** Апшеронский (54), Новокубанский (50), Отрадненский (29), Павловский (50) и Приморско-Ахтарский (54) районы

В задании **23** среднероссийские (53%) и краевые (54%) **превысили:** Лабинский (83), Тихорецкий (80) районы, г. Новороссийск (69)

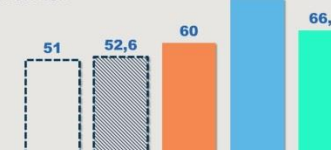
**Низкий результат:** Апшеронский (35), Динской (39), Новокубанский (40), Отрадненский (43) и Павловский (33) районы

Районы с наивысшим % отметок «2»



Россия Край Апшеронский район Отрадненский район

Районы с наивысшим % отметок «3»



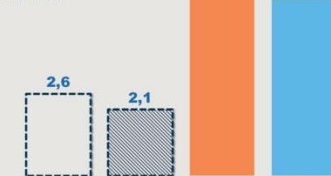
Россия Край Новокубанский район Павловский район Тихорецкий район

Районы с наивысшим % отметок «4»



Россия Динской район Ленинградский район Край Лабинский район г. Новороссийск

Районы с наивысшим % отметок «5»



Россия Край Динской район Лабинский район

# НИКО-2019

## ИНФОГРАФИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

### 5 классы Технология



Участие принимали образовательные организации 12 муниципальных образований Краснодарского края. В общей сложности к исследованию были привлечены 1 127 обучающихся из 19 образовательных организаций. Во всей России – 21 435

В 12 из 23 заданий краевые показатели НЕ превышают среднероссийские цифры

Для сравнения выбраны районы, в которых результаты по 12 заданиям превышают (не превышают) среднероссийские и (или) краевые на 10 %

- 1
- 2
- 3
- 4
- 6
- 8
- 10
- 11
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19

В задании 1 среднероссийские (45%) и краевые (36%) показатели **превысили**:

Новокубанский (50) и Тихорецкий (60) районы. **Низкие результаты** продемонстрировали: Апшеронский (28), Павловский (17) районы, г.к. Сочи (32)

В задании 2 среднероссийские (25%) и краевые (24%) **превысили**: Динской (47), Лабинский (58), Новокубанский (55) районы. **Низкие результаты**: Отрадненский (14) и Павловский (0) и Приморско-Ахтарский (14) районы

В задании 3 среднероссийские (68%) и краевые (66%) **превысили**: Ленинградский (76) и Новокубанский (80) районы. **Низкий результат** в Отрадненском районе (14)

В задании 4 среднероссийские (53%) и краевые (52%) **превысили**: Динской (65), Ленинградский (62), Новокубанский (65) районы. **Низкий результат**: Апшеронский (39), Отрадненский (36), Павловский (25) и Тихорецкий (40) районы

В задании 6 среднероссийские (29%) и краевые (27%) **превысил** Ленинградский район (37). **Низкий**: Новокубанский (10), Отрадненский (14) и Павловский (17) районы

В задании 8 среднероссийские (36%) и краевые (34%) **превысил** Лабинский район (53). **Низкий результат**: Апшеронский (26), Новокубанский (5) и Павловский (25) районы

В задании 10 среднероссийские (45%) и краевые (44%) **превысили**: Лабинский (78), Новокубанский (60) и Отрадненский (57) районы. **Низкий**: Апшеронский (32) и Павловский (17) районы

В задании 11 среднероссийские (61%) и краевые (56%) **превысили**: Динской (77), Лабинский (72), Новокубанский (70), Павловский (67) и Тихорецкий (93) районы. **Низкий результат** в Отрадненском районе (43)

В задании 15 среднероссийские (53%) и краевые (50%) **превысил** Лабинский район (89). **Низкий результат**: Апшеронский (36), Новокубанский (20) и Отрадненский (14) районы

В задании 16 среднероссийские (45%) и краевые (42%) **превысил** Лабинский район (75). **Низкий результат**: Апшеронский (28), Новокубанский (20) и Отрадненский (14) районы

В задании 17 среднероссийские (31%) и краевые (29%) **превысили**: Лабинский (67) и Тихорецкий (40) районы. **Низкий**: Апшеронский (19), Новокубанский (20) и Отрадненский (0) районы

В задании 18 среднероссийские (12%) и краевые (10%) **превысили**: Лабинский (39) и Тихорецкий (20) районы. **Низкий**: Новокубанский (0), Отрадненский (0) и Павловский (0) районы

В задании 19 среднероссийские (33%) и краевые (30%) **превысил** Тихорецкий район (40). **Низкий**: Апшеронский (18), Новокубанский (20), Отрадненский (14) и Павловский (17) районы

Районы с наименьшим % отметок «2»



Районы с наименьшим % отметок «3»



Районы с наименьшим % отметок «4»



Районы с наименьшим % отметок «5»



# НИКО-2019

ИНФОГРАФИКА  
РЕЗУЛЬТАТОВ

8 классы  
Технология



Участие принимали образовательные организации 12 муниципальных образований Краснодарского края. В общей сложности к исследованию были привлечены 1 083 обучающихся из 20 образовательных организаций Во всей России – 21 435

В 3 из 11 заданий краевые показатели превышают среднероссийские цифры

7

9

10

Для сравнения выбраны районы, в которых результаты по 12 заданиям превышают (не превышают) среднероссийские и (или) краевые на 10 %

В задании 7 среднероссийские (35%) и краевые (38%) показатели **превысили**: Лабинский (50), Новокубанский (83), Приморско-Ахтарский (45) и Тихорецкий (70) районы

**Низкие результаты** продемонстрировали: Апшеронский (23), Динской (26) и Отрадненский (14) районы

В задании 9 среднероссийские (57%) и краевые (58%) **превысили**: Лабинский (87), Ленинградский (73), Новокубанский (67), Отрадненский (71) и Тихорецкий (80) районы

**Низкие результат** в Динском районе (48)

В задании 10 среднероссийские (31%) и краевые (32%) **превысили**: Лабинский (60), Ленинградский (53), Новокубанский (56), Отрадненский (48) и Тихорецкий (53) районы

**Низкие результат** не продемонстрировал ни один из МО

Районы с наивысшим % отметок «2»



Районы с наивысшим % отметок «3»



Районы с наивысшим % отметок «4»



Районы с наивысшим % отметок «5»



# НИКО-2019

## ИНФОГРАФИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

### 8 классы Технология



Участие принимали образовательные организации 12 муниципальных образований Краснодарского края. В общей сложности к исследованию были привлечены 1 083 обучающихся из 20 образовательных организаций Во всей России – 21 435

В 5 из 11 заданий краевые показатели НЕ превышают среднероссийские цифры

1

2

4

5

8

Для сравнения выбраны районы, в которых результаты по 12 заданиям превышают (не превышают) среднероссийские и (или) краевые на 10 %

В задании 1 среднероссийские (26%) и краевые (22%) показатели **не превысил** ни один из МО

**Низкие результаты** продемонстрировали: Отрадненский (7) и Павловский (14) районы

В задании 2 среднероссийские (20%) и краевые (16%) **не превысил** ни один из МО

**Низкие результаты:** Динской (6), Отрадненский (0) и Павловский (0) районы

В задании 4 среднероссийские (31%) и краевые (27%) **превысили:** Новокубанский (56), Отрадненский (43) и Тихорецкий (43) районы

**Низкий результат** в Павловском районе (10)

В задании 5 среднероссийские (24%) и краевые (23%) **превысили:** Новокубанский (33) и Тихорецкий (40) районы

**Низкий результат:** Апшеронский (10), Отрадненский (7) и Павловский (0) районы

В задании 8 среднероссийские (47%) и краевые (46%) **превысил** Тихорецкий район (70)

**Низкий результат:** Динской (30), Лабинский (27), Новокубанский (33) и Павловский (14)

Районы с наименьшим % отметок «2»



Районы с наименьшим % отметок «3»



Районы с наименьшим % отметок «4»



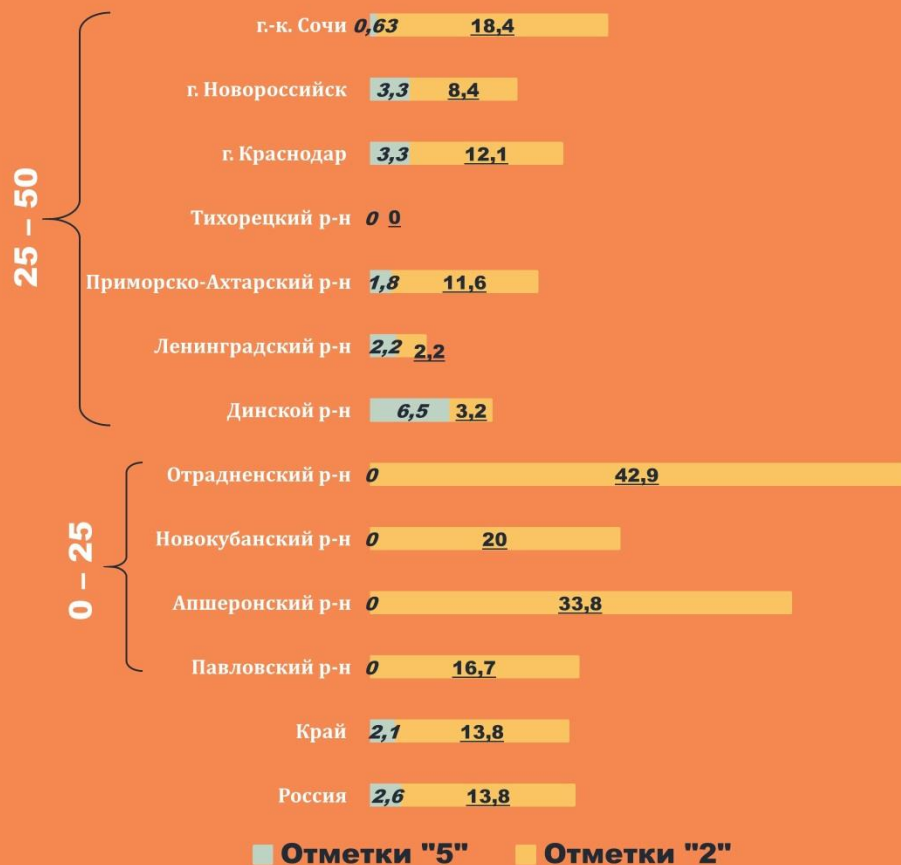
Районы с наименьшим % отметок «5»





## КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ 5 КЛАССЫ

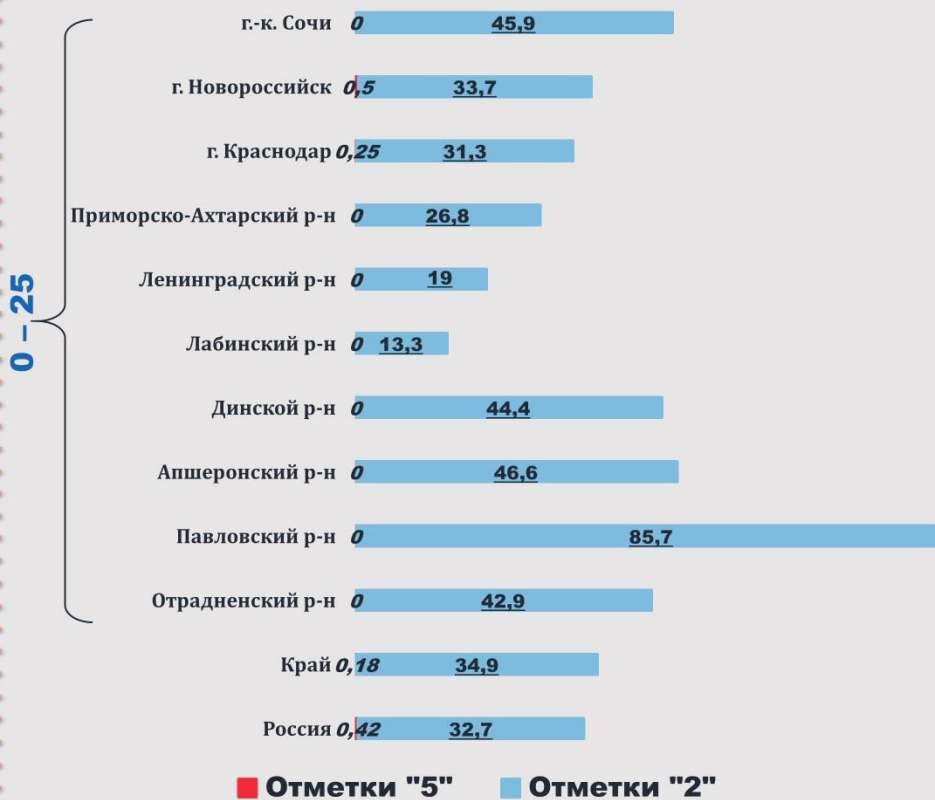
75 – 100 — Лабинский р-н 5,6 0



## КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ 8 КЛАССЫ

50 – 75 Новокубанский р-н 0 16,7

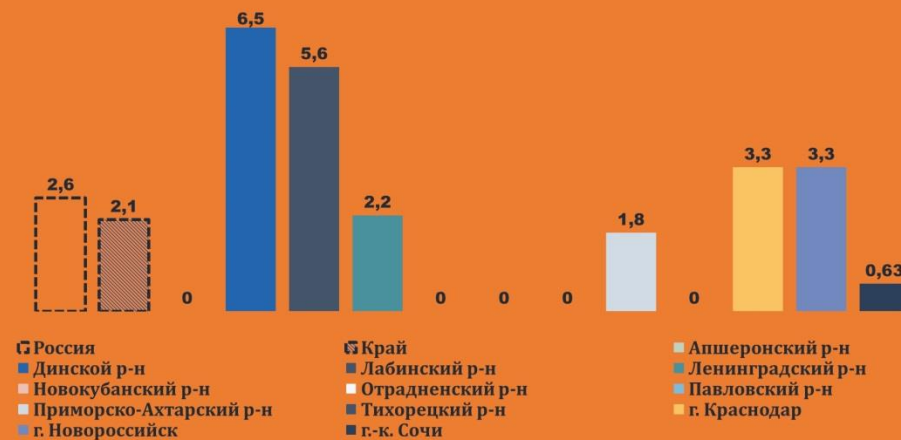
25 – 50 Тихорецкий р-н 0 10



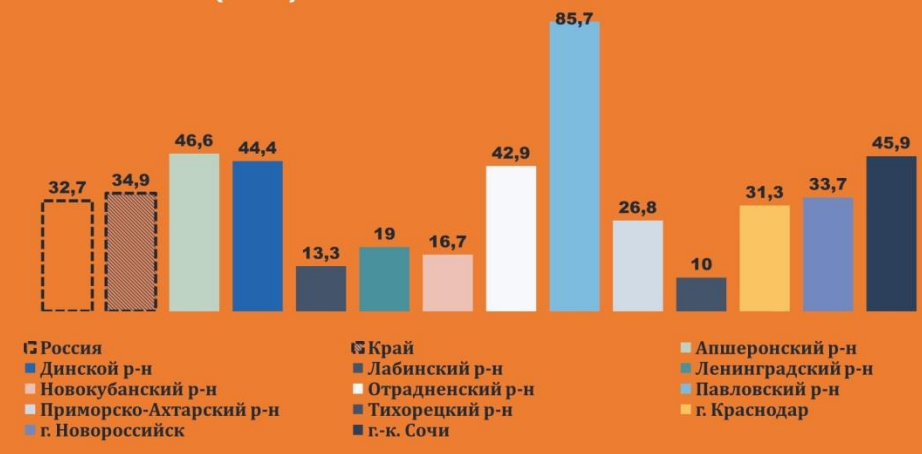
### СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ 5 КЛАССЫ («2»)



### СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ 5 КЛАССЫ («5»)



### СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ 8 КЛАССЫ («2»)



### СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ 8 КЛАССЫ («5»)

