

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДИНСКОЙ РАЙОН



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 в 2018 году

ДИНСКОЙ РАЙОН
2018

Составители:

Л.И.Мухомор, заместитель директора информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ по выбору «История», «География», «Обществознание»;

Т.В.Печёная, методист информационно-методического центра, куратор предмета ЕГЭ по выбору «Иностранный язык»;

Е.Н. Маницкая, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ по выбору «Химия», «Биология», «Информатика»;

О.Н. Пахомова, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ «Русский язык», «Литература»;

Л.Н. Селиванова, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ «Математика (базовый уровень сложности)», «Математика (профильный уровень сложности)», «Физика».

Сборник подготовлен на основе данных статистических наблюдений учреждений образования муниципального образования Динской район и его материал может быть использован для независимой оценки результатов деятельности образовательных организаций района.

© Информационно-методический центр системы образования
муниципального образования Динской район

**I. Статистическая информация о результатах экзаменов
в форме ОГЭ в 2018 году**

№ п/п	Предмет	Территория	Число выпускников, участвующих в ОГЭ	Средний балл	Процент выпускников, не преодолевших порога успешности
1	Русский язык	Динской район	1355	28,48	2,3
		Краснодарский край	54529	27,9	3,6
2	Математика	Динской район	1355	17,24	1,3
		Краснодарский край	54503	16,4	5
3	Обществознание	Динской район	909	27	0
		Краснодарский край	36494	25,2	1,4
4	Физика	Динской район	88	23,18	0
		Краснодарский край	5507	23,1	0,8
5	Биология	Динской район	407	27,31	0
		Краснодарский край	14900	25,7	1
6	История	Динской район	31	28,7	0
		Краснодарский край	1511	25,3	3,4
7	Информатика	Динской район	313	12,59	0
		Краснодарский край	13997	12,9	2
8	Литература	Динской район	27	22,41	0
		Краснодарский край	1470	22,4	1,8
9	География	Динской район	747	22,2	0
		Краснодарский край	24731	21,2	0,4
10	Химия	Динской район	105	24,33	2,85
		Краснодарский край	4660	24	2,3
11	Английский язык	Динской район	61	55,3	0
		Краснодарский край	4114	56,5	1,1
12	Немецкий язык	Динской район	2	58,5	0
		Краснодарский край	22	44,6	4,5

II. Анализ и методические рекомендации к экзаменационным предметам

1. Информация о диагностических работах

В 2017-2018 учебном году для учащихся 9-х классов проведено всего **26 диагностических работ**: по русскому языку: 3 КДР, 1 репетиционный экзамен; по математике: 3 КДР, 2 репетиционных экзамена; во втором полугодии проведены КДР по физике, биологии, химии, географии, истории, иностранному языку, информатике, обществознанию и литературе; проведены репетиционные экзамены по предметам по выбору: иностранному языку, физике, обществознанию, истории, географии, биологии, информатике и химии (в 2016-2017 – 7 КДР, в 2015-2016 - 6 КДР).

По результатам этих работ специалистами информационно-методического центра даны методические рекомендации для учителей по организации повторения по образовательным предметам, и проведены консультации по подготовке к ОГЭ. Анализ результатов каждой из диагностических работ позволял учителям корректировать планы индивидуальных и групповых занятий в зависимости от уровня усвоения отдельными учащимися пройденных тем.

2. Результаты ГИА-9 по русскому языку

Экзаменационная работа по русскому языку для учащихся 9 классов состояла из трёх частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Часть 2 состояла из 13 заданий (2–14) по предложенному тексту. Задание части 3 выполнялось на основе того же текста и представляла развёрнутый ответ (сочинение) по одному из трёх заданий 15.1, 15.2, 15.3.

Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 13. Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 39.

За выполнение экзаменационной работы выставлялась отметка по пятибалльной шкале.

Оценка	Требования к выставлению оценки
«2»	не более 14 баллов
«3»	не менее 15 и не более 24 баллов
«4»	не менее 25 и не более 33 баллов, при этом не менее 4 баллов по критериям ГК1–ГК4
«5»	не менее 34 и не более 39 баллов, при этом не менее 6 баллов по критериям ГК1–ГК4

Из 1471 выпускника 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ - 1355 учащихся, в форме ГВЭ - 116 учащихся (2017 г.- 1385 выпускников, 1244 в форме ОГЭ и 141 в форме ГВЭ). В основные сроки успешно сдали экзамен по русскому языку в форме ГВЭ все учащиеся, в форме ОГЭ - 1324 учащихся, что составило 97,7%. (2017г. – 96,7%).

**Результаты ОГЭ по русскому языку
выпускников 9 классов МО Динской района в основные сроки**

ОУ	Кол-во учащихся	Количество полученных оценок				% полученных оценок				% предметной обученности	% качества	Средний балл	Среднее количество верных ответов
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»				
1	85	4	33	31	17	4,7	38,8	36,5	20	95,3	56,5	3,7	27,72
2	117	4	42	34	37	3,4	35,9	28,1	31,6	96,6	59,7	3,9	29,27
3	75	1	40	18	16	1,3	53,3	24	21,4	98,7	45,4	3,6	27,83
4	132	1	39	50	42	0,7	29,5	37,9	31,9	99,3	69,8	4	30,14
5	37	0	16	14	7	0	43,2	37,8	19	100	56,8	3,8	29,38
6	51	0	20	26	5	0	39,2	51	9,8	100	60,8	3,7	28,41
7	23	0	12	10	1	0	51,2	43,5	4,3	100	47,8	3,5	27,08
9	3	0	2	1	0	0	66,7	33,3	0	100	33,3	3,3	27,0
10	99	2	42	43	12	2,0	42,4	43,4	12,2	98	55,6	3,7	26,81
13	32	2	18	9	3	6,2	56,3	28,1	9,4	93,8	37,5	3,4	25,5
14	11	1	9	1	0	9,1	81,8	9,1	0	90,9	9,1	3	20,64
20	49	1	19	20	9	2,0	38,8	40,8	18,4	98	59,2	3,7	28,7
21	29	0	14	12	3	0	48,3	41,4	10,3	100	51,7	3,6	26,17
25	12	2	5	4	1	16,7	41,7	33,3	8,3	83,3	41,6	3,3	20,42
26	5	1	2	1	1	20	40	20	20	80	40	3,4	23,40
28	32	2	19	8	3	6,2	59,4	25	9,4	93,8	34,4	3,4	23,0
29	131	2	40	48	41	1,5	30,5	36,6	31,4	98,5	68	4	30,50
30	78	1	31	36	10	1,3	39,7	46,1	12,8	98,7	58,9	3,7	27,51
31	70	2	31	29	8	2,9	44,3	41,4	11,4	97,1	52,8	3,6	26,83
34	53	2	22	14	15	3,8	41,5	26,4	28,3	96,2	54,7	3,8	28,79
35	105	1	33	48	23	0,9	31,4	45,7	21,9	99,1	67,6	3,9	30,80
37	36	2	6	18	10	5,6	16,7	50	27,7	94,4	77,7	4	30,39
38	36	0	16	16	4	0	44,4	44,4	11,2	100	55,6	3,7	28,42
39	19	0	12	6	1	0	63,1	31,6	5,3	100	36,9	3,4	28,68
53	16	0	8	5	3	0	50	25	25	100	50	3,7	27,37
ЧОУ	19	0	1	3	15	0	5,3	15,8	78,9	100	94,7	4,7	35,05
Район	1355	31	532	505	287	2,3%	39,3%	37,3%	21,1%	97,7%	58,4%	3,8	28,48
Край						3,6%	36,4%	39,9%	20,1%	96,4%	60%		27,9

Лидирующие позиции по среднему количеству верных ответов ОГЭ-2018 по русскому языку занимают образовательные организации № ЧОУ, 35, 29, 37, 4, 5, 2, 38, 6.

Низкий средний тестовый балл ОО показали учащиеся СОШ № 25, 14, 28, 26, 13. Большое количество оценок «2» по результатам ОГЭ в СОШ № 1, 2.

**Результаты экзамена по русскому языку в форме ГВЭ
выпускников 9 классов МО Динской район**

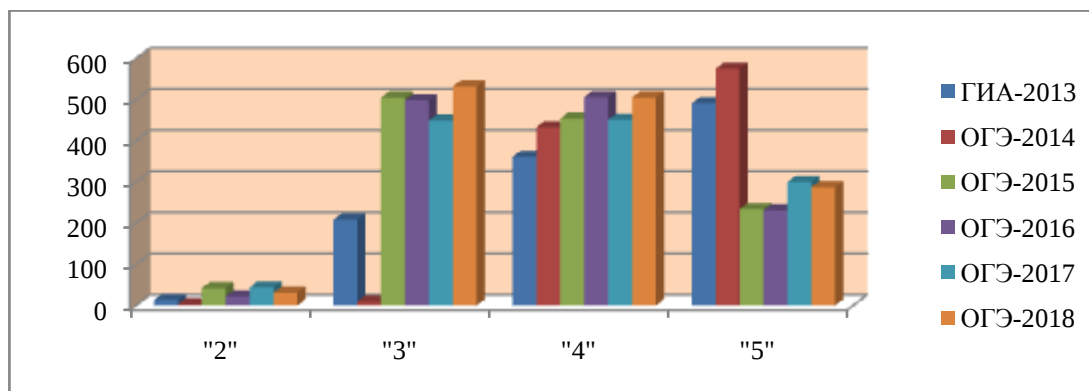
ОО	количество	Количество полученных оценок	Процент полученных оценок	% предмет	% качества	Средний балл
----	------------	------------------------------	---------------------------	-----------	------------	--------------

		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
1	7	0	0	1	6	0	0	14,3	85,7	100	100	4,9
2	16	0	7	4	5	0	43,7	25	31,3	100	56,3	3,9
4	6	0	1	2	3	0	16,7	33,3	50	100	83,3	4,3
5	1	0	0	1	0	0	0	100	0	100	100	4
6	5	0	0	3	2	0	0	60	40	100	100	4,4
7	7	0	0	3	4	0	0	42,9	57,1	100	100	4,6
9	2	0	2	0	0	0	100	0	0	100	0	3
10	6	0	1	4	1	0	16,7	66,6	16,7	100	83,3	4
13	2	0	0	2	0	0	0	100	0	100	100	4
14	3	0	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	100	66,6	4
20	5	0	1	4	0	0	20	80	0	100	80	3,8
21	3	0	2	1	0	0	66,7	33,3	0	100	33,3	3,3
26	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100	100	5
28	2	0	1	1	0	0	50	50	0	100	50	3,5
29	14	0	3	6	5	0	21,4	42,8	35,7	100	78,5	4,1
30	5	0	1	4	0	0	20	80	0	100	80	3,8
31	3	0	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	100	66,6	4
34	3	0	0	1	2	0	0	33,3	66,7	100	100	4,7
35	9	0	4	3	2	0	44,5	33,3	22,2	100	55,5	3,8
37	6	0	1	2	3	0	16,7	33,3	50	100	83,3	4,3
38	2	0	0	1	1	0	0	50	50	100	100	4,5
39	4	0	2	2	0	0	50	50	0	100	50	3,5
53	4	0	1	2	1	0	25	50	25	100	75	4
Динско й район	116	0	29	49	38	0	25	42,2	32,8	100	75	4,1

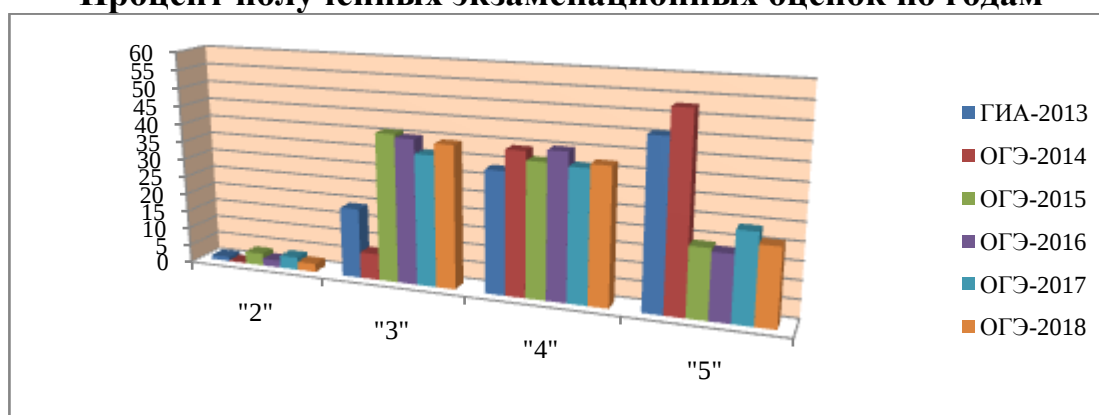
**Сравнительные результаты
ГИА – 2013 , ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2016, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018
по русскому языку**

Год проведения (ГИА) ОГЭ	Всего выпускников, сдающих ОГЭ	Средний балл	% предметной обученности	% качества знаний	Количество оценок				Процент полученных оценок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
2013	1073	35,0	98,8%	79,4%	13	208	361	491	1,2%	19,4%	33,6%	45,8%
2014	1020	38,4	99,7%	98,9%	3	9	433	575	0,3%	7,3%	39,3%	53,0%
2015	1235	28,1	96,6%	55,7%	42	505	454	234	3,4%	40,9%	36,8%	18,9%
2016	1257	28,6	98,0%	58,0%	22	498	506	231	2,0%	40,0%	40,0%	18,0%
2017	1244	28,72	96,5%	60,4%	44	449	451	300	3,5%	36,1%	36,2%	24,2%
2018	1355	28,48	97,7%	58,4%	31	532	505	287	2,3%	39,3%	37,3%	21,1%

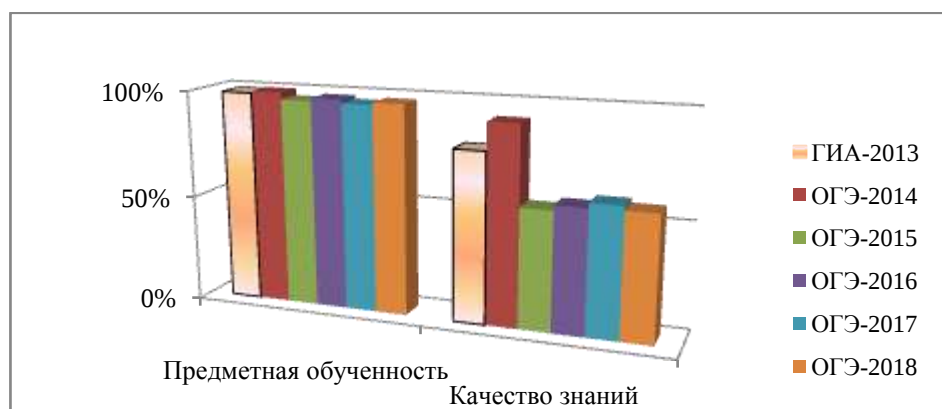
Количество полученных экзаменационных оценок по годам



Процент полученных экзаменационных оценок по годам



Предметная обученность						Качество знаний					
ГИА - 2013	ОГЭ - 2014	ОГЭ- 2015	ОГЭ- 2016	ОГЭ- 2017	ОГЭ- 2018	ГИА - 2013	ОГЭ - 2014	ОГЭ- 2015	ОГЭ- 2016	ОГЭ- 2017	ОГЭ- 2018
98,8%	99,7%	96,6%	98%	96,5%	97,7%	79,4%	92,4%	55,7%	58%	60,4%	58,4%



Сравнительные результаты качества знаний среди образовательных организаций по результатам ОГЭ – 2017 и ОГЭ-2018

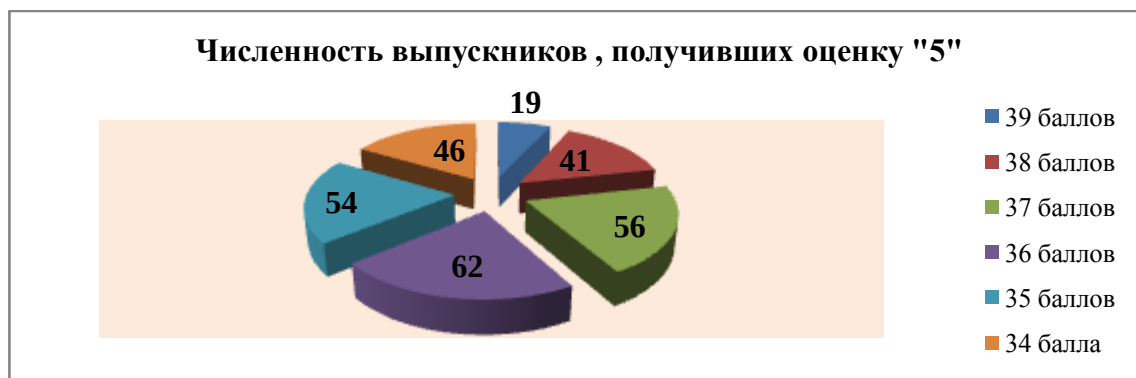
ОО	Русский язык	
	ОГЭ - 2017	ОГЭ-2018
1	74,7%	56,5%
2	62,5%	59,7%
3	59,1%	45,4%
4	72,3%	69,8%
5	70,3%	56,8%
6	50%	60,8%
7	75%	47,8%

9	37,55	33,3%
10	69,7%	55,6%
13	42,2%	37,5%
14	16,7%	9,1%
20	63,6%	59,2%
21	68,2%	51,7%
25	34,5%	41,6%
26	54,6%	40%
28	15,4%	34,4%
29	73,6%	68%
30	48,6%	58,9%
31	48,2%	52,8%
34	65,6%	54,7%
35	67,8%	67,6%
37	70,6%	77,7%
38	40,7%	55,6%
39	30,8%	36,9%
53	50%	50%
ЧОУ	77%	94,7%
Динской район	60,4%	58,4%

Показатель предметной обученности по русскому языку повысился в среднем по району в сравнении с 2017 годом на **1,2%**, а качества знаний – понизился на 2%. Заметное снижение показателя качества знаний по результатам ОГЭ-2018 по русскому языку в образовательных организациях №14,7,3,5,10,26. Значительная положительная динамика в ЧОУСОШ №1, СОШ №38,30,28,6. Стабильный показатель качества знаний по итогам ГИА-9 в СОШ №35, 53.

Численность выпускников, получивших от 34 до 39 баллов и не менее 6 баллов за грамотность (оценку "5") на ОГЭ-2018

Кол-во баллов	39 баллов	38 баллов	37 баллов	36 баллов	35 баллов	34 балла	Всего
Численность выпускников	19	41	56	62	54	55	287



Учащиеся образовательных организаций МО Динской район, набравшие наибольшее количество баллов на ОГЭ-2018 по русскому языку

СОШ№	Фамилия, имя	Баллы
------	--------------	-------

1	Нец Мария	39
1	Сурнина Светлана	39
2	Гагина Анна	39
2	Дорошенко Ольга	39
2	Познахарева Алёна	39
3	Вострикова Анастасия	39
3	Латыпова Екатерина	39
3	Чернова Анастасия	39
4	Масливец Алина	39
4	Мухомор Екатерина	39
13	Зернис Татьяна	39
20	Дамирчян Валерия	39
20	Прачева Диана	39
29	Жеребятёва Нина	39
29	Короп Наталия	39
29	Семкина Алина	39
30	Бельшев Тимур	39
35	Литвинова Полина	39
37	Камерлох Диана	39
1	Кондруцкая Полина	38
1	Святова Ангелина	38
2	Алимулаева Армина	38
2	Колиух Игорь	38
2	Фетисова Марина	38
3	Вялых Даяна	38
3	Качкина Александра	38
4	Архипова Елена	38
4	Белецкая Софья	38
4	Беспалько Валерия	38
4	Горлова Валерия	38
4	Королева Алиса	38
4	Патетина Валерия	38
4	Тимофеева Ирина	38
4	Тищенко Александра	38
4	Фисенко Татьяна	38
5	Болгова Вероника	38
6	Черенкова Алина	38
10	Пугачева Анастасия	38
20	Куць Екатерина	38
20	Якухнов Роман	38
28	Алексеева Анастасия	38
29	Варич Анастасия	38
29	Доценко Анастасия	38
29	Козловская Анна	38
29	Нагапетян Арман	38
29	Певнева Алина	38
30	Городицкий Максим	38
30	Лебедева Анастасия	38
34	Забельская Елена	38
34	Кондратов Никита	38
34	Миронова Диана	38

35	Концевая Дарья	38
35	Кулиева Дарья	38
37	Гафаров Радик	38
38	Литвин Дарья	38
38	Халанский Ярослав	38
ЧОУ	Акатьева Ева	38
ЧОУ	Апкарян Арина	38
ЧОУ	Дружко Дарья	38
ЧОУ	Щеголькова Александра	38
1	Луганцева Маргарита	37
1	Прыгушин Владислав	37
2	Готовчикова Мария	37
2	Заутдинова Анна	37
2	Кожен Даниил	37
2	Склярова Анастасия	37
2	Шнейдер Даниил	37
3	Качура Дарья	37
3	Лукьянченко Владислав	37
3	Пепеляева Галина	37
4	Бычек Оксана	37
4	Караман Владислав	37
4	Павлова Марина	37
4	Сапрыкина Алина	37
4	Сметанина Анна	37
4	Созыкин Максим	37
4	Стукалов Даниил	37
4	Хохлова Николь	37
6	Пак Ангелина	37
10	Гладкая Алина	37
10	Рублева Маргарита	37
20	Рубцов Савелий	37
21	Зими́на Анна	37
28	Рыбалко Валентина	37
29	Анинян Шушаник	37
29	Бондаренко Иван	37
29	Воронина Олеся	37
29	Лукасян Ани	37
29	Жабкина Валерия	37
29	Короп Дарья	37
29	Подопригора Рената	37
29	Сидаравичуте Ульяна	37
29	Стецюк Анна	37
29	Чукавин Артемий	37
29	Ячменик Яна	37
30	Клишина Алина	37
31	Герасимова Светлана	37
31	Дмитриенко Диана	37
31	Черных Инна	37
34	Алейникова Валерия	37
34	Гачинская Татьяна	37
34	Пантелеева Диана	37

34	Ярошенко Екатерина	37
35	Бондаренко Алексей	37
35	Буряк Анна	37
35	Малюжный Дмитрий	37
35	Посыпайко Ангелина	37
35	Степанченко Денис	37
37	Козленко Виктория	37
37	Кусый Александр	37
37	Лопухина Мария	37
38	Денисенко Ульяна	37
38	Лазебная Дарья	37
ЧОУ	Асатрян Шагане	37
ЧОУ	Бабичева Валерия	37
ЧОУ	Леганова Екатерина	37

Результаты ОГЭ-2018 в основной период и с учётом пересдачи

	Численность учащихся, выполнивших работу	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
Основной период	1355	287	505	532	31	21,1%	37,3%	39,3%	2,3%	97,7%	58,4%
После пересдачи	1355	291	517	547	0	21,5%	38,1%	40,4%	0,0%	100,0%	59,6%

Рекомендации для подготовки к ГИА-9-2019:

1. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
2. Выстраивание процесса обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка.
3. Формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранных упражнений.
4. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация рассредоточенной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ОГЭ.
5. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний.
6. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений.
7. Организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ.

8. Отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно-этическую тему).
9. Включение в практику преподавания материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.
10. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка текущей работы для повышения уровня преподавания предмета «Русский язык».

Методист КУ ИМЦ Пахомова О.Н.

3. Результаты ГИА-9 по математике

Из **1471** выпускника 9-х классов (1355 – в форме ОГЭ и 116 – в форме ГВЭ) в основные сроки успешно сдали экзамен по математике 1452 учащихся, что составило 98,7%, что выше прошлогоднего показателя на 1,2% (ГИА-9-2017 процент предметной обученности составил 97,5%). Из 1471 выпускника, принимавшего участие в итоговой аттестации, 114 из 116 (98,3%) сдавали экзамен в форме ГВЭ и 1338 из 1355 (98,7%) в форме ОГЭ.

Для оценивания работ учащихся применялись два показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 32 балла). Назначение рейтинга – расширение диапазона традиционных отметок и введение большего числа градаций для дифференциации по уровням подготовки хорошо успевающих учащихся (имеющих отметки «4» и «5»). Рейтинг формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Связь рейтинга с отметкой

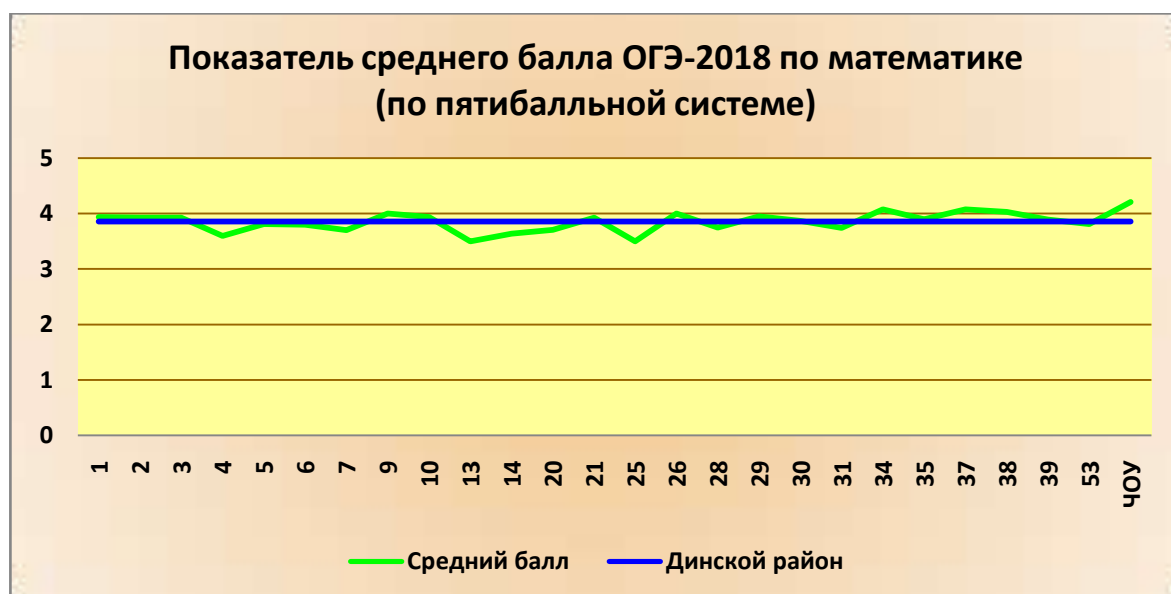
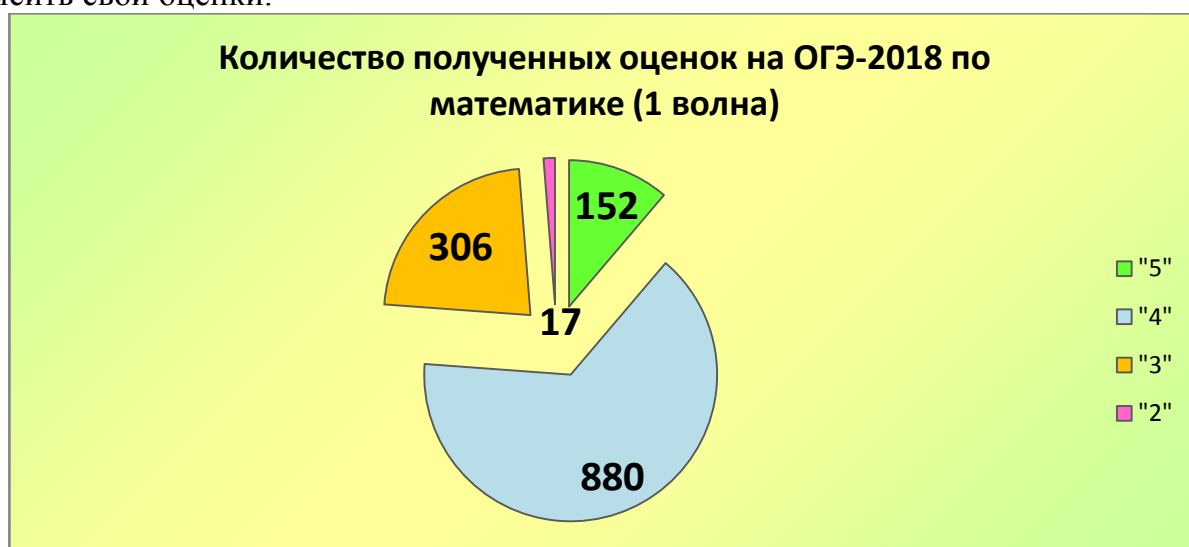
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-7	8-14	15-21	22-32

Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ выпускников 9 классов МО Динской район

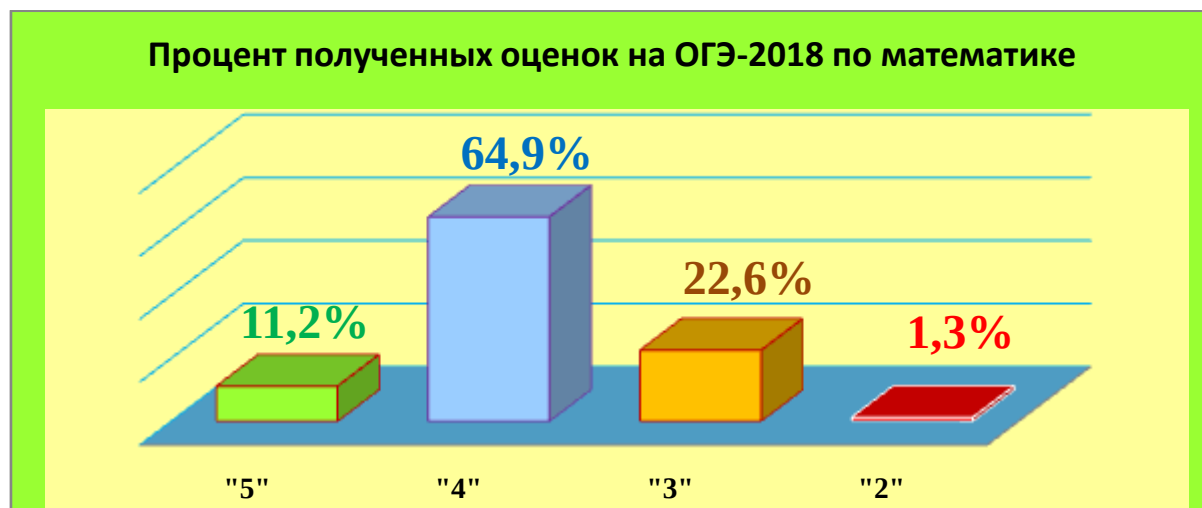
ОО	Численность выпускников	Количество полученных оценок				Средний балл (оценка)	Средний балл (кол-во верных ответов)
		«5» 22-32	«4» 15-21	«3» 8-14	«2» 0-7		
1	85	14	53	17	1	3,94	18,31
2	117	19	71	27	0	3,93	17,87
3	75	10	52	11	2	3,93	17,77
4	132	8	64	59	1	3,60	15,53
5	37	6	18	13	0	3,81	16,69
6	51	2	37	12	0	3,80	16,65
7	23	3	12	6	2	3,70	16,07
9	3		3		0	4,00	16,67
10	99	13	69	15	2	3,94	17,53
13	32	1	16	13	2	3,50	14,91
14	11		8	2	1	3,64	16
20	49	4	27	18	0	3,71	16,41
21	29	5	17	7	0	3,93	18,28
25	12	1	5	5	1	3,50	14,58
26	5		5		0	4,00	17,8
28	32	3	18	11	0	3,75	16,53
29	132	12	102	18	0	3,95	17,64
30	78	10	49	18	1	3,87	17,12
31	70	1	51	17	1	3,74	16,34
34	53	11	36	5	1	4,08	18,72
35	104	10	75	18	1	3,90	17,7
37	36	8	23	5	0	4,08	18,86
38	36	2	33	1	0	4,03	18,98
39	19	3	12	3	1	3,89	17,84

53	16	1	11	4	0	3,81	16,63
ЧОУ	19	5	13	1	0	4,21	19,63
<i>ОГЭ-2018 Динской район (1 волна)</i>	1355	152	880	306	17	3,86	17,24
<i>Динской район (2 волна)</i>	1355	152	882	321	0		
<i>Краснодарский край</i>							16,4

В дополнительные сроки из 17 выпускников 9-х классов МО Динской район, получившие отметку «2» на экзамене ОГЭ-2018 по математике 05.06.2018г., все сумели повысить свои оценки.



37	36	22,2	64	13,8	0	100	86,2
38	36	5,6	91,7	2,7	0	100	97,3
39	19	15,8	63,2	15,8	5,2	94,8	79
53	16	6,3	68,7	25	0	100	75
ЧОУ	19	26,3	68,4	5,3	0	100	94,7
<i>Динской район</i>	1355	11,2%	64,9%	22,6%	1,3%	98,7%	76,1%
<i>Краснодарский край</i>		14,3%	52,4%	28,3%	5%	95%	66,7%



Из 1355 выпускников 9-х классов, участвовавших в экзамене по математике в форме ОГЭ, 1032 выпускника, что составляет 76,1% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценки «4» и «5» («5» - 152 чел. (11,2%), «4» - 880 чел. (64,9%)), 306 выпускника получили оценку «3» (22,6%), 17 учащихся (1,3%) не справились с работой (не выполнили верно 8 заданий из 26) и получили оценку «2».

Сравнение. Из 1244 выпускников, участвовавших в ОГЭ-2017, 936 выпускников (75,3%) получили оценки «4» и «5», 273 выпускника получили оценку «3» (21,9%), 35 учащихся (2,8%) не справились с работой и получили оценку «2».

Средний балл по району (количество верно выполненных заданий) составил **17,24**, что выше прошлогоднего результата (17,1 балла) на 0,14 балла и выше краевого показателя на 0,84 балла.

ОО	Процент предметной обученности				
	ОГЭ-2014	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ОГЭ-2017	ОГЭ-2018
1	98,6	98,8	98,7	98,7	98,9
2	100	100	90,8	98,2	100
3	100	98,7	96,3	100	97,3
4	99,1	94,5	91,8	99,2	99,2
5	100	100	97,1	97,3	100
6	100	100	84,6	100	100
7	100	100	100	100	91,3
9	100	100	88,9	100	100
10	98,6	98,9	97,7	100	98
13	100	100	100	80	93,7
14	92,3	84,6	93,3	91,7	90,9
20	97,9	86,7	80,8	95,5	100
21	100	100	100	100	100
25	100	100	68,4	79,3	91,7
26	100	100	100	100	100
28	96,8	95	87,5	87,2	100

29	99	99,1	98,4	100	100
30	100	98,5	95,7	94,3	98,7
31	100	100	88,1	97,5	98,6
34	100	96,1	100	100	98,1
35	100	100	97,5	100	99
37	100	96,4	95,7	100	100
38	94,5	93,9	100	100	100
39	100	80	100	92,3	94,8
53	100	87,5	85,7	100	100
ЧОУ	100	100	100	100	100
<i>Динской район</i>	99,3%	97,3%	94,2%	97,2%	98,7%

Стопроцентную успеваемость по математике показали учащиеся 13 образовательных организаций: СОШ №№: 2, 5, 6, 9, 20, 21, 26, 28, 29, 37, 38, 53, ЧОУ (в 2017г. – 14; в 2016г. – 8; в 2015г. – 12; в 2014г. – 18).

Следует отметить, что некоторые образовательные организации на протяжении нескольких лет подряд на экзамене по математике показывают стопроцентную успеваемость: СОШ №6 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ №9 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ №21 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2016, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ № 26 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2016, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ №29 (ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ №38 (ОГЭ-2016, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), СОШ №53 (ОГЭ-2017, ОГЭ-2018), ЧОУ СОШ №1 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2016, ОГЭ-2017, ОГЭ-2018).

Результаты экзамена по математике в форме ГВЭ выпускников 9 классов МО Динской район

ОО	Численность учащихся, выполнивших работу	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества	общий балл (кол-во верных ответов)	средний балл-оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»				
1	7	2	5			28,6	71,4			100	100	7,88	4,29
2	16		14	2			87,5	12,5		100	87,5	6,88	3,88
3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	6	3	2	1		50	33,3	16,7		100	83,3	8	4,33
5	1			1				100		100	0	5	3,00
6	5		1	3	1		20	60	20	80	20	4,6	3,00
7	7	1	5	1		14,3	71,4	14,3		100	85,7	7	4,00
9	2		2				100			100	100	8	4,00
10	6	2	3	1		33,3	50	16,7		100	83,3	7,67	4,17
13	2		2				100			100	100	7	4,00
14	3	1	2			33,3	66,7			100	100	7,67	4,33
20	5	1	2	2		20	40	40		100	60	6,4	3,80
21	3			3				100		100	0	5	3,00
25	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	1		1				100			100	100	7	4,00
28	2			1	1			50	50	50	0	1,5	2,50
29	14	1	3	10		7,1	21,3	71,6		100	28,4	5,5	3,36
30	5		3	2			60	40		100	60	5,8	3,60
31	3		2	1			66,7	33,3		100	66,7	6	3,67
34	3	1	2			33,3	66,7			100	100	7,33	4,33

35	9		9				100			100	100	7,44	4,00
37	6	3	2	1		50	33,3	16,7		100	83,3	7,67	4,33
38	2		2				100			100	100	7,5	4,00
39	4		3	1			75	25		100	75	6,75	3,75
53	4		4				100			100	100	7	4,00
ЧОУ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГВЭ-2018, Динской р- н, 1 волна	116	15	69	30	2	12,9%	59,5%	25,9%	1,7%	98,3%	72,4%	6,68	3,84
ГВЭ-2018, Динской р- н, 2 волна	116	15	71	30	0	12,9%	61,2%	25,9%	0,0%	100,0%	74,1%		

В дополнительные сроки из 2 выпускников 9-х классов МО Динской район, получившие отметку «2» на экзамене ГВЭ-2018 по математике 05.06.2018г., все сумели повысить свои оценки.

Результаты экзамена ГИА-9-2018 (ОГЭ и ГВЭ) по математике выпускников 9-х классов МО Динской район

ОО	Всего выпускников	Численность выпускников (ОГЭ)	Численность выпускников (ГВЭ)	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предметной обученности
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	
1	92	85	7	16	58	17	1	17,4	63	18,5	1,1	98,9
2	133	117	16	19	85	29	0	14,3	63,9	21,8	0	100
3	75	75	0	10	52	11	2	13,3	69,3	14,7	2,7	97,3
4	138	132	6	11	66	60	1	8	47,8	43,5	0,7	99,3
5	38	37	1	6	18	14	0	15,8	47,4	36,8	0	100
6	56	51	5	2	38	15	1	3,6	67,8	26,8	1,8	98,2
7	30	23	7	4	17	7	2	13,3	56,7	23,3	6,7	93,3
9	5	3	2		5	0	0		100	0	0	100
10	105	99	6	15	72	16	2	14,3	68,6	15,2	1,9	98,1
13	34	32	2	1	18	13	2	2,9	52,9	38,3	5,9	94,1
14	14	11	3	1	10	2	1	7,1	71,4	14,3	7,1	92,9
20	54	49	5	5	29	20	0	9,3	53,7	37	0	100
21	32	29	3	5	17	10	0	15,6	53,1	31,3	0	100
25	12	12	0	1	5	5	1	8,3	41,7	41,7	8,3	91,7
26	6	5	1		6	0	0		100	0	0	100
28	34	32	2	3	18	12	1	8,8	52,9	35,3	2,9	97,1
29	146	132	14	13	105	28	0	8,9	71,9	19,2	0	100
30	83	78	5	10	52	20	1	12	62,7	24,1	1,2	98,8
31	73	70	3	1	53	18	1	1,4	72,6	24,6	1,4	98,6
34	56	53	3	12	38	5	1	21,4	67,9	8,9	1,8	98,2
35	113	104	9	10	84	18	1	8,8	74,3	16	0,9	99,1
37	42	36	6	11	25	6	0	26,2	59,5	14,3	0	100
38	38	36	2	2	35	1	0	5,3	92,1	2,6	0	100
39	23	19	4	3	15	4	1	13	65,2	17,4	4,3	95,7
53	20	16	4	1	15	4	0	5	75	20	0	100
ЧОУ	19	19	0	5	13	1	0	26,3	68,4	5,3	0	100
Динской район (1 волна)	1471	1355	116	167	949	336	19	11,4%	64,5%	22,8%	1,3%	98,7%

**Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов
на экзамене ОГЭ – 2018 по математике**

№ n/n	№ ОО	Ф.И.О. выпускника			Количество тестовых баллов	Оценка
1.	ЧОУ	Трофименко	Илья	Александрович	29	5
2.	4	Тищенко	Александра	Павловна	28	5
3.	20	Якухнов	Роман	Андреевич	28	5
4.	29	Короп	Наталия	Вадимовна	28	5
5.	37	Лопухина	Мария	Александровна	28	5
6.	4	Данильченко	Екатерина	Алексеевна	27	5
7.	4	Сапрыкина	Александра	Ивановна	27	5
8.	25	Корепанов	Даниил	Сергеевич	27	5
9.	35	Буряк	Анна	Эдуардовна	27	5
10.	ЧОУ	Леганова	Екатерина	Андреевна	27	5
11.	1	Жадаев	Александр	Петрович	26	5
12.	1	Сурнина	Светлана	Сергеевна	26	5
13.	2	Гагина	Анна	Александровна	26	5
14.	2	Карева	Анастасия	Ивановна	26	5
15.	2	Котов	Матвей	Алексеевич	26	5
16.	3	Качура	Дарья	Эдуардовна	26	5
17.	3	Пепеляева	Галина	Викторовна	26	5
18.	4	Нагибина	Анастасия	Владимировна	26	5
19.	4	Ниязов	Кирилл	Алексеевич	26	5
20.	5	Калайда	Алина	Романовна	26	5
21.	21	Колесник	Илья	Олегович	26	5
22.	31	Косенко	Мирослава	Александровна	26	5
23.	34	Малиночка	Надежда	Сергеевна	26	5
24.	35	Резниченко	Мария	Григорьевна	26	5

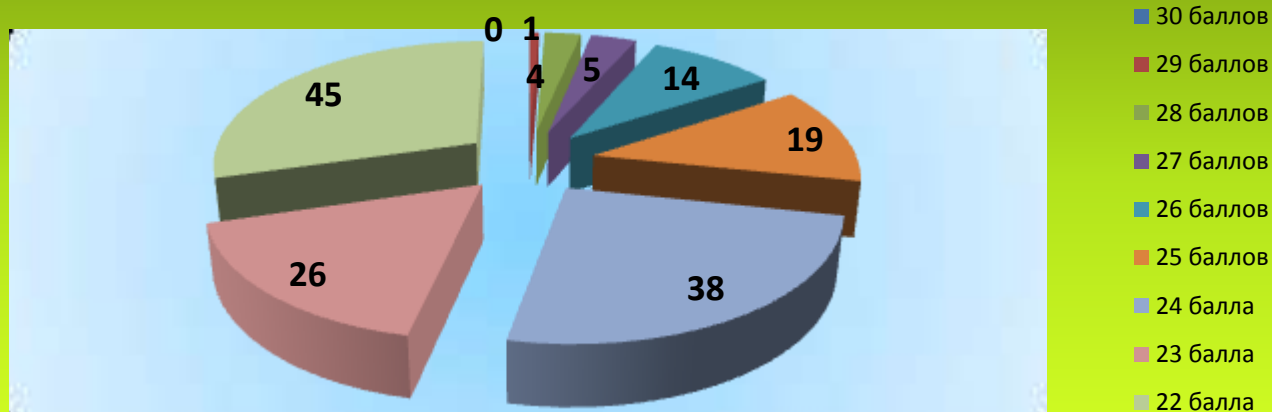
Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по математике, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 1032 выпускника из всех школ района получили «4» и «5» на экзамене, что составляет 76,1% от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году.

Численность выпускников, получивших оценку "5"

Количество баллов	32 балла	31 балл	30 баллов	29 баллов	28 баллов	27 баллов	26 баллов	25 баллов	24 балла	23 балла	22 балла
Численность выпускников	0	0	0	1	4	5	14	19	38	26	45

152 выпускника 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по математике. Наибольшее количество баллов – 29 – набрал выпускник ЧОУ СОШ №1 Трофименко Илья. 28 баллов набрали четверо выпускников: Тищенко Александра (СОШ №4), Якухнов Роман (СОШ №20), Короп Наталья (СОШ №29) и Лопухина Мария (СОШ №37). 27 баллов набрали выпускники: Данильченко Екатерина и Сапрыкина Александра (СОШ №4), и Корепанов Даниил (СОШ №25), Буряк Анна (СОШ №35) и Леганова Екатерина (ЧОУ СОШ №1). 14 выпускников набрали по 26 баллов, 19 чел. – 25 баллов, 38 чел. – 24 балла, 26 чел. – 23 балла и 45 чел. – 22 балла.

Численность выпускников, получивших оценку "5"



Учащиеся, набравшие наименьшее количество баллов на экзамене по математике ОГЭ – 2018 (первая волна)

№ п/п	№ ОО	Ф.И.О. учащегося			Кол-во баллов	Оценка
1	35	Чередниченко	Виталий	Дмитриевич	7	2
2	3	Рожков	Иван	Николаевич	6	2
3	4	Тумакова	Валерия	Владимировна	6	2
4	10	Шеян	Анна	Сергеевна	6	2
5	13	Саакян	Александр	Алексеевич	6	2
6	13	Шуствал	Ольга	Владимировна	6	2
7	25	Зибаров	Маским	Сергеевич	6	2
8	39	Тюрин	Андрей	Александрович	6	2
9	7	Гома	Виктория	Александровна	6	2
10	3	Войтина	Арианна	Вадимовна	5	2
11	30	Тимофеев	Максим	Владимирович	5	2
12	34	Горобец	Юлия	Сергеевна	5	2
13	7	Константинова	Екатерина	Сергеевна	5	2
14	1	Москалёва	Анастасия	Александровна	4	2
15	14	Дубовицкий	Роман	Романович	4	2
16	10	Нурлиев	Игорь	Андреевич	3	2
17	31	Аверина	Марина	Сергеевна	2	2

Среди 17 учащихся, которые не справились с работой (не выполнили верно 8 заданий из 26) и получили отметку «2», 1 учащемуся не хватило всего лишь 1 балла, чтобы получить отметку «3».

В рамках подготовки к ОГЭ по математике в 9-х классах во всех школах Краснодарского края проводились краевые диагностические работы, во втором полугодии проведены репетиционные экзамены школьного и муниципального этапа, сдаваемым в форме и по материалам ОГЭ. Анализ результатов каждой из диагностических работ и репетиционных экзаменов позволяли учителям определять уровень подготовки выпускников средней школы к проведению итоговой аттестации в форме и по материалам ОГЭ и корректировать поурочные планы в зависимости от

уровня усвоения данным классом пройденных тем. Результаты КДР и экзаменов приведены в таблицах.

**Результаты работ по математике
учащихся 9-х классов МО Динской район в 2017-2018 учебном году**

Количество учащихся		«5»		«4»		«3»		«2»		% предметной обученности	% качества
КДР, 19.12.2017	1239	201	16,2%	319	25,7%	449	36,2%	270	21,8%	78,9%	41,9%
КДР, 20.02.2018	1293	105	8,1%	646	50%	376	29,1%	166	12,8%	87,2%	58,1%
КДР, 19.04.2018	1335	66	4,9%	391	29,3%	693	51,9%	185	13,9%	86,1%	34,2%
Репетиционный ОГЭ, 26.03.2018	1291	40	3%	246	19,1%	702	54,4%	303	23,5%	76,5%	22,1%
ОГЭ-2018, 05.06. 2018	1355	152	11,2%	880	64,9%	306	22,6%	17	1,3%	98,7%	76,1%

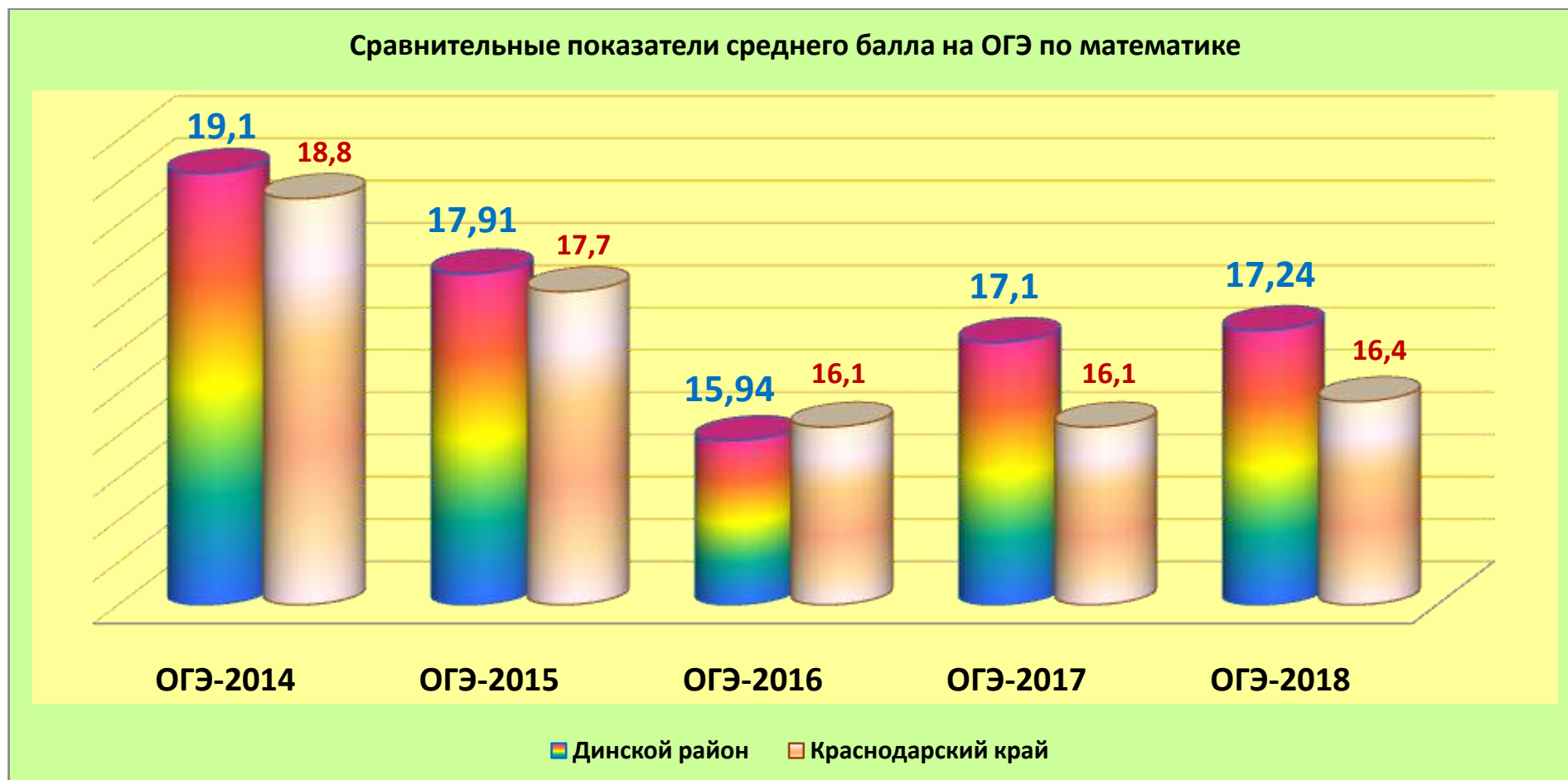
МОНИТОРИНГ результатов диагностических работ по МАТЕМАТИКЕ учащихся 9-х классов МО Динской район

ОО	КДР, 19.12.2017		КДР, 20.02.2018		КДР, 19.04.2018		Репетиционный экзамен 26.03.2018		Реальный ОГЭ-2018		Динамика показателя среднего балла
	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	
1	78,2	7,03	93,7	5,11	88,6	15,84	72,8	9,91	98,9	18,31	+8,4
2	77,5	6,79	82,9	4,26	76,9	11,93	63,2	9,84	100	17,87	+8,03
3	62,2	6,6	82,5	4,05	93	15,89	72,3	9,42	97,3	17,77	+8,35
4	91,3	7,68	89,5	5,07	91,2	17,23	88	9,46	99,2	15,53	+6,08
5	71,4	6,2	77,1	4,2	77,1	14,49	59,4	9,49	100	16,69	+7,2
6	81,2	7,21	89,8	4,24	86,5	12,73	92,2	10,35	100	16,65	+6,3
7	82,6	7,17	88,5	4,23	86,7	12,5	91,2	11,43	91,3	16,07	+4,64
9	100	6	80	3,6	100	14	100	8	100	16,67	+8,67
10	78,5	6,83	91,8	4,79	91	16,88	80,4	11,3	98	17,53	+6,23
13	73,3	5,5	59,4	3,28	78,1	11,44	53,2	8,53	93,7	14,91	+6,38
14	77,8	7,44	90,9	3,82	90,0	10,83	90,9	10,91	90,9	16	+5,09
20	63,6	6,02	69,8	3,86	68,9	9,96	68,9	10,27	100	16,41	+6,14
21	89,7	7,31	93,5	4,81	93,1	14,62	89,3	11,5	100	18,28	+6,78
25	77,8	7,44	77,8	4,56	90,9	17,54	81,8	12,73	91,7	14,58	+1,85
26	75	7,75	83,3	4,17	83,3	11	80	11,8	100	17,8	+6
28	76,7	6,77	89,7	4	93,9	13,61	73,3	9,37	100	16,53	+7,16
29	72,2	6,21	90,8	4,56	83,7	16,09	83,1	9,77	100	17,64	+7,87
30	65,7	6,44	80,5	4,23	82,5	11,29	75,3	10,41	98,7	17,12	+6,71
31	84,4	6,91	94	5	92,4	17,68	60,8	7,45	98,6	16,34	+8,89
34	82,4	7,2	86,5	4,17	90	16,24	84,9	11,09	98,1	18,72	+7,63
35	89	6,86	97,9	4,94	91,8	16,83	84	10,01	99	17,7	+7,69
37	68,6	6,91	87,2	4,51	80	16,18	61,1	10,33	100	18,86	+8,53
38	77,1	6,03	84,2	3,63	79,4	9,21	72,2	8,28	100	18,98	+10,7
39	73,7	6,21	76,2	3,43	95,2	17,26	79	9,74	94,8	17,84	+8,1
53	40	5	82,4	3,82	56,2	9,56	66,7	7,27	100	16,63	+9,36
ЧОУ	100	8,71	100	4,19	100	16,65	88,9	12,89	100	19,63	+6,74
Динской район	78,9%	6,8	87,2%	4,48	86,1%	11,96	76,5%	9,93	98,7%	17,24	+7,31

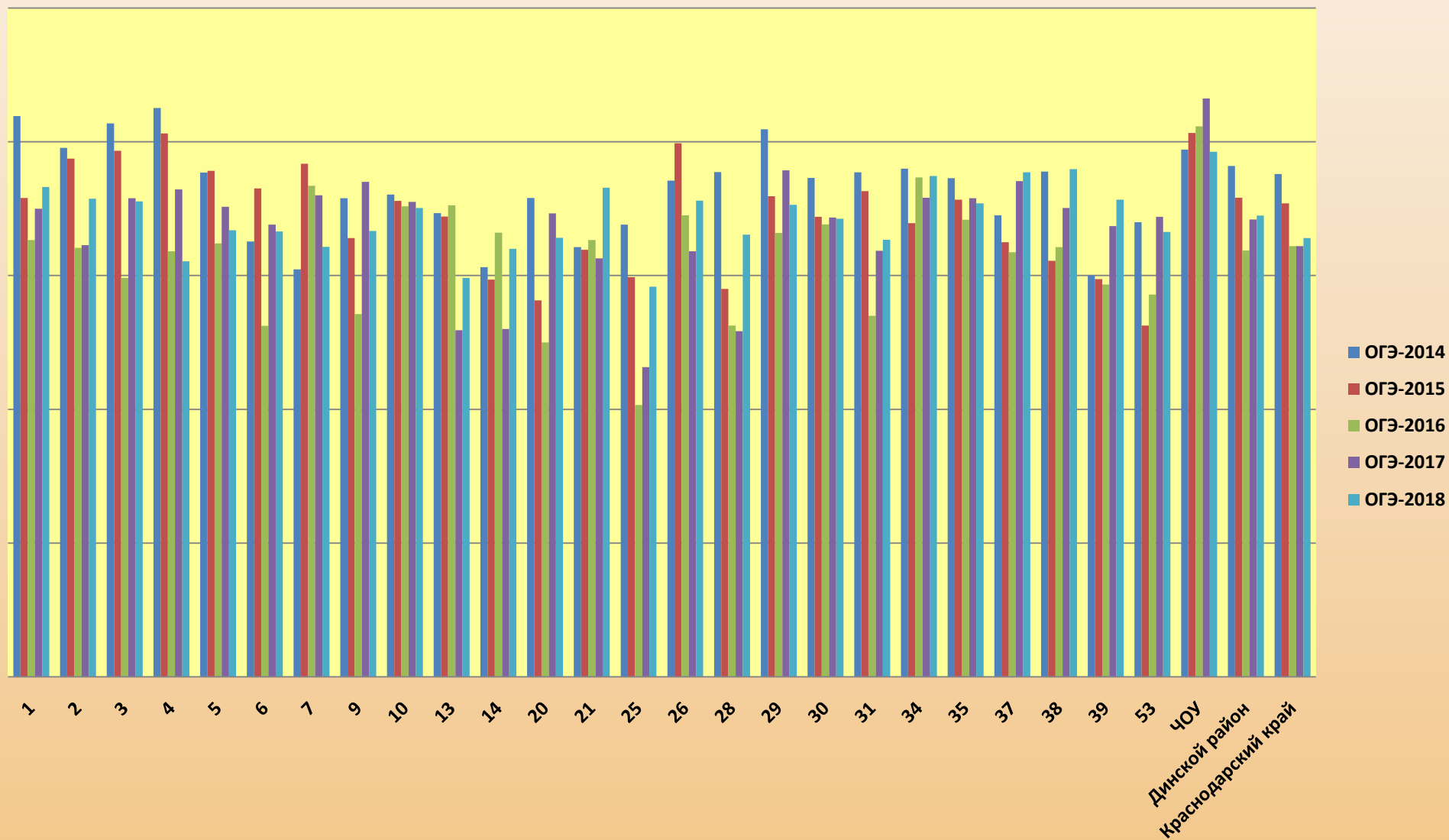
Мониторинг среднего балла экзаменов по математике за последние пять лет

ОО	Результаты среднего балла экзамена по математике				
	ОГЭ-2014	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ОГЭ-2017	ОГЭ-2018
1	20,96	17,90	16,33	17,5	18,31
2	19,77	19,37	16,04	16,14	17,87
3	20,69	19,66	14,91	17,89	17,77
4	21,26	20,31	15,91	18,22	15,53
5	18,85	18,91	16,2	17,57	16,69
6	16,27	18,26	13,12	16,9	16,65
7	15,23	19,18	18,36	18	16,07
9	17,89	16,4	13,56	18,5	16,67
10	18,03	17,79	17,59	17,75	17,53
13	17,33	17,21	17,63	12,96	14,91
14	15,31	14,85	16,6	13	16
20	17,9	14,07	12,5	17,32	16,41
21	16,06	15,96	16,33	15,64	18,28
25	16,9	14,94	10,16	11,58	14,58
26	18,55	19,95	17,25	15,91	17,8
28	18,87	14,5	13,13	12,92	16,53
29	20,47	17,96	16,59	18,93	17,64
30	18,65	17,2	16,91	17,17	17,12
31	18,86	18,16	13,5	15,93	16,34
34	19	16,96	18,67	17,91	18,72
35	18,64	17,84	17,09	17,89	17,7
37	17,25	16,25	15,87	18,53	18,86
38	18,89	15,55	16,06	17,53	18,98
39	15	14,87	14,67	16,85	17,84
53	17	13,13	14,29	17,2	16,63
ЧОУ	19,71	20,33	20,58	21,62	19,63
Динской район	19,1	17,91	15,94	17,1	17,24
Краснодарский край	18,8	17,7	16,1	16,1	16,4

Мониторинг показывает, что на протяжении последних лет результаты среднего балла по математике выпускников СОШ №№ 29 и ЧОУ всегда выше результата среднего балла по району. По результатам репетиционного экзамена и ОГЭ-2018 по математике положительная динамика роста среднего балла по предмету прослеживается у выпускников всех образовательных организаций. Особенно больших результатов на реальном экзамене по математике добились ученики СОШ № 1, 21, 29, 34, 37, 38 и ЧОУ СОШ №1. Показатели среднего балла на ОГЭ-2018 выше средне районного показателя у выпускников СОШ №№ 1, 2, 3, 10, 21, 26, 29, 34, 35, 37, 38, 39, ЧОУ.



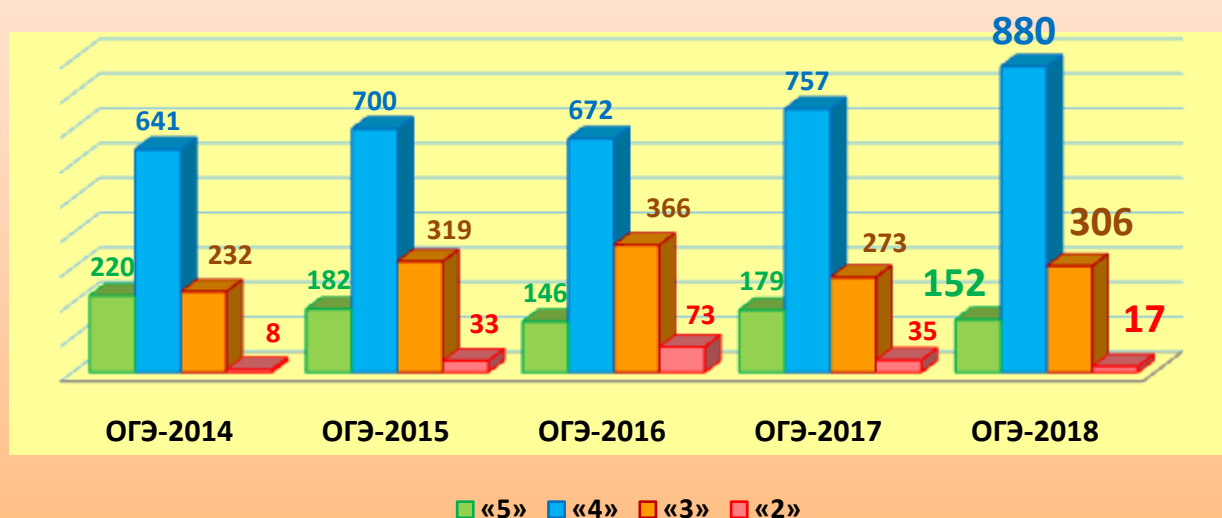
Мониторинг результатов среднего балла по математике



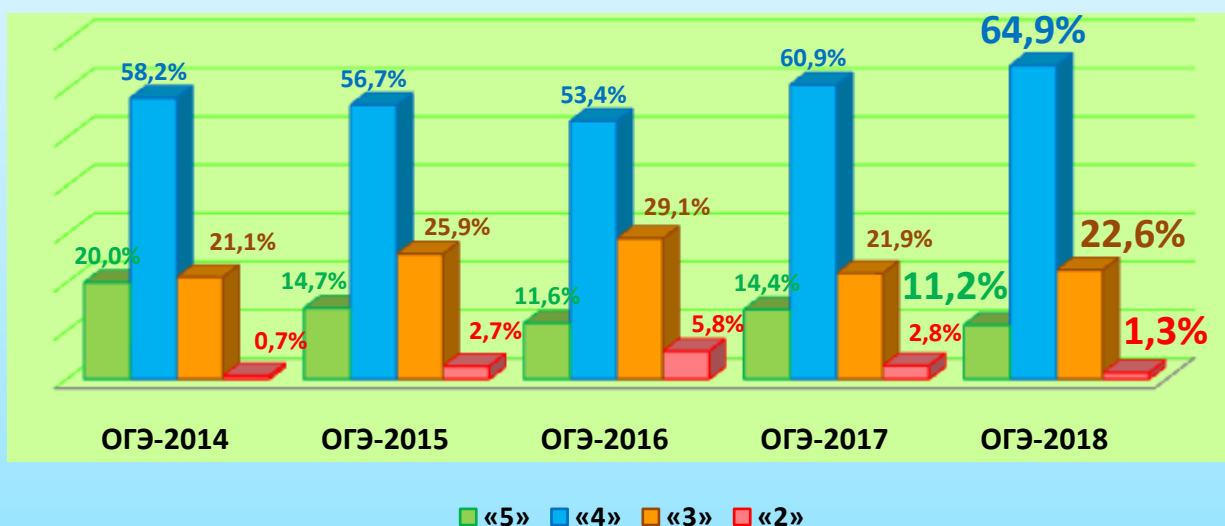
Сравнительные результаты экзаменов по математике последних лет

Год проведения	Всего выпускников, сдающих ОГЭ	количество оценок				Процент полученных оценок				Динамика			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
ОГЭ-2014	1101	220	641	232	8	20%	58,2%	21,1%	0,7%	-5,4%	+10,2%	+1,3%	+3%
ОГЭ-2015	1234	182	700	319	33	14,7%	56,7%	25,9%	2,7%	-5,3%	-1,5%	-4,8%	-2%
ОГЭ-2016	1257	146	672	366	73	11,6%	53,4%	29,1%	5,8%	-3,1%	-3,3%	-3,2%	-3,1%
ОГЭ-2017	1244	179	757	273	35	14,4%	60,9%	21,9%	2,8%	+2,8%	+7,5%	+7,2%	+3%
ОГЭ-2018	1355	152	880	306	17	11,2%	64,9%	22,6%	1,3%	-3,2%	+4%	-0,7%	+1,5%

Сравнительный анализ полученных оценок на ОГЭ по математике



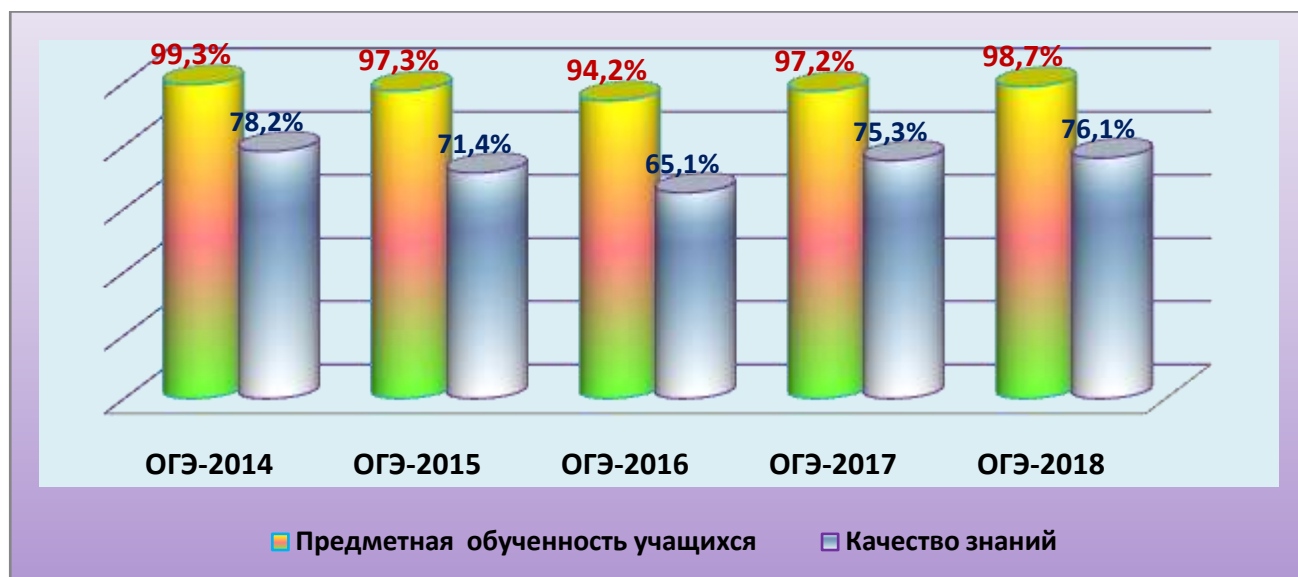
Сравнительный анализ процентного состава полученных оценок на ОГЭ по математике



Динамика результатов ОГЭ по математике

Год проведения	Результаты			Динамика		
	Предметная обученность учащихся	Качество знаний	Средний балл	Предметная обученность учащихся	Качество знаний	Средний балл

ОГЭ-2014	99,3%	78,2%	19,1	+3%	+4,4%	+0,2
ОГЭ-2015	97,3%	71,4%	17,91	-2%	-6,8%	-1,19
ОГЭ-2016	94,2%	65,1%	15,94	-3,1%	-6,3%	-1,97
ОГЭ-2017	97,2%	75,3%	17,1	+3%	+10,2%	+1,15
ОГЭ-2018	98,7%	76,1%	17,24	+1,5	+0,8%	+0,14



Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике среди учащихся 9-х классов показывает, что произошло повышение количества оценок «4» и «5», полученных выпускниками и снижение отрицательных оценок, что говорит о добросовестной подготовки многих учащихся школ района к итоговой аттестации (см. диаграмму). По сравнению с ОГЭ-2017 количество отрицательных оценок уменьшилось с 35 до 17, что отразилось на проценте качества знаний и предметной обученности выпускников 9-х классов образовательных организаций МО Динской район (см. диаграммы).

Мониторинг результатов экзамена по математике позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у учащихся, не мотивированных на высокие результаты.

Проанализировав итоги работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2017 –2018 учебном году, можно сделать выводы:

1. Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ГВЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.
2. В 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился процент «пятёрок» и «четвёрок», уменьшился процент «двоек».
3. Учащиеся не всегда могут применять изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.
4. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи.
5. Отмечаются серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.

Для исправления недостатков и предупреждения повторения их в новом учебном году необходимо предусмотреть следующее:

1. Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
2. Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.
3. Продолжить преподавание геометрии в полном объёме, обращая внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур.
4. При подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.
5. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.
6. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.
7. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.), позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.
8. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
9. Использование тестирования в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.
10. Анализ демонстрационного варианта 2019 года по математике позволит учителям математики и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

11. Использование материалов открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому ученику.
12. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году.
13. Использование дидактических материалов, размещённых на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.
14. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
15. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

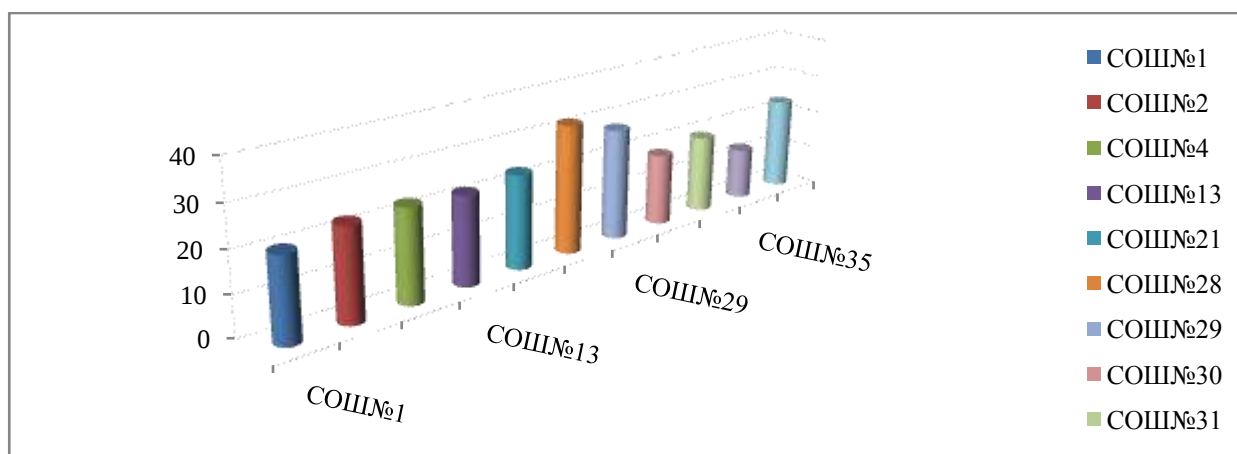
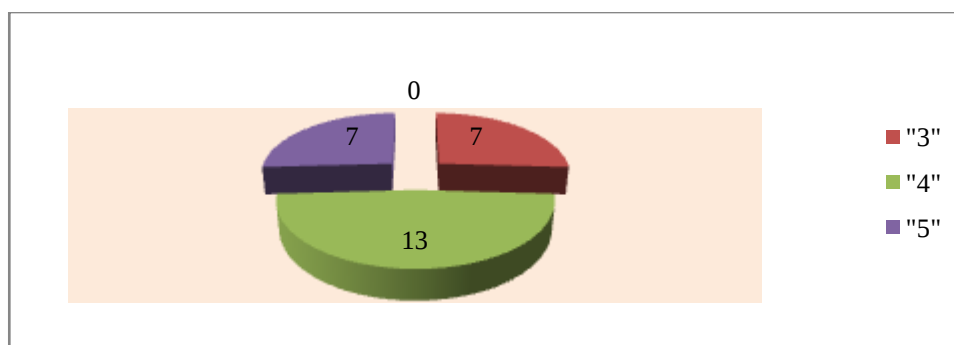
Методист КУ ИМЦ МО Динской район Селиванова Л.Н.

4. Результаты ОГЭ по литературе

ОГЭ-2018 по литературе выбрали и сдавали 27 учащихся - 1,8% выпускников 9-х классов из СОШ№1,2,4,13,21,28,29,30,31,35,ЧОУ. 7 выпускников (25,9%) выполнили экзаменационную работу на «отлично». 13 девятиклассников (48,2%) справились с работой на «хорошо», 7 (25,9%) – на «удовлетворительно».

ОУ	Кол-во учащихся	Количество полученных оценок				% полученных оценок				% предметной обученности	% качества	Количество верных ответов	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»				
1	2	0	0	2	0	0	0	100	0	100	100	20,50	4
2	4	0	1	2	1	0	25	50	25	100	75	22,75	4
4	2	0	0	2	0	0	0	100	0	100	100	23	4
13	1	0	0	1	0	0	0	100	0	100	100	22	4
21	3	0	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	100	66,6	23,3	4
28	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100	100	32	5
29	3	0	0	1	2	0	0	33,3	66,7	100	100	27,7	4,7
30	3	0	2	1	0	0	66,7	33,3	0	100	33,3	18	3,3
31	4	0	2	1	1	0	50	25	25	100	50	19,75	4
35	1	0	1	0	0	0	100	0	0	100	0	13	3
ЧОУ	3	0	0	2	1	0	0	66,7	33,3	100	100	23,3	4,3
Район	27	0	7	13	7	0%	25,9%	48,2%	25,9%	100%	74,1	22,41	4
Краснодарский край						1,2%	28,8%	39,9%	29,5%	98,2%	69,4%	22,4	

Сравнительные показатели полученных оценок на ОГЭ-2018 по литературе



Лидирующие позиции по среднему количеству правильных ответов ОГЭ-2018 по литературе занимают образовательные организации №28,29, ЧОУ, 2.

**Учащиеся образовательных организаций МО Динской район,
набравшие наибольшее количество баллов**

СОШ№	Фамилия, имя	Баллы
21	Бочарова Мария	32
28	Павлова Анна	32
29	Скрипка Ксения	30
2	Склярова Анастасия	29
29	Жеребятёва Нина	29
31	Постолова Анастасия	27
ЧОУ	Хлебникова Диана	27

Рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- 1) компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- 2) сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- 3) интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- 1) воспринимать и анализировать художественный текст;
- 2) выделять смысловые части художественного текста;
- 3) определять род и жанр литературного произведения;
- 4) выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- 5) характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- 6) сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- 7) выявлять авторскую позицию;
- 8) выражать своё отношение к прочитанному;
- 9) владеть различными видами пересказа;
- 10) строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- 11) писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

Методист КУ ИМЦ Пахомова О.Н.

5. Результаты ОГЭ по физике

В экзамене по физике 02.06.2018г. и 07.06.2018г. принимали участие **88** выпускников, выбравших предмет «физика» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору из **10** школ Динского района. Это составляет 6% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов.

Проверка экзаменационных работ по физике выпускников 9-х классов МО Динской район осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по физике 2004 года, утвержденному Приказом Минобразования России от 05 марта 2004г. № 1089.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7-9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ЕГЭ по физике. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 22 задания с кратким ответом. Часть 2 содержала 4 задания, для которых необходимо было привести развернутый ответ. Задание 23 – практическая работа, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 10 баллов. Максимальное количество баллов – 40.

Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

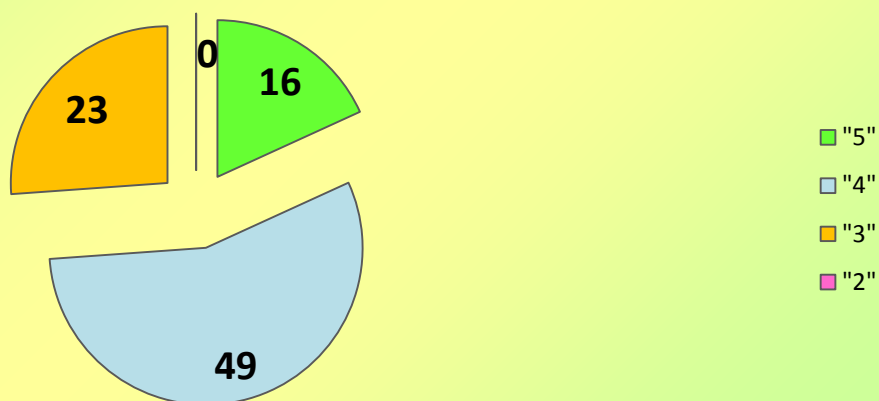
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-9	10-19	20-30	31-40

Результаты ОГЭ – 2018 по физике

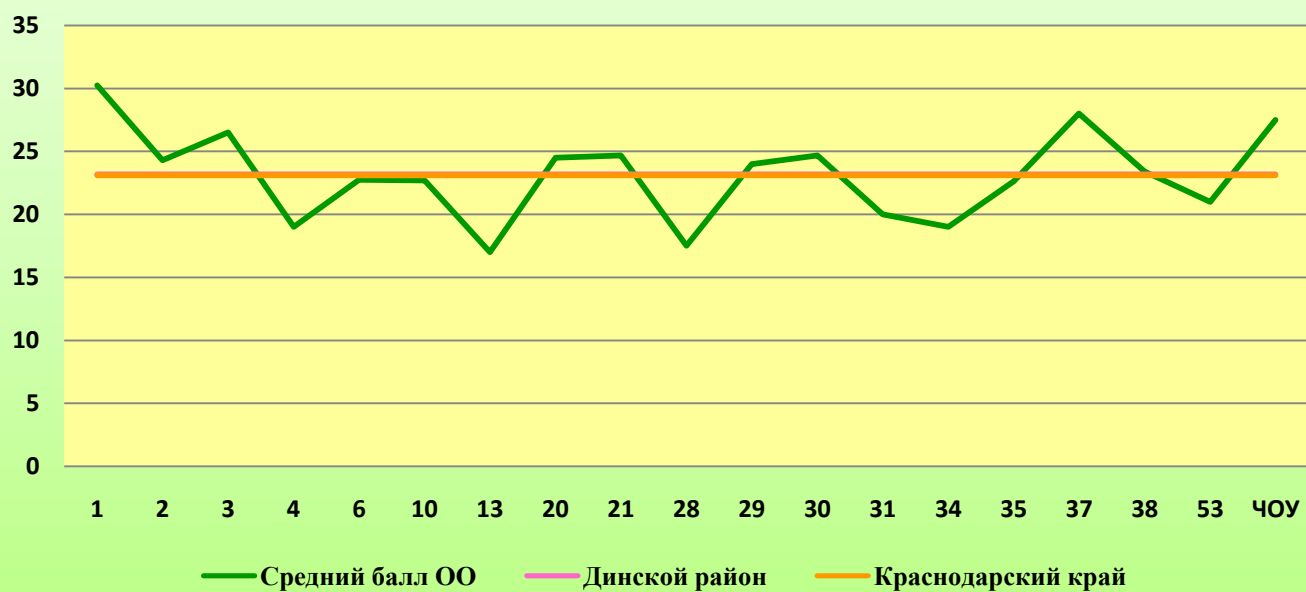
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	4	30,25	4,50	2	2		
2	7	24,29	4,00	2	3	2	
3	2	26,5	4,00		2		
4	8	19	3,50	1	2	5	
5	0						
6	4	22,75	3,75		3	1	
7	0						
9	0						
10	10	22,7	4,00	2	6	2	
13	1	17	3,00			1	
14	0						
20	8	24,5	4,00	2	4	2	
21	3	24,67	4,00	1	1	1	
25	0						

26	0						
28	4	17,5	3,25		1	3	
29	13	24	4,08	3	8	2	
30	3	24,67	4,33	1	2		
31	1	20	4,00		1		
34	1	19	3,00			1	
35	8	22,63	4,00	1	6	1	
37	1	28	4,00		1		
38	5	23,4	3,80		4	1	
39	0						
53	3	21	3,67		2	1	
ЧОУ	2	27,5	4,50	1	1		
<i>Динской район</i>	88	23,18	3,92	16	49	23	0
<i>Краснодарский край</i>		23,1					

Количество полученных оценок на ОГЭ-2018 по физике



Показатель среднего балла ОГЭ-2018 по физике
(по количеству верных ответов)



Показатели среднего балла ОГЭ по ФИЗИКЕ



Средний балл по предмету «ФИЗИКА» по району составил – **23,18 баллов**, что **выше** прошлогоднего показателя (21,65 б.) **на 1,53 балла, и выше краевого на 0,08 балла.**

Результаты ОГЭ – 2018 по физике

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	4	50	50			100	100
2	7	28,6	42,8	28,6		100	71,4
3	2		100			100	100
4	8	12,5	25	62,5		100	37,5
5	0						
6	4		75	25		100	75
7	0						
9	0						
10	10	20	60	20		100	80
13	1						
14	0						
20	8	25	50	25		100	75
21	3	33,3	33,3	33,3		100	66,6
25	0						
26	0						
28	4		25	75		100	25
29	13	23,1	61,5	15,4		100	84,6
30	3	33,3	66,7			100	100
31	1		100			100	100
34	1			100		100	0
35	8	12,5	75	12,5		100	87,5
37	1		100			100	100
38	5		80	20		100	80
39	0						
53	3		66,7	33,3		100	66,7
ЧОУ	2	50	50			100	100
Динской район	88	18,2%	55,7%	26,1%	0%	100,0%	73,9%
Краснодарский край		20,5%	45,7%	33%	0,8%	99,2%	66,2%



Из 88-ми выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по физике, всеуспешно справились с экзаменационной работой, показав 100% предметной обученности. 16 выпускников, что составляет 18,2% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 49 выпускников (55,7%). 23 выпускника получили оценку «3» (26,1%).

Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по физике, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 49 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило **73,9%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2013 году. Этот результат **выше** прошлогоднего **на 14,1%**.



Численность выпускников, получивших оценку "5"

<i>Кол-во баллов</i>	38	37	36	35	34	33	32	31
<i>Численность выпускников</i>	0	1	1	2	3	1	4	4

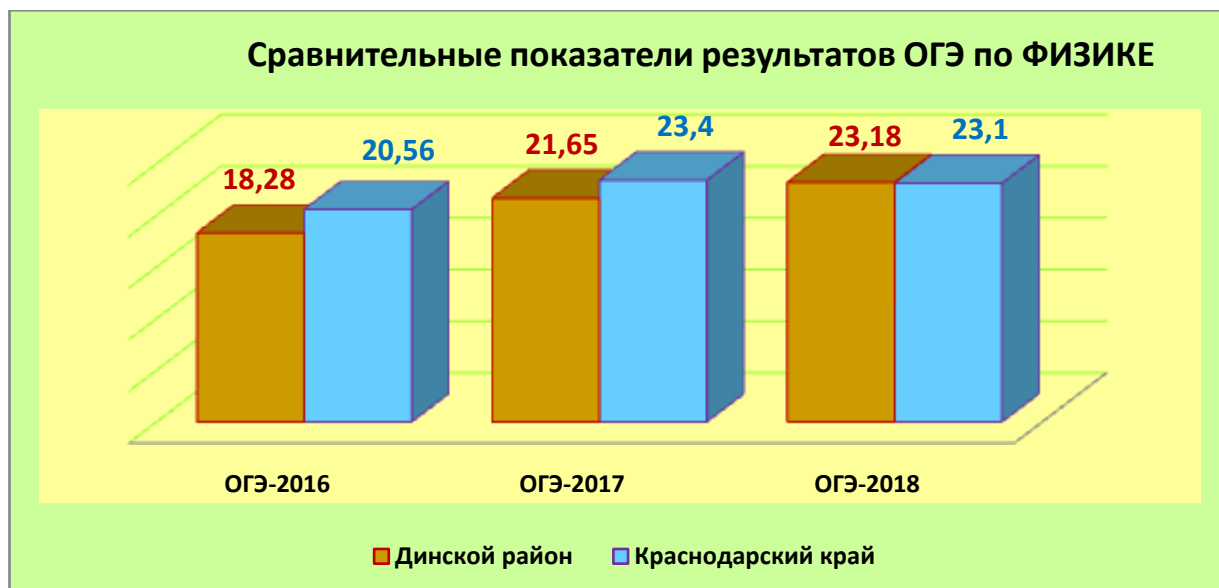


Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по физике ОГЭ-2018

№ n/n	ОО	Класс	Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	Учитель
1	1	9Г	Денисов	Александр	37	5	Суздальцева Н.В.
2	2	9Д	Андреев	Георгий	36	5	Шмуйло О.В.
3	29	9Д	Сидаравичуте	Ульяна	35	5	Петрова Н.В.
4	35	9Б	Степанченко	Денис	35	5	Борзова В.В.
5	4	9Б	Ниязов	Кирилл	34	5	Томишинец Г.И.
6	10	9В	Жагрин	Владимир	34	5	Бормотова О.В.
7	20	9Б	Якухнов	Роман	34	5	Рязанцева Н.И.
8	20	9А	Курбатский	Владимир	33	5	Рязанцева Н.И.
9	1	9Г	Капралёв	Вячеслав	32	5	Суздальцева Н.В.
10	2	9Д	Солодова	Дарья	32	5	Шмуйло О.В.
11	10	9Г	Мироманов	Алексей	32	5	Бормотова О.В.
12	29	9А	Терентьев	Иван	32	5	Петрова Н.В.
13	21	9А	Колесник	Илья	31	5	Гиголаева Е.В.
14	29	9Б	Бровцев	Иван	31	5	Бомко А.С.
15	30	9В	Беленко	Алексей	31	5	Беленко Е.А.
16	ЧОУ	9	Щеголькова	Александра	31	5	Авдеев И.А.

85 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по физике. Наибольшее количество баллов – **37** – набрал ученик СОШ №1 Денисов Александр (учитель: Суздальцева Н.В.). **36 баллов** набрал ученик СОШ №2 Андреев Георгий (учитель: Шмуйло О.В.). По **35 баллов** набрали два выпускника: Сидаравичуте Ульяна (СОШ №29, учитель: Петрова Н.В.) и Степанченко Денис (СОШ №35, учитель: Борзова В.В.); **34 балла** набрали Ниязов Кирилл (СОШ №4, учитель: Томишинец Г.И.), Жагрин Владимир (СОШ №10, учитель: Бормотова О.В.), Якухнов Роман (СОШ №20, учитель: Рязанцева Н.И.); **33 балла** набрал Курбатский Владимир (СОШ №20, учитель: Рязанцева Н.И.); по **32 балла** набрали выпускники: Капралёв Вячеслав (СОШ №1, учитель: Суздальцева Н.В.), Солодова Дарья (СОШ №2, учитель: Шмуйло О.В.), Терентьев Иван (СОШ №29, учитель: Петрова Н.В.); **31 балл** получили Колесник Илья (СОШ №21, учитель: Гиголаева Е.В.), Бровцев Иван (СОШ №29, учитель: Бомко А.С.), Беленко Алексей (СОШ №30, учитель: Беленко Е.А.), Щеголькова Александра (ЧОУ СОШ №1, учитель: Авдеев И.А.).

Предмет	Средний тестовый балл					
	ОГЭ-2016		ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край	район	край
Физика	18,28	20,56	21,65	23,4	23,18	23,1



Анализ результатов ОГЭ-2018 показал **повышение среднего тестового балла по физике в районе на 1,53 балла и увеличение % качества обученности учащихся на 14,1%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017. Увеличение среднего балла связано с систематической работой педагогического состава, направленного на осознание обучающимися выбора предмета и планомерной подготовительной работой.

Мониторинг результатов экзамена по физике позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Выводы по итогам ОГЭ-2018

1. Проанализировав итоги работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2017–2018 учебном году, можно сделать вывод, что государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.
2. Физика является наукой экспериментальной, какую бы теорию не придумали учёные, она проходит экспериментальную проверку. Поэтому важным элементом физического образования, а в более общем смысле, технического образования, является умение проводить экспериментальные измерения, представлять результаты и делать выводы. Не достаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведённым измерениям и вычислениям лабораторных работ.
3. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).
4. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.
5. Серьёзные недостатки математической культуры учащихся.

6. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса физики основной школы.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по физике

1. Продолжение внедрения в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать физику на профильном уровне.
2. Организация подготовки девятиклассников с применением кодификаторов, обобщение наиболее значимых тем, с отработкой соответствующих навыков.
3. Организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы.
4. Особое внимание необходимо обратить на решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных.
7. Изучение демонстрационного варианта 2019 года по физике позволит учителям физики и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
8. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
9. При подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составления плана решения задачи и грамотному его оформлению.
10. Необходимо осуществить подбор задач «от простого к сложному» по темам, традиционно вызывающим затруднения у учащихся.
11. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.
12. Повышение уровня практических навыков учащихся позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений.
13. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдение временного режима, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
14. Использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.
15. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций) помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.
16. Усилить внимание качественной, наглядной стороне изучения физики – отысканию примеров проявления физических законов в окружающей природе, применения в технике, объяснению их на качественном уровне. Вслед за объяснением явления «на пальцах» должен появляться схематический рисунок, затем график лишь затем формула.
17. Обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.

18. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году.
19. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.
20. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ, учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ, что даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно каждому ученику.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район

Л.Н. Селиванова

6. Результаты ОГЭ по биологии

В экзамене по биологии 31.05.2018г. принимали участие **407** выпускников, выбравших предмет «биология» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 27,7% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из 25 школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по биологии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по биологии.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по биологии. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 32 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 4 задания, для которых необходимо было привести развернутый ответ. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 13 баллов. Максимальное количество баллов – 46.

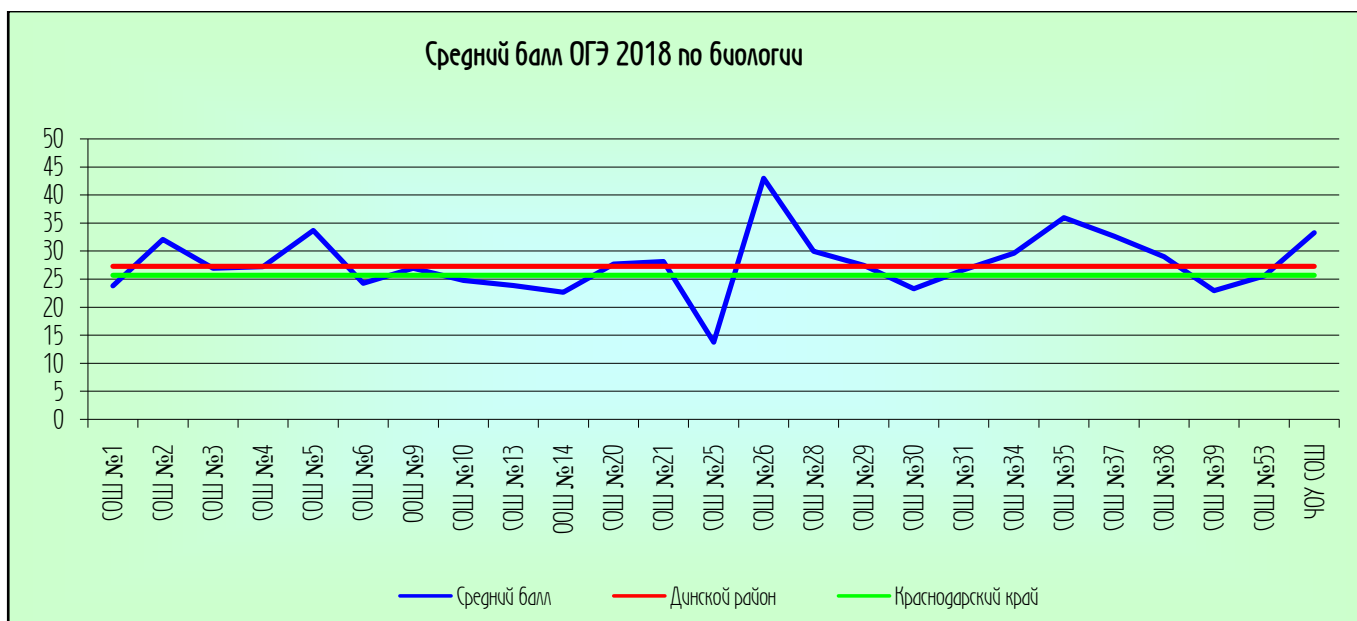
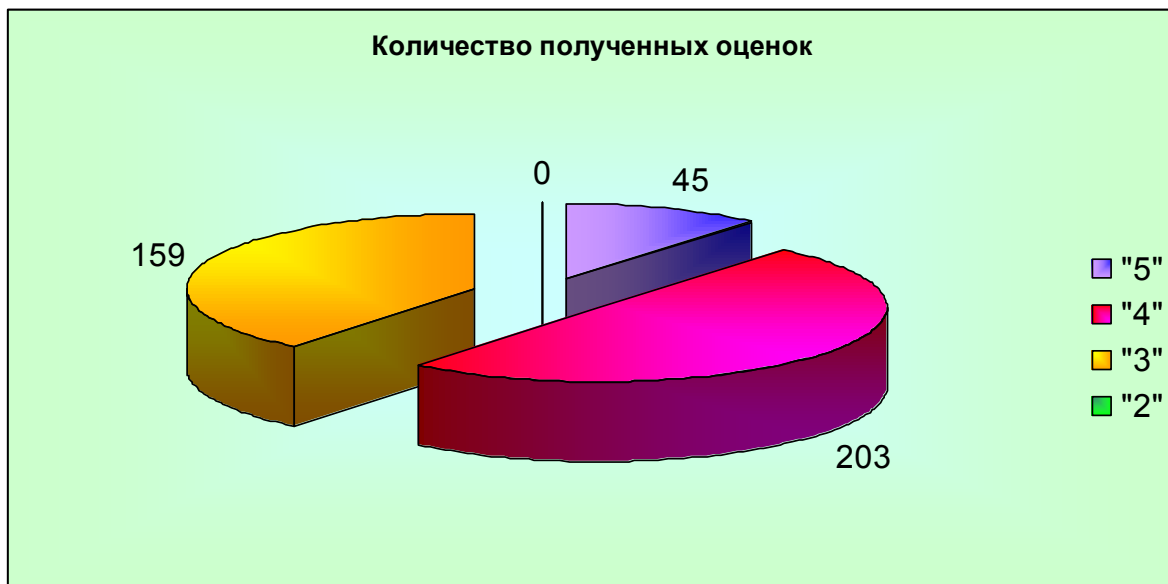
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

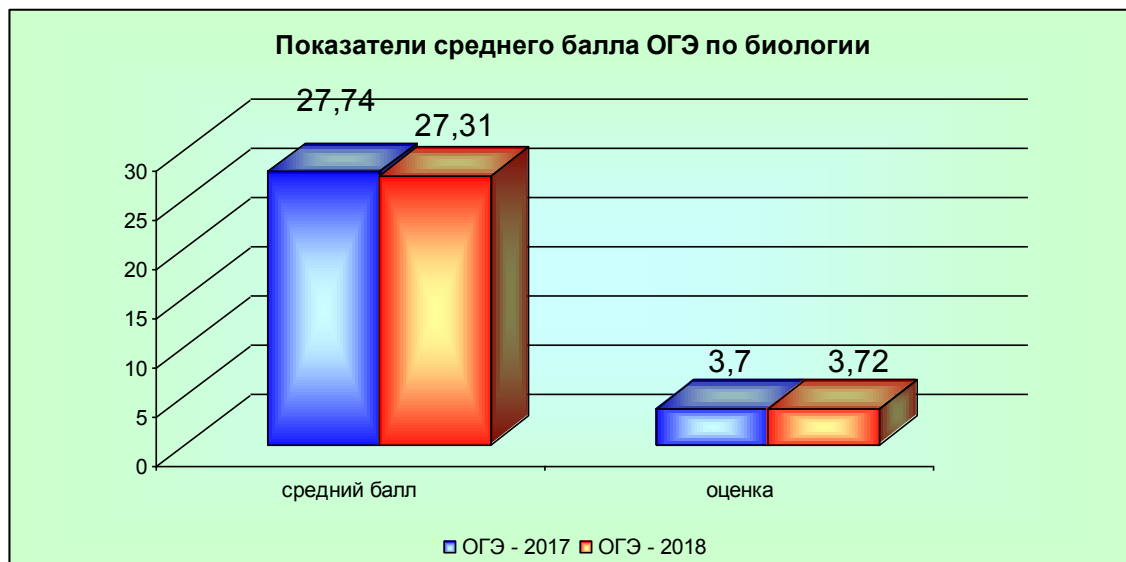
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-12	13-25	26-36	37-46

Результаты ОГЭ – 2018 по биологии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	16	23,86	3,88	0	14	2	0
2	48	32,13	4,15	13	29	6	0
3	21	27	3,76	3	10	8	0
4	26	27,27	3,73	1	17	8	0
5	16	33,69	4,25	6	8	2	0
6	16	24,31	3,5	0	8	8	0
9	3	27	3,67	0	2	1	0
10	61	24,8	3,46	0	28	33	0
13	8	23,88	3,25	0	2	6	0
14	3	22,67	3,33	0	1	2	0
20	10	27,7	3,9	3	3	4	0
21	6	28,17	3,83	1	3	2	0
25	5	13,8	3	0	0	5	0
26	1	43	5	1	0	0	0
28	8	30	3,88	1	5	2	0
29	43	27,49	3,7	2	26	15	0
30	60	23,33	3,3	1	16	43	0

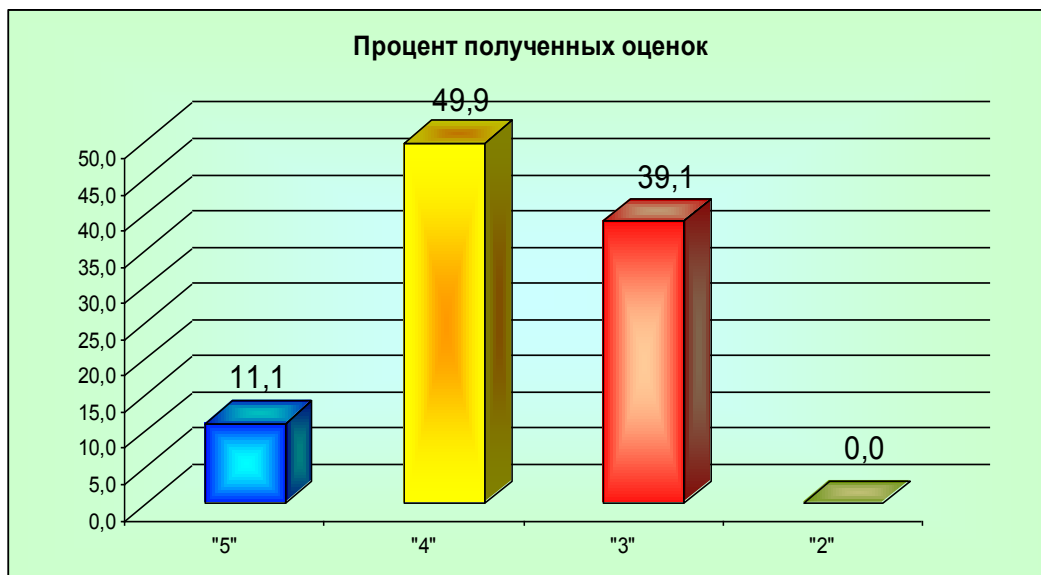
31	3	26,67	3,67	0	2	1	0
34	14	29,64	4	3	8	3	0
35	10	36	4,5	5	5	0	0
37	3	32,67	4,33	1	2	0	0
38	14	29	3,93	3	7	4	0
39	1	23	3	0	0	1	0
53	8	25,63	3,63	0	5	3	0
ЧОУ	3	33,33	4,33	1	2	0	0
Динской район	407	27,31	3,72	45	203	159	0
Краснодарский край		25,7					





Результаты ОГЭ – 2018 по биологии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	16	0	87,5	12,5	0	100	87,5
2	48	27,08	60,42	12,5	0	100	87,5
3	21	14,28	47,62	38,1	0	100	61,9
4	26	3,85	65,38	30,77	0	100	69,23
5	16	37,5	50	12,5	0	100	87,5
6	16	0	50	50	0	100	50
9	3	0	66,67	33,33	0	100	66,67
10	61	0	45,9	54,1	0	100	45,9
13	8	0	25	75	0	100	25
14	3	0	33,33	66,67	0	100	33,33
20	10	30	30	40	0	100	60
21	6	16,67	50	33,33	0	100	66,67
25	5	0	0	100	0	100	0
26	1	100	0	0	0	100	100
28	8	12,5	62,5	25	0	100	75
29	43	4,65	60,47	34,88	0	100	65,12
30	60	1,66	26,67	71,67	0	100	28,33
31	3	0	66,67	33,33	0	100	66,67
34	14	21,43	57,14	21,43	0	100	78,57
35	10	50	50	0	0	100	100
37	3	33,33	66,67	0	0	100	100
38	14	21,43	50	28,57	0	100	71,43
39	1	0	0	100	0	100	0
53	8	0	62,5	37,5	0	100	62,5
ЧОУ	3	33,33	66,67	0	0	100	100
Динской район	407	11,06	49,88	39,06	0	100%	60,94%
Краснодарский край		10,5%	41,2%	47,3%	1%	99%	51,7%

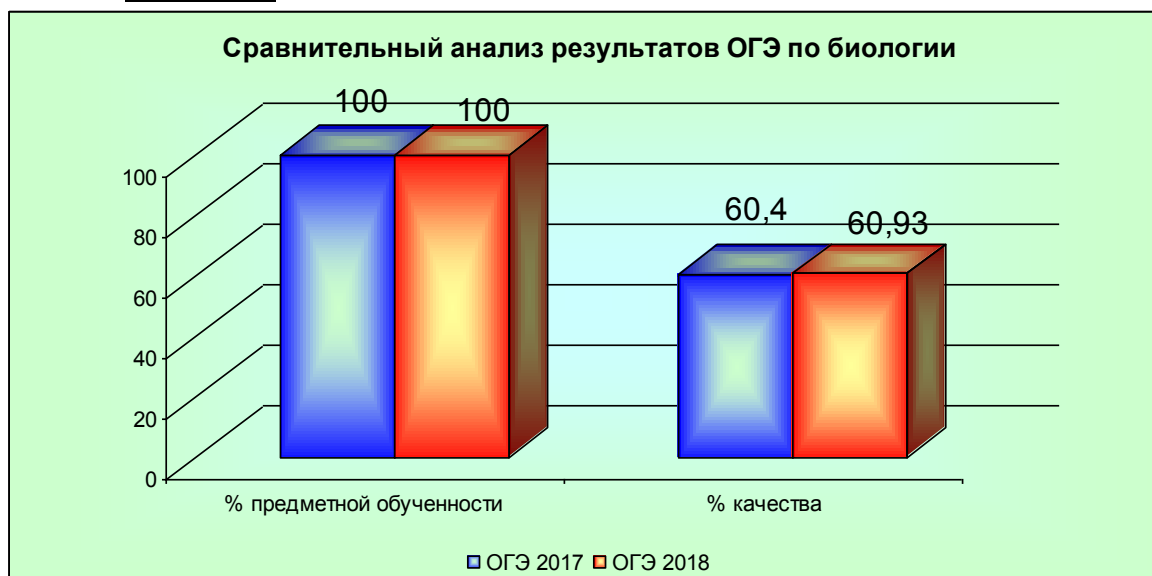


Из 407-ти выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по биологии, только 45 выпускников, что составляет 11,06% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 203 выпускников (49,88%). 159 выпускников получили оценку «3» (39,06%).

С экзаменационной работой справились все выпускники 9-х классов Динского района, показав 100% предметной обученности.

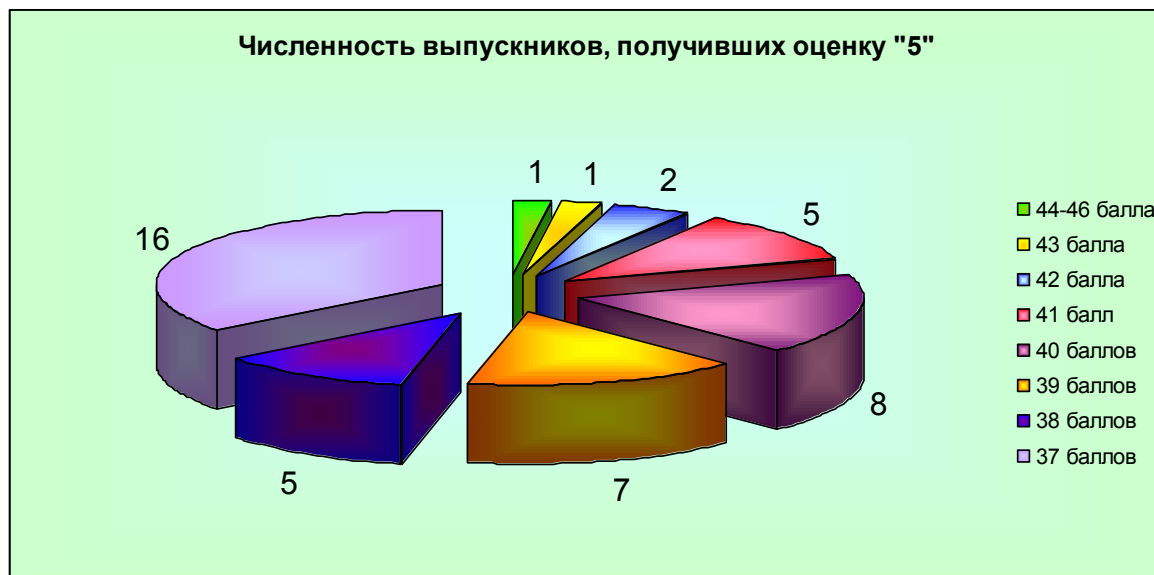
Средний балл по предмету «БИОЛОГИЯ» по району составил – **27,31 балла**, что **ниже** прошлогоднего показателя (27,74 б.) **на 0,43баллови выше** краевого показателя 25,7 б.) на 1,61 балла.

248 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило **60,93%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году. Этот результат **выше** прошлогоднего **на 0,53%.**



Численность выпускников, получивших оценку "5"

<i>Кол-во баллов</i>	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37
<i>Численность выпускников</i>	0	0	1	1	2	5	8	7	5	16



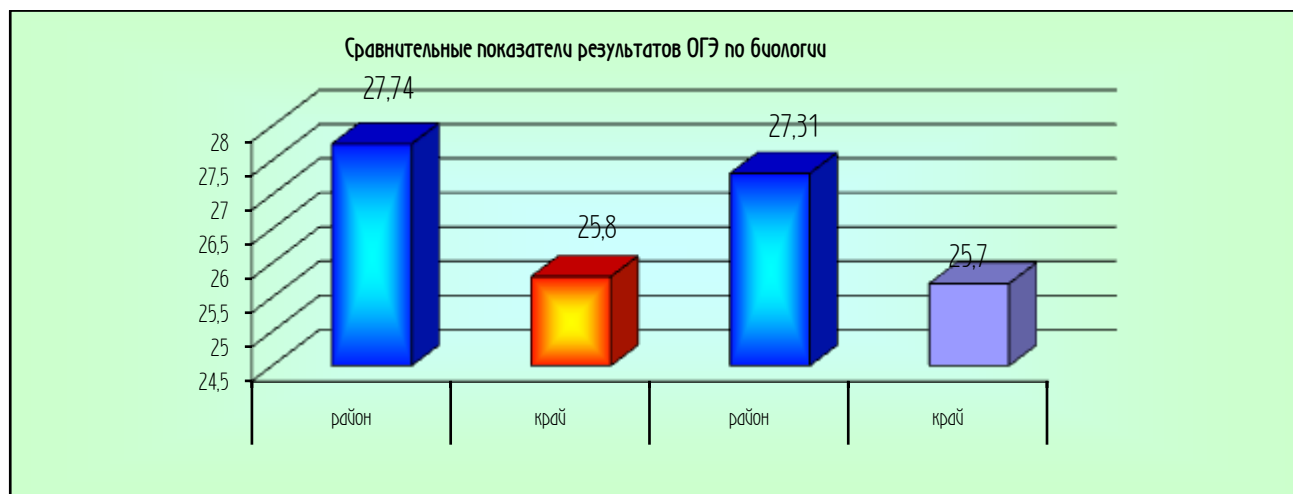
Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по биологии ОГЭ-2018

№ п/п	ОО	Класс	Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	Учитель
1	СОШ №5	9А	Калайда	Алина	44	5	Кушнарёва А.А.
2	СОШ №26	9	Демиденко	Кристина	43	5	Заболотная З.В.
3	СОШ №5	9А	Сейчук	Алина	42	5	Кушнарёва А.А.
4	СОШ №35	9В	Резниченко	Мария	42	5	Сырых З.Л.
5	СОШ №2	9В	Познахарева	Алёна	41	5	Фомина Т.В.
6	СОШ №5	9А	Сиволобова	Юлия	41	5	Кушнарёва А.А.
7	СОШ №5	9Б	Саркисова	Милана	41	5	Кушнарёва А.А.
8	СОШ №20	9Б	Черток	Елизавета	41	5	Ефименко И.И.
9	СОШ №34	9А	Асадчева	Галина	41	5	Охина Т.А.

45 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по биологии.

Наибольшее количество баллов – **44** – набрала ученица СОШ №5 Калайда Алина (учитель: Кушнарёва А.А.). 43 балла у ученицы СОШ №26 Демиденко Кристины (учитель: Заболотная З.В.) По **42 балла** набрали ученица СОШ №5 Сейчук Алина (учитель: Кушнарёва А.А.) и СОШ №35 Б Резниченко Мария (учитель: Сырых З.Л.). По **41 баллу** набрали пять выпускниц: Сиволобова Юлия и Саркисова Милана (СОШ №5, учитель: Кушнарёва А.А.), Познахарева Алёна (СОШ №2, учитель: Фомина Т.В.), Черток Елизавета (СОШ №20, учитель: Ефименко И.И.), Асадчева Галина (СОШ №34, учитель: Охина Т.А.).

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
Биология	27,74	25,8	27,31	25,7



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **снижение среднего тестового балла по биологии в районе на 0,43 балла и увеличение % качества обученности учащихся на 0,53%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.

Мониторинг результатов экзамена по биологии позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2019 года:

- 1) Провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит вход подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий.
- 2) Выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах», «Процессы метаболизма».
- 3) Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий.
- 4) При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного уровня сложности.
- 5) Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года.
- 6) Организовать тьюторскую деятельность по контролю за подготовкой учащихся к ОГЭ, обеспечить контроль за наличием диагностических карт и индивидуальных планов подготовки выпускника к итоговой аттестации.

- 7) Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.
- 8) Следить за изменениями КИМов по ОГЭ в 2019 году на сайте ФИПИ.
Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений –<http://www.fipi.ru>.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район

Е.Н. Маницкая

21.Результаты ОГЭ по химии

В экзамене по химии 08.06.2018г.и 25.06.2018г принимали участие **105** выпускников, выбравших предмет «химия» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 7,14% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из **21** школы Динского района.

Проверка экзаменационных работ по химии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по химии.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по химии. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 3 задания, для которых необходимо привести развёрнутый ответ. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 9 баллов. Максимальное количество баллов – 34.

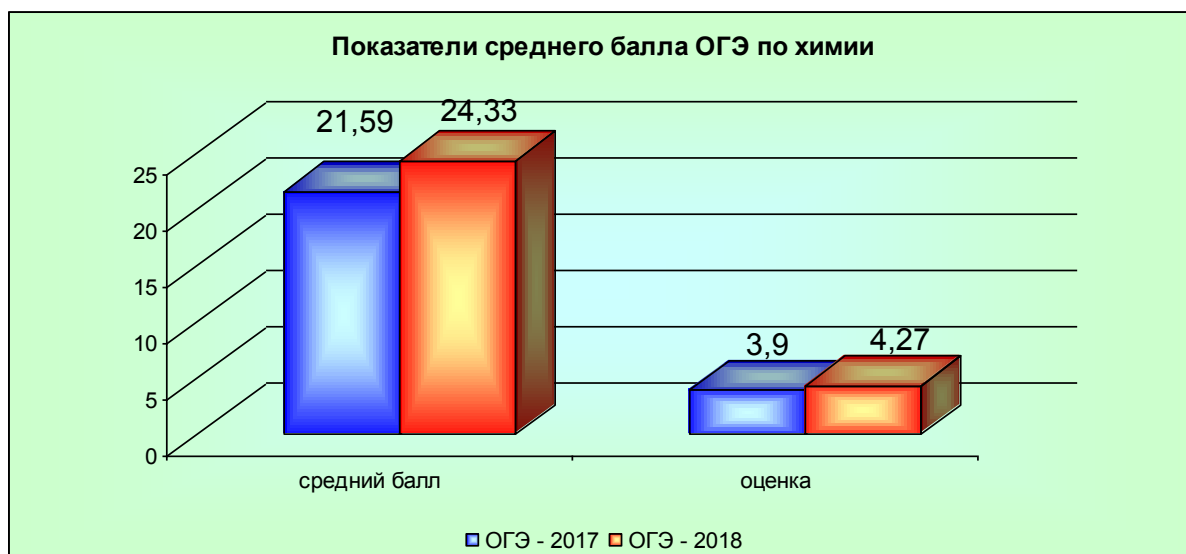
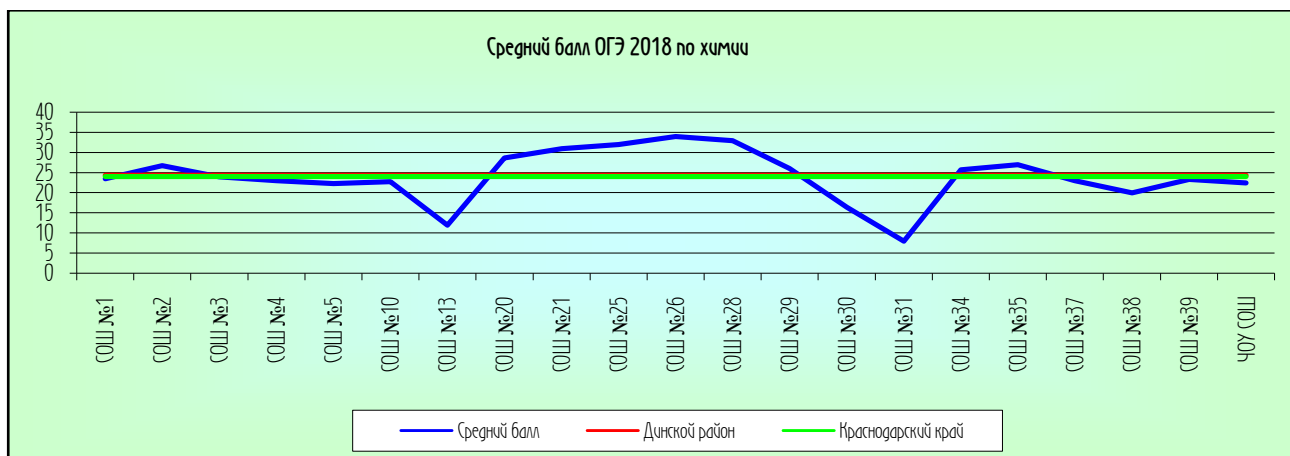
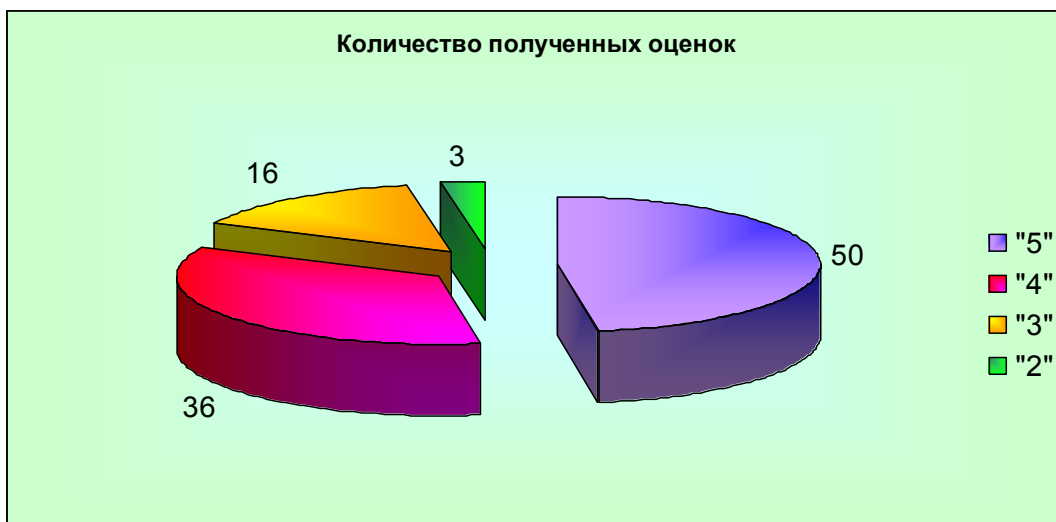
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-8	9-17	18-26	27-34

Результаты ОГЭ – 2018 по химии

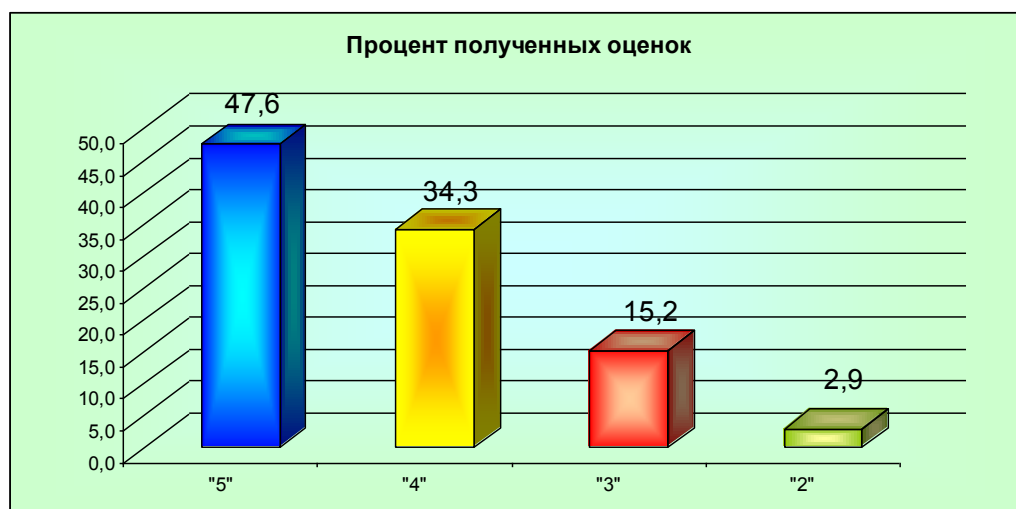
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	6	23,5	4,33	3	2	1	0
2	11	26,73	4,64	7	4	0	0
3	9	24	4,22	5	1	3	0
4	9	23	4,11	5	1	2	1
5	6	22,33	4	1	4	1	0
10	4	22,75	4	1	2	1	0
13	1	12	3	0	0	1	0
20	3	28,67	4,67	2	1	0	0
21	1	31	5	1	0	0	0
25	1	32	5	1	0	0	0
26	1	34	5	1	0	0	0
28	1	33	5	1	0	0	0
29	17	26,06	4,46	9	7	1	0
30	7	16,43	3,43	0	4	2	1
31	1	8	2	0	0	0	1
34	7	25,71	4,43	3	4	0	0
35	11	27	4,64	8	2	1	0
37	2	23	4	0	2	0	0
38	2	20	3,5	0	1	1	0

39	3	23,33	4	1	1	1	0
ЧОУ	2	22,5	4	1	0	1	0
<i>Динской район</i>	105	24,33	4,27	50	36	16	3
<i>Краснодарский край</i>		24					



Результаты ОГЭ – 2018 по химии

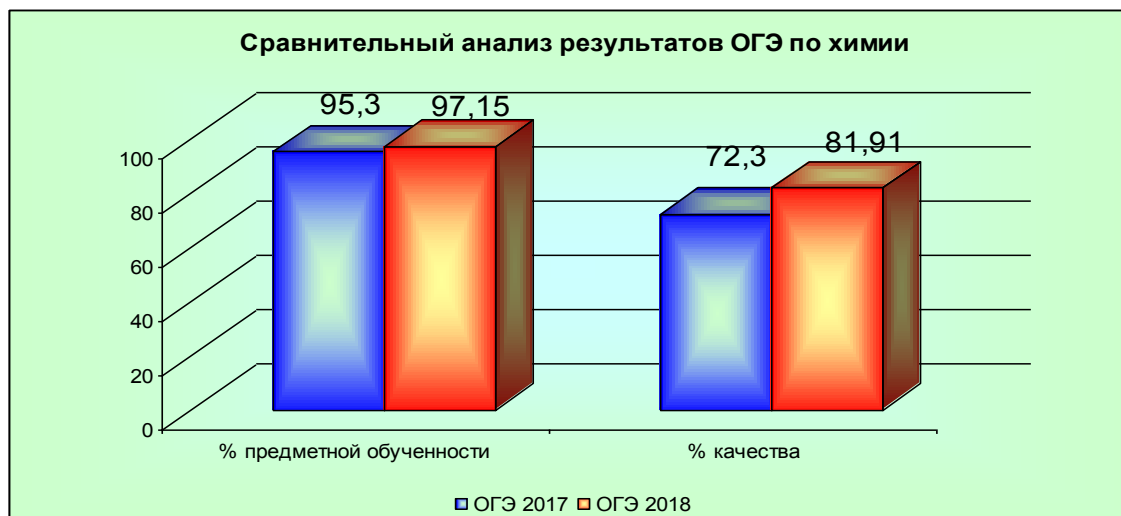
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	6	50	33,33	16,67	0	100	83,33
2	11	63,64	36,37	0	0	100	63,64
3	9	55,56	11,11	33,33	0	100	66,67
4	9	55,56	11,11	22,22	11,11	88,89	66,67
5	6	16,67	66,66	16,67	0	100	83,34
10	4	25	50	25	0	100	75
13	1	0	0	100	0	100	0
20	3	66,67	33,33	0	0	100	100
21	1	100	0	0	0	100	100
25	1	100	0	0	0	100	100
26	1	100	0	0	0	100	100
28	1	100	0	0	0	100	100
29	17	52,94	41,18	5,88	0	100	94,12
30	7	0	57,14	28,57	14,29	85,71	57,14
31	1	0	0	0	100	0	0
34	7	42,86	57,14	0	0	100	100
35	11	72,73	18,18	9,09	0	100	90,91
37	2	0	100	0	0	100	100
38	2	0	50	50	0	100	50
39	3	33,33	33,34	33,33	0	100	66,67
ЧОУ	2	50	0	50	0	100	50
Динской район	105	47,62%	34,29%	15,24%	2,85%	97,15%	81,91%
Краснодарский край		42,3%	38,9%	16,5%	2,3%	97,7%	82,1%



Из 105 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по химии, 50 выпускников, что составляет 47,62% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 36 выпускников (34,29%). 16 выпускников получили оценку «3» (15,24%) и 3 девятиклассников (2,85%) не справились с работой, получив оценку «2».

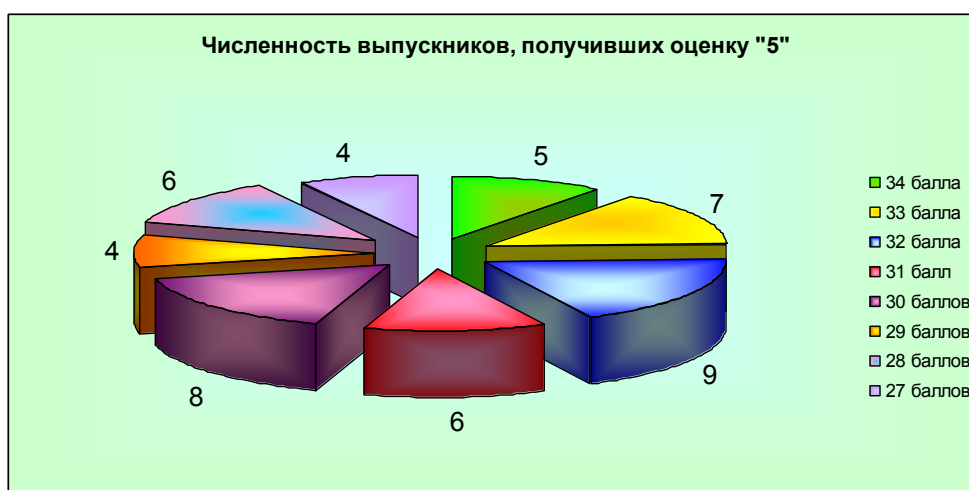
Средний балл по предмету «Химия» по району составил – **24,33 балла**, что **выше** прошлогоднего показателя (21,59 б.) **на 2,74 балла**.

Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по химии, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 86 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило **81,91%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году. Этот результат **выше** прошлогоднего **на 9,61%**.



Численность выпускников, получивших оценку "5"

<i>Кол-во баллов</i>	34	33	32	31	30	29	28	27
<i>Численность выпускников</i>	5	7	9	6	8	4	6	4



Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по химии ОГЭ-2018

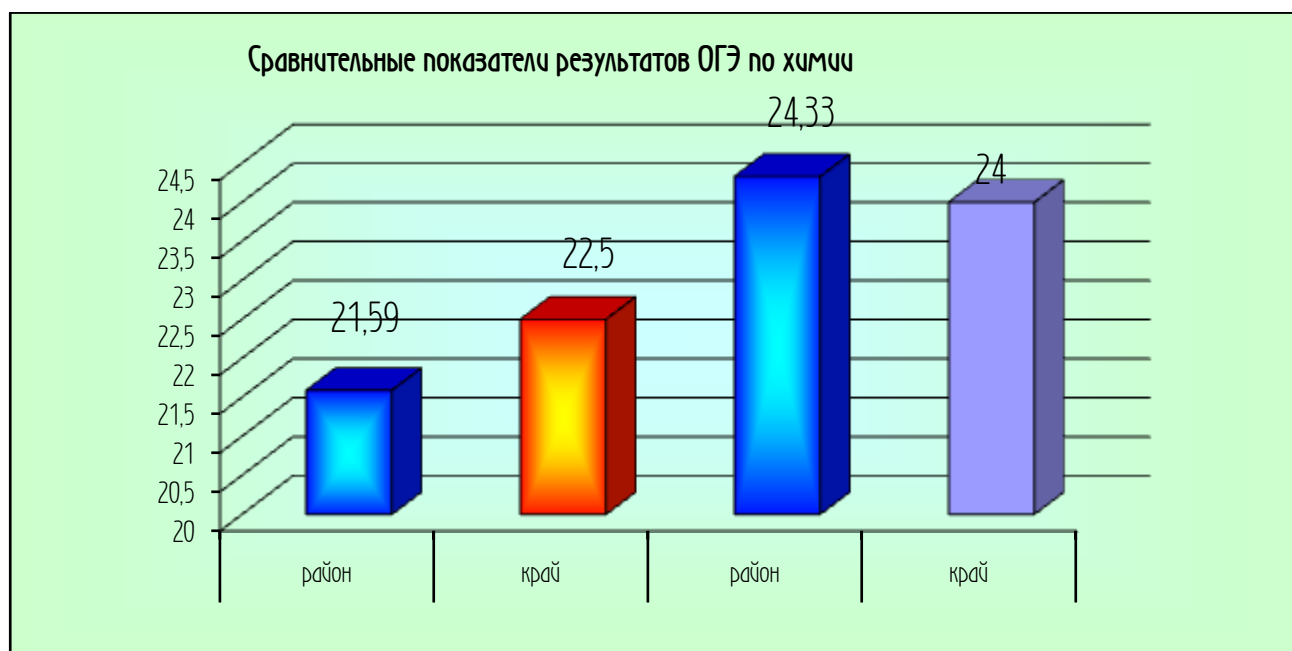
<i>№ n/n</i>	<i>ОО</i>	<i>Фамилия</i>	<i>Имя</i>	<i>Верных ответов</i>	<i>Оценка</i>	<i>Учитель</i>
1	СОШ№5	Калайда	Алина	34	5	Пруцакова И.В.
2	СОШ№20	Черток	Елизавета	34	5	Заева В.В
3	СОШ№26	Демиденко	Кристина	34	5	Заболотная З.В.
4	СОШ№29	Варич	Анастасия	34	5	Башмакова Л.В.
5	СОШ№39	Ярыш	Ольга	34	5	Спирина Т.В.
6	СОШ№2	Карьева	Анастасия	33	5	Савинкина Л.В.
7	СОШ№4	Орлова	Ольга	33	5	Нижигородова Т.Д.
8	СОШ№28	Рыбалко	Анастасия	33	5	Клименко О.В.

9	СОШ №29	Цеханова	Диана	33	5	Титаренко М.П.
10	СОШ №29	Фирсова	Полина	33	5	Титаренко М.П.
11	СОШ №35	Долгарев	Александр	33	5	Мялина О.Н.
12	СОШ №35	Степанченко	Денис	33	5	Мялина О.Н.

50 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по химии. Наибольшее количество баллов – **34** – набрали ученики СОШ №5 Калайда Алина (учитель: Пруцакова И.В.), СОШ №20 Черток Елизавета (учитель Заева В.В.), СОШ №26 Демиденко Кристина (учитель Заболотная З.В.), СОШ №29 Варич Анастасия (учитель Башмакова Л.В.), СОШ №39 Ярыш Ольга (учитель Спирина Т.В.).

По **33 балла** набрали семь выпускников: ученица СОШ №2 Карьева Анастасия (учитель: Савинкина Л.В), ученица СОШ №4 Орлова Ольга (учитель: Нижигородова Т.Д.), ученица СОШ №28 Рыбалко Анастасия (учитель: Клименко О.В.), ученицы СОШ №29 Цеханова Диана и Фирсова Полина (учитель: Титаренко М.П.) и ученики СОШ №35 Долгарев Александр и Степанченко Денис (учитель: Мялина О.Н.).

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
Химия	21,59	22,5	24,33	24



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **повышение среднего тестового балла по химии в районе на 2,74 балла и увеличение % качества предметной обученности учащихся на 9,61%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.

Мониторинг результатов экзамена по химии позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Выводы по итогам ОГЭ-2018

1. Содержание и уровень сложности экзаменационной работы адекватны материалу, изучаемому в курсе химии основной школы.

2. Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы с различным уровнем подготовки.
3. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.
4. В районе наблюдается картина «западающих» заданий и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы на свойства основных классов неорганических соединений; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемых на практике; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальные сведения об органических веществах и др. Эти разделы и темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по химии

1. Программный материал по органической химии (раздел «Первоначальные сведения об органических веществах») в 9 классе было бы целесообразно рассматривать в виде составления сравнительных таблиц по классам изучаемых органических соединений. При том небольшом количестве времени, которое, как правило, отводится на изучение раздела, такой подход может способствовать учащимся усваивать информацию «панорамно» (что вполне достаточно для уровня основной школы): схожесть-различие строения и свойств веществ на основе их взаимосвязи, однотипности характерных реакций и наглядности особенностей химического поведения, специфические свойства.
2. В соответствии с требованиями ФГОС ООО учащиеся должны уметь воспринимать и интерпретировать информацию в графической форме, что отражается в заданиях КИМ (диаграммы, графики, рисунки). С целью формирования таких навыков учителям целесообразно включать задания этого типа в тренировочные рабочие задания для школьников, в текущий контроль материала программы основного общего образования по химии.
3. Отдельно следует обратить внимание учителей на особую ответственность за выполнение практической части программы, формирование у обучающихся устойчивых по планированию и осуществлению эксперимента.
 - методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):
 - документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ 2018 по химии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы – по обеим предлагаемым моделям);
 - активная тьюторская поддержка учителей
 - учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
 - открытый банк заданий ФИПИ.

8. Результаты ОГЭ по информатики и ИКТ

В экзамене по информатике 02.06.2018г. принимали участие **313** выпускников, выбравших предмет «информатика» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 21,3% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из **21** школы Динского района.

Проверка экзаменационных работ по информатике выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по информатике.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по информатике. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 20 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 18 задания с кратким ответом. Часть 2 содержала 2 задания, которые необходимо выполнить на компьютере.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 5 баллов. Максимальное количество баллов – 22.

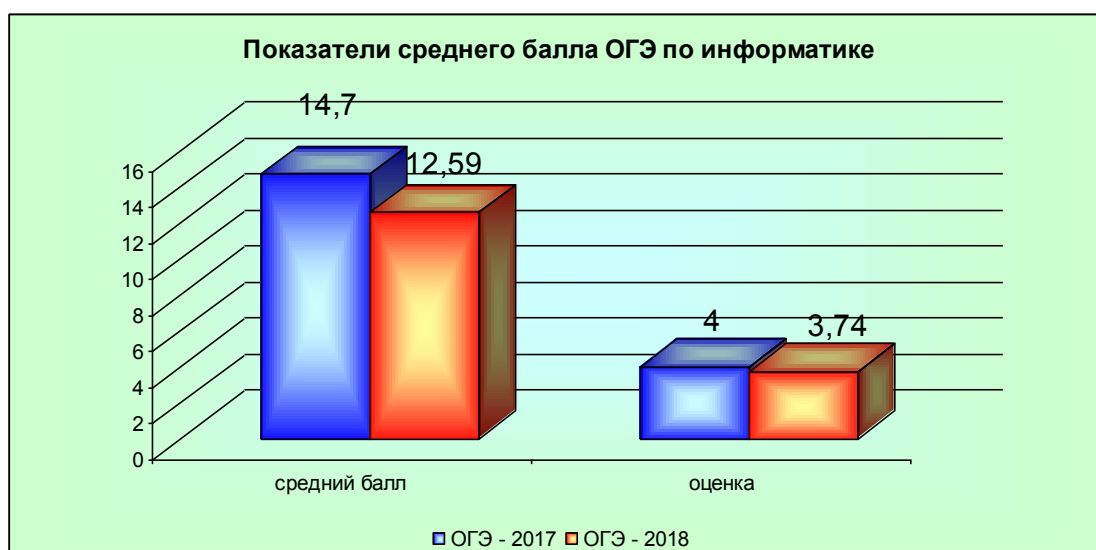
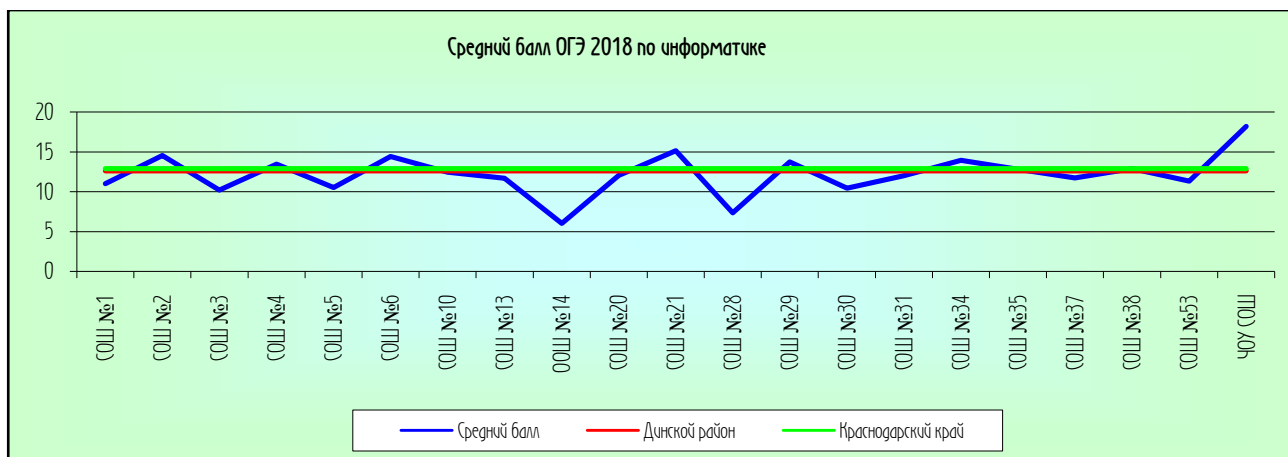
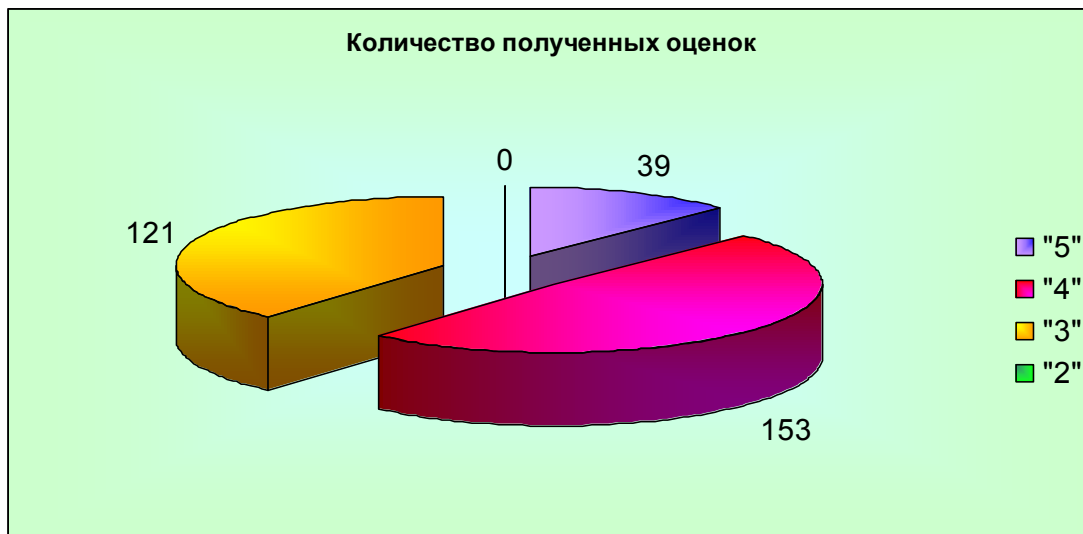
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-4	5-11	12-17	18-22

Результаты ОГЭ – 2018 по информатике

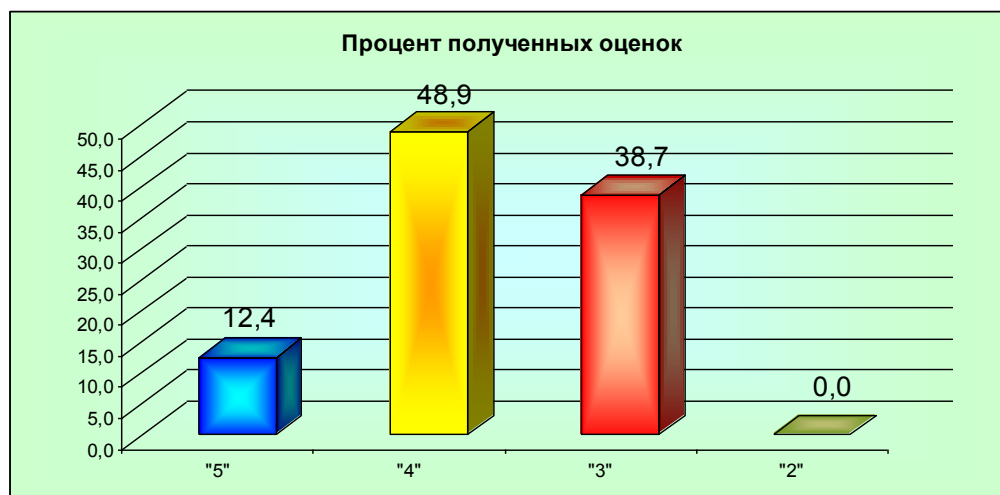
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	17	11	3,53	2	5	10	0
2	17	14,53	4,12	5	9	3	0
3	5	10,2	3,2	0	1	4	0
4	20	13,45	3,95	5	9	6	0
5	4	10,5	3,5	0	2	2	0
6	5	14,4	4	0	5	0	0
10	7	12,43	3,57	1	2	4	0
13	6	11,67	3,67	1	2	3	0
14	2	6	3	0	0	2	0
20	25	12,04	3,72	3	12	10	0
21	15	15,13	4,07	3	10	2	0
28	9	7,33	3,11	0	1	8	0
29	31	13,74	3,9	4	20	7	0
30	18	10,44	3,44	1	6	11	0
31	19	12	3,68	3	7	9	0
34	17	13,94	3,94	2	12	3	0
35	37	12,81	3,7	4	18	15	0
37	15	11,73	3,53	1	6	8	0
38	30	12,9	3,7	1	19	10	0
53	9	11,33	3,56	0	5	4	0

ЧОУ	5	18,2	4,6	3	2	0	0
<i>Динской район</i>	313	12,59	3,74	39	153	121	0
<i>Краснодарский край</i>		12,9					



Результаты ОГЭ – 2018 по информатике

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	17	11,8	29,4	58,8	0	100	41,2
2	17	29,4	52,9	17,7	0	100	82,3
3	5	0	20	80	0	100	20
4	20	25	45	30	0	100	70
5	4	0	50	50	0	100	50
6	5	0	100	0	0	100	100
10	7	14,3	28,6	57,1	0	100	42,9
13	6	16,7	33,3	50	0	100	50
14	2	0	0	100	0	100	0
20	25	12	48	40	0	100	60
21	15	20	66,7	13,3	0	100	86,7
28	9	0	11,1	88,9	0	100	11,1
29	31	12,9	64,5	22,6	0	100	77,4
30	18	5,6	33,3	61,1	0	100	38,9
31	19	15,8	36,8	47,4	0	100	52,6
34	17	11,8	70,6	17,6	0	100	82,4
35	37	10,8	48,6	40,6	0	100	59,4
37	15	6,7	40	53,3	0	100	46,7
38	30	3,3	63,4	30,3	0	100	66,7
53	9	0	55,6	44,4	0	100	55,6
ЧОУ	5	60	40	0	0	100	100
Динской район	313	12,4%	48,9%	38,7%	0%	100%	61,3%
Краснодарский край		24,2%	42,5%	32,2%	1,1%	98,9%	66,7%



Из 313-х выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по информатике, только 39 выпускников, что составляет 12,4% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 153 выпускника (48,9%), 121 выпускник получил оценку «3» (38,7%).

С экзаменационной работой справились все выпускники 9-х классов Динского района, показав 100% предметной обученности.

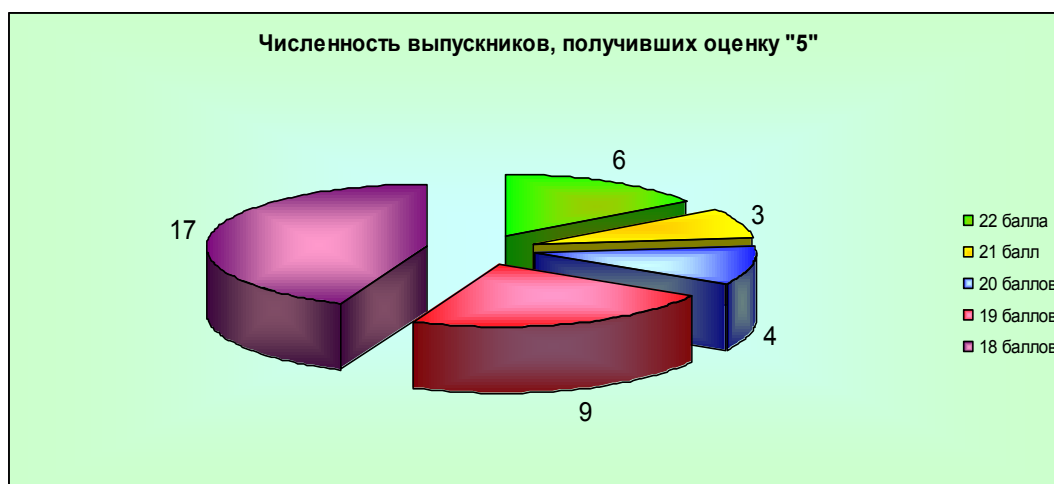
Средний балл по предмету «Информатика» по району составил – **12,59 балла**, что **ниже** прошлогоднего показателя (**14,4 б**)на **1,81 балла** и **ниже** краевого показателя на **0,31 балла**.

192 выпускника из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило **61,3%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году. Этот результат **ниже** прошлогоднего **на 11,5%.**



Численность выпускников, получивших оценку "5"

<i>Кол-во баллов</i>	22	21	20	19	18
<i>Численность выпускников</i>	6	3	4	9	17



Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по информатике ОГЭ-2018

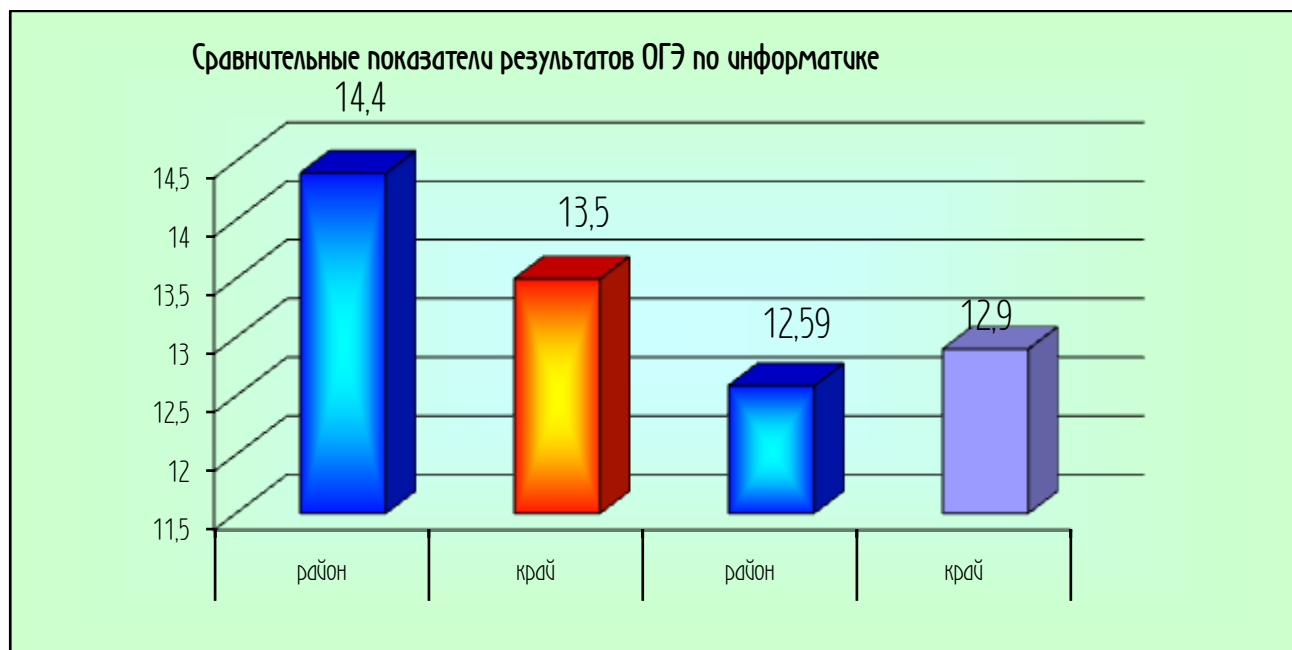
<i>№ п/п</i>	<i>ОО</i>	<i>Фамилия</i>	<i>Имя</i>	<i>Верных ответов</i>	<i>Оценка</i>	<i>Учитель</i>
1	СОШ№1	Денисов	Александр	22	5	Хентонен С.В.
2	СОШ№4	Ниязов	Кирилл	22	5	Кузуб Ю.П.
3	СОШ№20	Якухнов	Роман	22	5	Зиновьева О.А.
4	СОШ№29	Короп	Дарья	22	5	Алименко Д.Н.
5	СОШ№35	Быстрянцева	Ульяна	22	5	Чехомов М.Л.
6	ЧОУ	Трофименко	Илья	22	5	Ивахненко С.Н.

39 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по информатике.

Наибольшее количество баллов – **22** – набрали 6 девятиклассников: Денисов Александр (СОШ №1, учитель: Хентонен С.В.), Ниязов Кирилл (СОШ №4, учитель: Кузуб Ю.П.),

Якухнов Роман (СОШ №20, учитель: Зиновьева О.А.), Короп Дарья (СОШ №29, учитель: Алименко Д.Н.), Быстрянцева Ульяна (СОШ №35, учитель: Чехомов М.Л.), Трофименко Илья (ЧОУ СОШ №1, учитель: Ивахненко С.Н.).

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
Информатика	14,4	13,5	12,59	



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **снижение среднего тестового балла по информатике в районе на 1,81 балла и понижение % качества обученности учащихся на 11,5% по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.**

Мониторинг результатов экзамена по информатике позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по информатике

1. При построении системы оценки достижений обучающихся рекомендуем использовать знания:
 - а) На уровне воспроизведения знаний по темам:
 1. реализация дискретных форм представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
 2. моделирование;
 3. понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
 4. основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
 5. основные элементы математической логики;
 6. основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
 7. на принципы организации данных в файловой системе;
 - б) Проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, таких как:
 1. умение подсчитывать информационный объем сообщения;

2. умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
 3. умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественно и алгоритмическом языках;
 4. умение создать и преобразовать логические выражения;
 5. умение оценить результат работы известного программного обеспечения
 6. умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
 7. умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
 8. умение определять информационно-коммуникационные технологии;
- с) На проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации, таких как:
1. разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
 2. разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий;
 3. осуществление поиска информации в Интернете;
2. Провести предварительный мониторинг обучающихся по выбору сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ на 2019 г.:
1. Провести профилактические беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном самоопределении, в соответствии со своими возможностями и способностями, в условиях свободы выбора предмета для сдачи ОГЭ;
 2. Использовать в процессе обучения информатики и ИКТ математические основы информатики;
 3. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися;
 4. Использовать дифференциальный подход при формировании групп факультативных или иных дополнительных занятий по информатике;
 5. С сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах;
 6. Организовать работу кабинетов информатики во внеурочное время для работы учащихся с открытым сегментом федерального банка заданий.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район

Е.Н. Маницкая

9. Результаты ОГЭ по английскому языку

Государственная итоговая аттестация учащихся по английскому языку в 2017 – 2018 учебном году в форме ОГЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

В экзамене по английскому языку приняли участие **61** выпускник, выбравших предмет «Английский язык» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 4,1% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из **17** образовательных организаций Динского района. По сравнению с прошедшим учебным годом возросло количество образовательных организаций и участников ОГЭ (12 - ОО; 46 – участников).

Проверка экзаменационных работ по английскому языку выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по английскому языку.

Структура ОГЭ по английскому языку состояла из двух частей:

1. Письменная часть экзамена по английскому языку состояла из четырех разделов:
 - Аудирование – Listening (максимальный балл – 15);
 - Чтение – Reading (максимальный балл – 15);
 - Грамматика и лексика – Grammar in use (максимальный балл – 15);
 - Письмо – Writing (максимальный балл – 10).
2. Устная часть экзамена по английскому языку это:
 - Говорение – Speaking (максимальный балл – 15).

Просуммировав максимальные первичные баллы за каждый раздел, мы получаем 70 баллов.

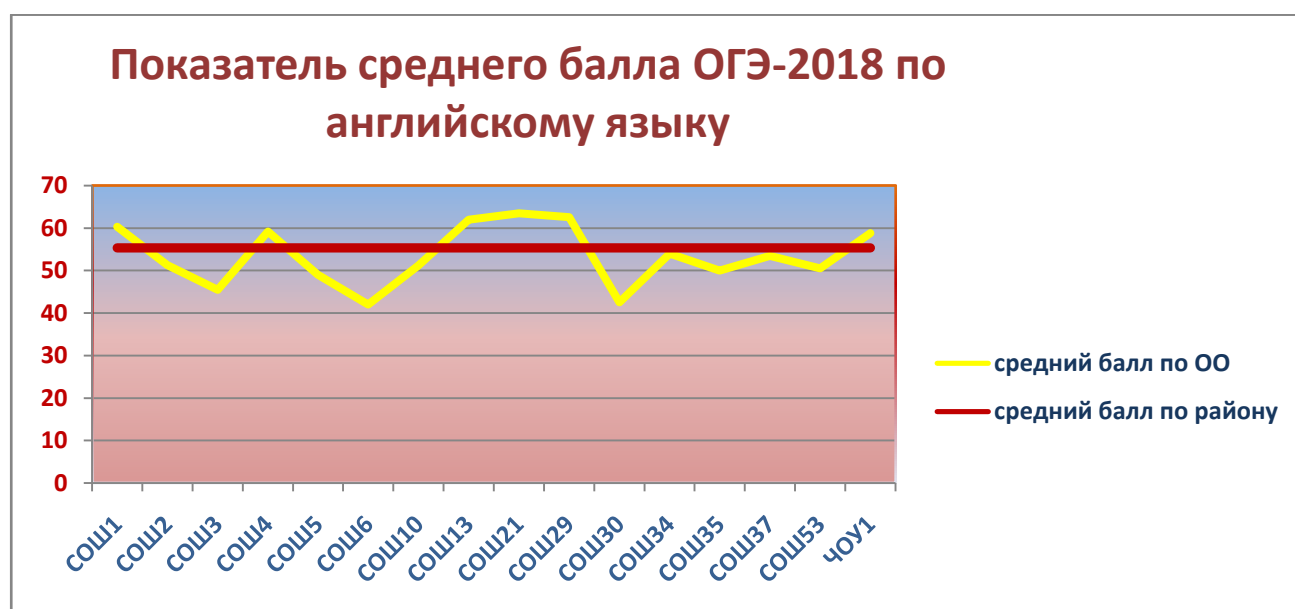
Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл за работу в целом	0-28	29-45	46-58	59-70

Результаты ОГЭ – 2018 по английскому языку

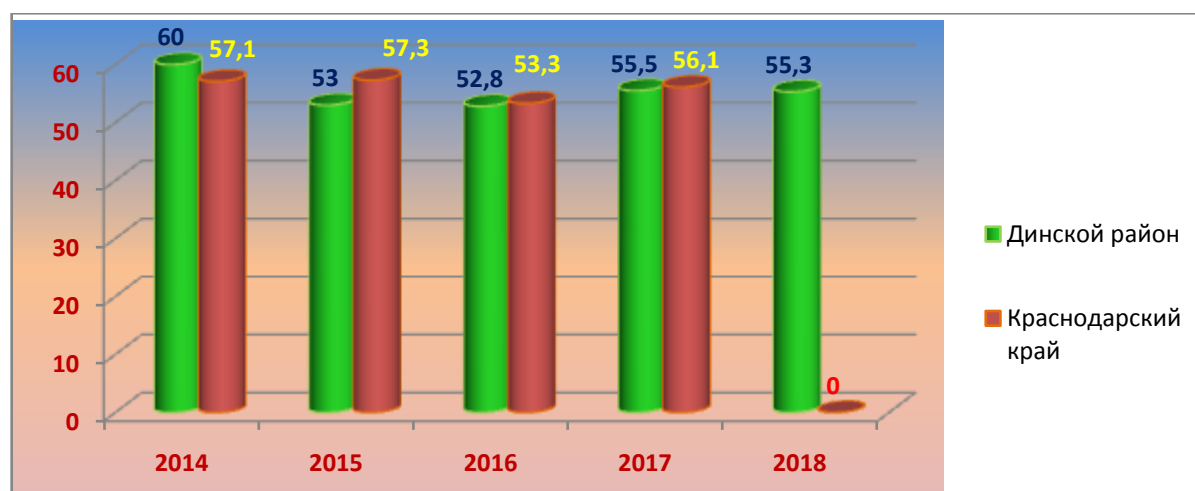
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	3	60,33	5	-	-	-	3
2	3	51,33	4	-	1	1	1
3	2	45,5	3,5	-	1	1	-
4	7	59,28	4,7	-	-	2	5
5	1	49	4	-	-	1	-
6	2	42	3,5	-	1	1	-
10	5	51,2	3,8	-	2	2	1
13	1	62	5	-	-	-	1
21	2	63,5	5	-	-	-	2
29	11	62,63	4,9	-	-	1	10
30	2	42,5	3,5	-	1	1	-
34	1	54	4	-	-	1	-
35	8	50	3,8	-	4	2	2
37	4	53,5	4,5	-	-	2	2

53	2	50,5	3,5	-	1	1	-
ЧОУ	7	58,85	4,6	-	1	1	5
<i>Динской район</i>	61	55,3	4,32	-	12	17	32
<i>Краснодарский край</i>		56,5					



Из 61 выпускника 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по английскому языку, 32 выпускника, что составляет 52,4% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5»; оценку «4» получили 17 выпускников (27,8%); 12 выпускников получили оценку «3» (19,6%). Средний балл по району составил – 55,31.

Предмет	Средний тестовый балл									
	ГИА-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016		ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край	край	край	район	край	район	край
Английский язык	60	57,1	53	57,3	52,8	53,3	55,5	56,1	55,3	56,5



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал превышение среднего тестового балла по английскому языку в районе по сравнению с прошлым учебным годом.

Основные ошибки, которые допускали учащиеся в ходе проведения экзамена:

- непонимание вопросов и вследствие этого отсутствие ответа на них;
- превышение объема письма (свыше 132 слов);
- неразвернутые или неполные ответы на поставленные вопросы;
- отсутствие средств логической связи;
- наличие лишней информации, не требуемой в задании;
- ошибки в употреблении видо-временных форм глагола;
- ошибки в использовании артиклей.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по английскому языку

По результатам мониторинга экзамена по английскому языку КУ ИМЦ рекомендует учителям района усилить контроль в рамках подготовки к итоговой аттестации учащихся 9-х классов и направить усилия на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или поиском запрашиваемой информации. Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не

обращать внимания на те лексические единицы, которые не повлияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов, чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте.

Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить, находить в тексте слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать выделенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовки учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального и нереального характера; согласованию времён в рамках настоящего и прошедшего; глаголам, местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме. При выполнении в классе заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, традиционно является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок связано с неумением учитывать грамматический контекст. Несмотря на улучшение результатов выполнения заданий на словообразование, рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексических навыков.

Необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объёма (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

При подготовки учащихся к ОГЭ следует организовать тренировку по заполнению бланков.

Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания №1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Для успешного выполнения задания №2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определённое значение имеет умение соблюдать время, определённое в задании к монологическому высказыванию.

В целях оптимизации подготовки к ОГЭ рекомендуется организовать процесс обучения по следующим направлениям:

1. внедрение в практику работы школы личностно-ориентированных методов и современных образовательных технологий при подготовке учащихся к итоговой аттестации по английскому языку;
2. развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком);
3. овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
4. тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т.д.);
5. при подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания устной и письменной части (написание эссе);
6. принимать меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году;
7. повышать эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету;
8. учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход;
9. использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ, учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ.

Методист ИМЦ Динского района

Т.В.Печёная

10. Результаты ОГЭ по немецкому языку

Государственная итоговая аттестация учащихся по немецкому языку в 2017 –2018 учебном году в форме ОГЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

В экзамене по немецкому языку приняли участие 2 выпускника, выбравших предмет «Немецкий язык» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 0,13% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов. По сравнению с прошедшим учебным годом возросло количество участников ОГЭ (2017г. – 1 участник; 2018г. - 2).

Проверка экзаменационных работ по немецкому языку выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по немецкому языку.

Структура ОГЭ по немецкому языку состояла из двух частей:

Письменная часть экзамена по немецкому языку состояла из четырех разделов:

- Аудирование – максимальный балл – 15;
- Чтение – максимальный балл – 15;
- Грамматика и лексика – максимальный балл – 15;
- Письмо – максимальный балл – 10.

Устная часть экзамена по немецкому языку это:

- Говорение – максимальный балл – 15.

Просуммировав максимальные первичные баллы за каждый раздел, мы получаем 70 баллов.

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл за работу в целом	0-28	29-45	46-58	59-70

Результаты ОГЭ – 2018 по немецкому языку

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ЧОУ №1	2	58,5	4,5	-	-	1	1
<i>Динской район</i>	2	58,5	4,5	-	-	1	1
<i>Краснодарский край</i>		44,6					

Из 2-х выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по немецкому языку, один получил оценку «5»; один оценку «4».

Наивысший балл (70) получила ученица ЧОУ СОШ №1 Леганова Екатерина (обучалась в Германии). 47 баллов набрала ученица этой образовательной организации Каськова Алина (изучает немецкий язык самостоятельно).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019:

- 1) необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге;
- 2) следует использовать различные стратегии работы со звучащими/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»);
- 3) в заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);
- 4) в заданиях по чтению (10-17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «не верно» и «в тексте не сказано»;
- 5) стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить; находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово;
- 6) при подготовки учащихся к заданиям раздела 5 «Говорение» следует обращать внимание на чтение текстов вслух, а также на задание 36 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Методист ИМЦ Динского района

Т.В. Печёная

11.Результаты ОГЭ по обществознанию

В экзамене по обществознанию 31.05.2018г. принимали участие **909** выпускников, выбравших предмет «обществознание» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 61,8% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из 25 школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по обществознанию выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по обществознанию.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по обществознанию. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 31 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 6 заданий, для которых необходимо было привести развёрнутый ответ.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 15 баллов. Максимальное количество баллов – 39.

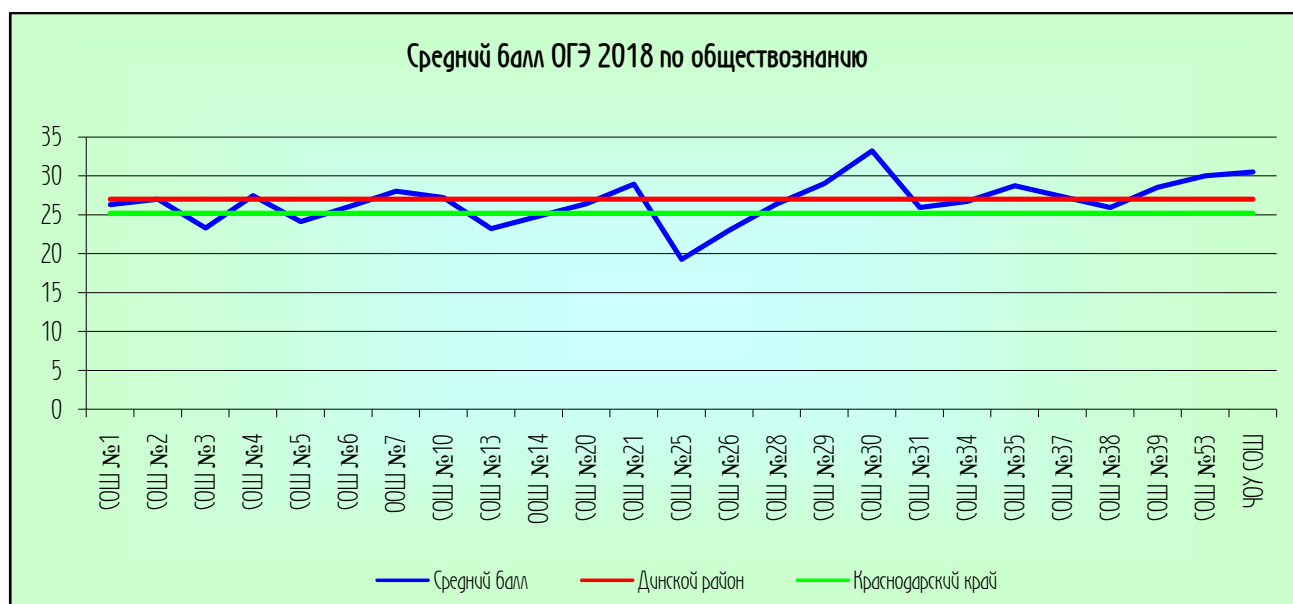
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-14	15-24	25-33	34-39

Результаты ОГЭ – 2018 по обществознанию

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	70	26,3	3,7	5	39	26	0
2	76	27	3,8	6	48	22	0
3	48	23,3	3,4	1	16	31	0
4	105	27,45	3,9	23	48	34	0
5	26	24,1	3,65	3	11	12	0
6	42	26	3,7	3	24	15	0
7	23	28	4	5	13	5	0
10	64	27,2	3,8	8	37	19	0
13	18	23,2	3,4	1	5	12	0
14	6	24,8	3,8	0	5	1	0
20	19	26,4	3,7	0	13	6	0
21	17	28,9	4,1	4	11	2	0
25	8	19,25	3,1	0	1	7	0
26	4	23	3,25	0	1	3	0
28	28	26,35	3,7	1	18	9	0
29	81	29	4	19	46	16	0
30	25	33,2	4,6	14	11	0	0
31	66	25,9	3,6	5	31	30	0

34	31	26,7	3,8	3	19	9	0
35	78	28,7	4	10	57	11	0
37	25	27,3	3,8	5	11	9	0
38	18	25,9	3,7	2	9	7	0
39	16	28,5	3,9	1	12	3	0
53	4	30	4,25	1	3	0	0
ЧОУ	11	30,5	4,3	4	6	1	0
<i>Динской район</i>	909	27	3,8	124	495	290	0
<i>Краснодарский край</i>		25,2					



Результаты ОГЭ – 2018 по обществознанию

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Количество полученных оценок				% предметной обученности	% качества 2018	% качества 2017	Сравнение качества
		«5»	«4»	«3»	«2»				

1	70	5	39	26	0	100	62,85	86	-23,15
2	76	6	48	22	0	100	71	66	+5
3	48	1	16	31	0	100	35,4	83	-47,6
4	105	23	48	34	0	100	67,6	96,6	-29
5	26	3	11	12	0	100	53,8	60,7	-6,9
6	42	3	24	15	0	100	64,3	71,4	-7,1
7	23	5	13	5	0	100	78,3	66,7	+11,6
10	64	8	37	19	0	100	70,3	83	-12,7
13	18	1	5	12	0	100	33,3	50	-16,7
14	6	0	5	1	0	100	83,3	50	+33,3
20	19	0	13	6	0	100	68,4	75	-6,6
21	17	4	11	2	0	100	88,2	63,2	+25
25	8	0	1	7	0	100	12,5	48,15	-35,65
28	4	0	1	3	0	100	25	66,7	-41,7
26	28	1	18	9	0	100	57,85	58,8	-0,95
29	81	19	46	16	0	100	80,2	90,7	-10,5
30	25	14	11	0	0	100	100	66,7	+33,3
31	66	5	31	30	0	100	54,5	72,3	-17,8
34	31	3	19	9	0	100	71	60	+11
35	78	10	57	11	0	100	85,9	96,9	-11
37	25	5	11	9	0	100	64	66,7	-2,7
38	18	2	9	7	0	100	61,1	100	-38,9
39	16	1	12	3	0	100	81,25	50	+31,25
53	4	1	3	0	0	100	100	100	
ЧОУ	11	4	6	1	0	100	90,9	100	-9,9
Динско й район	909	124	495	290	0	100%	68,1	77,2	+9,1%



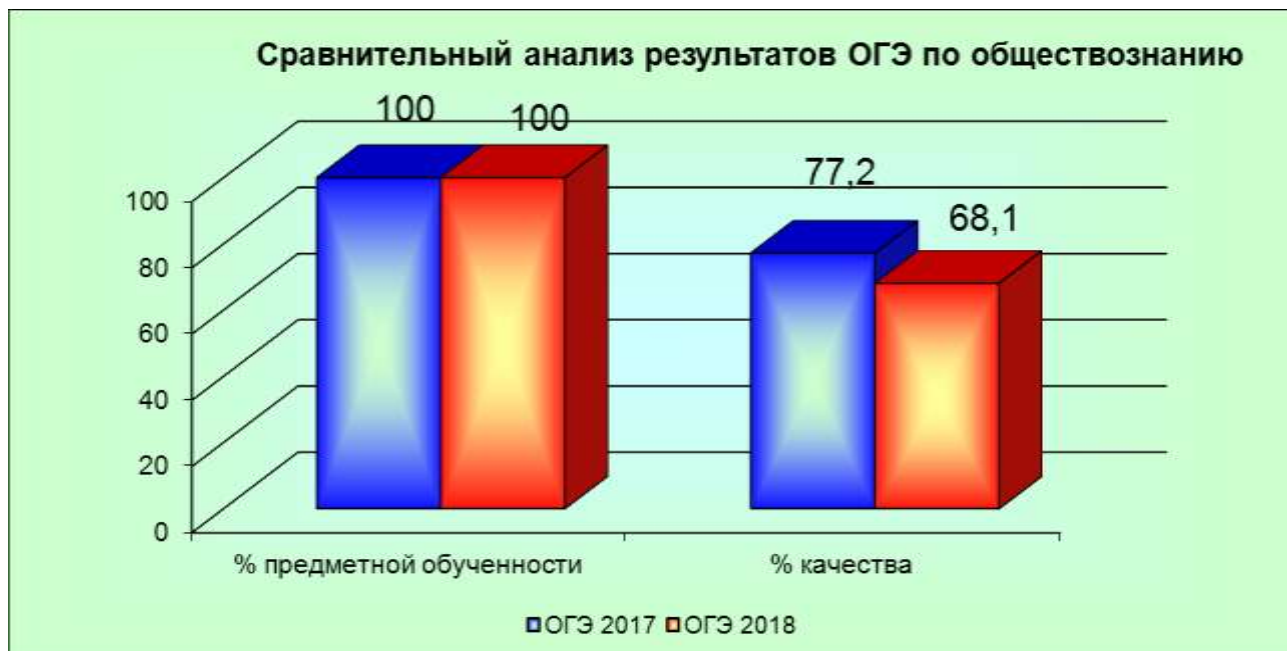
Из 909-ти выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по обществознанию, 124 выпускника, что составляет 13,6% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 495 выпускников (54,5%). 290 выпускников получили оценку «3» (31,9%).

С экзаменационной работой справились все выпускники 9-х классов Динского района, показав 100% предметной обученности.

Средний балл по предмету «обществознание» по району составил – **27 баллов**, что **ниже** прошлогоднего показателя (28,5 б.) **на 1,5**, **новыше** краевого показателя на 1,8 балла.

619 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило **68,1%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году.

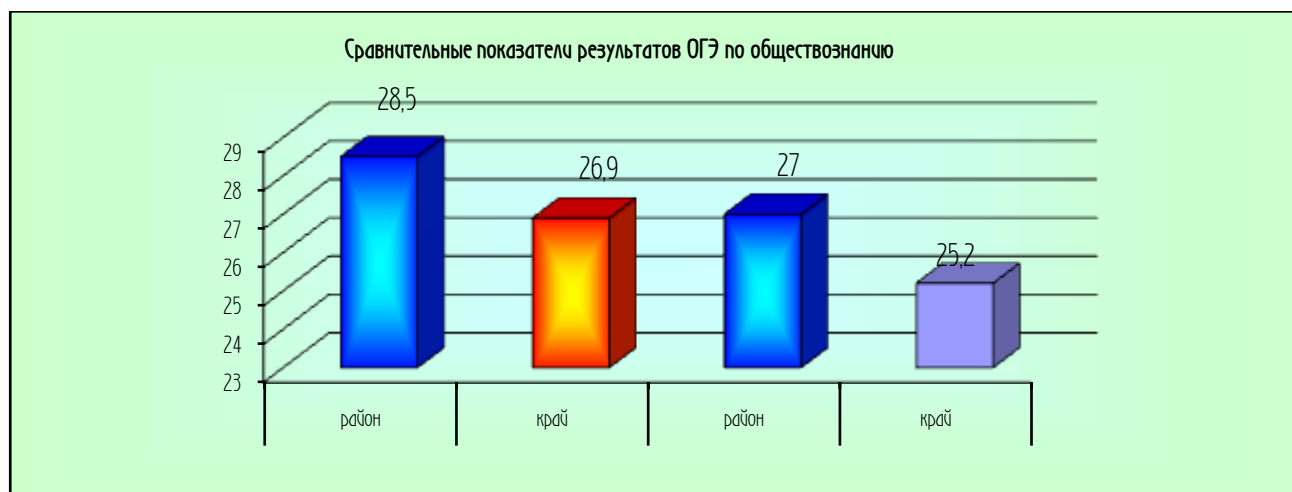
Показатели качества обученности по обществознанию повысились в школах №№ 2, 7, 14, 21, 30, 34, 39, 53. Все остальные ОО снизили показатели качества (от 1% до 47,6%), например, СОШ № 3 – на 47,6%, ООШ №25 – на 35,65%, СОШ №28 – на 41,7%, СОШ №38 – на 38,9%.



Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по обществознанию ОГЭ-2018

№ п/п	ОО	Класс	Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	Учитель
1	№4	9А	Мухомор	Екатерина	39	5	Лукина Н.Н.
2	№30	9В	Полищук	Руслана	39	5	Симоненко Л.П.
3	№30	9В	Скориченко	Андрей	39	5	Симоненко Л.П.

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
обществознание	28,5	26,9	27	25,2



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **снижение среднего тестового балла по обществознанию в районе на 1,5 балла и % качества обученности учащихся на 9,1%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.

Мониторинг результатов экзамена по обществознанию позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2019 года:

Проведение ОГЭ позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере, сфере социальных отношений.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщений и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение обществознания, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать обществознание на более высоком уровне.
- 2) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 3) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Социальные отношения», «Политика»;
- 4) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 5) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий к ОГЭ;
- 6) с учащимися, нуждающимися в педагогической поддержке, закреплять достигнутые успехи, с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 7) с высокомотивированными учащимися проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверку усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- 8) Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
- 9) Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году.

- 10) Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
- 11) Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.
- 12) Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ, учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район

Л.И.Мухомор

12. Результаты ОГЭ по географии

В экзамене по географии принимали участие **747** выпускников, выбравших предмет «география» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 50,8% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из **25** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по географии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по географии.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по истории. Каждый вариант КИМ 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 13 баллов. Максимальное количество баллов – 44.

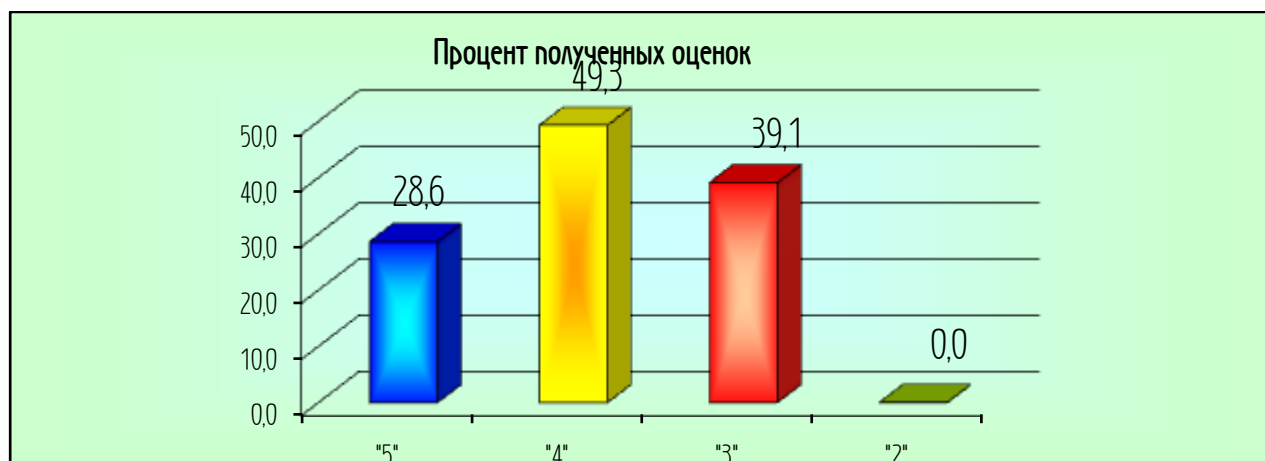
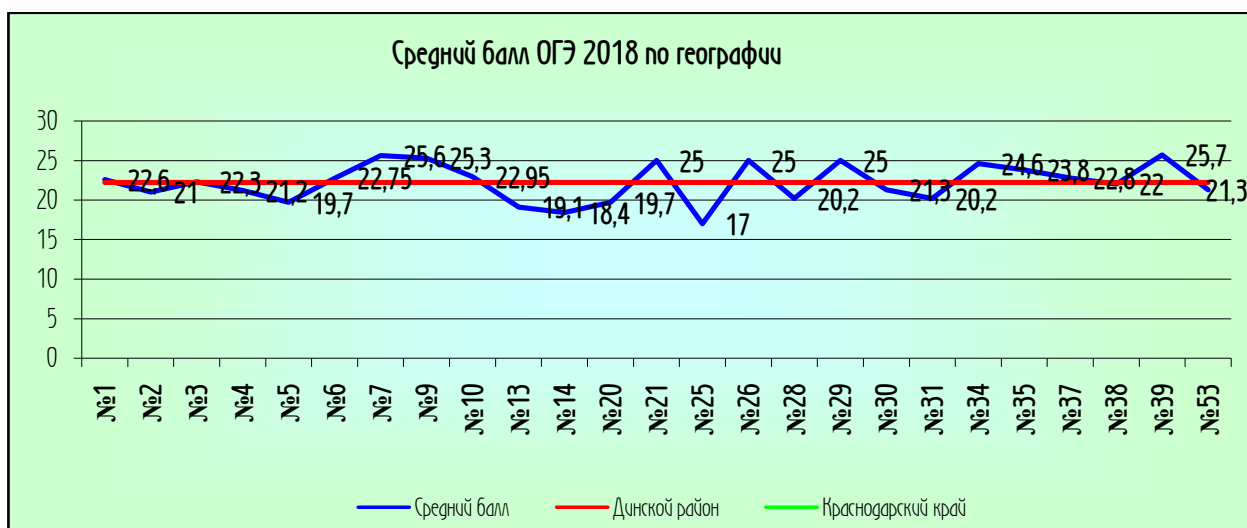
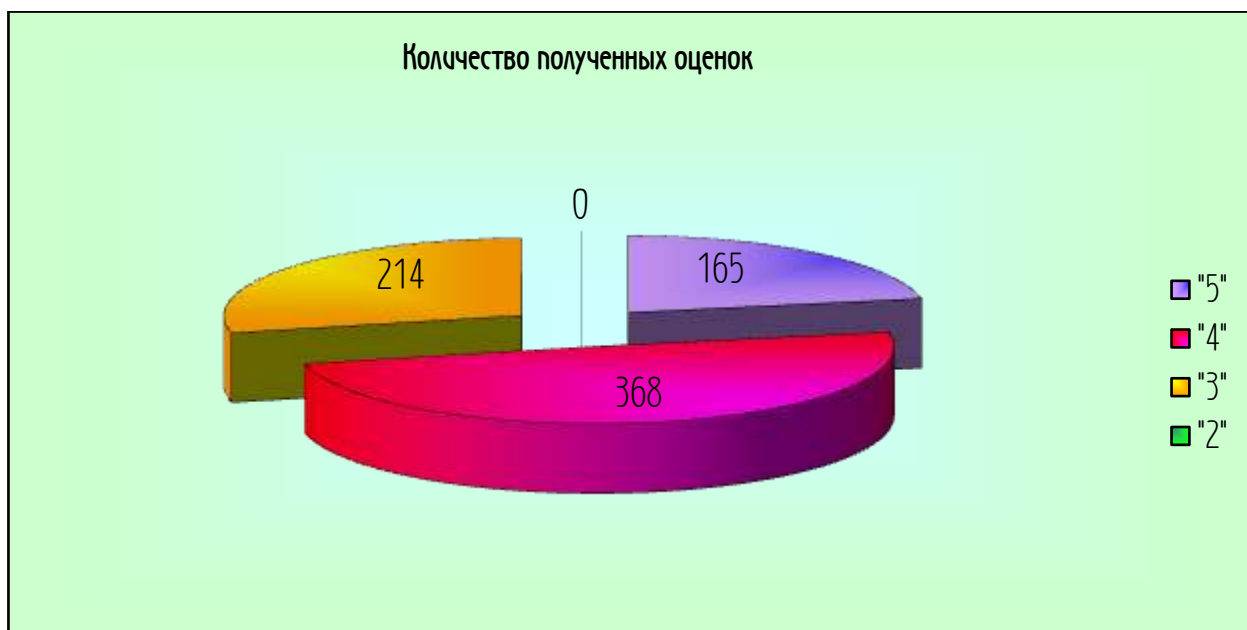
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-11	12-19	20-26	27-32

Результаты ОГЭ – 2018 по географии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
№1	48	22,6	4	12	24	12	0
№2	60	21	3,8	12	25	23	0
№3	49	22,3	4	13	22	14	0
№4	82	21,2	3,8	14	35	33	0
№5	20	19,7	3,5	2	6	12	0
№6	33	22,75	4	8	18	7	0
№7	23	25,6	4,4	12	9	2	0
№9	3	25,3	4,3	1	2	0	0
№10	47	22,95	4	12	23	12	0
№13	28	19,1	3,5	2	10	16	0
№14	11	18,4	3,5	1	4	6	0
№20	32	19,7	3,6	1	17	14	0
№21	6	25	4,2	2	3	1	0
№25	9	17	3,2	0	2	7	0
№26	4	25	4,5	3	0	1	0
№28	13	20,2	3,7	3	3	7	0
№29	60	25	4,3	20	37	3	0
№30	38	21,3	3,8	3	23	12	0
№31	46	20,2	3,7	6	22	18	0
№34	33	24,6	4,3	13	16	4	0
№35	54	23,8	4,1	10	41	3	0
№37	22	22,8	4	4	15	3	0
№38	2	22	4	1	0	1	0

№39	18	25,7	4,4	9	8	1	0
№53	6	21,3	3,8	1	3	2	0
Динской район	747	22,2	3,9	165	368	214	0
Краснодарский край		21,2					



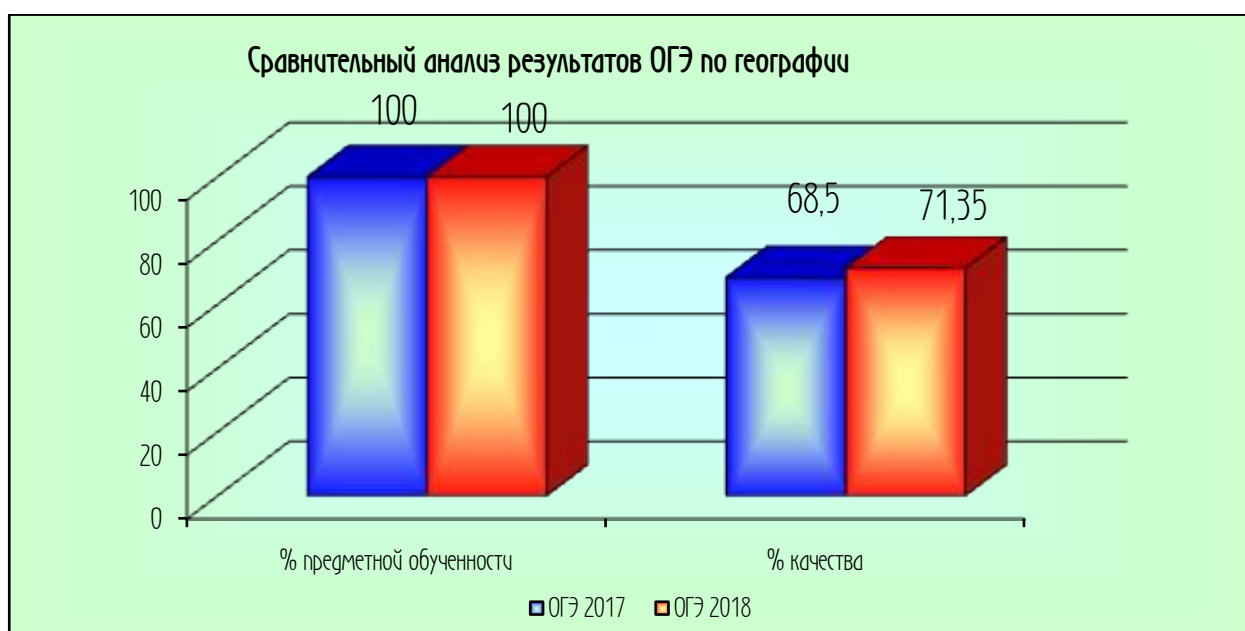
Из 747 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по географии, 214 выпускников, что составляет 28,6% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 368 выпускников (49,3%). 165 выпускников получили оценку «3» (39,1%).

С экзаменационной работой справились все выпускники 9-х классов Динского района, показав 100% предметной обученности.

Средний балл по предмету «география» по району составил – **22,2 балла**, что **выше** прошлогоднего показателя (226.) на 0,2.

582 выпускника из 25 школ района получили «4» и «5» на экзамене, что составило **71,35%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году. Этот результат **выше** прошлогоднего (68,5) на 2,85%.

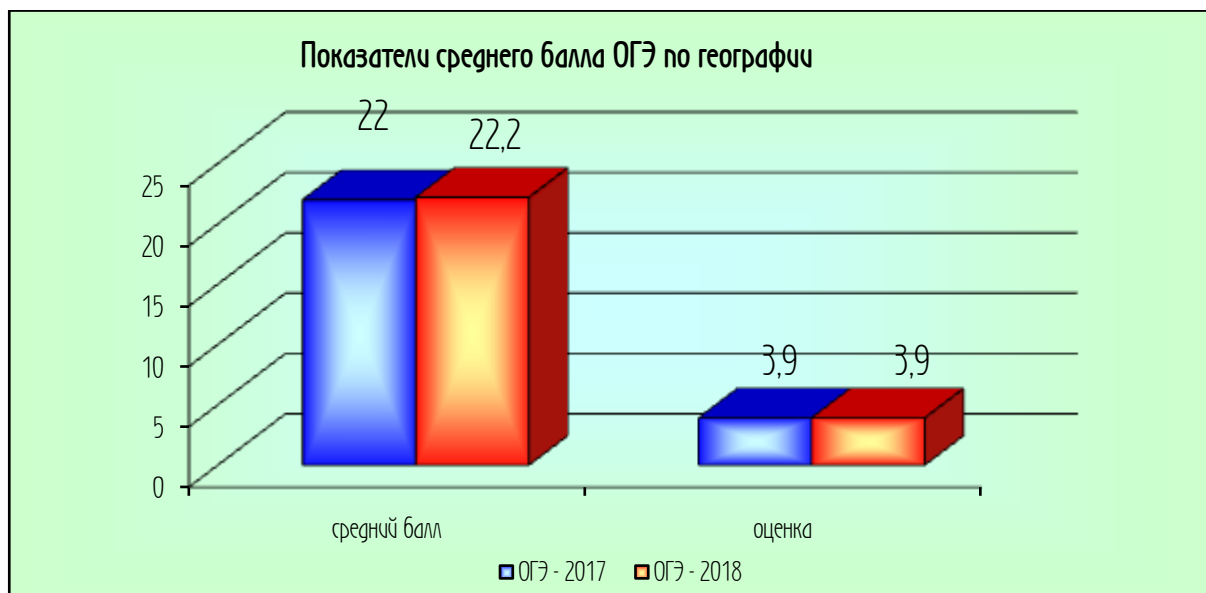
Показатели качества обученности по географии в 2018 году повысились в школах №№ 2, 6, 7, 9, 13, 14, 20, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 53. Снизил показатели качества СОШ №№1 – на 19,4%, №3 – на 9,3, №4 – на 14,95%, №10 – на 25,5%, №25 – на 17,8%, №26 – на 5%, №38 – на 50%, №39 – на 5,6%.



Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по географии ОГЭ-2018

№ п/п	ОО	Класс	Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	Учитель
1	№2	9В	Гагина	Анна	32	5	Дерова Н.
2	№4	9А	Фисенко	Татьяна	32	5	Чевычелов А.Н.
3	№4	9Б	Сметанина	Анна	32	5	Чевычелов А.Н.
4	№29	9А	Карапетян	Анна	32	5	
5	№34	9А	Шелест	Алена	32	5	Спириади Н.Ю.
6	№39	9	Ярыш	Ольга	32	5	

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
география	22	21,4	22,2	21,2



Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **повышение среднего тестового балла по географии в районе на 0,2 балла и % качества обученности учащихся на 2,85%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.

Мониторинг результатов экзамена по географии позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по географии

- 1) Внедрять в практику работы школы лично-ориентированных методов педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение географии а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать географию на более высоком уровне.
- 2) Работать над проблемами повышения качества обучения.
- 3) Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
- 4) Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году.

- 5) Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
- 6) Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.
- 7) Научить использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.
- 8) Особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.
- 9) Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.
- 10) Использовать карты разных масштабов, так как у отдельных выпускников возникают трудности при определении расстояния по карте.
- 11) Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.
- 12) При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.
- 13) Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников, как графики.
- 14) Рекомендуются уделить большее внимание таким темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движение Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.
- 15) Обратить особое внимание на проверку некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост) и осознанного их применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- 16) Уметь внимательно читать инструкции к заданиям для успешного выполнения выпускниками экзаменационной работы. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.
- 17) Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ, учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ.

13. Результаты ОГЭ по истории

В экзамене по истории 31.05.2018г. принимали участие **31** выпускник, выбравших предмет «история» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 2,1% от общего числа всех выпускников (1471 чел.) 9-х классов из **11** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по истории выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания государственной итоговой аттестации 9 класса в 2018 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по истории.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по истории. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 30 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 5 заданий, для которых необходимо было привести развёрнутый ответ.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 13 баллов. Максимальное количество баллов – 44.

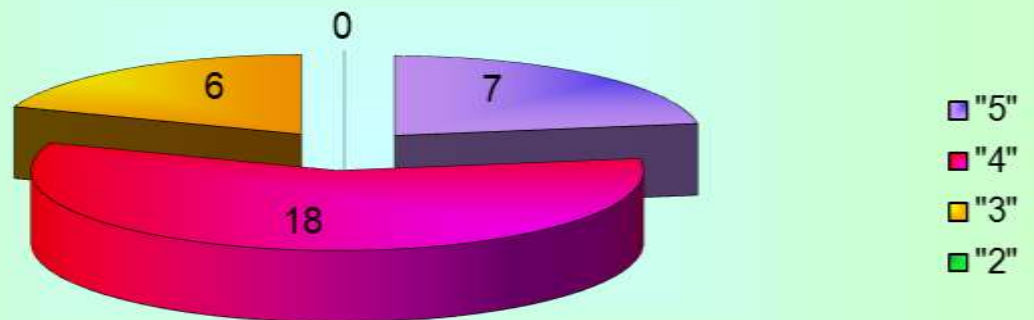
Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-12	13-23	24-34	35-44

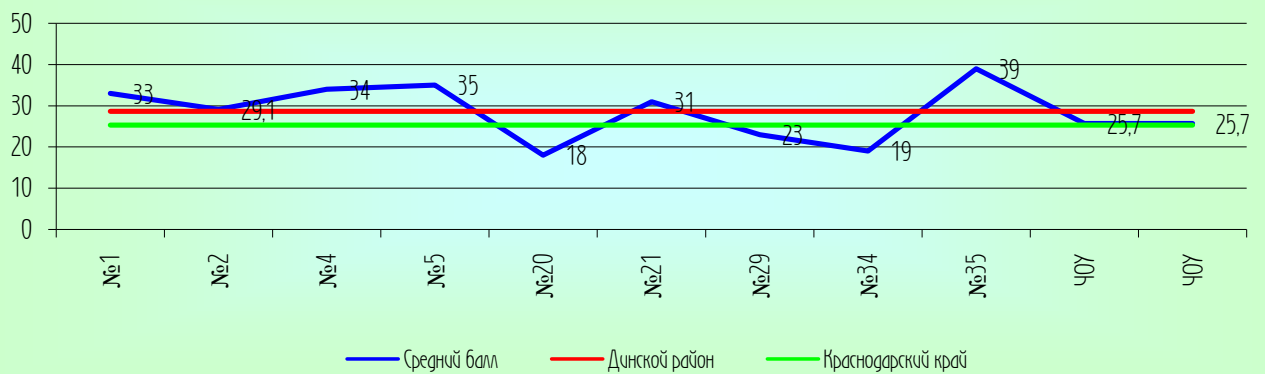
Результаты ОГЭ – 2018 по истории

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2018	Средний балл (кол-во верных ответов)	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
№1	4	33	4,5	2	2	0	0
№2	6	29,1	4	0	6	0	0
№4	5	34	4,6	3	2	0	0
№5	1	35	5	1	0	0	0
№20	1	18	3	0	0	1	0
№21	1	31	4	0	1	0	0
№29	7	23	3,4	0	3	4	0
№34	1	19	3	0	0	1	0
№35	1	39	5	1	0	0	0
№38	1	34	4	0	1	0	0
ЧОУ	3	25,7	4	0	3	0	0
Динской район	31	28,7	4,03	7	18	6	0
Краснодарский край		25,3					

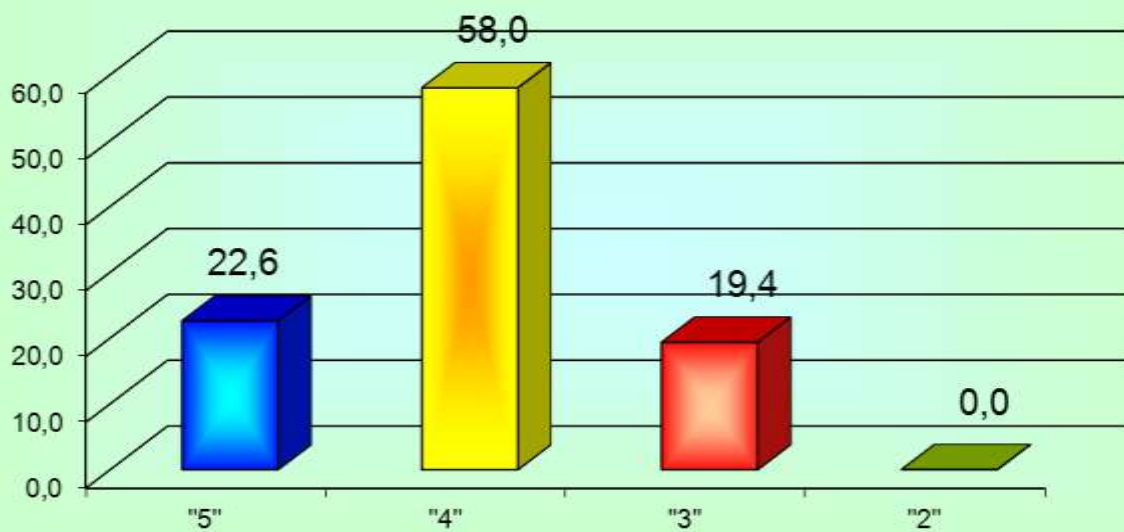
Количество полученных оценок



Средний балл ОГЭ 2018 по истории



Процент полученных оценок



Из 31 выпускника 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по истории, 7 выпускников, что составляет 22,6% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 18 выпускников (58%). 6 выпускников получили оценку «3» (19,4%).

С экзаменационной работой справились все выпускники 9-х классов Динского района, показав 100% предметной обученности.

Средний балл по предмету «история» по району составил – **28,7 баллов**, что **выше** прошлогоднего показателя (26,2) на 2,5.

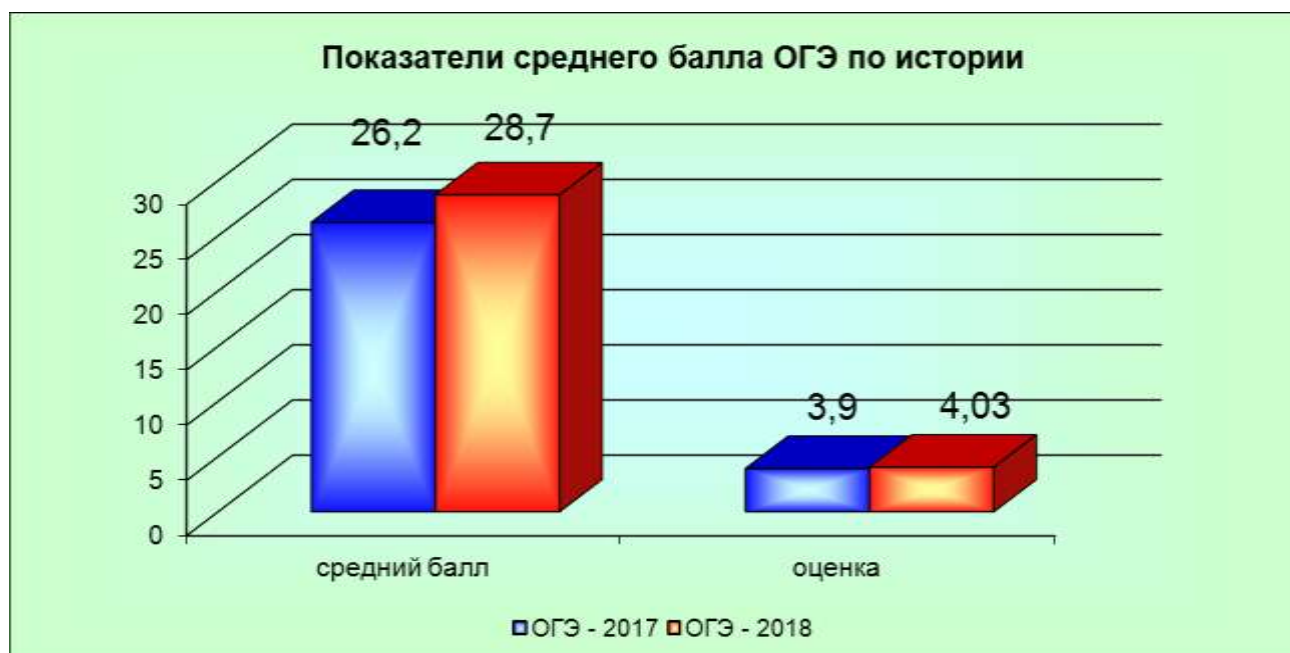
25 выпускников из 11 школ района получили «4» и «5» на экзамене, что составило **80,6%** от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2018 году. Этот результат **выше** прошлогоднего (63,4) на 17,2%.

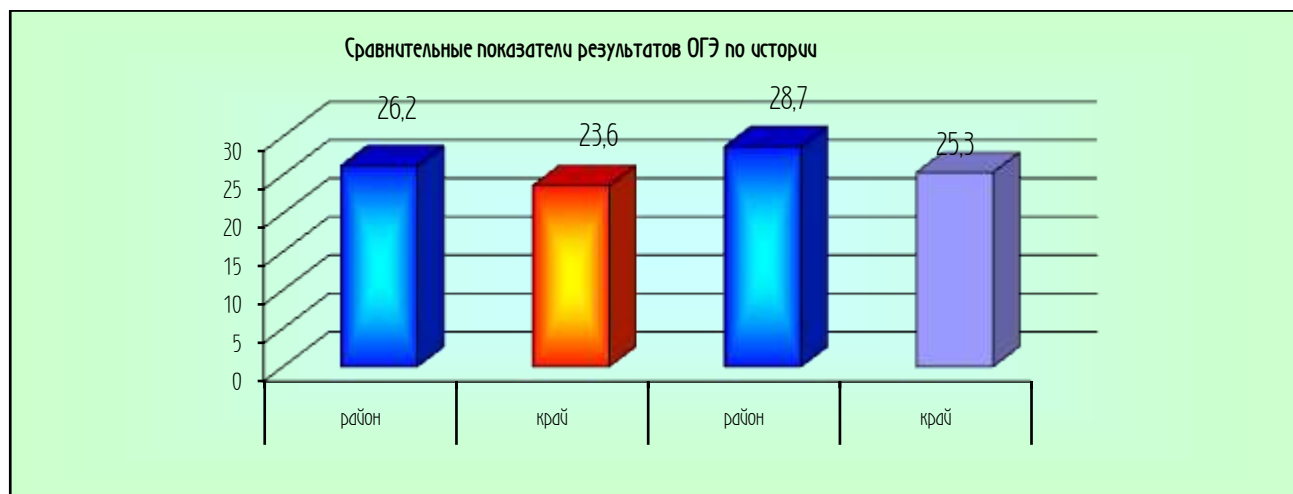
Показатели качества обученности по истории повысились в школах №№ 1, 2, 4. Снизил показатели качества СОШ №20 – на 75%, СОШ №29 – на 23,85%, СОШ №34 – на 100%.



Никто из выпускников 9-х классов 2018 года не набрал высший балл на ОГЭ по истории (44).

Предмет	Средний тестовый балл			
	ОГЭ-2017		ОГЭ-2018	
	район	край	район	край
история	26,2	23,6	28,7	25,3





Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал **повышение среднего тестового балла по истории в районе на 2,5 балла и % качества обученности учащихся на 17,2%** по сравнению с предыдущим ОГЭ-2017.

Мониторинг результатов экзамена по истории позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ-2019 по истории

1. Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение истории а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать историю на более высоком уровне.
2. Работать над проблемами повышения качества обучения.
3. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
4. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2018-2019 учебном году.
5. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
6. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.
7. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ, учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район

Л.И.Мухомор

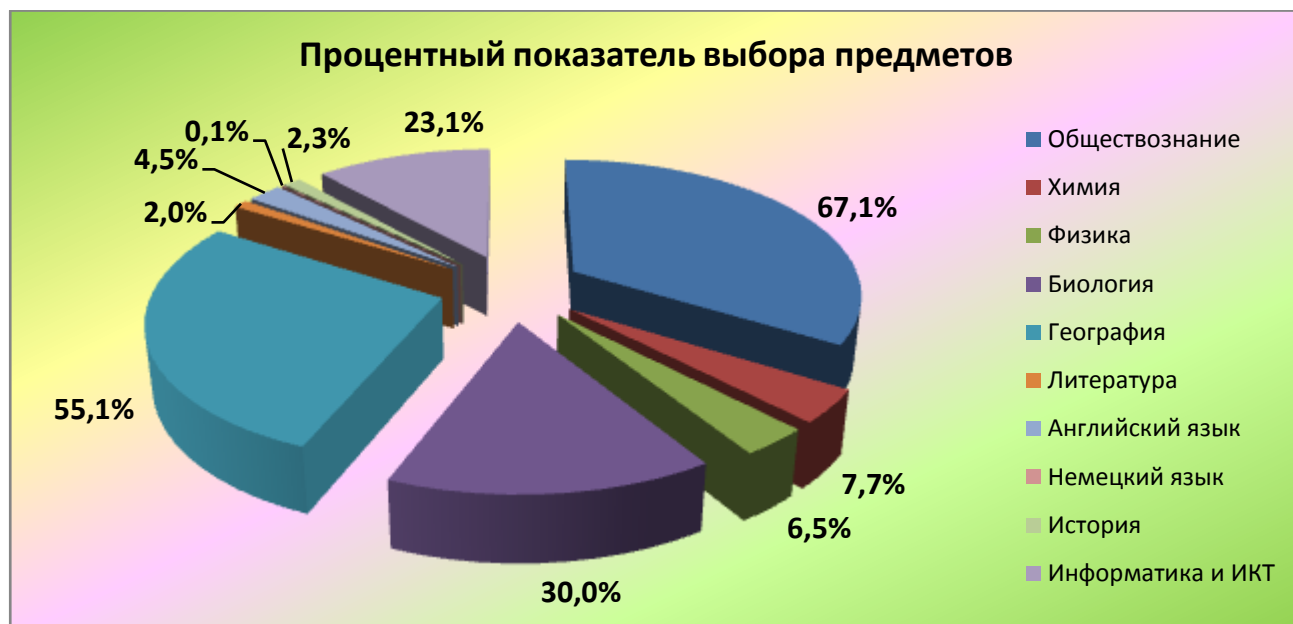
III. Статистические данные выбора выпускниками 9-х классов МО Динской район экзаменов по выбору на ОГЭ-2018

Согласно современной тенденции в образовании основным принципом, по которому выстраивается новая система оценки качества, является осуществление внешней оценки качества знаний. Вот почему письменное тестирование является более объективным способом проверки знаний учащихся, но и наиболее трудным.

В следующей таблице представлены сводные данные по количественному показателю выбора предметов выпускниками 9-х классов.

Предмет \ Год	Обществознание	Химия	Физика	Биология	География	Литература	Английский язык	Немецкий язык	История	Информатика и ИКТ
2013-2014	3	4	5	7	-	-	2	-	-	3
2014-2015	-	1	1	1	-	-	2	-	-	-
2015-2016	877	132	116	447	515	68	38	-	73	191
2016-2017	864	148	82	396	585	50	46	1	41	243
2017-2018	909	105	88	407	747	27	61	2	31	313
	67,1%	7,7%	6,5%	30%	55,1%	2%	4,5%	0,1%	2,3%	23,1%





Анализируя выбор предметов учащимися, следует отметить тот факт, что наиболее выбираемыми стали предметы: обществознание, география, биология и информатика. Нужно отдать должное тем педагогам, труд которых отвечает современным требованиям: итоги их деятельности подвергаются независимой экспертизе.

Мониторинг количества выпускников 9-х классов, выбравших экзамены в форме и по материалам ОГЭ-2018

ОО	Литература	Информатика и ИКТ	География	Биология	Химия	Физика	Английский язык	Немецкий язык	История	Обществознание
1	2	17	48	16	6	4	3		4	70
2	4	17	60	48	11	7	3		6	76
3		5	49	21	9	2	2			48
4	2	20	82	26	9	8	7		5	105
5		4	20	16	6		1		1	26
6		5	33	16		4	2			42
7			23							23
9			3	3						
10		7	47	61	4	10	5			64
13	1	6	28	8	1	1	1			18
14		2	11	3						6
20		25	32	10	3	8			1	19
21	3	15	6	6	1	3	2		1	17
25			9	5	1					8
26			4	1	1					4
28	1	9	13	8	1	4				28
29	3	31	60	43	17	13	11		7	81

30	3	18	38	60	7	3	2			25
31	4	19	46	3	1	1				66
34		17	33	14	7	1	1		1	31
35	1	37	54	10	11	8	8		1	78
37		15	22	3	2	1	4			25
38		30	2	14	2	5			1	18
39			18	1	3					16
53		9	6	8		3	2			4
ЧОУ	3	5		3	2	2	7	2	3	11
ИТОГО по району:	27	313	747	407	105	88	61	2	31	909

Наиболее востребованным экзаменом среди выпускников нашего района является экзамен по **обществознанию**, его выбрали **909** выпускника, что составляет 67,1% от числа всех выпускников, сдававших два экзамена по выбору (1355 чел). Экзамены по **географии** сдавали **747** выпускников, что составляет 55,1%; по **биологии** – **407** выпускников (30%); по **информатике и ИКТ** – **313** выпускника (23,1%). Наименьшее число выпускников 2017-2018 учебного года выбрали экзамены: **химия** – **105** выпускников, что составило 7,7%; **физика** – **88** чел. (6,5%); **иностраннй язык (английский)** **61** выпускников (4,5%); **история** - **31** чел. (2,3%); **литература** – **27** чел. (2%); **иностраннй язык (немецкий)** – **2** выпускника (0,1%).

IV. Результаты ОГЭ-2018 по всем предметам выпускников 9-х классов МО Динской район

Предмет	Всего выпускников, сдававших экзамен	% предм. обученности	% качества	Средний балл	количество оценок, полученных в районе				процент оценок, полученных в районе			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Русский язык</i>	1355	97,7	58,4	28,48	31	532	505	287	2,3	39,3	37,3	21,1
<i>Математика</i>	1355	98,7	76,1	17,24	17	306	880	152	1,3	22,6	64,9	11,2
<i>Обществознание</i>	909	100	77,1	27	0	290	495	124	0	31,9	54,5	13,6
<i>Химия</i>	105	97,1	81,9	24,33	3	16	36	50	2,9	15,2	34,3	47,6
<i>Физика</i>	88	100	73,9	23,18	0	23	49	16	0	26,1	55,7	18,2
<i>Биология</i>	407	100	61	27,31	0	159	203	45	0	39,1	49,9	11,1
<i>География</i>	474	100	77,9	22,2	0	214	368	165	0	39,1	49,3	28,6
<i>Литература</i>	27	100	74,1	22,41	0	7	13	7	0	25,9	48,2	25,9
<i>Английский язык</i>	61	100	80,2	55,3	0	12	17	32	0	19,6	27,8	52,4
<i>Немецкий язык</i>	2	100	100	58,5	0	0	1	1	0	0	50	50
<i>История</i>	31	100	80,6	28,7	0	6	18	7	0	19,4	58	22,6
<i>Информатика и ИКТ</i>	313	100	61,3	12,59	0	121	153	39	0	38,7	48,9	12,4

Сравнительные результаты ОГЭ по всем предметам

		Русский язык	Математика	История	Обществознание	Биология	Химия	География	Физика	Информатика и ИКТ	Литература	Английский язык	Немецкий язык
ОГЭ-2014	Район	37,7	19,1	-	32,33	23,43	27,5	-	16,6	15,33	-	60	-
	Край	37,0	18,8	26,74	29,6	29,3	26,7	25,2	23,36	15,98	16,7	57,1	48
	Динамика (сравнение с краем)	+0,7	+0,3	-	+2,73	-5,87	+0,8	-	-6,76	-0,65	-	+2,9	-
ОГЭ-2015	Район	28,1	17,91	-	-	34	32	-	22	-	-	53	-
	Край	28,2	17,7	26,3	27,7	28,7	26,6	25,2	24,2	16,7	17,4	57,3	47
	Динамика (сравнение с краем)	-0,1	+0,21	-	-	+5,3	+5,4	-	-2,2	-	-	-4,3	-
ОГЭ-2016	Район	28,6	15,94	24,9	24,5	26,02	19,95	20,6	18,28	13,65	15,2	52,8	-
	Край	28,5	16,1	20,5	23,69	24,1	22	19,4	20,56	13	14,85	53,3	44,9
	Динамика (сравнение с краем)	+0,1	-0,16	+4,4	+0,81	+1,92	-2,05	+1,2	-2,28	+0,65	+0,35	-0,5	-
ОГЭ-2017	Район	28,72	17,09	26,2	28,5	27,74	21,59	22	21,65	14,4	13,36	55,45	40
	Край	28,8	16,1	23,6	26,9	25,8	22,5	21,4	23,4	13,5	15,2	56,1	45,1
	Динамика (сравнение с краем)	-0,08	+0,99	+2,6	+1,6	+1,94	-0,91	+0,6	-1,75	+0,9	--1,84	-0,65	-5,1
ОГЭ-2018	Район	28,48	17,24	28,7	27	27,31	24,33	22,2	23,18	12,59	22,41	55,3	58,5
	Край	27,9	16,4	25,3	25,2	25,7	24	21,2	23,1	12,9	22,4	56,5	44,6
	Динамика (сравнение с краем)	+0,58	+0,84	+3,4	+1,8	+1,61	+0,33	+0,6	+0,08	-0,31	+0,01	-1,2	+13,9

Анализ результатов ОГЭ-2018 в этом учебном году показал улучшение результатов среднего балла по математике, истории, химии, географии, физике, литературе, немецкому языку, а по русскому и английскому языку, обществознанию биологии и информатике – снижение.

**V. Мониторинг среднего балла предметов ГИА-9 выпускников
2018 года в МО Динской район**

№ ОО	Русский язык	Математика	История	Обществознание	Биология	Химия	География	Физика	Информатика и ИКТ	Литература	Английский язык	Немецкий язык
1	27,72	18,31	33	26,3	23,86	23,5	22,6	30,25	11	20,5	60,33	
2	29,27	17,87	29,1	27	32,13	26,73	21	24,29	14,53	22,75	51,33	
3	27,83	17,77		23,3	27	24	22,3	26,5	10,2		45,5	
4	30,14	15,53	34	27,45	27,27	23	21,2	19	13,45	23	59,28	
5	29,38	16,69	35	24,1	33,69	22,33	19,7		10,5		49	
6	28,41	16,65		26	24,31		22,75	22,75	14,4		42	
7	27,08	16,07		28			25,6					
9	27,0	16,67			27		25,3					
10	26,81	17,53		27,2	24,8	22,75	22,95	22,7	12,43		51,2	
13	25,5	14,91		23,2	23,88	12	19,1	17	11,67	22	62	
14	20,64	16		24,8	22,67		18,4		6			
20	28,7	16,41	18	26,4	27,7	28,67	19,7	24,5	12,04			
21	26,17	18,28	31	28,9	28,17	31	25	24,67	15,13	23,3	63,5	
25	20,42	14,58		19,25	13,8	32	17					
26	23,40	17,8		23	43	34	25					
28	23,0	16,53		26,35	30	33	20,2	17,5	7,33	32		
29	30,50	17,64	23	29	27,49	26,06	25	24	13,74	27,7	62,63	
30	27,51	17,12		33,2	23,33	16,43	21,3	24,67	10,44	18	42,5	
31	26,83	16,34		25,9	26,67	8	20,2	20	12	19,75		
34	28,79	18,72	19	26,7	29,64	25,71	24,6	19	13,94		54	
35	30,80	17,7	39	28,7	36	27	23,8	22,63	12,81	13	50	
37	30,39	18,86		27,3	32,67	23	22,8	28	11,73		53,5	
38	28,42	18,98	34	25,9	29	20	22	23,4	12,9			
39	28,68	17,84		28,5	23	23,33	25,7					
53	27,37	16,63		30	25,63		21,3	21	11,33		50,5	
ЧОУ	35,05	19,63	25,7	30,5	33,33	22,5		27,5	18,2	23,3	58,85	58,5
<i>Динской район</i>	28,48	17,24	28,7	27	27,31	24,33	22,2	23,18	12,59	22,41	55,3	58,5
<i>Краснодарский край</i>	27,9	16,4	25,3	25,2	25,7	24	21,2	23,1	12,9	22,4	56,5	44,6

**Сведения о выпускниках образовательных организаций
МО Динской район, получивших аттестат с отличием**

ОО	Общая численность выпускников	В том числе, получивших аттестат с отличием	Процентный показатель выпускников, получивших аттестат с отличием
БОУ СОШ №1	92	9	9,8
БОУ СОШ №2	133	14	10,5
БОУ СОШ №3	75	7	9,3
АОУ СОШ № 4	138	18	13
БОУ СОШ №5	38	5	13,2
БОУ СОШ №6	56	2	3,6
БОУ ООШ №7	30	0	0
БОУ ООШ №9	5	0	0
БОУ СОШ №10	105	3	2,9
БОУ СОШ №13	34	2	5,9
БОУ ООШ №14	14	0	0
БОУ СОШ №20	54	4	7,4
БОУ СОШ №21	32	0	0
БОУ ООШ №25	12	1	8,3
БОУ СОШ №26	6	1	16,7
БОУ СОШ №28	34	3	8,8
БОУ СОШ №29	146	23	15,8
БОУ СОШ №30	83	1	1,2
БОУ СОШ №31	73	3	4,1
БОУ СОШ №34	56	3	5,4
БОУ СОШ №35	113	9	8
БОУ СОШ № 37	42	3	7,1
БОУ СОШ №38	38	3	7,8
БОУ СОШ №39	23	4	17,4
БОУ СОШ №53	20	1	5
ЧОУ №1	19	9	47,4
Динской район	1471	128	8,7%

Из 1471 выпускника 9-х классов 128 получили аттестат с отличием. Это составляет 8,7% от числа всех выпускников 9-х классов 2017-2018 учебного года, что ниже прошлогоднего показателя на 0,2%.

Учебный год	Общая численность выпускников	В том числе, получивших аттестат с отличием	Процент	Динамика
2016-2017	1385	123	8,9%	
2017-2018	1471	128	8,7%	-0,2%

