

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА)  
в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)  
и государственного выпускного экзамена (ГВЭ)  
выпускников IX классов в МО Динской район**

*2015 – 2016 учебный год*

Государственная итоговая аттестация выпускников IX классов проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольно измерительных материалов и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) с использованием текстов, тем и заданий.

Управлением образования, информационно-методическим центром и тьюторами была проведена работа по учебно-методическому сопровождению и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования.

В 2015-2016 учебном году для учащихся 9-х классов проведено всего **6 КДР** (3 работы по русскому языку, 3 – по математике); в 2014-2015 - **6 КДР** (3 работы по русскому языку, 3 – по математике), в 2013-2014 – **6 КДР** (3 работы по русскому языку, 3 – по математике), в 2012-2013 - **10 КДР** (3 работы по русскому языку, 6 - по математике, 1 – по истории). Анализ результатов каждой из диагностических работ позволял учителям корректировать планы индивидуальных и групповых занятий в зависимости от уровня усвоения отдельными учащимися пройденных тем.

Проверка экзаменационных работ по математике и русскому языку выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась региональной экзаменационной комиссией.

**Результаты ГИА-9 по математике  
выпускников 9-х классов Динского района**

На экзамене 31.05.2016г. работа по математике была представлена в четырёх вариантах, которые были составлены на базе единой спецификации, и их содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования «Математика. Основное общее образование» (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В Кимах ОГЭ в 2016 году изменений нет. Экзаменационная работа по математике состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержал 11 заданий: в Части 1 – 8 заданий, в Части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержал 8 заданий: в Части 1 – 5

заданий, в Части 2 – 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержал 7 заданий: все задания в Части 1.

В Части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны продемонстрировать следующие навыки: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и пр.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма; а также умение применять математические знания в простейших практических ситуациях. Были предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, с кратким ответом и на соотнесение.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Эти части содержали задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики. Все задания требовали записи развёрнутого решения и ответа.

Для оценивания работ учащихся применялись два показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 32 балла). Назначение рейтинга – расширение диапазона традиционных отметок и введение большего числа градаций для дифференциации по уровням подготовки хорошо успевающих учащихся (имеющих отметки «4» и «5»).

Рейтинг формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

### Система формирования рейтинга

Максимальное количество баллов за одно задание		Максимальное количество баллов		
Часть 1, задания № 1-20	Часть 2, задания № 21-26	За Часть 1	За Часть 2	За работу в целом
1	2	20	12	32

Для оценивания экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части работы оценивалось 1 баллом. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу второй части экзаменационной работы, получал установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного (если решение содержит несущественный недочёт или даже несущественную ошибку или опisku); поэлементное оценивание не предусматривалось.

Для получения положительной оценки ученик должен был выполнить правильно не менее 8 заданий за всю работу в целом.

При положительной оценке работы ученику выставлялось два показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг.

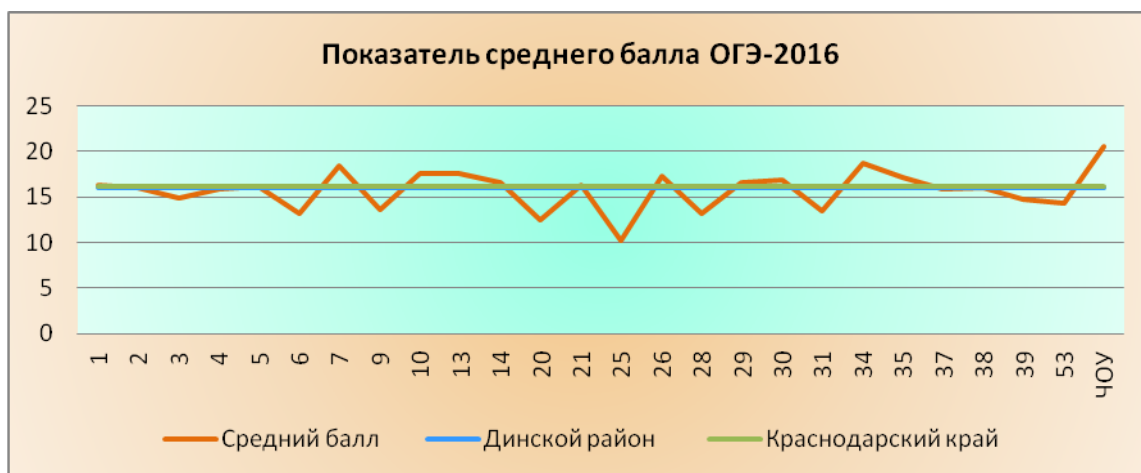
### Связь рейтинга с отметкой

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-7	8-14	15-21	22-32

Из **1301** выпускника 9-х классов (1257 – в форме ОГЭ и 44 – в форме ГВЭ) в основные сроки успешно сдали экзамен по математике **1228** учащихся, что составило **94,4%**. Из них: 44 из 44 (100%) в форме ГВЭ и 1184 из 1257 (94,19%) в форме ОГЭ.

### Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ выпускников 9 классов Динского района

ОО	Численность выпускников	Количество полученных оценок				Средний балл (оценка)	Средний балл (тестовый)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	76	1	25	41	9	3,76	16,33
2	98	9	21	56	12	3,72	16,04
3	54	2	20	29	3	3,61	14,91
4	147	12	41	73	21	3,70	15,91
5	35	1	12	18	4	3,71	16,2
6	26	4	12	7	3	3,35	13,12
7	14	-	2	10	2	4	18,36
9	9	1	4	3	1	3,44	13,56
10	88	2	12	63	11	3,94	17,59
13	43	-	5	34	4	3,98	17,63
14	15	1	1	13	-	3,8	16,6
20	52	10	21	19	2	3,25	12,5
21	15	-	5	7	3	3,87	16,33
25	19	6	12	1	-	2,74	10,16
26	8	-	2	6	-	3,75	17,25
28	32	4	15	10	3	3,37	13,13
29	123	2	32	74	15	3,83	16,59
30	69	3	18	36	12	3,83	16,91
31	84	10	40	31	3	3,32	13,5
34	55	-	8	35	12	4,07	18,67
35	79	2	17	50	10	3,86	17,09
37	47	2	17	21	7	3,70	15,87
38	32	-	12	17	3	3,72	16,06
39	18	-	9	9	-	3,5	14,67
53	7	1	2	4	-	3,43	14,29
ЧОУ	12	-	1	5	6	4,42	20,58
<i>Динской район</i>	<b>1257</b>	<b>73</b>	<b>366</b>	<b>672</b>	<b>146</b>	<b>3,71</b>	<b>15,94</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>48257</b>						<b>16,1</b>



Средний балл по району составил 15,94, что ниже с краевым показателем на 0,16 балла и ниже с прошлогодним показателем по району (17,91) на 1,97 балла.

Самые высокие показатели среднего балла получили выпускники СОШ №№: 7, 34 и ЧОУ СОШ №1. Средний балл этих образовательных организаций превышает средне районный показатель (15,94 балла) на 2,42; на 2,73 и 4,64 баллов соответственно.

Средний тестовый балл выпускников СОШ №№: 1, 2, 5, 10, 13, 14, 21, 26, 29, 30, 35, 38 выше средне районного показателя.

Низкий средний тестовый балл у выпускников СШ №25 (10,16 балла).

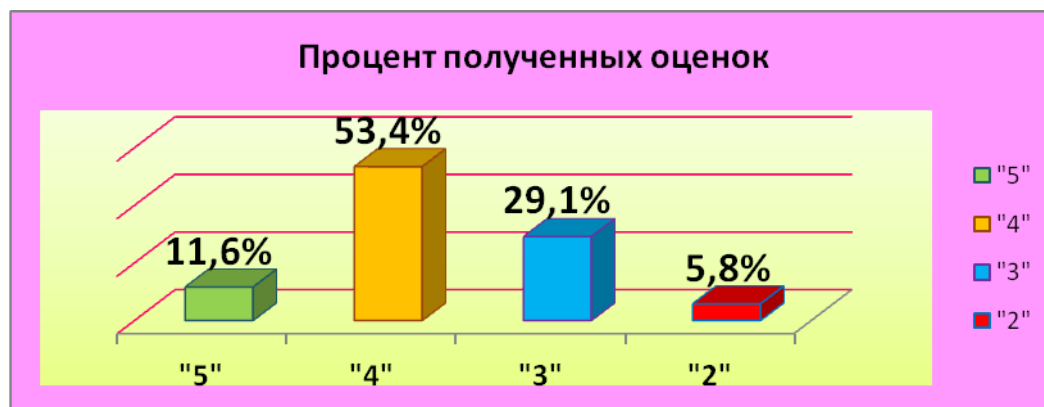
### Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ выпускников 9 классов Динского района

ОО	Численность выпускников	Процент полученных оценок				% предмет. Обучен.	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	76	1,3	32,9	53,9	11,9	98,7	65,8
2	98	9,2	21,5	57,1	12,2	90,8	69,3
3	54	3,7	37	53,7	5,6	96,3	59,3

4	147	8,2	27,8	49,7	14,3	91,8	64
5	35	2,9	34,3	51,4	11,4	97,1	62,8
6	26	15,4	46,2	26,9	11,5	84,6	38,4
7	14	0	14,3	71,4	14,3	100	85,7
9	9	11,1	44,5	33,3	11,1	88,9	44,4
10	88	2,3	13,6	71,6	12,5	97,7	84,1
13	43	0	11,6	79,1	9,3	100	88,4
14	15	6,7	6,7	86,6	0	93,3	86,6
20	52	19,2	40,5	36,5	3,8	80,8	40,3
21	15	0	33,3	46,7	20	100	66,7
25	19	31,6	63,2	5,2	0	68,4	5,2
26	8	0	25	75	0	100	75
28	32	12,5	46,9	31,3	9,3	87,5	40,6
29	123	1,6	26	60,2	12,2	98,4	72,4
30	69	4,3	26,1	52,2	17,4	95,7	69,6
31	84	11,9	47,6	36,9	3,6	88,1	40,5
34	55	0	14,5	63,7	21,8	100	85,5
35	79	2,5	21,5	63,3	12,7	97,5	76
37	47	4,3	36,2	44,7	14,8	95,7	59,5
38	32	0	37,5	53,1	9,4	100	62,5
39	18	0	50	50	0	100	50
53	7	14,3	28,6	57,1	0	85,7	57,1
<b>ЧОУ</b>	12	0	8,3	41,7	50	100	91,7
<i>Динской район</i>	<i>1257</i>	<i>5,8%</i>	<i>29,1%</i>	<i>53,4%</i>	<i>11,6%</i>	<i>94,2%</i>	<i>65%</i>
<i>Краснодарский край</i>	<i>48257</i>	<i>6,9%</i>	<i>28,6%</i>	<i>49,7%</i>	<i>14,8%</i>	<i>93,1%</i>	<i>64,5%</i>

Из 1257 выпускников 9-х классов, участвовавших в экзамене по математике в форме ОГЭ, 818 выпускников, что составляет 65,1% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценки «4» и «5» («5» - 146 чел. (11,6%), «4» - 672 чел. (53,4%)), 366 выпускников получили оценку «3» (29,1%), 73 учащихся (5,8%) не справились с работой (не выполнили верно 8 заданий из 26) и получили отметку «2».

Средний балл по району (количество верно выполненных заданий) составил **15,94**.



**Результаты экзамена по математике в форме ГВЭ  
выпускников 9 классов Динского района 2015 – 2016 учебный год**

ОО	Числену ч-ся	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предм. обуч.	% качества	Средни й балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
1	5	-	-	2	3	0	0	40	60	100	100	4,6
2	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
5	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
6	4	-	-	4	-	0	0	100	0	100	100	4
10	5	-	-	3	2	0	0	60	40	100	100	4,4
14	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
20	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
26	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
34	5	-	-	4	1	0	0	80	20	100	100	4,2
35	3	-	-	2	1	0	0	66,7	33,3	100	100	4,3
37	6	-	1	5	-	0	16,7	83,3	0	100	83,3	3,8
38	6	-	-	6	-	0	0	100	0	100	100	4
39	1	-	-	1	-	0	0	100	0	100	100	4
53	3	-	-	3	-	0	0	100	0	100	100	4
<b>ЧОУ</b>	1	-	-	-	1	0	0	0	100	100	100	5
<i>Динской район</i>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>0%</b>	<b>2,3%</b>	<b>79,5%</b>	<b>18,2%</b>	<b>100%</b>	<b>97,7%</b>	<b>4,16</b>

На экзамене по математике ОГЭ-2016 выпускники получили следующие аттестационные оценки: 146 работ учащихся, что составляет 11,6%, отмечены оценкой «отлично» (ОГЭ-2015 – 14,7%; ОГЭ-2014 – 20%; ГИА-2013 – 25,4%; ГИА-2012 – 22,2%). 672 - (53,4%)- оценкой «хорошо» (ОГЭ-2015 – 56,7%; ОГЭ-2014 – 58,2%; ГИА-2013 – 48,4%; ГИА-2012 – 40,9%). Оценку «удовлетворительно» получили - 366 выпускников (29,1%) (ОГЭ-2015 – 25,9%; ОГЭ-2014 – 21,1%; ГИА-2013 – 22,4%; ГИА-2012 - 34 %). Оценку «неудовлетворительно» получили 73 учащихся (5,8%) (ОГЭ-2015 – 2,7%; ОГЭ-2014 – 0,7%; ГИА – 2013 – 3,7%; ГИА-2012 – 2,9%). Предметная обученность по математике составила – 94,2 %, что ниже прошлогоднего показателя на 3,1%, качество знаний – 65,1%, что ниже прошлогоднего показателя на 6,3%. Средний балл по району составил 15,94. Он ниже прошлогоднего на 1,97 балла.

Стопроцентную успеваемость по математике показали учащиеся 8 образовательных организаций: СОШ №№: 7, 13, 21, 26, 34, 38, 39, ЧОУ (в 2015г. – 12; в 2014г. – 18, в 2013г. – 14, в 2012 г. – 8, в 2010г. – 5, 2009г. – 11). Следует отметить, что некоторые образовательные организации на протяжении нескольких лет подряд на экзамене по математике показывают стопроцентную успеваемость: СОШ № 7 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015), СОШ № 13 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015), СОШ №21 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015), СОШ № 26 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015), ЧОУ СОШ №1 (ОГЭ-2014, ОГЭ-2015).

### Результаты экзамена (ОГЭ и ГВЭ) по математике выпускников 9-х классов Динского района

ОО	Всего выпускников	Численность выпускников (ОГЭ)	Численность выпускников (ГВЭ)	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предмет.обуче н.
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
1	81	76	5	1	25	43	12	1,2	30,9	53,1	14,8	98,8
2	99	98	1	9	21	57	12	9,1	21,2	57,6	12,1	90,9
3	54	54	-	2	20	29	3	3,7	37	53,7	5,6	96,3
4	147	147	-	12	41	73	21	8,2	27,8	49,7	14,3	91,8
5	36	35	1	1	12	19	4	2,8	33,3	52,8	11,1	97,2
6	30	26	4	4	12	11	3	13,3	40	36,7	10	86,7
7	14	14	-	-	2	10	2	0	14,3	71,4	14,3	100
9	9	9	-	1	4	3	1	11,1	44,5	33,3	11,1	88,9
10	93	88	5	2	12	66	13	2,1	12,9	71	14	97,9
13	43	43	-	-	5	34	4	0	11,6	79,1	9,3	100
14	16	15	1	1	1	14	-	6,3	6,3	87,4	0	93,7
20	53	52	1	10	21	20	2	18,9	39,6	37,7	3,8	81,1
21	15	15	-	-	5	7	3	0	33,3	46,7	20	100
25	19	19	-	6	12	1	-	31,6	63,2	5,2	0	68,4
26	9	8	1	-	2	7	-	0	22,2	77,8	0	100
28	32	32	-	4	15	10	3	12,5	46,9	31,3	9,3	87,5
29	123	123	-	2	32	74	15	1,6	26	60,2	12,2	98,4
30	69	69	-	3	18	36	12	4,3	26,1	52,2	17,4	95,7
31	84	84	-	10	40	31	3	11,9	47,6	36,9	3,6	88,1
34	60	55	5	-	8	39	13	0	13,3	65	21,7	100
35	82	79	3	2	17	52	11	2,4	20,7	63,4	13,4	97,6
37	53	47	6	2	18	26	7	3,8	34	49	13,2	96,2
38	38	32	6	-	12	23	3	0	31,6	60,5	7,9	100
39	19	18	1	-	9	10	-	0	47,4	52,6	0	100
53	10	7	3	1	2	7	-	10	20	70	0	90

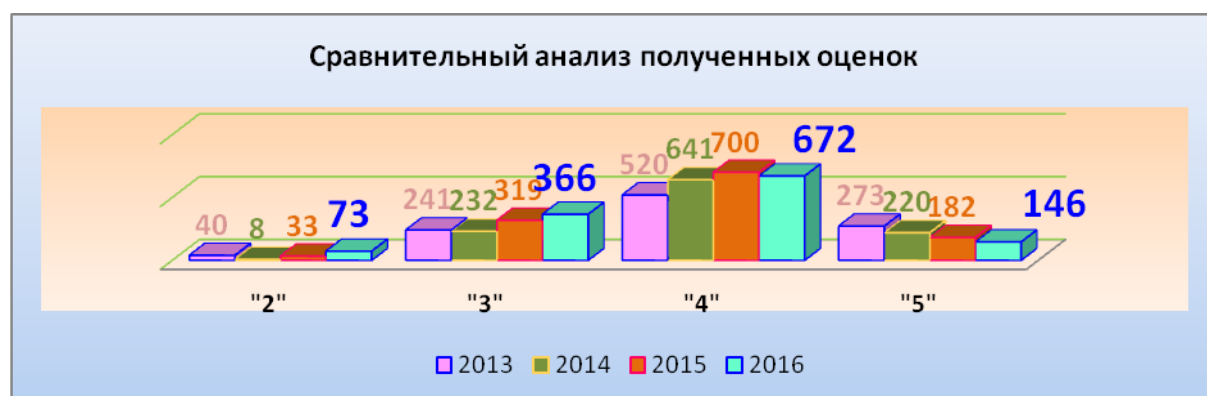
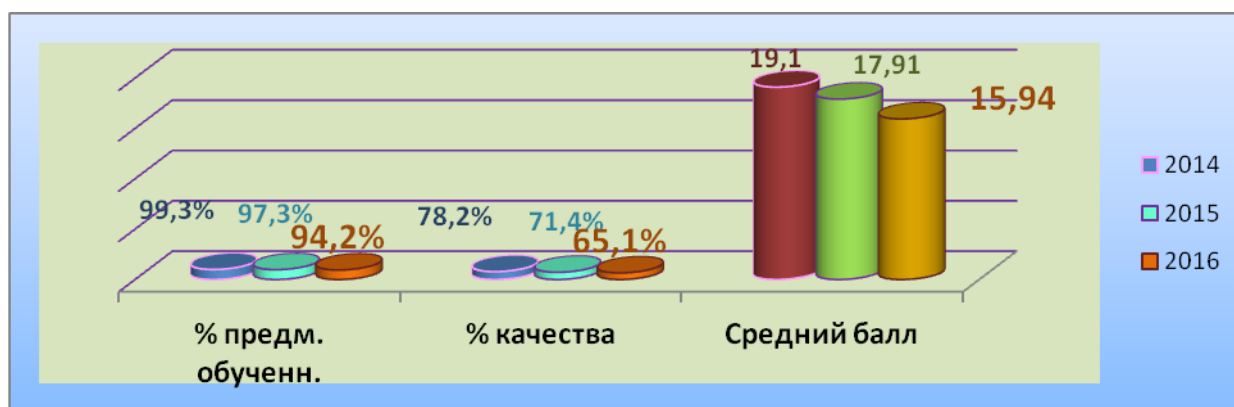
<b>ЧОУ</b>	13	12	1	-	1	5	7	0	7,7	38,5	53,8	100
<i>Динской район</i>	<b>1301</b>	1257	44	73	367	707	154	5,6%	28,3%	54,3%	11,8%	94,2%
<i>Краснодарский край</i>	<b>48257</b>							6,9%	28,6%	49,7%	14,8%	93,1%



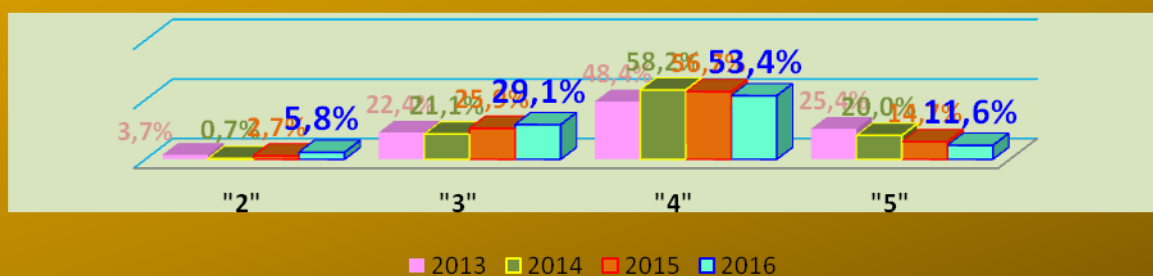
## Сравнительные результаты экзаменов по математике последних лет

Год проведения (ГИА) ОГЭ	Всего выпускников, сдающих ОГЭ	Средний балл	% предметной обученности	% Качества знаний	количество оценок				процент оценок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
2013	1074	18,9	96,3%	73,8%	40	241	520	273	3,7%	22,4%	48,4%	25,4%
2014	1101	19,1	99,3%	78,2%	8	232	641	220	0,7%	21,1%	58,2%	20,0%
2015	1234	17,91	97,3%	71,4%	33	319	700	182	2,7%	25,9%	56,7%	14,7%
<b>2016</b>	<b>1257</b>	<b>15,94</b>	<b>94,2%</b>	<b>65,1%</b>	<b>73</b>	<b>366</b>	<b>672</b>	<b>146</b>	<b>5,8%</b>	<b>29,1%</b>	<b>53,4%</b>	<b>11,6%</b>

По результатам ОГЭ-2015 произошло снижение количества оценок «4» и «5», полученных выпускниками на экзамене по математике, что отразилось на проценте качества знаний и предметной обученности выпускников 9-х классов образовательных организаций Динского района (см. диаграммы). По сравнению с ОГЭ-2015 количество отрицательных оценок увеличилось с 33 до 73. Средний тестовый балл по предмету снизился на 1,97 балла.



### Сравнительный анализ процентного состава полученных оценок



### Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по математике ОГЭ – 2016

№ п/п	№ ОО	Ф.И.О. выпускника			Количество тестовых баллов	Оценка
1	2	Онопенко	Данил	Александрович	30	5
2	1	Задисенец	Дарья	Сергеевна	29	5
3	2	Кудрявцев	Александр	Павлович	29	5
4	30	Муренко	Владислав	Сергеевич	29	5
5	2	Шекарева	Екатерина	Вадимовна	28	5
6	28	Храпова	Мария	Александровна	28	5
7	30	Варшавская	Марина	Владимировна	28	5
8	37	Мальцева	Юлия	Петровна	28	5
9	1	Бенько	Марина	Александровна	27	5
10	3	Агапова	Мария	Евгеньевна	27	5
11	4	Жигайлов	Константин	Игоревич	27	5
12	4	Полоус	Антон	Дмитриевич	27	5
13	31	Изуграфов	Святослав	Игоревич	27	5
14	34	Бычек	Даниил	Денисович	27	5
15	35	Ходымчук	Мария	Олеговна	27	5
16	37	Постельняк	Диана	Евгеньевна	27	5
17	1	Бирюкова	Полина	Владимировна	26	5
18	2	Желток	Дмитрий	Николаевич	26	5
19	4	Курасова	Камилла	Николаевна	26	5
20	4	Холудеева	Вероника	Эдуардовна	26	5
21	10	Годвин	ФлоренсияАгого	Онориеде	26	5
22	10	Цаплина	София	Дмитриевна	26	5
23	29	Мартыненко	Максим	Николаевич	26	5
24	30	Овсяникова	Вероника	Алексеевна	26	5
25	34	Емельянова	Дарья	Романовна	26	5
26	35	Швагерус	Ольга	Павловна	26	5
27	37	Кальченко	Игорь	Сергеевич	26	5
28	37	Кохан	Виктория	Юрьевна	26	5
29	7	Батлук	Максим	Викторович	26	5
30	1	Шлыков	Кирилл	Викторович	25	5
31	2	Давыденко	Виктория	Николаевна	25	5
32	2	Схоменко	Дарья	Евгеньевна	25	5

33	4	Коваленко	Дмитрий	Дмитриевич	25	5
34	4	Середа	Диана	Евгеньевна	25	5
35	4	Тарасенко	Иван	Олегович	25	5
36	5	Свечкарева	Диана	Гарисовна	25	5
37	6	Соломахина	Виктория	Андреевна	25	5
38	10	Богатырева	Виктория	Павловна	25	5
39	28	Чуйко	Алексей	Владимировч	25	5
40	30	Каменщикова	Екатерина	Владимировна	25	5
41	34	Любарец	Полина	Евгеньевна	25	5
42	34	Редкокашина	Валентина	Витальевна	25	5
43	35	Шаповалова	Мария	Сергеевна	25	5
44	37	Намоева	Эльмина	Элмановна	25	5
45	ЧОУ	Черванева	Ариадна	Александровна	25	5
46	2	Тарасов	Илья	Вячеславович	24	5
47	2	Фетисов	Виктор	Алексеевич	24	5
48	2	Чальшев	Сергей	Николаевич	24	5
49	2	Шулимова	Анастасия	Вадимовна	24	5
50	3	Бойченко	Ирина	Евгеньевна	24	5
51	3	Лимаренко	Алена	Дмитриевна	24	5
52	4	Диголян	Денис	Дмитриевич	24	5
53	4	Калиниченко	Владимир	Николаевич	24	5
54	4	Колесников	Никита	Сергеевич	24	5
55	4	Пономарева	Дарья	Сергеевна	24	5
56	10	Ганюшкина	Екатерина	Сергеевна	24	5
57	10	Гикова	Ангелина	Геннадьевна	24	5
58	10	Рыкова	Дарья	Игоревна	24	5
59	13	Борисов	Денис	Александрович	24	5
60	21	Абдулин	Равиль	Николаевич	24	5
61	29	Бондаренко	Александра	Андреевна	24	5
62	29	Голикова	Анастасия	Алексеевна	24	5
63	29	Дудий	Владимир	Алексеевич	24	5
64	29	Семенова	Лидия	Сергеевна	24	5
65	29	Ушаков	Богдан	Викторович	24	5
66	30	Волков	Иван	Вячеславович	24	5
67	30	Калябина	Елена	Михайловна	24	5
68	30	Новикова	Дарья	Владимировна	24	5
69	30	Фоменко	Илья	Викторович	24	5
70	34	Давиденко	Анастасия	Васильевна	24	5
71	34	Казорин	Илья	Игоревич	24	5
72	34	Клочков	Владимир	Игоревич	24	5
73	35	Иванов	Артемий	Павлович	24	5
74	35	Кулинич	Влада	Викторовна	24	5
75	35	Медянская	Полина	Вячеславовна	24	5
76	37	Обора	Елена	Валерьевна	24	5
77	7	Борисова	Наталья	Александровна	24	5
78	1	Дешевская	Юлия	Сергеевна	23	5
79	1	Иванова	Юлия	Сергеевна	23	5

80	1	Путилина	Екатерина	Алексеевна	23	5
81	2	Кошляков	Артем	Сергеевич	23	5
82	4	Пивень	Анна	Евгеньевна	23	5
83	4	Ровнейко	Вероника	Сергеевна	23	5
84	4	Яровая	Полина	Романовна	23	5
85	10	Гресь	Виктория	Геннадьевна	23	5
86	10	Фоменко	Ольга	Александровна	23	5
87	10	Юрченко	Олег	Петрович	23	5
88	13	Филимонов	Александр	Евгеньевич	23	5
89	20	Голикова	Ангелина	Олеговна	23	5
90	29	Диденко	Екатерина	Борисовна	23	5
91	29	Куличенко	Светлана	Владимировна	23	5
92	29	Федорова	Екатерина	Александровна	23	5
93	30	Ефименко	Анастасия	Алексеевна	23	5
94	31	Родионова	Влада	Владимировна	23	5
95	34	Литвиненко	Илья	Владимирович	23	5
96	34	Мартиросов	Давид	Вадимович	23	5
97	34	Степанян	Владлена	Степановна	23	5
98	35	Москаленко	Татьяна	Михайловна	23	5
99	35	Пономарева	Александра	Сергеевна	23	5
100	38	Кахраманова	Элина	Мурадовна	23	5
101	ЧОУ	Измайлов	Валерий	Сергеевич	23	5
102	ЧОУ	Леонская	Елизавета	Игоревна	23	5
103	ЧОУ	Ли	Борис	Сергеевич	23	5
104	ЧОУ	Сукачева	Светлана	Кирилловна	23	5
105	9	Байуз	Альбина	Николаевна	23	5
106	1	Авдеев	Андрей	Игоревич	22	5
107	1	Граб	Екатерина	Анатољевна	22	5
108	2	Арутюнян	Сируш	Артемовна	22	5
109	4	Интоян	Максим	Эрнестович	22	5
110	4	Кирьянов	Виталий	Сергеевич	22	5
111	4	Курочкин	Денис	Александрович	22	5
112	4	Огренич	Ульяна	Станиславовна	22	5
113	4	Саакова	Екатерина	Саядовна	22	5
114	4	Чалян	Анжелика	Гариковна	22	5
115	4	Щербаха	Екатерина	Геннадьевна	22	5
116	5	Квон	Константин	Юрьевич	22	5
117	5	Костыря	Анастасия	Дмитриевна	22	5
118	5	Чухиль	Анна	Анатољевна	22	5
119	6	Гончарова	Ирина	Андреевна	22	5
120	6	Мисковская	Елизавета	Сергеевна	22	5
121	10	Крахмаль	Яна	Сергеевна	22	5
122	10	Лазуткина	Елена	Андреевна	22	5
123	13	Логвиненко	Екатерина	Сергеевна	22	5
124	13	Остапенко	Оксана	Викторовна	22	5
125	20	Акулинич	Анна	Андреевна	22	5
126	21	Лутай	Александр	Сергеевич	22	5

127	21	Худаева	Алина	Сергеевна	22	5
128	28	Прищепя	Кристина	Александровна	22	5
129	29	Губенко	Юлия	Сергеевна	22	5
130	29	Мангилева	Анастасия	Анатольевна	22	5
131	29	Пеньтюхов	Кирилл	Михайлович	22	5
132	29	Саруханян	Римма	Воваевна	22	5
133	29	Черная	Маргарита	Евгеньевна	22	5
134	29	Шевченко	Ксения	Викторовна	22	5
135	30	Жила	Данила	Алексеевич	22	5
136	30	Киселева	Татьяна	Федоровна	22	5
137	30	Степанова	Александра	Сергеевна	22	5
138	31	Кирнос	Любовь	Григорьевна	22	5
139	34	Благов	Глеб	Сергеевич	22	5
140	34	Макаренко	Иван	Романович	22	5
141	35	Лабазова	Татьяна	Евгеньевна	22	5
142	35	Лифиренко	Владислав	Антонович	22	5
143	37	Котилевский	Роман	Вадимович	22	5
144	38	Кононенко	Анастасия	Олеговна	22	5
145	38	Маргарян	Алла	Тиграновна	22	5
146	ЧОУ	Тальский	Роман	Максимович	22	5

Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по математике, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 818 выпускников из всех школ района получили «4» и «5» на экзамене, что составило 65,1% от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2016 году.

#### **Численность выпускников, получивших оценку "5"**

Кол-во баллов	30 баллов	29 баллов	28 баллов	27 баллов	26 баллов	25 баллов	24 балла	23 балла	22 балла
Численность выпускников	1	3	4	8	13	16	32	28	41

146 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по математике. Наибольшее количество баллов – 30 – набрал ученик БОУ СОШ №2 Онопенко Данил. 29 баллов набрали трое учащихся: Задисенец Дарья (БОУ СОШ №1), Кудрявцев Александр (БОУ СОШ №2), Муренко Владислав (БОУ СОШ №30). Четверо учащихся набрали по 28 баллов: Шекарева Екатерина (БОУ СОШ №2), Храпова Мария (БОУ СОШ №28), Варшавская Марина (БОУ СОШ №30), Мальцева Юлия (БОУ СОШ №37). 8 учащихся получили 27 баллов; 13 чел. – 26 баллов; 16 чел. – 25 баллов; 32 чел. – 24 балла; 28 чел. – 23 балла и 41 чел. – 22 балла.



**Учащиеся, набравшие наименьшее количество баллов на экзамене по математике ОГЭ – 2016 (первая волна)**

№ п/п	№ ОО	Ф.И.О. учащегося			Кол-во баллов	Оценка
1	2	Бунилин	Денис	Алексеевич	7	2
2	4	Бабенко	Даниил	Евгеньевич	7	2
3	6	Хегай	Максим	Юрьевич	7	2
4	20	Котелевская	Екатерина	Сергеевна	7	2
5	25	Быков	Антон	Сергеевич	7	2
6	25	Василенко	Артем	Алексеевич	7	2
7	28	Сергиенко	Виталий	Сергеевич	7	2
8	29	Серебрянников	Сергей	Андреевич	7	2
9	37	Давтян	Анаид	Самвеловна	7	2
10	53	Грабовский	Даниил	Андреевич	7	2
11	1	Мельник	Олеся	Алексеевна	6	2
12	2	Мороз	Дмитрий	Иванович	6	2
13	4	Козлова	Екатерина	Ивановна	6	2
14	6	Голованов	Александр	Евгеньевич	6	2
15	20	Городецкий	Владимир	Иванович	6	2
16	25	Золотова	Оксана	Дмитриевна	6	2
17	28	Васькова	Вероника	Владимировна	6	2
18	31	Базоян	Мраз	Манвелович	6	2
19	31	Мстоева	Хазал	Ишхановна	6	2
20	31	Орлов	Вячеслав	Витальевич	6	2
21	35	Шульцас	Виктория	Алексеевна	6	2
22	3	Волошина	Светлана	Сергеевна	5	2
23	4	Мартиросян	Сергей	Арменович	5	2
24	4	Чабанова	Валерия	Александровна	5	2
25	5	Задорожная	Ольга	Евгеньевна	5	2
26	6	Бакулина	Анастасия	Михайловна	5	2
27	6	Шелуха	Николай	Николаевич	5	2
28	20	Сапронов	Андрей	Александрович	5	2
29	25	Гулакова	Елена	Андреевна	5	2
30	28	Скалюк	Виктория	Евгеньевна	5	2
31	29	Саакян	Виктория	Рудольфовна	5	2
32	30	Шелест	Елена	Ивановна	5	2

33	31	Кириллук	Алина	Игоревна	5	2
34	31	Кузнецова	Анна	Сергеевна	5	2
35	31	Харебина	Татьяна	Александровна	5	2
36	35	Гайдук	Сергей		5	2
37	2	Гребенчук	Валентина	Павловна	4	2
38	2	Мороз	Милена	Владимировна	4	2
39	2	Чубарева	Светлана	Владимировна	4	2
40	4	Спицкая	Мария	Валерьевна	4	2
41	4	Цымбалюк	Глафира	Юрьевна	4	2
42	10	Вяткин	Данил	Александрович	4	2
43	20	Губа	Александр	Андреевич	4	2
44	20	Конанькин	Даниил	Евгеньевич	4	2
45	20	Левин	Владислав	Юрьевич	4	2
46	25	Семенов	Владимир	Владиславович	4	2
47	30	Кузьмичев	Глеб	Андреевич	4	2
48	31	Вершинин	Николай	Владимирович	4	2
49	31	Мурадян	Тигран	Станиславович	4	2
50	31	Шестаков	Сергей	Владимирович	4	2
51	37	Стелик	Наталья	Витальевна	4	2
52	2	Калюта	Виталий	Сергеевич	3	2
53	2	Лебедева	Екатерина	Петровна	3	2
54	2	Скрипник	Алексей	Иванович	3	2
55	4	Аджоян	Сурен	Суренович	3	2
56	4	Беспичанский	Владимир	Дмитриевич	3	2
57	4	Дерумали	Вадим	Викторович	3	2
58	4	Титаренко	Даниил	Сергеевич	3	2
59	10	Варич	Ксения	Алексеевна	3	2
60	20	Маркова	Татьяна	Евгеньевна	3	2
61	20	Погребняк	Антон	Анатолевич	3	2
62	30	Масюк	Наталья	Павловна	3	2
63	3	Филиппова	Анастасия	Дмитриевна	2	2
64	4	Вислогубов	Василий	Олегович	2	2
65	20	Олейников	Сергей	Юрьевич	2	2
66	31	Гойтиев	Магомед	Аспизонович	2	2
67	14	Плотников	Михаил	Сергеевич	2	2
68	9	Кухаренко	Андрей	Александрович	2	2
69	20	Гаврильченко	Даниил	Анатолевич	1	2
70	25	Ефремова	Александра	Александровна	1	2
71	28	Федоров	Александр	Андреевич	1	2
72	2	Гончаров	Владимир	Игоревич	0	2
73	4	Морозова	Виктория	Владимировна	0	2

Среди 73 учащихся, которые не справились с работой (не выполнили верно 8 заданий из 26) и получили отметку «2», набрав 7 баллов, десятерым учащимся не хватило всего лишь 1 балла, чтобы получить отметку «3».

В дополнительные сроки из 73 выпускников 9-х классов Динского района, получившие отметку «2» на экзамене ОГЭ-2016 по математике 31.05.2016г., сумели повысить свои оценки 64 чел.

ОО	Численность выпускников	Количество полученных оценок							
		31.05.2016				17.06.2016			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1	76	1	25	41	9	0	25	42	9
2	98	9	21	56	12	1	26	59	12
3	54	2	20	29	3	0	20	31	3
4	147	12	41	73	21	2	45	79	21
5	35	1	12	18	4	0	12	19	4
6	26	4	12	7	3	1	12	10	3
7	14	-	2	10	2	-	2	10	2
9	9	1	4	3	1	0	5	3	1
10	88	2	12	63	11	1	12	64	11
13	43	-	5	34	4	-	5	34	4
14	15	1	1	13	-	0	2	13	-
20	52	10	21	19	2	2	25	23	2
21	15	-	5	7	3	-	5	7	3
25	19	6	12	1	-	1	13	5	-
26	8	-	2	6	-	-	2	6	-
28	32	4	15	10	3	0	16	13	3
29	123	2	32	74	15	0	33	75	15
30	69	3	18	36	12	1	19	37	12
31	84	10	40	31	3	0	43	38	3
34	55	-	8	35	12	-	8	35	12
35	79	2	17	50	10	0	17	52	10
37	47	2	17	21	7	0	18	22	7
38	32	-	12	17	3	-	12	17	3
39	18	-	9	9	-	-	9	9	-
53	7	1	2	4	-	0	2	5	-
<b>ЧОУ</b>	12	-	1	5	6	-	1	5	6
<i>Динской район</i>	<b>1257</b>	<b>73</b>	<b>366</b>	<b>672</b>	<b>146</b>	<b>9</b>	<b>389</b>	<b>713</b>	<b>146</b>



**МОНИТОРИНГ(среднего тестового балла)  
результатов краевых диагностических работ и ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ  
учащихся 9-х классов Динского района 2015 – 2016 учебный год**

ОО	16.12.2015г.			17.02.2016г.			03.04.2016г.			ОГЭ – 2016		
	% предм. обуч.	средни й балл	Сравнение среднего балла ОО со средне районным показателем	% предм. обуч.	средний балл	Сравни е среднего балла ОО со средне районны м показател ем	% предм. обуч.	средний балл	Сравнение среднего балла ОО со средне районным показателем	% предм. обуч.	средни й балл	Сравнение среднего балла ОО со средне районным показателем
1	81,4	7,1	+0,2	84,4	3,5	-0,2	69,4	11,3	-1,5	98,7	16,33	+0,39
2	74,1	6,1	-0,8	80,7	3,7	0	83,5	11,9	-0,9	90,8	16,04	+0,1
3	97,8	8	+1,1	79,2	4,1	+0,4	96,2	14	+1,2	96,3	14,91	-1,03
4	96,2	8	+1,1	97	4,3	+0,6	99,3	14,8	+2	91,8	15,91	-0,03
5	67,6	6,4	-0,5	90,3	3,9	+0,2	94,1	12,7	-0,1	97,1	16,2	+0,26
6	52,6	5,4	-1,5	92,3	4,2	+0,5	82,6	11,7	-1,1	84,6	13,12	-2,82
7	92,9	8,4	+1,5	92,3	4,9	+1,2	100	14,2	+1,4	100	18,36	+2,42
9	77,8	7,6	+0,7	100	4,9	+1,2	100	12	-0,8	88,9	13,56	-2,38
10	84,8	7,2	+0,3	78,3	3,5	-0,2	91,4	13,7	+0,9	97,7	17,59	+1,65
13	93	7,4	+0,5	100	4,4	+0,7	100	13,9	+1,1	100	17,63	+1,69
14	85,7	7,9	+1	85,7	3,7	0	100	11,9	-0,9	93,3	16,6	+0,66
20	73,4	6,2	-0,7	74,5	3	-0,7	70,8	8,8	-4	80,8	12,5	-3,44
21	84,6	7,4	+0,5	80	3,6	-0,1	100	13,3	+0,5	100	16,33	+0,39
25	87,5	7	+0,1	68,7	3,3	-0,4	94,7	13,9	+1,1	68,4	10,16	-5,78
26	87,5	7,9	+1	88,8	3,9	+0,2	88,9	12,1	-0,7	100	17,25	+1,31
28	92,3	6,7	-0,2	78,6	3,3	-0,4	93,5	13,5	+0,7	87,5	13,13	-2,81
29	79,8	6,4	-0,5	91,3	4,3	+0,6	91	13,1	+0,3	98,4	16,59	+0,65
30	84,3	7,2	+0,3	63,9	3,2	-0,5	93,8	13,4	+0,6	95,7	16,91	+0,97

31	51,9	5,3	-1,6	64,6	3,3	-0,4	98,7	13,1	+0,3	88,1	13,5	-2,44
34	72,2	6,6	-0,3	81,8	3,6	-0,1	94,6	12,7	-0,1	100	18,67	+2,73
35	85,9	7,1	+0,2	72,4	2,9	-0,8	93,4	12,9	+0,1	97,5	17,09	+1,15
37	62,2	5,7	-1,2	76,5	2,7	-1	79,2	10,4	-2,4	95,7	15,87	-0,07
38	90,3	8,2	+1,3	81,8	3,9	+0,2	77,1	10,5	-2,3	100	16,06	+0,12
39	68,7	5,9	-1	63,2	2,7	-1	94,4	12,9	+0,1	100	14,67	-1,27
53	57,1	5,4	-1,5	83,3	3,2	-0,5	50	6,3	-6,5	85,7	14,29	-1,65
ЧОУ	100	9,4	+2,5	100	4,2	+0,5	92,3	14,7	+1,9	100	20,58	+4,64
Динской район	80,5%	6,9	+0,02	82%	3,7	-0,08	90,1%	12,8	+0,11	94,2%	15,94	-0,16
Краснодарский край	77%	6,88		78,1%	3,78		87,6%	12,71		93,1%	16,1	

По результатам краевых диагностических работ и ОГЭ-2016 по математике положительная динамика роста среднего балла по предмету прослеживается только у учащихся БОУ СОШ №7, БОУ СОШ №13 и ЧОУ СОШ №1. Показатели среднего балла на ОГЭ-2016 выше среднерайонного показателя у учащихся СОШ №№ 1, 2, 5, 7, 10, 13, 14, 21, 26, 29, 30, 34, 35, 38, ЧОУ.

При сравнении результатов, показанных учащимися в ходе проведения КДР и результатов ОГЭ, учащиеся школ подтвердили хорошие знания, получив высокие тестовые баллы, в СОШ №№: 1, 2, 5, 7, 10, 13, 14, 21, 26, 29, 30, 34. В тоже время, возникает вопрос, как получилось, что по результатам диагностических работ образовательные организации №№ 3, 4, 9, 25, показывали динамику роста среднего балла, а порезультатам ОГЭ-2016 по математике результат среднего балла стал ниже среднерайонного показателя; почему учителя математики и администрация образовательных организаций №№20, 37, 39, 53 не обращали внимания, что показатели среднего балла по всем КДР всегда ниже среднерайонного показателя и не предпринимали никаких мер на повышение уровня базовых умений слабоуспевающих учащихся по предмету?

Такое несоответствие результатов КДР и ОГЭ может быть вызвано следующими причинами:

- слабая подготовка учителей к урокам;
- отсутствие и формальное написание поурочного планирования;
- отсутствие дифференцированного подхода к учащимся на уроках и дополнительных занятиях;
- недостаточный контроль со стороны администрации ОО за качеством преподавания предметов и написанием учителями поурочных планов;

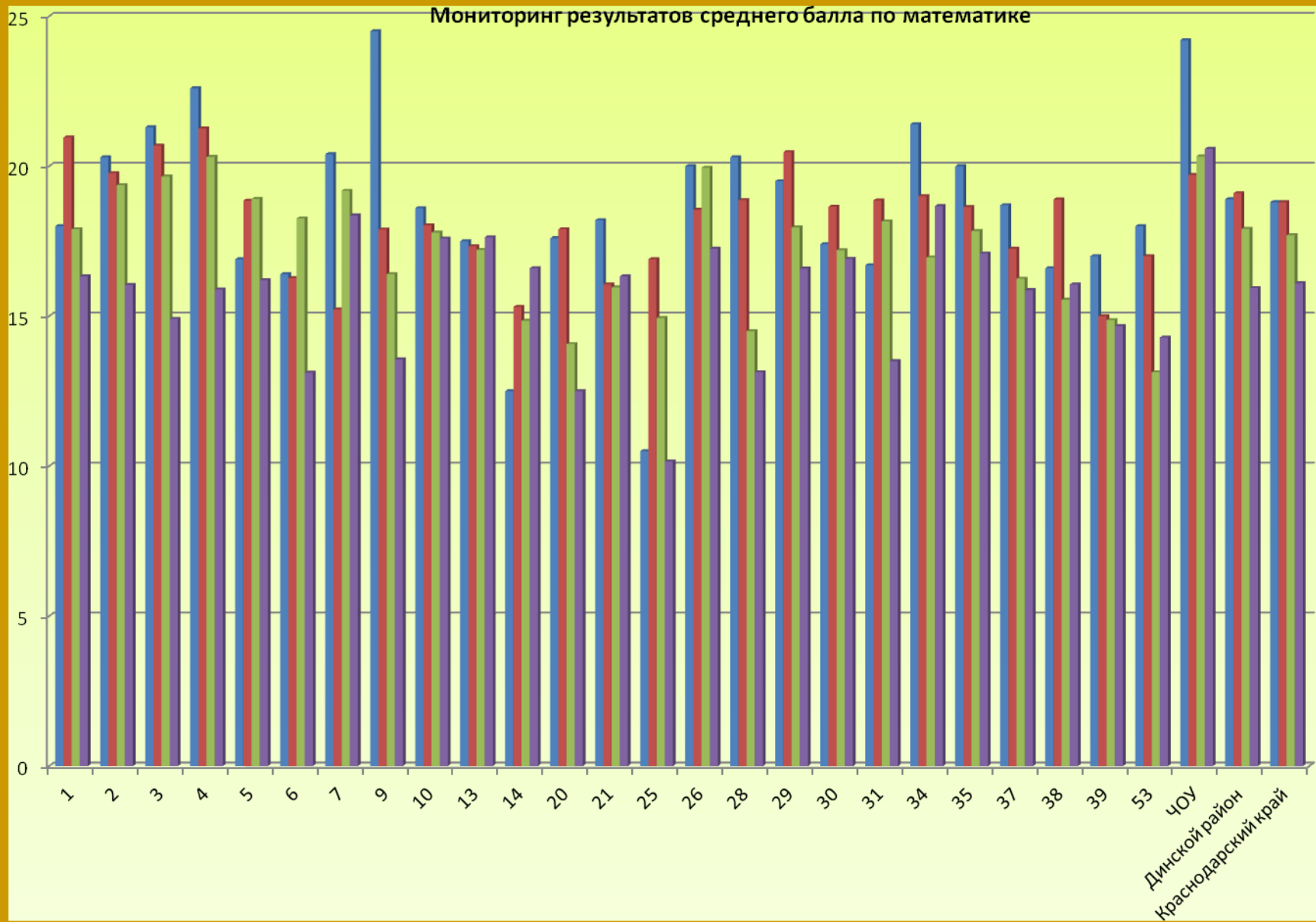
- формальный подход учителей и администрации к диагностике и мониторингу результатов обученности учащихся по данному предмету;
- необъективное выставление оценок.

**Мониторинг среднего балла экзаменов по математике за последние четыре года**

ОО	Результаты среднего балла экзамена по математике			
	ГИА-2013	ОГЭ-2014	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016
1	18	20,96	17,90	16,33
2	20,3	19,77	19,37	16,04
3	21,3	20,69	19,66	14,91
4	22,6	21,26	20,31	15,91
5	16,9	18,85	18,91	16,2
6	16,4	16,27	18,26	13,12
7	20,4	15,23	19,18	18,36
9	24,5	17,89	16,4	13,56
10	18,6	18,03	17,79	17,59
13	17,5	17,33	17,21	17,63
14	12,5	15,31	14,85	16,6
20	17,6	17,9	14,07	12,5
21	18,2	16,06	15,96	16,33
25	10,5	16,9	14,94	10,16
26	20	18,55	19,95	17,25
28	20,3	18,87	14,5	13,13
29	19,5	20,47	17,96	16,59
30	17,4	18,65	17,2	16,91
31	16,7	18,86	18,16	13,5
34	21,4	19	16,96	18,67
35	20	18,64	17,84	17,09
37	18,7	17,25	16,25	15,87

<b>38</b>	16,6	18,89	15,55	<b>16,06</b>
<b>39</b>	17	15	14,87	14,67
<b>53</b>	18	17	13,13	14,29
<b>ЧОУ</b>	<b>24,2</b>	<b>19,71</b>	<b>20,33</b>	<b>20,58</b>
<i>Динской район</i>	<i>18,9</i>	<i>19,1</i>	<i>17,91</i>	<i>15,94</i>
<b>Краснодарский край</b>	<b>18,8</b>	<b>18,8</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1</b>

Мониторинг показывает, что на протяжении последних лет результаты среднего балла по математике выпускников СОШ №№ 2, 5, 7, 26, 29, ЧОУ всегда выше результата среднего балла по району.

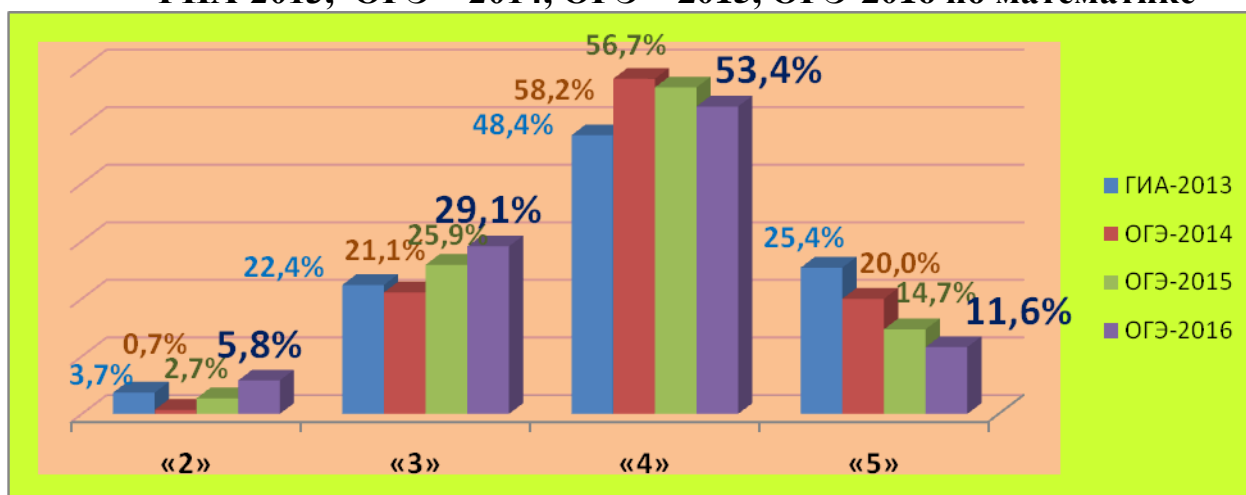


### Сравнительные результаты (ГИА) ОГЭ по математике

Год проведения	Процент полученных оценок				Динамика			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
ГИА-2012	2,9%	34%	40,9%	22,2%				
ГИА-2013	3,7%	22,4%	48,4%	25,4%	-0,8%	+11,6%	+7,5%	+3,2%
ОГЭ-2014	0,7%	21,1%	58,2%	20%	+3%	+1,3%	+10,2%	-5,4%
ОГЭ-2015	2,7%	25,9%	56,7%	14,7%	-2%	-4,8%	-1,5%	-5,3%
ОГЭ-2016	5,8%	29,1%	53,4%	11,6%	-3,1%	-3,2%	-3,3%	-3,1%

Сравнительный анализ результатов экзаменов по математике среди учащихся 9-х классов показывает, что произошло снижение количества оценок «4» и «5», полученных выпускниками и увеличению отрицательных оценок, что говорит о недостаточной подготовки учащихся отдельных школ к итоговой аттестации (см. диаграмму).

Диаграмма сравнительных результатов  
ГИА-2013, ОГЭ – 2014, ОГЭ – 2015, ОГЭ-2016 по математике



### Динамика результатов (ГИА) ОГЭ по математике

Год проведения	Результаты			Динамика		
	Предметная обученность учащихся	Качество знаний	Средний балл	Предметная обученность учащихся	Качество знаний	Средний балл
ГИА-2012	97,1%	63,1%	16,7			
ГИА-2013	96,3%	73,8%	18,9	-0,8%	+10,7%	+1,8
ОГЭ-2014	99,3%	78,2%	19,1	+3%	+4,4%	+0,2
ОГЭ-2015	97,3%	71,4%	17,91	-2%	-6,8%	-1,19
ОГЭ-2016	94,2%	65,1%	15,94	-3,1%	-6,3%	-1,97

Результаты ОГЭ-2016 показывают, что произошло снижение значения среднего балла по предмету, а соответственно и процента предметной обученности учащихся и снижение качества знаний учащихся (см. диаграмму).

### Диаграмма динамики достижения результатов

**предметной обученности учащихся и качеству знаний  
на экзаменах по математике в 9-х классах**



**Мониторинг результатов ГИА-9 по математике учащихся  
Динского района с 2004 года по 2016 год**

Учебный год	Численность учащихся	Математика								Средний тестовый балл	% предметной обученности	% качества
		«5»		«4»		«3»		«2»				
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
2004-2005	520	87	16,7	192	36,9	241	46,4	-	-		100	53,6
2005-2006	398	111	27,8	143	36,2	144	36	-	-		100	64,0
2006-2007	481	136	28,3	200	41,6	145	30,2	-	-		100	69,9
2007-2008	1027	125	12,2	395	38,4	444	43,2	63	6,1	15,5	93,9	50,6
2008-2009	1292	254	19,6	495	38,2	384	29,6	160	12,3	15,3	87,7	57,8
2009-2010	1316	193	14,7	495	37,6	544	41,3	84	6,4	15,2	95,6	52,3
2010-2011	1184	227	19,2	553	46,7	347	29,3	57	4,8	16,8	95,2	65,9
2011-2012	1164	258	22,2	476	40,9	396	34	34	2,9	16,7	97,1	63,1
2012-2013	1074	273	25,4	520	48,4	241	22,4	40	3,7	18,9	96,3	73,8
2013-2014	1101	220	20	641	58,2	232	21,1	8	0,7	19,1	99,3	78,2
2014-2015	1234	182	14,7	700	56,7	319	25,9	33	2,7	17,91	97,3	71,4
2015-2016	1257	146	11,6	672	53,4	366	29,1	73	5,8	15,94	94,2	65,1

Мониторинг результатов экзаменов по математике позволяет рекомендовать учителям района усилить внимание на формирование базовых умений у слабоуспевающих учащихся.

Проанализировав итоги работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2015 –2016 учебном году, можно сделать выводы:

1. Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ГВЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.
2. В 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшился процент «пятёрок» увеличился процент «троек» и «двоек».
3. Учащиеся не всегда могут применять изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

4. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи.
5. Отмечаются серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.

### Результаты ГИА-9 по русскому языку выпускников 9-х классов Динского района

Экзаменационная работа по русскому языку для учащихся 9 классов состояла из трёх частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Часть 2 состояла из 13 заданий (2–14) по предложенному тексту. Задание части 3 выполнялось на основе того же текста и представляла развернутый ответ (сочинение) по одному из трёх заданий 15.1, 15.2, 15.3.

Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 13. Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 39.

За выполнение экзаменационной работы выставлялась отметка по пятибалльной шкале.

<i>Оценка</i>	<i>Требования к выставлению оценки</i>
«2»	не более 14 баллов
«3»	не менее 15 и не более 24 баллов
«4»	не менее 25 и не более 33 баллов, при этом не менее 4 баллов по критериям ГК1–ГК4
«5»	не менее 34 и не более 39 баллов, при этом не менее 6 баллов по критериям ГК1–ГК4

Из 1301 выпускника 9-х классов (1257 – в форме ОГЭ и 44 – в форме ГВЭ) в основные сроки успешно сдали экзамен по русскому языку **1235 учащихся, что составило 98,2%**. Из них: 44 из 44 (100%) в форме ГВЭ и 1235 из 1257 (98,2%) в форме ОГЭ.



**Результаты ОГЭ по русскому языку  
выпускников 9 классов Динского района  
2015 – 2016 учебный год**

ОУ	Кол-во уч-ся	Количество полученных оценок				% полученных оценок				% предмобу ч.	% качества	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
1	77	0	34	35	8	0	44,2	45,4	10,4	100%	55,8%	28,7
2	98	3	37	37	21	3,1	37,7	37,7	21,5	96,9%	59,2%	28,6
3	54	0	22	24	8	0	40,7	44,5	14,8	100%	59,3%	29,5
4	147	2	41	54	50	1,4	27,9	36,7	34,0	98,6%	70,7%	30,8
5	34	0	13	16	5	0	38,2	47,1	14,7	100%	61,8%	28,6
6	26	2	14	5	5	7,7	53,9	19,2	19,2	92,3%	38,4%	26,3
7	14	0	5	4	5	0	35,7	28,6	35,7	100%	64,3%	31,6
9	9	0	6	2	1	0	66,7	22,2	11,1	100%	33,3%	23,4
10	88	3	37	35	13	3,4	42,0	39,8	14,8	96,6%	54,6%	27,7
13	43	0	16	20	7	0	37,2	46,5	16,3	100%	62,8%	28,1
14	15	0	5	9	1	0	33,3	60,0	6,7	100%	66,7%	27,1
20	52	2	23	19	8	3,8	44,2	36,6	15,4	96,2%	52%	26,8
21	15	0	8	6	1	0	53,3	40,0	6,7	100%	46,7%	27,3
25	19	1	12	4	2	5,3	63,2	21,0	10,5	94,7%	31,5%	27,8
26	8	0	5	1	2	0	62,5	12,5	25,0	100%	37,5%	29,1
28	32	0	21	9	2	0	65,6	28,1	6,3	100%	34,4	24,6
29	123	0	53	48	22	0	43,1	39,0	17,9	100%	56,9%	28,6
30	69	2	18	39	10	2,9	26,1	56,5	14,5	97,1%	62,0%	29,0
31	84	5	36	35	8	6,0	42,8	41,7	9,5	94,0%	51,2%	25,7
34	55	0	14	23	18	0	25,4	41,8	32,7	100%	74,5	31,6
35	79	1	27	37	14	1,3	34,2	46,8	17,7	98,7%	64,5%	27,9
37	47	0	22	16	9	0	46,8	34,0	19,2	100%	53,2%	27,7
38	32	0	12	13	7	0	37,5	40,6	21,9	100%	62,5%	30,0
39	18	1	12	4	1	5,5	66,7	22,3	5,5	94,5%	27,8%	27,3
53	7	0	3	4	0	0	42,8	57,2	0	100%	57,2%	28,4
ЧОУ	12	0	2	7	3	0	16,7	58,3	25,0	100%	83,3%	32,2
<b>Район</b>	<b>1257</b>	<b>22</b>	<b>498</b>	<b>506</b>	<b>231</b>	<b>2,0</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>	<b>18,0</b>	<b>98%</b>	<b>58%</b>	<b>28,6</b>
<b>Край</b>	<b>48258</b>					<b>3,1%</b>	<b>35,5%</b>	<b>40,1%</b>	<b>21,3%</b>	<b>96,9%</b>	<b>64,5%</b>	<b>28,5</b>

Лидирующие позиции по среднему тестовому баллу ОГЭ-2016 по русскому языку занимают образовательные организации №ЧОУ,34,7,4,38,3,26,30,1.

**Результаты экзамена по русскому языку в форме ГВЭ  
выпускников 9 классов Динского района 2015 – 2016 учебный год**

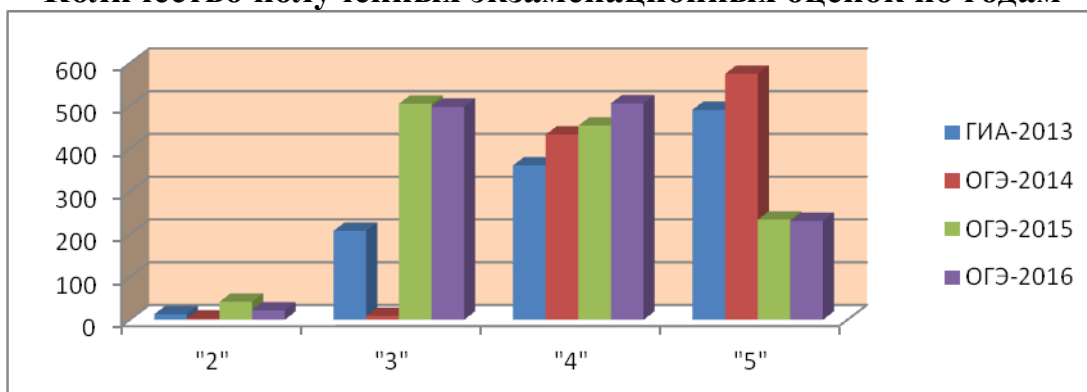
ОО	Числену ч-ся	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				% предм. обуч.	% качества	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
1	4	0	0	1	3	0	0	25	75	100%	100%	15
2	1	0	0	0	1	0	0	100	0	100%	100%	17

5	2	0	0	1	1	0	0	50	50	100%	100%	14,5
6	4	0	0	3	1	0	0	75	25	100%	100%	13,7
10	5	0	0	4	1	0	0	80	20	100%	100%	12,8
14	1	0	0	1	0	0	0	100	0	100%	100%	14
20	1	0	0	1	0	0	0	100	0	100%	100%	14
26	1	0	0	1	0	0	0	100	0	100%	100%	14
34	5	0	0	4	1	0	0	80	20	100%	100%	13,6
35	3	0	0	2	1	0	0	66,7	33,3	100%	100%	13,3
37	6	0	0	6	0	0	0	100	0	100%	100%	12,5
38	6	0	0	1	5	0	0	16,7	83,3	100%	100%	15,5
39	1	0	1	0	0	0	100	0	0	100%	0%	7
53	3	0	0	2	1	0	0	66,7	33,3	100%	100%	14
<b>ЧОУ</b>	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100%	100%	15
<b>Динской район</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>2,3</b>	<b>61,4</b>	<b>36,3</b>	<b>100%</b>	<b>97,7%</b>	<b>13,8</b>

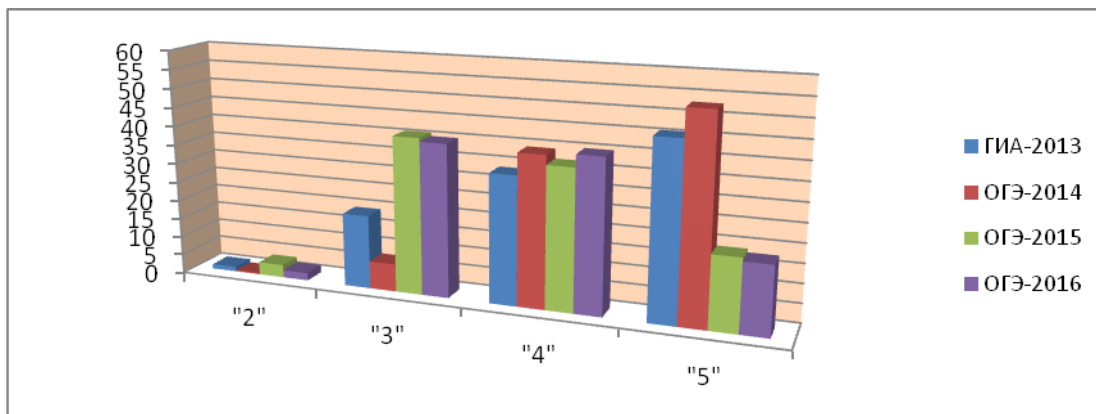
**Сравнительные результаты  
ГИА – 2013 , ОГЭ-2014, ОГЭ-2015, ОГЭ-2016 по русскому языку**

Год проведения (ГИА) ОГЭ	Всего выпускников, сдающих ОГЭ	Средний балл	% предметной обученности	% качества знаний	Количество оценок				Процент полученных оценок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
2013	1073	35,0	98,8%	79,4%	13	208	361	491	1,2%	19,4%	33,6%	45,8%
2014	1020	38,4	99,7%	98,9%	3	9	433	575	0,3%	7,3%	39,3%	53,0%
2015	1235	28,1	96,6%	55,7%	42	505	454	234	3,4%	40,9%	36,8%	18,9%
<b>2016</b>	<b>1257</b>	<b>28,6</b>	<b>98,0%</b>	<b>58,0%</b>	<b>22</b>	<b>498</b>	<b>506</b>	<b>231</b>	<b>2,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>18,0%</b>

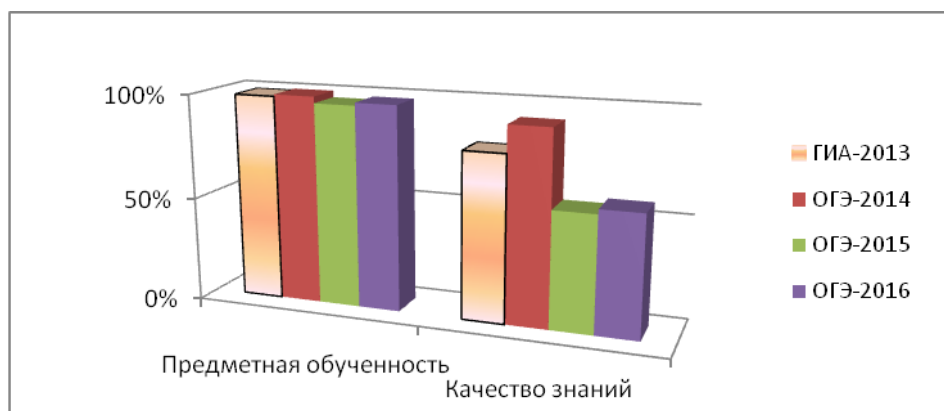
**Количество полученных экзаменационных оценок по годам**



**Процент полученных экзаменационных оценок по годам**



Предметная обученность				Качество знаний			
ГИА - 2013	ОГЭ - 2014	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016	ГИА - 2013	ОГЭ - 2014	ОГЭ-2015	ОГЭ-2016
98,8%	99,7%	96,6%	<b>98%</b>	79,4%	92,4%	55,7%	<b>58%</b>



**Сравнительные результаты качества знаний среди образовательных организаций по результатам ОГЭ – 2015 и ОГЭ-2016**

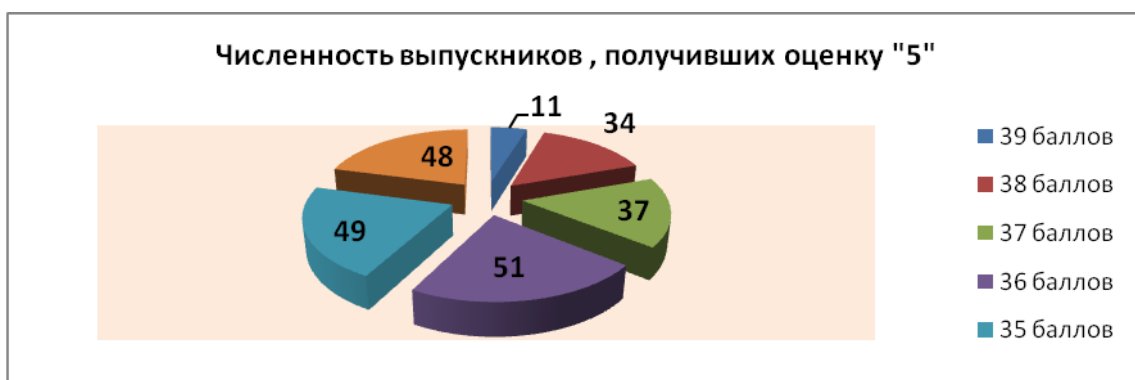
ОО	Русский язык	
	ОГЭ - 2015	ОГЭ - 2016
1	49,4%	55,8%
2	50%	59,2%
3	57%	59,3%
4	69,5%	70,7%
5	75,8%	61,8%
6	74%	38,4%
7	47,1%	64,3%
9	20%	33,3%
10	44,2%	54,6%
13	52,6%	62,8%
14	61,5%	66,7%
20	36,7%	52%
21	54,2%	46,7%
25	17,6%	31,5%
26	90%	37,5%
28	30%	34,4
29	61,7%	56,9%

<b>30</b>	56,3%	62,0%
<b>31</b>	79,2%	51,2%
<b>34</b>	58,8%	74,5
<b>35</b>	55,6%	64,5%
<b>37</b>	46,4%	53,2%
<b>38</b>	54,5%	62,5%
<b>39</b>	20%	27,8%
<b>53</b>	37,5%	57,2%
<b>ЧОУ</b>	77,8%	83,3%
<b>Динской район</b>	<b>55,7%</b>	<b>58%</b>

Показатели предметной обученности повысились в среднем по району в сравнении с 2015 годом. Снижение показателя качества знаний по результатам ОГЭ-2016 по русскому языку в образовательных организациях № 5,6,21,26,29,31. Значительная положительная динамика в СОШ №7,9,10,13,20,25,34,35,53, ЧОУ.

### Численность выпускников, получивших оценку "5"

Кол-во баллов	39 баллов	38 баллов	37 баллов	36 баллов	35 баллов	34 балла
Численность выпускников	11	34	37	51	49	48



### Учащиеся образовательных организаций МО Динской район, набравшие наибольшее количество баллов

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы
4	Говорухина Ольга	39
4	Серета Диана	39
10	ГодвинФлоренсия	39
13	Косенова Юлия	39
20	Голикова Ангелина	39
25	Воробьева Диана	39
30	Калябина Елена	39
31	Олейник Екатерина	39

34	Филова Екатерина	39
35	Кулинич Влада	39
35	Швагерус Ольга	39
1	Баша Ирина	38
2	Гапоненко Елизавета	38
2	Китайник Марианна	38
2	Схоменко Дарья	38
2	Хохлачёва Анастасия	38
3	Харченко Мария	38
3	Лимаренко Алёна	38
4	Гетманова Виктория	38
4	Гирич Полина	38
4	Горшкова Мария	38
4	Жабина Мария	38
4	Жигайлов Константин	38
4	Котова Анастасия	38
4	Курочкин Денис	38
4	Пивень Анна	38
4	Подвигина Диана	38
4	Холудеева Вероника	38
5	Багинян Флора	38
6	Соломахина Виктория	38
10	Лиманский Иван	38
13	Исхакова Динара	38
13	Логвиненко Екатерина	38
26	Забуга Виолетта	38
34	Дахновская Мария	38
34	Емельянова Дарья	38
34	Любарец Полина	38
34	Мартиросов Давид	38
34	Редкокашина Валентина	38
34	Смирнова Марина	38
35	Иванов Артемий	38
37	Кохан Виктория	38
37	Мальцева Юлия	38
38	Кононенко Анастасия	38
38	Маргарян Алла	38
2	Арутюнян Сируш	37
2	Давыденко Виктория	37
2	Мусина Мария	37
3	Сухаруков Андрей	37
3	Коваленко Татьяна	37
3	Агапова Мария	37
4	Галкина Валерия	37

4	Гунько Максим	37
4	Интоян Максим	37
4	Кузнецова Екатерина	37
4	Полоус Антон	37
4	Рошко Владимир	37
4	Смирнов Илья	37
6	Иванцова Татьяна	37
7	Батлук Максим	37
7	Оплачко Елизавета	37
9	Байбуз Альбина	37
10	Богатырёва Виктория	37
10	Ганюшкина Екатерина	37
10	Рыкова Дарья	37
13	Борисов Денис	37
13	Мороз Анна	37
20	Гурина Александра	37
29	Голикова Анастасия	37
29	Кухарева Полина	37
29	Семёнова Лидия	37
30	Муренко Владислав	37
30	Пацман Наталья	37
31	Изуграфов Святослав	37
31	Кирнос Любовь	37
34	Самарина Елена	37
35	Воронков Олег	37
35	Дорошенко Ирина	37
35	Москаленко Татьяна	37
38	Куликова Валерия	37
ЧОУ	Леонская Елизавета	37
ЧОУ	Сукачёва Светлана	37

### Результаты ГИА-9 экзаменов по выбору выпускников 9-х классов Динского района

В период государственной итоговой аттестации учащиеся 9-х классов сдавали экзамены по выбору в письменной форме по текстам Рособрнадзора и департамента образования и науки.

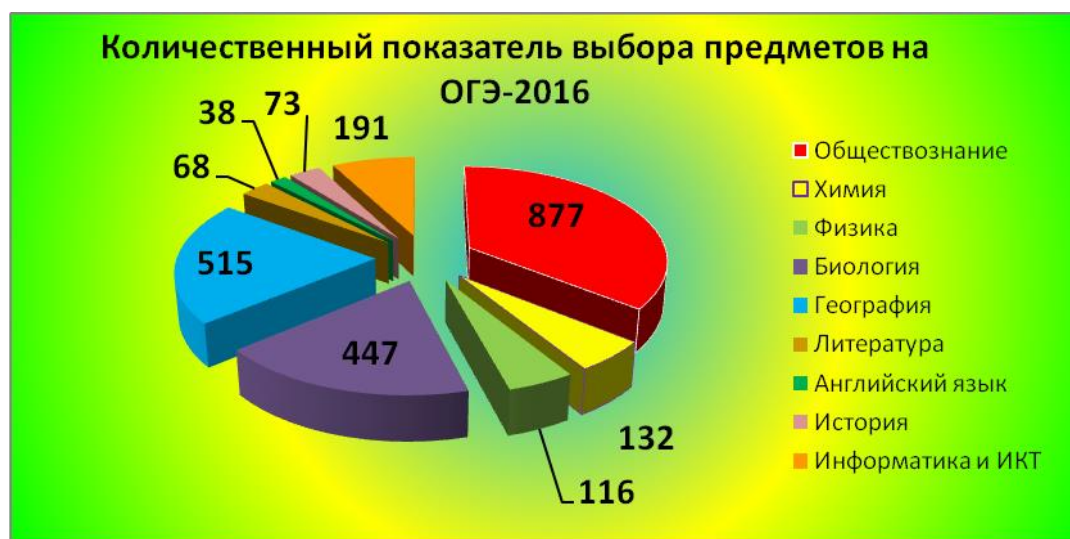
Согласно современной тенденции в образовании основным принципом, по которому выстраивается новая система оценки качества, является осуществление внешней оценки качества знаний. Вот почему письменное тестирование является более объективным способом проверки знаний учащихся, но и наиболее трудным.

Сравним количественные показатели по тому, как осуществляют выбор предметов выпускники.

В следующей таблице представлены сводные данные по количественному показателю выбора предметов выпускниками 9-х классов.

Предмет \ Год	Предмет									
	Обществознание	Химия	Физика	Биология	География	Литература	Английский язык	Немецкий язык	История	Информатика и ИКТ
2010-2011	213	26	19	60	92	19	10	-	16	-
2011-2012	210	17	28	33	82	12	5	-	12	-
2012-2013	188	9	19	19	119	8	10	27	28	-
2013-2014	3	4	5	7	-	-	2	-	-	3
2014-2015	-	1	1	1	-	-	2	-	-	-
<b>2015-2016</b>	<b>877</b>	<b>132</b>	<b>116</b>	<b>447</b>	<b>515</b>	<b>68</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>73</b>	<b>191</b>

Анализируя выбор предметов учащимися, следует отметить тот факт, что наиболее выбираемыми стали предметы: обществознание, география и биология.



### Результаты ГИА-9 по физике выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по физике принимали участие **116** выпускников, выбравших предмет «физика» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 8,9% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **18** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по физике выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по физике.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ЕГЭ по физике. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 22 задания с кратким ответом. Часть 2 содержала 4 задания, для которых необходимо было привести развернутый ответ. Задание 23 – практическая работа, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор.

При оценивании работы баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 9 баллов. Максимальное количество баллов – 40.

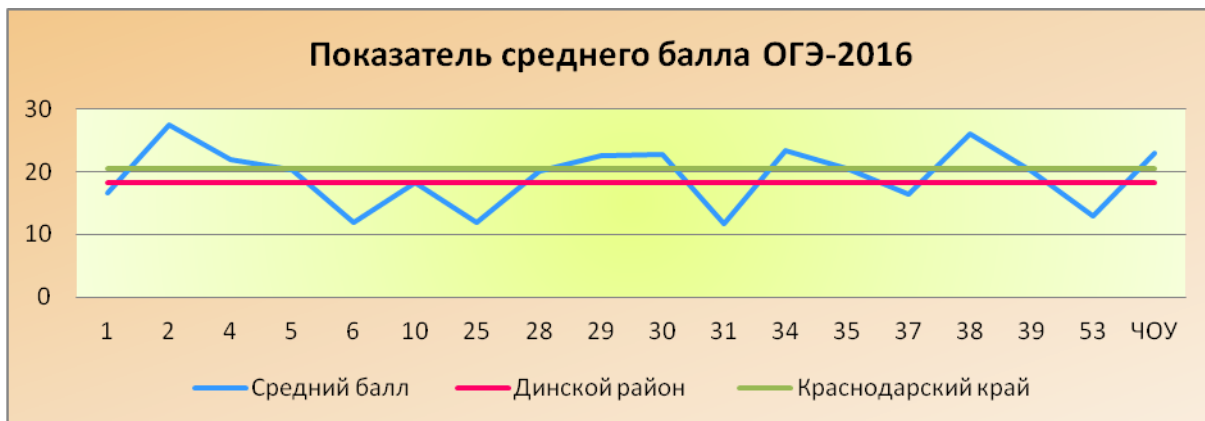
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-8	9-18	19-29	30-40

#### Результаты ОГЭ – 2016 по физике

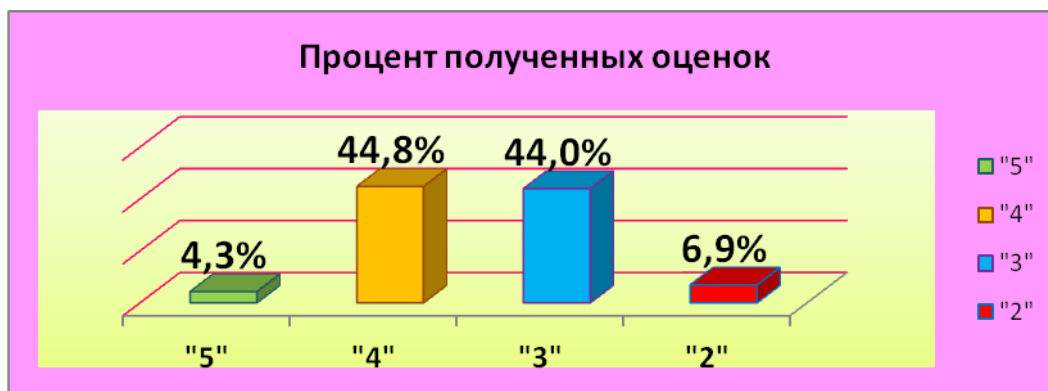
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	10	16,6	3,3	-	7	3	-
2	5	27,4	4,2	-	-	4	1
4	13	22	3,77	-	5	6	2
5	6	20,33	3,67	-	2	4	-
6	1	12	3	-	1	-	-
10	8	18,25	3,38	-	5	3	-
25	1	12	3	-	1	-	-
28	1	20	4	-	-	1	-
29	10	22,6	3,9	-	1	9	-
30	8	22,75	3,88	-	2	5	1
31	27	11,63	2,85	7	17	3	-
34	4	23,25	4	-	1	2	1
35	9	20,56	3,67	-	3	6	-
37	6	16,33	3,33	1	2	3	-
38	1	26	4	-	-	1	-
39	1	20	4	-	-	1	-
53	4	13	3	-	4	-	-
ЧОУ	1	23	4	-	-	1	-
Динской район	116	18,28	3,47	8	51	52	5
Краснодарский край	5634	20,56					





### Результаты ОГЭ – 2016 по физике

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	10	0	70	30	0	100	30
2	5	0	0	80	20	100	100
4	13	0	38,4	46,2	15,4	100	61,6
5	6	0	33,3	66,7	0	100	66,7
6	1	0	100	0	0	100	0
10	8	0	62,5	37,5	0	100	37,5
25	1	0	100	0	0	100	0
28	1	0	0	100	0	100	100
29	10	0	10	90	0	100	90
30	8	0	25	62,5	12,5	100	75
31	27	25,9	63	11,1	0	74,1	11,1
34	4	0	25	50	25	100	75
35	9	0	33,3	66,7	0	100	66,7
37	6	16,7	33,3	50	0	83,3	50
38	1	0	0	100	0	100	100
39	1	0	0	100	0	100	100
53	4	0	100	0	0	100	0
ЧОУ	1	0	0	100	0	100	100
<b>Динской район</b>	<b>116</b>	<b>6,9%</b>	<b>44%</b>	<b>44,8%</b>	<b>4,3%</b>	<b>93,1%</b>	<b>49,1%</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>5634</b>	<b>3,2%</b>	<b>42,7%</b>	<b>40%</b>	<b>14,2%</b>	<b>96,8%</b>	<b>54,2%</b>



Из 116 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по физике, только 5 выпускников, что составляет 4,3% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 52 выпускника (44,8%). 51 выпускник получили оценку «3» (44%). 8 чел. (6,9%) не справились с работой (не набрали 9 баллов) и получили отметку «2».

Средний балл по району составил **-18,28**, что ниже прошлогоднего показателя (22) на 3,72 балла и ниже краевого показателя на 2,28 баллов.

**Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов на экзамене по физике ОГЭ-2016**

№ п/п	ОО	Класс	Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	Учитель
1	30	9А	Фоменко	Илья	36	5	Беленко Е.А.
2	2	9Д	Шекарева	Екатерина	32	5	Носарева С.А.
3	4	9А	Нагибин	Кирилл	32	5	Томишинец Г.И.
4	4	9А	Полоус	Антон	31	5	Томишинец Г.И.
5	34	9Б	Бычек	Даниил	31	5	Захаров И.Б.

Благодаря целенаправленной работе по подготовке к итоговой аттестации по физике, учащиеся смогли получить высокие баллы на экзамене. 57 выпускников из **всех школ района** получили «4» и «5» на экзамене, что составило 49,1% от всех учащихся, сдававших ОГЭ в 2016 году.

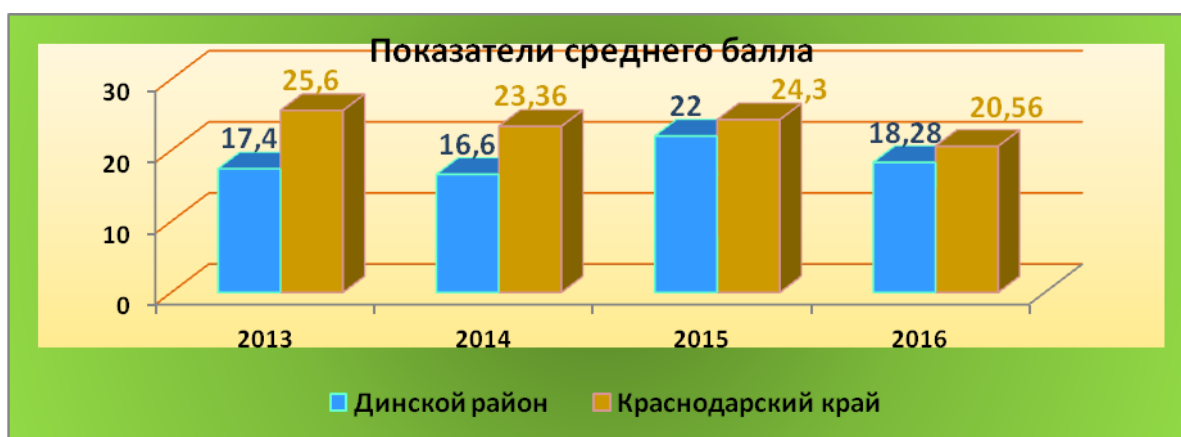
**Численность выпускников, получивших оценку "5"**

Кол-во баллов	31 балл	32 балла	36 баллов
Численность выпускников	2	2	1



57 выпускников 9-х классов нашего района прекрасно справились с заданиями выпускного экзамена по математике. Наибольшее количество баллов – **36** – набрал ученик СОШ №30 Фоменко Илья (учитель: Беленко Е.А.). **32 балла** набрали два выпускника: Шекарева Екатерина (СОШ №2, учитель: Носарева С.А.), Нагибин Кирилл (СОШ №4, учитель: Томишинец Г.И.); по **31 баллу** набрали: Полоус Антон (СОШ №4, учитель: Томишинец Г.И.) и Бычек Даниил (СОШ №34, учитель: Захаров И.Б.).

Предмет	Средний тестовый балл							
	ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край
Физика	17,4	25,6	16,6	23,36	22	24,3	<b>18,28</b>	<b>20,56</b>



### Результаты ГИА-9 по химии выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по химии принимали участие **132** выпускника, выбравших предмет «химия» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 10,1% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **20** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по химии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по химии.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по химии. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 3 задания, для которых необходимо было привести развернутый ответ. При вычислениях разрешалось использовать непрограммируемый калькулятор.

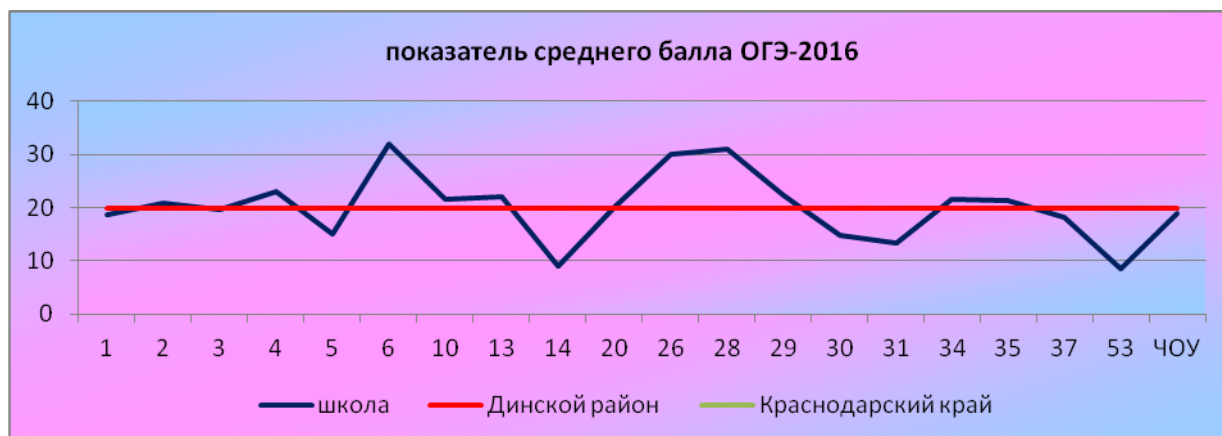
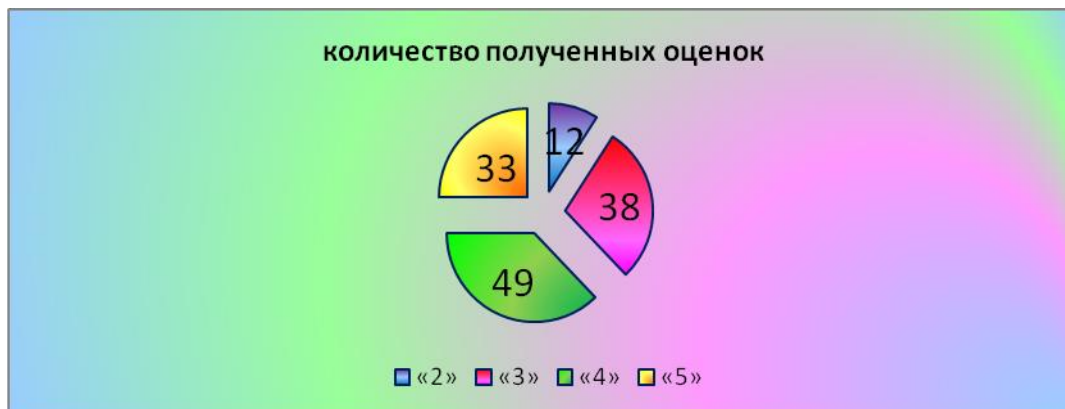
Как оценивалась работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 9 баллов. Максимальное количество баллов – 40.

#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-8	9-17	18-26	27-34

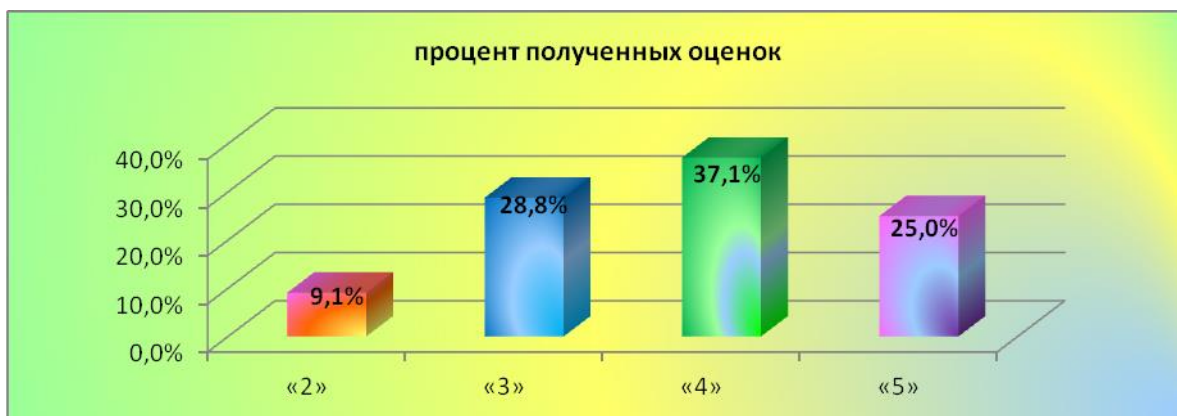
#### Результаты ОГЭ – 2016 по химии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	9	18,67	3,67	1	3	3	2
2	15	20,8	3,8	3	2	5	5
3	3	19,67	4	-	-	3	-
4	12	22,92	4,17	1	1	5	5
5	1	15	3	-	1	-	-
6	1	32	5	-	-	-	1
10	13	21,68	3,92	-	4	6	3
13	2	22	4	-	1	-	1
14	1	9	3	-	1	-	-
20	3	20	3,67	-	1	2	-
26	1	30	5	-	-	-	1
28	1	31	5	-	-	-	1
29	18	22,28	3,89	1	5	7	5
30	10	14,7	3,4	1	6	1	2
31	9	13,44	3	4	2	2	1
34	10	21,6	3,9	-	3	5	2
35	15	21,4	3,93	-	4	8	3
37	4	18,25	3,75	-	2	1	1
53	2	8,5	2,5	1	1	-	-
<b>ЧОУ</b>	2	19	3,5	-	1	1	-
<b>Динской район</b>	<b>132</b>	<b>19,95</b>	<b>3,78</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>33</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>4470</b>	<b>22</b>					



### Результаты ОГЭ – 2016 по химии

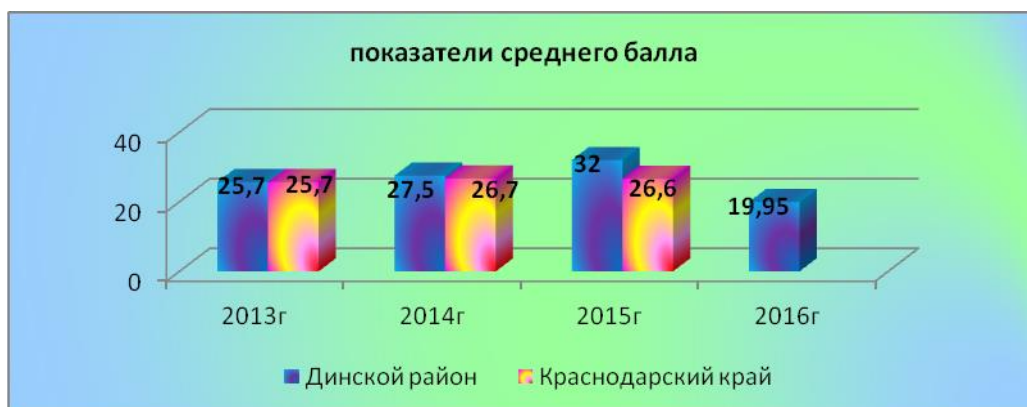
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	9	11,1	33,3	33,3	22,2	88,9	55,6
2	15	20	13,3	33,3	33,3	80	66,7
3	3	0	0	100	0	100	100
4	12	8,3	8,3	41,7	41,7	91,7	83,3
5	1	0	100	0	0	100	0
6	1	0	0	0	100	100	100
10	13	0	30,8	46,2	23,1	100	69,2
13	2	0	50	0	50	100	50
14	1	0	100	0	0	100	0
20	3	0	33,3	66,7	0	100	66,7
26	1	0	0	0	100	100	100
28	1	0	0	0	100	100	100
29	18	5,6	27,8	38,9	27,8	94,4	66,7
30	10	10	60	10	20	90	30
31	9	44,4	22,2	22,2	11,1	55,6	33,3
34	10	0	30	50	20	100	70
35	15	0	26,7	53,3	20	100	73,3
37	4	0	50	25	25	100	50
53	2	50	50	0	0	50	0
<b>ЧОУ</b>	2	0	50	50	0	100	50
<b>Динской район</b>	<b>132</b>	<b>9,1</b>	<b>28,8</b>	<b>37,1</b>	<b>25,0</b>	<b>90,9%</b>	<b>62,1%</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>4470</b>	<b>5,7</b>	<b>23,9</b>	<b>35,7</b>	<b>34,6</b>	<b>94,3%</b>	<b>70,3%</b>



Из 132 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по химии, только 33 выпускника, что составляет 25% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 49 выпускников (37,1%). 38 выпускников получили оценку «3» (28,8%). 12 учащихся (9,1%) не справились с работой (не набрали 9 баллов) и получили отметку «2».

Средний балл по району составил – **19,95**.

Предмет	Средний тестовый балл							
	ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край
Физика	25,7	25,7	27,5	26,7	32	26,6	<b>19,95</b>	<b>22</b>



### Результаты ГИА-9 по биологии выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по биологии принимали участие **447** выпускников, выбравших предмет «биология» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 34,36% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **25** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по биологии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью

соответствовали Государственному образовательному стандарту по биологии.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по биологии. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 4 задания, для которых необходимо было привести развернутый ответ.

Как оценивалась работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 13 баллов. Максимальное количество баллов – 46.

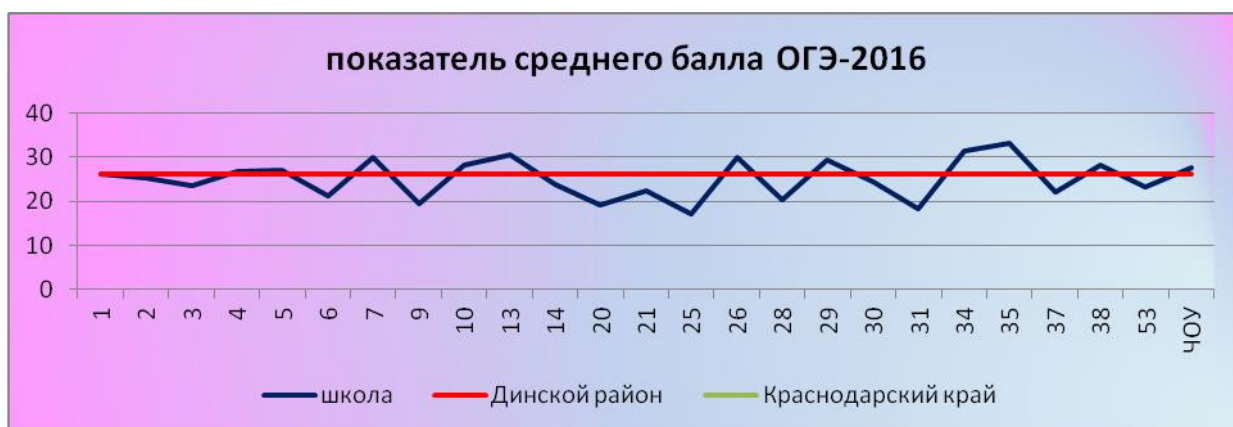
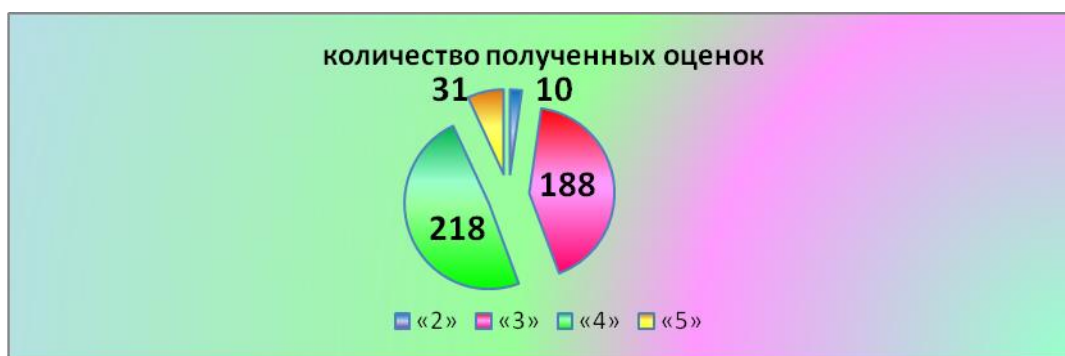
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-12	13-25	26-36	37-46

#### Результаты ОГЭ – 2016 по биологии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	15	26,27	3,3	-	7	7	1
2	33	25,27	3,61	1	16	11	5
3	8	23,5	3,38		5	3	
4	20	26,8	3,65	1	7	10	2
5	14	26,93	3,64	-	6	7	1
6	7	21,29	3,29	-	5	2	-
7	2	30	4	-	-	2	-
9	5	19,4	3	-	5	-	-
10	54	28,06	3,74	-	16	36	2
13	14	30,43	4	-	2	10	2
14	10	23,7	3,4	1	4	5	-
20	22	19,27	3,14	2	15	5	-
21	4	22,25	3,25	-	3	1	-
25	5	17	2,8	1	4	-	-
26	3	30	3,67	-	1	2	-
28	18	20,39	3,28	1	12	4	1
29	87	29,28	3,82	-	23	57	7
30	39	24,41	3,46	1	20	17	1
31	18	18,22	3	2	14	2	-
34	18	31,5	4,17	-	2	11	5
35	8	33,13	4,25	-	1	4	3
37	15	22,13	3,33	-	10	5	-
38	21	28,14	3,71	-	7	13	1
53	3	23,33	3	-	3	-	-
<b>ЧОУ</b>	4	27,75	4	-	-	4	-
<b>Динской</b>	<b>447</b>	<b>26,02</b>	<b>3,6</b>	<b>10</b>	<b>188</b>	<b>218</b>	<b>31</b>

<b>район</b>							
<b>Краснодарский край</b>	<b>16191</b>	<b>24,1</b>					

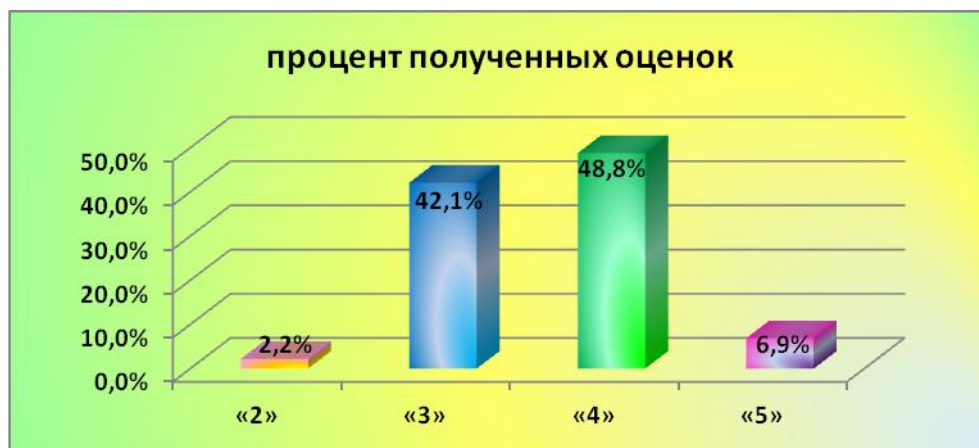


### Результаты ОГЭ – 2016 по биологии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	15	0	46,7	46,7	6,7	100	53,3
2	33	3	48,5	33,3	15,2	97	48,5
3	8	0	62,5	37,5	0	100	37,5
4	20	5	35	50	10	95	60
5	14	0	42,9	50	7,1	100	57,1
6	7	0	71,4	28,6	0	100	28,6
7	2	0	0	100	0	100	100
9	5	0	100	0	0	100	0
10	54	0	29,6	66,7	3,7	100	70,4
13	14	0	14,3	71,4	14,3	100	85,7
14	10	10	40	50	0	90	50
20	22	9,1	68,2	22,7	0	90,9	22,7
21	4	0	75	25	0	100	25
25	5	20	80	0	0	80	0
26	3	0	33,3	66,7	0	100	66,7
28	18	5,6	66,7	22,2	5,6	94,4	27,8
29	87	0	26,4	65,5	8	100	73,6
30	39	2,6	51,3	43,6	2,6	97,4	46,2
31	18	11,1	77,8	11,1	0	88,9	11,1
34	18	0	11,1	61,1	27,8	100	88,9



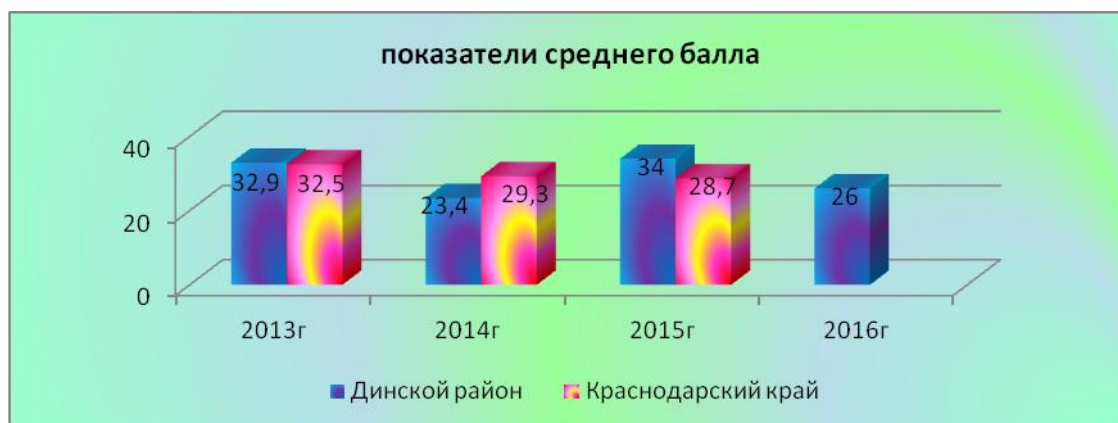
35	8	0	12,5	50	37,5	100	87,5
37	15	0	66,7	33,3	0	100	33,3
38	21	0	33,3	61,9	4,8	100	66,7
53	3	0	100	0	0	100	0
<b>ЧОУ</b>	4	0	0	100	0	100	100
<i>Динской район</i>	<b>447</b>	<b>2,2%</b>	<b>42,1%</b>	<b>48,8%</b>	<b>6,9%</b>	<b>97,8%</b>	<b>55,7%</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>16191</b>	<b>2,6%</b>	<b>52,9%</b>	<b>37,2%</b>	<b>7,2%</b>	<b>97,4%</b>	<b>44,4%</b>



Из 447 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по биологии, только 31 выпускник, что составляет 6,9% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 218 выпускников (48,8%). 188 школьников получили оценку «3» (42,1%). 10 учащихся (2,2%) не справились с работой (не набрали 13 баллов) и получили отметку «2».

Средний балл по району составил – **26,02**.

Предмет	Средний тестовый балл							
	ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край
<b>биология</b>	32,9	32,5	23,43	29,3	34	28,7	<b>26,02</b>	<b>24,1</b>



**Результаты ГИА-9 по информатики и ИКТ выпускников 9-х классов Динского района**

В экзамене по физике принимали участие **191** выпускник, выбравших предмет «информатика» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 14,68% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **20** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по физике выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по информатике.

Задания в варианте КИМ представлены со сквозной нумерацией без буквенных обозначений А, В, С, что полностью соответствовало структуре ОГЭ по информатике. Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 20 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 18 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 2 задания, для которых необходимо было привести развёрнутый ответ.

Как оценивалась работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 5 баллов. Максимальное количество баллов – 22.

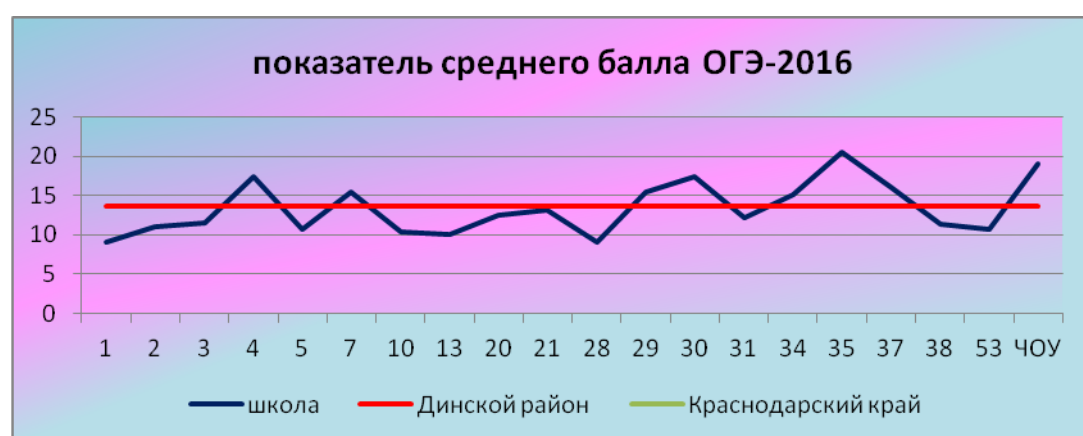
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-4	5-11	12-17	18-22

#### Результаты ОГЭ – 2016 по информатике

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	6	9	3,17	-	5	1	-
2	23	10,96	3,3	5	8	8	2
3	8	11,5	3,5	1	2	5	-
4	18	17,39	4,56	-	2	4	12
5	3	10,67	3,33	-	2	1	-
7	2	15,5	4	-	-	2	-
10	14	10,29	3,29	1	8	5	-
13	1	10	3	-	1	-	-
20	12	12,42	3,75	2	4	1	5
21	10	13,2	3,9	-	1	9	-
28	1	9	3	-	1	-	-
29	27	15,44	4,15	-	2	19	6
30	6	17,33	4,5	-	-	3	3
31	9	12,11	3,78	-	2	7	-
34	10	15,1	4,1	-	1	7	2
35	19	20,56	3,67	-	-	16	3
37	11	16,1	4,18	-	1	7	3
38	7	11,43	3,43	1	2	4	-

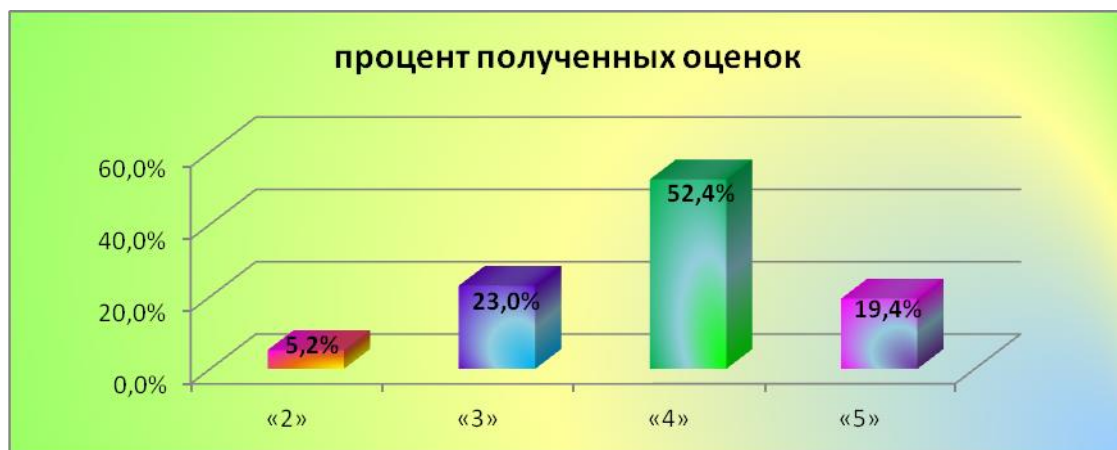
53	3	10,67	3,33	-	2	1	-
<b>ЧОУ</b>	1	19	5	-	-	-	1
<i>Динской район</i>	<b>191</b>	<b>13,65</b>	<b>3,86</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>37</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>7859</b>	<b>13</b>					



### Результаты ОГЭ – 2016 по информатике

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	6	0	83,3	16,7	0	100	16,7
2	23	21,7	34,8	34,8	8,7	78,3	43,5
3	8	12,5	25	62,5	0	87,5	62,5
4	18	0	11,1	22,2	66,7	100	88,9
5	3	0	66,7	33,3	0	100	33,3
7	2	0	0	100	0	100	100
10	14	7,1	57,1	35,7	0	92,9	35,7
13	1	0	100	0	0	100	0
20	12	16,7	33,3	8,3	41,7	83,3	50
21	10	0	10	90	0	100	90
28	1	0	100	0	0	100	0
29	27	0	7,4	70,4	22,2	100	92,6
30	6	0	0	50	50,0	100	100
31	9	0	22,2	77,8	0	100	77,8
34	10	0	10	70,0	20,0	100	90

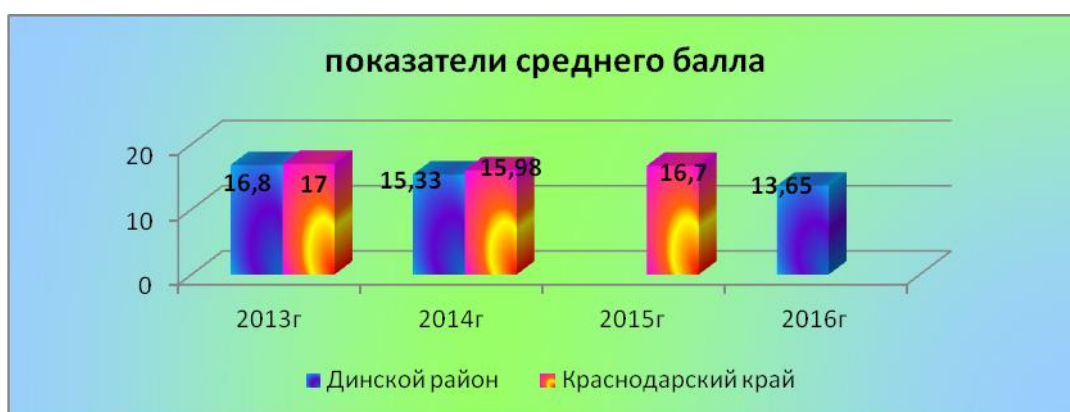
35	19	0	0	84,2	15,8	100	100
37	11	0	9,1	63,6	27,3	100	90,9
38	7	14,3	28,6	57,1	0	85,7	57,1
53	3	0	66,7	33,3	0	100	33,3
<b>ЧОУ</b>	1	0	0	0	100	100	100
<i>Динской район</i>	<b>191</b>	<b>5,2%</b>	<b>23,0%</b>	<b>52,4%</b>	<b>19,4%</b>	<b>94,8%</b>	<b>71,7%</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>7859</b>	<b>4,2%</b>	<b>32%</b>	<b>40,2%</b>	<b>23,6%</b>	<b>95,8%</b>	<b>63,8%</b>



Из 191 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по информатике, только 37 выпускников, что составляет 19,4% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 100 выпускников (52,4%). 44 выпускника получили оценку «3» (23%). 10 учащихся (5,2%) не справились с работой (не набрали 5 баллов) и получили отметку «2».

Средний балл по району составил – **13,65**.

Предмет	Средний тестовый балл							
	ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край
<b>Физика</b>	16,8	17	15,33	15,98	-	16,7	<b>13,65</b>	<b>13</b>

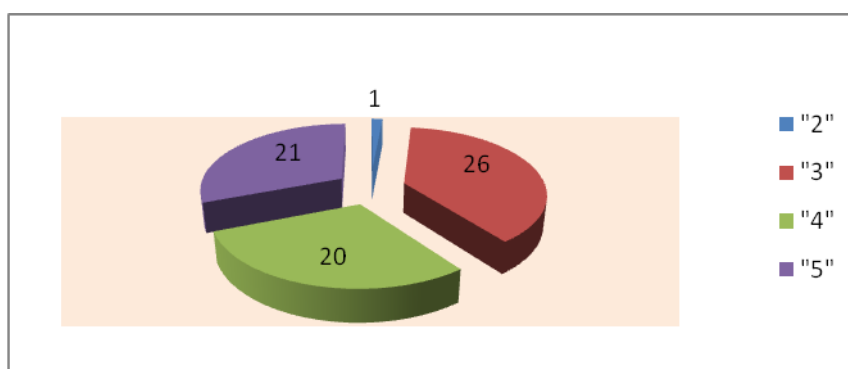


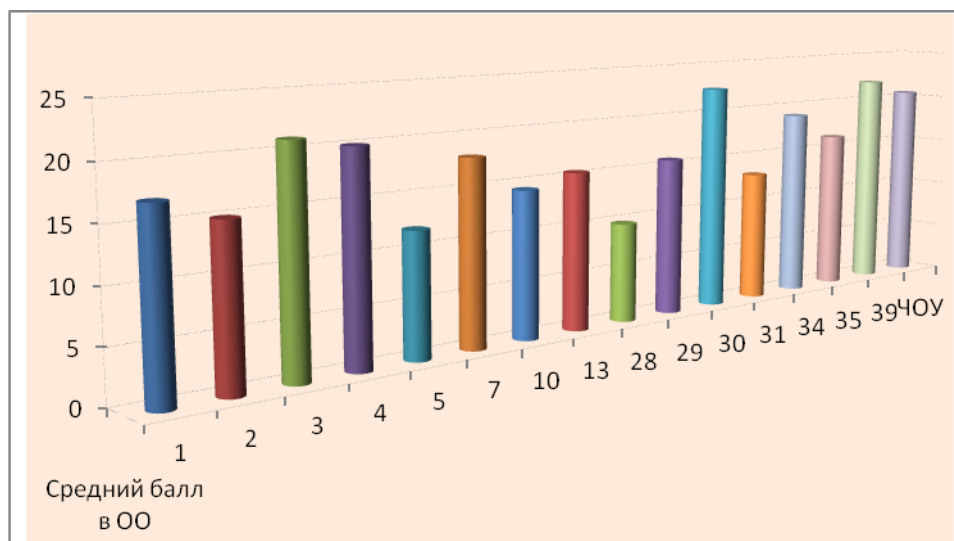
**Результаты ГИА-9 по литературе**  
**выпускников 9-х классов Динского района**

ОГЭ-2016 по литературе выбрали и сдавали 68 (5,2%) выпускников 9-х классов из СОШ№1,2,3,4,5,7,10,13,28,29,30,31,34,35,39,ЧОУ. 21 выпускник (30,9%) выполнил экзаменационную работу на «отлично». 20 девятиклассников (29,4%) справились с работой на «хорошо», 26 (38,2%) – на «удовлетворительно». Не справился с работой 1 учащийся СОШ№31.

ОУ	Кол-во уч-ся	Количество полученных оценок				% полученных оценок				% предмоб уч.	% качества	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
1	3	0	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	100%	66,6%	17
2	4	0	2	1	1	0	50,0	25,0	25,0	100%	50%	15
3	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100%	100%	21
4	2	0	0	0	2	0	0	0	100	100%	100%	20
5	1	0	1	0	0	0	100	0	0	100%	0%	12
7	2	0	0	1	1	0	0	50,0	50,0	100%	100%	18
10	19	0	10	6	3	0	52,6	31,6	15,8	100%	47,4%	14,4
13	2	0	1	1	0	0	50,0	50,0	0	100%	50%	15,5
28	6	0	4	2	0	0	66,7	33,3	0	100%	33,3	9,83
29	4	0	1	2	1	0	25,0	50,0	25,0	100%	75,0%	15,7
30	2	0	0	0	2	0	0	0	100	100%	100%	22,5
31	10	1	3	5	1	10,0	30,0	50,0	10,0	90%	60%	13,1
34	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100%	100%	19
35	8	0	3	1	4	0	37,5	12,5	50,0	100%	72,5%	16,25
39	1	0	0	0	1	0	0	0	100	100%	100%	22
ЧОУ	2	0	0	0	2	0	0	0	100	100%	100%	20,5
<b>Район</b>	<b>68</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>1,5</b>	<b>38,2</b>	<b>29,4</b>	<b>30,9</b>	<b>98,5</b>	<b>60,3</b>	<b>15,2</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>2305</b>					<b>3,3%</b>	<b>38,4%</b>	<b>30,8%</b>	<b>27,6%</b>	<b>96,7%</b>	<b>58,4%</b>	<b>14,85</b>

### Сравнительные показатели полученных оценок на ОГЭ-2016 по литературе





Лидирующие позиции по среднему тестовому баллу ОГЭ-2016 по литературе занимают образовательные организации №30, 39, 3, ЧОУ, 4.

**Учащиеся образовательных организаций МО Динской район, набравшие наибольшее количество баллов**

СОШ№	Фамилия, имя	Баллы
30	Варшавская Марина	23
30	Балванова Анастасия	22
39	Несвитайло Анастасия	22
29	Кухарева Полина	22
10	Крахмаль Яна	22
1	Пугилина Екатерина	21
3	Россошных Светлана	21
10	Прибок Оксана	21
ЧОУ	Скирко Марина	21
4	Костевич Полина	20
4	Князева Регина	20
31	Сивченко Анастасия	20
35	Напрасникова Виктория	20
35	Умршатын Анна	20
35	Лузгина Елена	20
ЧОУ	Леонская Елизавета	20
7	Кондратенко Полина	20

**Результаты ГИА-9 по английскому языку выпускников 9-х классов Динского района**

В экзамене по английскому языку принимали участие **38** выпускников, выбравших предмет «Английский язык» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 2,9% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из **14** школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по английскому языку выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по английскому языку.

Структура ОГЭ по английскому языку состояла из двух частей:

1. Письменная часть экзамена по английскому языку состояла из четырех разделов:
  - Аудирование – Listening (максимальный балл – 15);
  - Чтение – Reading (максимальный балл – 15);
  - Грамматика и лексика – Grammarinuse (максимальный балл – 15);
  - Письмо – Writing (максимальный балл – 10).
2. Устная часть экзамена по английскому языку это:
  - Говорение – Speaking (максимальный балл – 15).

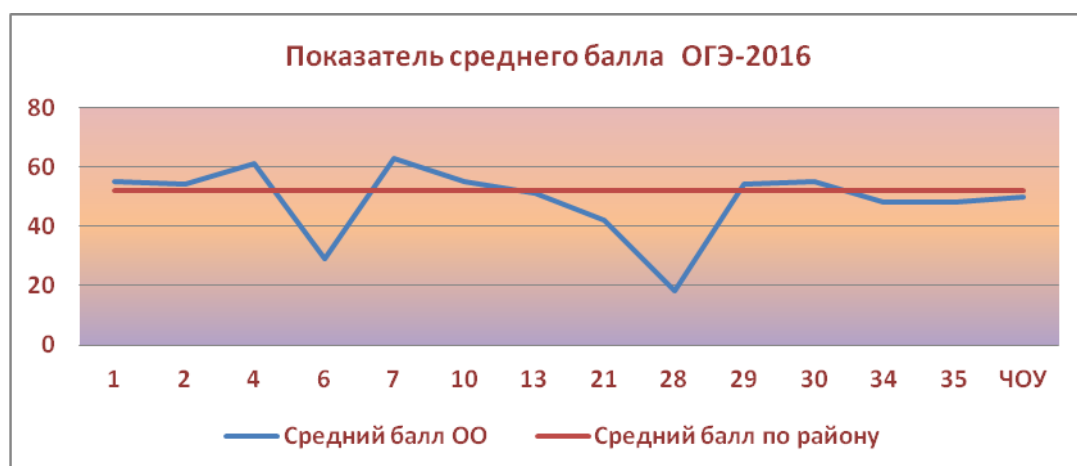
Просуммировав максимальные первичные баллы за каждый раздел, мы получаем 70 баллов.

#### Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл за работу в целом	0-28	29-45	46-58	59-70

#### Результаты ОГЭ – 2016 по английскому языку

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний балл	Средний балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	3	55,3	4,3	-	-	2	1
2	5	54,2	4,2	-	1	2	2
4	8	61,1	4,6	-	-	3	5
6	1	29	3	-	1	-	-
7	1	63	5	-	-	-	1
10	3	55,3	4	-	1	1	1
13	1	51	4	-	-	1	-
21	1	42	3	-	1	-	-
28	1	18	2	1	-	-	-
29	4	54	4,2	-	-	3	1
30	1	55	4	-	-	1	-
34	5	48,8	3,6	-	3	1	1
35	2	48,5	4	-	1	-	1
ЧОУ	2	50,5	3,5	-	1	1	-
Динской район	38	52,8	4	1	9	15	13
Краснодарский край	3868	53,3					



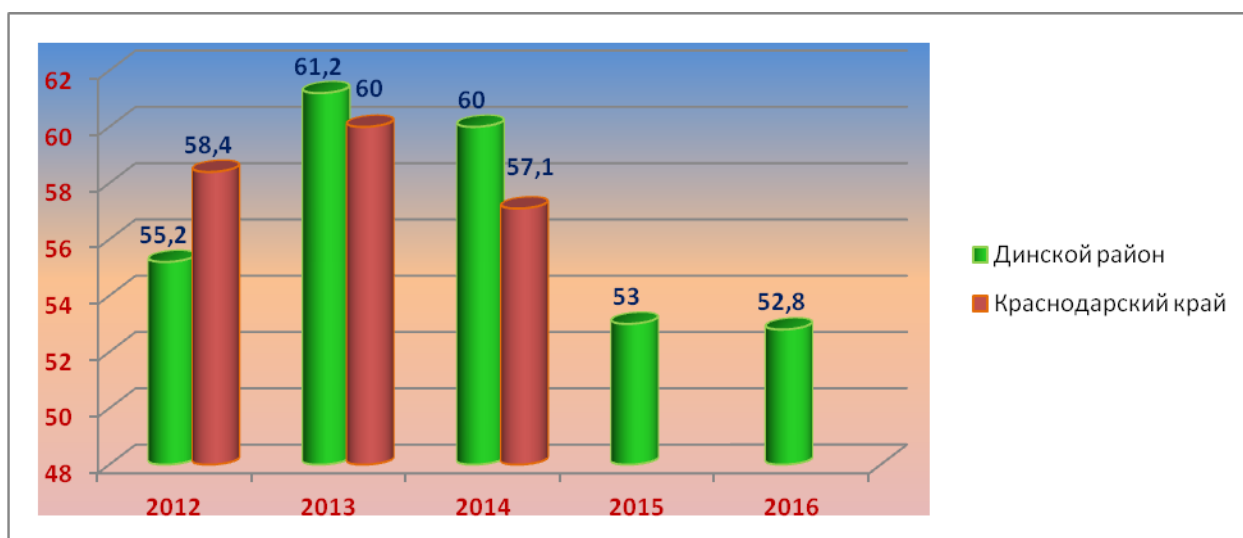
Из 38 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по английскому языку, 13 выпускников, что составляет 34,2% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5»; оценку «4» получили 15 выпускников (39,4%); 9 выпускников получили оценку «3» (23,7%); 1 чел. (2,6%) не справился с работой и получили отметку «2».

Средний балл по району составил – **52,8**.

Предмет	Средний тестовый балл



	ГИА-2012		ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край	район	край
Английский язык	55,2	58,4	61,2	60	60	57,1	53	57,3	52,8	53,3



### Результаты ГИА-9 по истории выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по истории принимали участие 73 выпускника, выбравших предмет «история» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 5,6% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по истории выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по истории.

Как оценивалась работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 12 баллов. Максимальное количество баллов – 35.

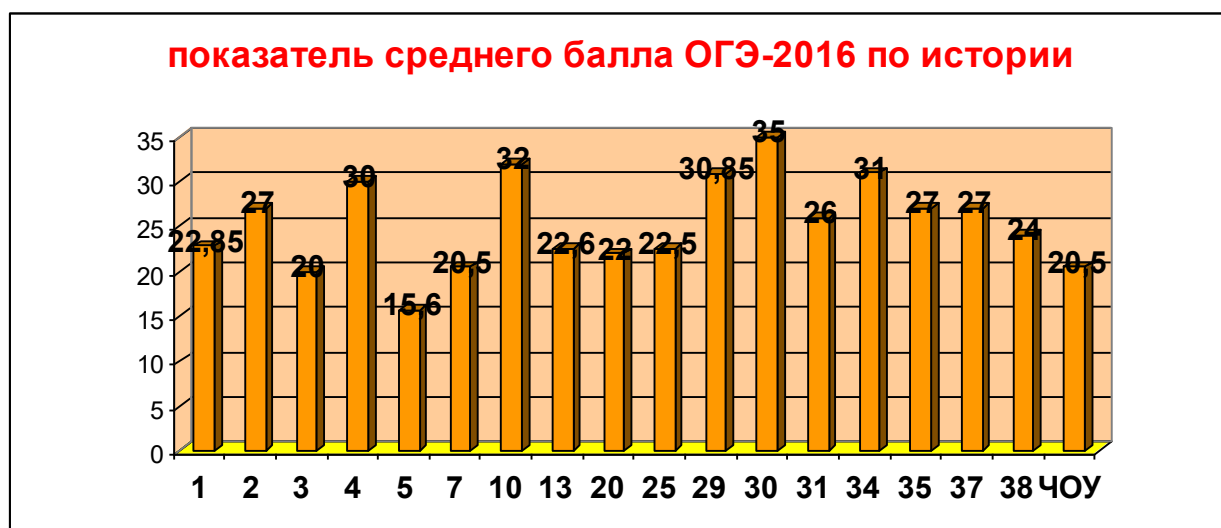
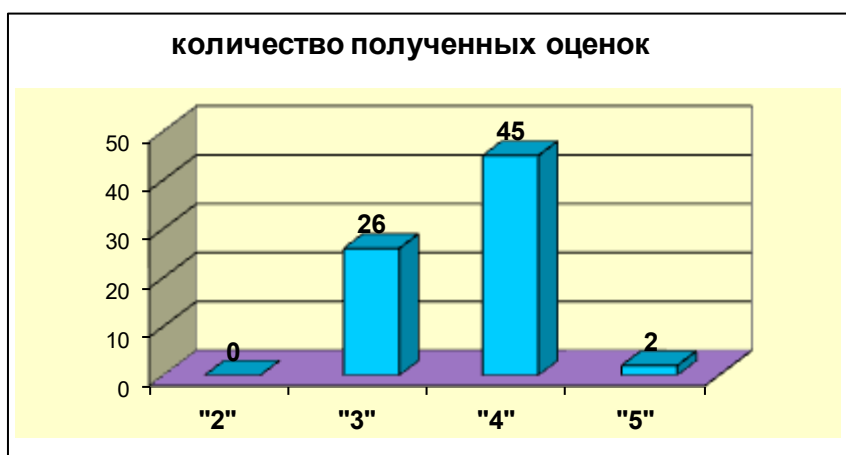
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-12	13-23	24-34	35-44

#### Результаты ОГЭ – 2016 по истории

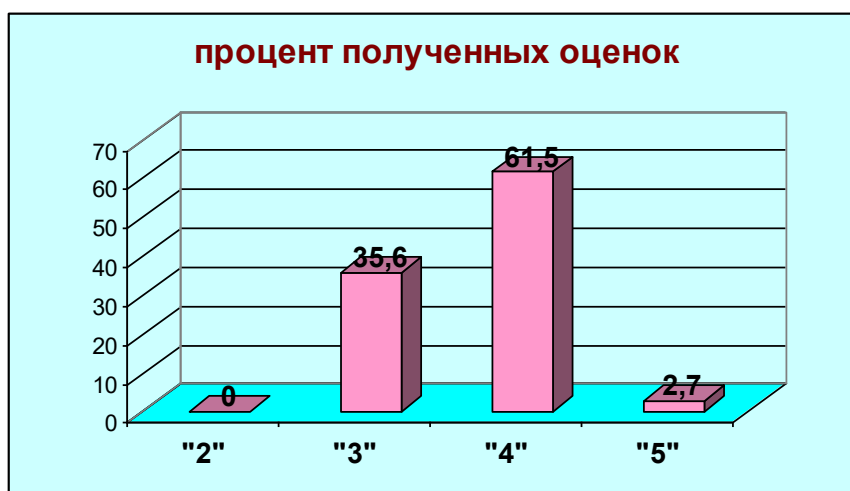
№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»

	ОГЭ-2016						
1	14	22,85	3,6	0	6	8	0
2	2	27	4	0	0	2	0
3	1	20	3	0	1	0	0
4	6	30	4,2	0	0	5	1
5	7	15,6	3	0	7	0	0
7	2	20,5	3,5	0	1	1	0
10	1	32	4	0	0	1	0
13	5	22,6	3,4	0	3	2	0
20	3	22	3,3	0	2	1	0
25	4	22,5	3,25	0	3	1	0
29	7	30,85	4	0	0	7	0
30	1	35	5	0	0	0	1
31	1	26	4	0	0	1	0
34	3	31	4	0	0	3	0
35	11	27	3,9	0	1	10	0
37	1	27	4	0	0	1	0
38	2	24	3,5	0	1	1	0
<b>ЧОУ</b>	2	20,5	3,5	0	1	1	0
<i>Динской район</i>	<b>73</b>	<b>24,9</b>	<b>3,67</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>2</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>3531</b>	<b>20,5</b>					



## Результаты ОГЭ – 2016 по истории

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	14	0	14,3	57,1	0	100	57,1
2	2	0	0	100	0	100	100
3	1	0	100	0	0	100	0
4	6	0	0	83,3	16,7	100	100
5	7	0	100	0	0	100	0
7	2	0	50	50	0	100	50
10	1	0	0	100	0	100	100
13	5	0	60	40	0	100	40
20	3	0	66,7	33,3	0	100	33,3
25	4	0	75	25	0	100	25
29	7	0	0	100	0	100	100
30	1	0	0	0	100	100	100
31	1	0	0	100	0	100	100
34	3	0	0	100	0	100	100
35	11	0	9	91	0	100	91
37	1	0	0	100	0	100	100
38	2	0	50	50	0	100	50
<b>ЧОУ</b>	2	0	50	50	0	100	50
<b>Динской район</b>	<b>73</b>	<b>0</b>	<b>35,6</b>	<b>61,6</b>	<b>2,7</b>	<b>100</b>	<b>64,3</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>3531</b>	<b>5,9%</b>	<b>58,2%</b>	<b>30,4%</b>	<b>5,6%</b>	<b>94,1%</b>	<b>36%</b>



Из 73 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по истории, 2 выпускника, что составляет 2,7% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 45 выпускников (61,6%). 26 выпускников получили оценку «3» (35,6%). Не справившихся с работой – нет.

Средний балл по району составил – **24,9**.

### Результаты ГИА-9 по географии

### выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по географии принимали участие 515 выпускников, выбравших предмет «география» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 39,58% от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов из школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по географии выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по истории.

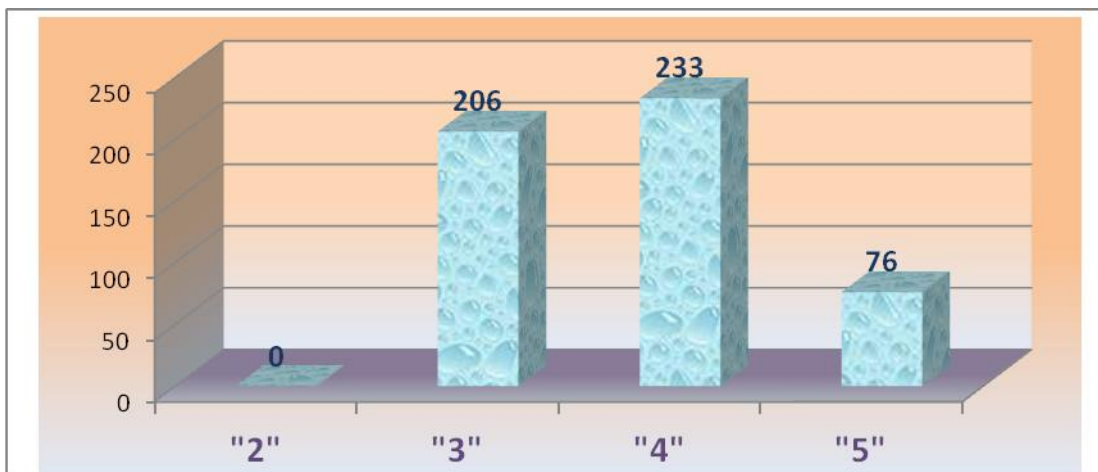
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-11	12-19	20-26	27-32

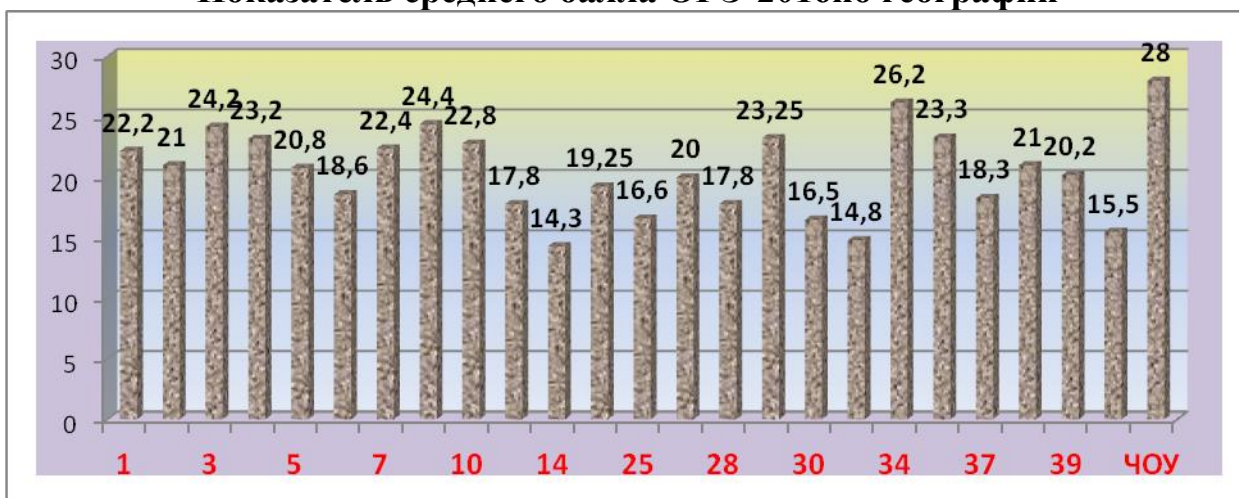
#### Результаты ОГЭ – 2016 по географии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	28	22,2	3,9	0	6	18	4
2	37	21	3,7	0	13	22	2
3	38	24,2	4,2	0	4	23	11
4	94	23,2	4,1	0	14	56	24
5	15	20,8	3,9	0	5	6	4
6	17	18,6	3,4	0	11	5	1
7	5	22,4	4	0	2	1	2
9	7	24,4	4,1	0	0	6	1
10	9	22,8	4	0	1	7	1
13	23	17,8	3,5	0	13	9	1
14	10	14,3	3	0	10	0	0
20	48	19,25	3,5	0	27	16	5
25	10	16,6	3,3	0	7	3	0
26	6	20	3,7	0	3	2	1
28	6	17,8	3,5	0	3	3	0
29	4	23,25	4	0	0	4	0
30	22	16,5	3,9	0	18	4	0
31	46	14,8	3,1	0	43	3	0
34	22	26,2	4,5	0	1	9	12
35	21	23,3	4	0	2	16	3
37	25	18,3	3,4	0	16	7	2
38	1	21	4	0	0	1	0
39	17	20,2	3,7	0	5	12	0
53	2	15,5	3	0	2	0	0
<b>ЧОУ</b>	2	28	5	0	0	0	5
<b>Динской район</b>	<b>515</b>	<b>20,6</b>	<b>3,75</b>	<b>0</b>	<b>206</b>	<b>233</b>	<b>76</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>15950</b>	<b>19,4</b>					

**Количество полученных оценок**



### Показатель среднего балла ОГЭ-2016 по географии

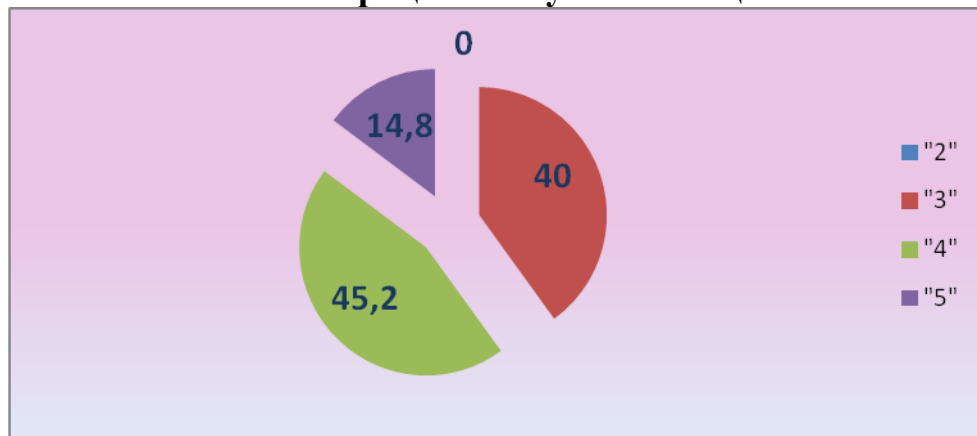


### Результаты ОГЭ – 2016 по географии

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	28	0	21,4	64,3	14,3	100	78,6
2	37	0	35,1	59,45	5,4	100	64,9
3	38	0	10,5	60,5	28,9	100	89,5
4	94	0	14,9	59,6	25,5	100	85,1
5	15	0	33,3	40	26,7	100	66,7
6	17	0	64,7	29,4	5,9	100	35,3
7	5	0	40	20	40	100	60
9	7	0	0	85,7	14,3	100	100
10	9	0	11,1	77,8	11,1	100	88,9
13	23	0	56,5	39,1	4,3	100	43,5
14	10	0	100	0	0	100	0
20	48	0	56,25	33,3	10,4	100	43,75
25	10	0	70	30	0	100	30
26	6	0	50	33,3	16,7	100	50
28	6	0	50	50	0	100	50
29	4	0	0	100	0	100	100
30	22	0	81,8	18,9	0	100	18,9

31	46	0	93,5	6,5	0	100	6,5
34	22	0	4,5	40,9	54,5	100	95,5
35	21	0	9,5	76,2	14,3	100	90,5
37	25	0	64	28	8	100	36
38	1	0	0	100	0	100	100
39	17	0	29,4	70,6	0	100	70,6
53	2	0	100	0	0	100	0
<b>ЧОУ</b>	2	0	0	0	100	100	100
<b>Динской район</b>	<b>515</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>45,2</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b>	<b>60</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>15950</b>	<b>2,7%</b>	<b>46,8%</b>	<b>37,1%</b>	<b>13,3%</b>	<b>97,3%</b>	<b>50,4%</b>

**Процент полученных оценок**



Из 515 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по географии, 76 выпускников, что составляет 14,8% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 233 выпускника (45,2%). 206 выпускников получили оценку «3» (40%). Не справившихся с работой – нет.

Средний балл по району составил – **20,6**.

### Результаты ГИА-9 по обществознанию выпускников 9-х классов Динского района

В экзамене по обществознанию принимали участие 877 выпускников, выбравших предмет «обществознание» для сдачи экзамена в форме ОГЭ по выбору. Это составляет 67,4 % от общего числа всех выпускников (1301 чел.) 9-х классов школ Динского района.

Проверка экзаменационных работ по обществознанию выпускников 9-х классов Динского района осуществлялась территориальной экзаменационной подкомиссией. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2016 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по обществознанию.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом.

Как оценивалась работа. Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммировались. Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать в сумме не менее 14 баллов. Максимальное количество баллов – 39.

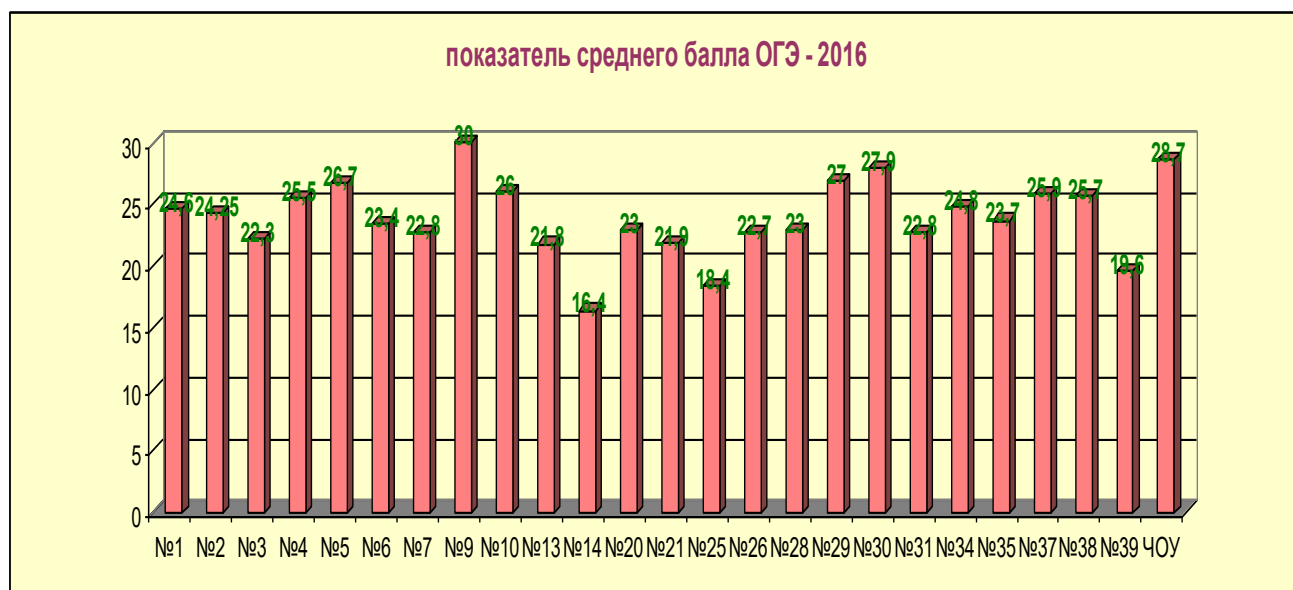
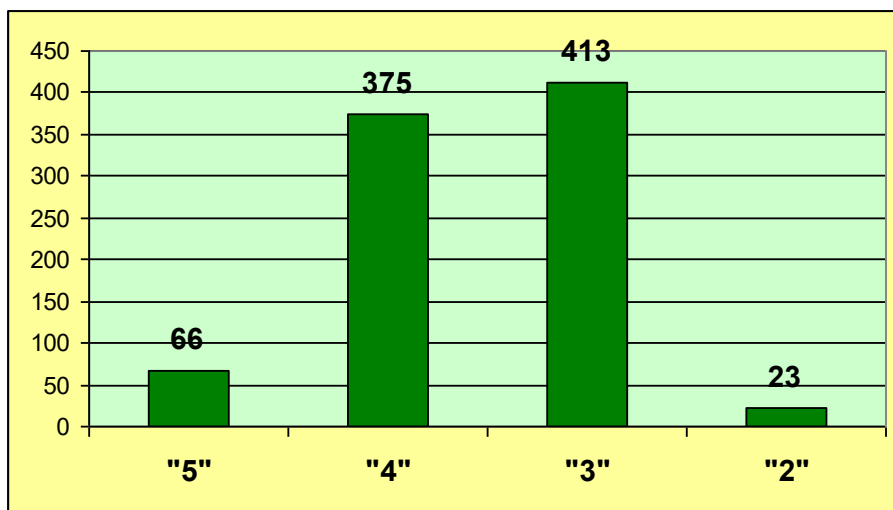
#### Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-14	15-24	25-32	33-39

#### Результаты ОГЭ – 2016 по обществознанию

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Средний Балл	Средний Балл (отметка)	Количество полученных оценок			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	64	24,6	3,6	1	28	31	4
2	65	24,25	3,55	1	32	27	5
3	39	22,3	3,4	1	23	14	1
4	119	25,5	3,6	5	45	56	13
5	21	26,7	3,8	0	7	12	2
6	25	23,4	3,4	0	16	8	1
7	14	22,8	3,2	0	11	3	0
9	2	30	4	0	0	2	0
10	47	26	3,65	1	20	20	6
13	38	21,8	3,3	3	20	14	1
14	9	16,4	2,8	2	7	0	0
20	16	23	3,37	2	6	8	0
21	15	21,9	3,1	0	13	2	0
25	16	18,4	3,1	1	3	12	0
26	6	22,7	3,5	0	3	3	0
28	30	23	3,4	0	18	12	0
29	76	27	3,8	1	21	46	8
30	49	27,9	3,9	1	12	25	11
31	46	22,8	3,4	1	31	8	6
34	31	24,8	3,6	1	12	17	1
35	65	23,7	3,4	0	39	24	2
37	32	25,9	3,7	0	12	17	3
38	30	25,7	3,6	0	12	17	1
39	17	19,6	3	2	13	1	1
<b>ЧОУ</b>	6	28,7	3,8	0	1	5	0
<b>Динской район</b>	<b>877</b>	<b>24,5</b>	<b>3,55</b>	<b>23</b>	<b>413</b>	<b>375</b>	<b>66</b>
<b>Краснодарский край</b>	<b>34323</b>	<b>23,69</b>					

#### Количество полученных оценок

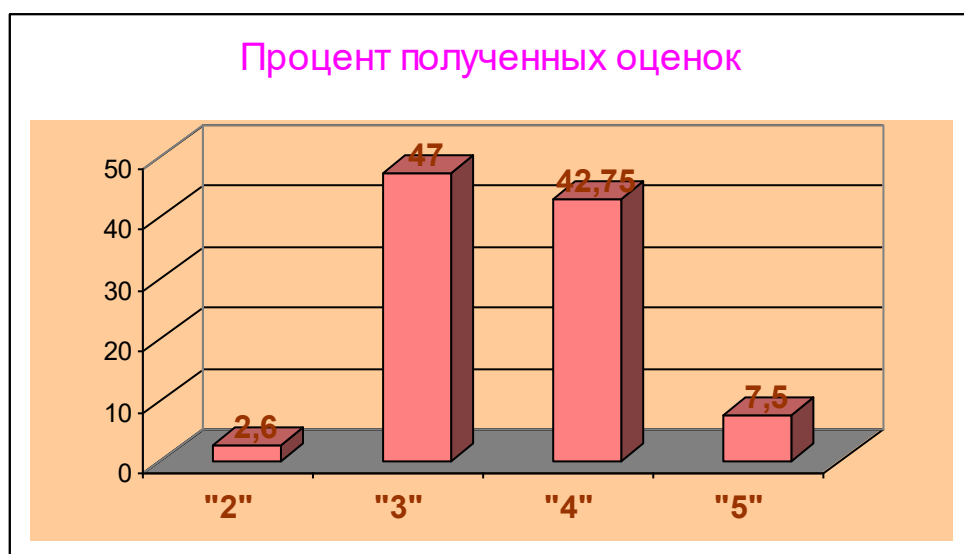


### Результаты ОГЭ – 2016 по обществознанию

№ ОО	Численность учащихся, участвовавших в ОГЭ-2016	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1	64	1,6	44	48	6,25	98,4	54,7
2	65	1,5	49	41,5	7,7	98,5	49,2
3	39	2,6	59	69,2	2,6	97,4	38,5
4	119	4,2	37,8	47	10,9	95,8	58
5	21	0	33,3	57,1	9,5	100	66,7
6	25	0	64	32	4	100	36
7	14	0	78,6	21,4	0	100	21,4
9	2	0	0	100	0	100	100
10	47	2	42,5	42,5	12,8	98	55,3
13	38	7,9	52,6	36,8	2,6	92,1	39,5
14	9	22,2	77,8	0	0	77,8	0
20	16	12,5	37,5	50	0	87,5	50
21	15	0	86,7	13,3	0	100	13,3
25	16	6,25	18,75	75	0	92,75	75



26	6	0	50	50	0	100	50
28	30	0	60	40	0	100	40
29	76	1,3	27,6	60,5	10,5	98,7	71
30	49	2	24,5	36,2	2	98	38,2
31	46	2,2	67,4	17,4	13	97,8	30,4
34	31	3,2	38,7	54,8	3,2	96,8	58
35	65	0	60	36,9	3	100	39,9
37	32	0	37,5	53,1	9,4	100	62,5
38	30	0	40	56,7	33,3	100	90
39	17	11,8	76,5	5,9	5,9	88,2	11,8
<b>ЧОУ</b>	6	0	16,7	83,3	0	100	83,3
<i>Динской район</i>	<b>877</b>	<b>2,6</b>	<b>47,1</b>	<b>42,8</b>	<b>7,5</b>	<b>97,4</b>	<b>50,3</b>
<i>Краснодарский край</i>	<b>34323</b>	<b>4,1%</b>	<b>49%</b>	<b>39%</b>	<b>7,9%</b>	<b>95,9%</b>	<b>46,9%</b>



Из 877 выпускников 9-х классов, участвовавших в ОГЭ по обществознанию, 66 выпускников, что составляет 7,5% от всех участвующих в ОГЭ, получили оценку «5». Оценку «4» получили 375 выпускников (42,75%). 413 выпускников получили оценку «3» (47%). 23 чел. (2,6%) не справились с работой (не набрали 14 баллов) и получили отметку «2».

Средний балл по району составил – **24,5**.

**Результаты экзаменов по выбору ГИА-9 в 2015-2016 учебном году  
участием территориальной экзаменационной подкомиссии**

Предмет	Всего выпускников, сдававших экзамен	% предм. обученности	% качества	Средний балл	количество оценок, полученных в районе				процент оценок, полученных в районе			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Обществознание</i>	877	97,4	50,3	24,5	23	413	375	66	2,6	47,1	42,8	7,5
<i>Химия</i>	132	90,9	62,1	19,95	12	38	49	33	9,1	28,8	37,1	25,0
<i>Физика</i>	116	93,1	49,1	18,28	8	51	52	5	6,9	44,0	44,8	4,3
<i>Биология</i>	447	97,8	55,7	26,02	10	188	218	31	2,2	42,1	48,8	6,9
<i>География</i>	515	100	60	20,6	-	206	233	76	0	40,0	45,2	14,8
<i>Литература</i>	68	98,5	60,3	15,2	1	26	20	21	1,5	38,2	29,4	30,9
<i>Английский язык</i>	38	97,5	73,7	52,8	1	9	15	13	2,6	23,7	39,5	34,2
<i>История</i>	73	100	64,3	24,9	-	26	45	2	0	35,6	61,6	2,7
<i>Информатика и ИКТ</i>	191	94,8	71,7	13,65	10	44	100	37	5,2	23,0	52,4	19,4

**Сравнительные результаты ОГЭ по всем предметам  
2015 – 2016 учебный год**

Предмет	Процент предметной обученности		Средний тестовый балл	
	Динской район	Краснодарский край	Динской район	Краснодарский край
Русский язык	98,0	96,9	28,6	28,5
Математика	94,2	93,1	15,94	16,1
Обществознание	97,4	95,9	24,5	23,69
Химия	90,9	94,3	19,95	22
Физика	93,1	96,8	18,28	20,56
Биология	97,8	97,4	26,02	24,1
География	100	97,3	20,6	19,4
Литература	98,5	96,7	15,2	14,85
Английский язык	97,5	98	52,8	53,3
История	100	94,1	24,9	20,5
Информатика и ИКТ	94,8	95,8	13,65	13

Предмет	Средний тестовый балл									
	ГИА-2012		ГИА-2013		ОГЭ-2014		ОГЭ-2015		ОГЭ-2016	
	район	край	район	край	район	край	район	край	район	край
Русский язык	36,2	34,9	35	34,4	37,7	37,0	28,1	28,2	28,6	28,5
Математика	16,7	15,8	18,9	18,8	19,1	18,8	17,91	17,7	15,94	16,1
История	26,8	26,5	24,8	28,8	-	26,74	-	26,3	24,9	20,5
Обществознание	27,3	27,95	32	31,7	32,33	29,6	-	27,7	24,5	23,69
Биология	22,3	24,5	32,9	32,5	23,43	29,3	34	28,7	26,02	24,1
Химия	28,2	25,1	25,7	25,7	27,5	26,7	32	26,6	19,95	22
География	25,8	24,4	25,1	24,9	-	25,2	-	25,2	20,6	19,4
Физика	18,8	20,4	17,4	25,6	16,6	23,36	22	24,2	18,28	20,56
Информатика	19,1	15,7	18,6	17	15,33	15,98	-	16,7	13,65	13
Литература	17,7	16,9	18,3	17,1	-	16,7	-	17,4	15,2	14,85
Английский язык	55,2	58,4	61,2	60	60	57,1	53	57,3	52,8	53,3

## Средний тестовый балл на ОГЭ выпускников Динского района

		Русский язык	Математика	История	Обществознание	Биология	Химия	География	Физика	Информатика и ИКТ	Литература	Английский язык
<b>ГИА-2012</b>	<b>Район</b>	36,2	16,7	26,8	27,3	22,3	28,2	25,8	18,8	19,1	17,7	55,2
	<b>Край</b>	34,9	15,8	26,5	27,95	24,5	25,1	24,4	20,4	15,7	16,9	58,4
	<b>Динамика</b> (сравнение с краем)	+1,3	+0,9	+0,3	-0,65	-2,2	+3,1	+1,4	-1,6	+3,4	+0,8	-3,2
<b>ГИА-2013</b>	<b>Район</b>	35	18,9	24,8	32	32,9	25,7	25,1	17,4	18,6	18,3	61,2
	<b>Край</b>	34,4	18,8	28,8	31,7	32,5	25,7	24,9	25,6	17	17,1	60
	<b>Динамика</b> (сравнение с краем)	+0,6	+0,1	-4	+0,3	+0,4	0	+0,2	-8,2	+1,6	+1,2	+1,2
<b>ОГЭ-2014</b>	<b>Район</b>	37,7	19,1	-	32,33	23,43	27,5	-	16,6	15,33	-	60
	<b>Край</b>	37,0	18,8	26,74	29,6	29,3	26,7	25,2	23,36	15,98	16,7	57,1
	<b>Динамика</b> (сравнение с краем)	+0,7	+0,3	-	+2,73	-5,87	+0,8	-	-6,76	-0,65	-	+2,9
<b>ОГЭ-2015</b>	<b>Район</b>	28,1	17,91	-	-	34	32	-	22	-	-	53
	<b>Край</b>	28,2	17,7	26,3	27,7	28,7	26,6	25,2	24,2	16,7	17,4	57,3
	<b>Динамика</b> (сравнение с краем)	-0,1	+0,21	-	-	+5,3	+5,4	-	-2,2	-	-	-4,3
<b>ОГЭ-2016</b>	<b>Район</b>	28,6	15,94	24,9	24,5	26,02	19,95	20,6	18,28	13,65	15,2	52,8
	<b>Край</b>	28,5	16,1	20,5	23,69	24,1	22	19,4	20,56	13	14,85	53,3
	<b>Динамика</b> (сравнение с краем)	+0,1	-0,16	+4,4	+0,81	+1,92	-2,05	+1,2	-2,28	+0,65	+0,35	-0,5

Анализ результатов ОГЭ-2016 в этом учебном году показал улучшение результатов среднего балла по русскому языку, а по математике биологии, химии, физике и английскому языку – понижение.

Проанализировав итоги работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2015 –2016 учебном году, можно сделать вывод, что государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ГВЭ проходила в полном соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

Проведение экзаменов в каждом ОО-ППЭ обеспечивали руководители ОО-ППЭ, представители территориальной экзаменационной комиссии, директора школ, организаторы в аудиториях, на этажах и на входе. При назначении и распределении по ОО-ППЭ организаторов проведения экзаменов было исключено присутствие преподавателей-предметников по соответствующему или родственному предмету, работников учреждения, в котором располагается ОО-ППЭ, работников учреждений, выпускники которых сдают экзамен в данном ОО-ППЭ. Проведенные подготовительные мероприятия дали возможность организованно провести государственную итоговую аттестацию в районе.

Анализ информации, полученной от образовательных организаций, членов ТЭК, общественных наблюдателей, осуществляющих контроль,

позволил сделать выводы о соответствии процедуры проведения экзаменов установленным требованиям.

Вместе с тем данный анализ показывает, что наблюдались психологические затруднения учащихся во время сдачи экзаменов в ОО-ППЭ, расположенных в других ОО.

Для исправления недостатков и предупреждения повторения их в новом учебном году **необходимо предусмотреть следующее:**

1. Внедрение в практику работы школы лично-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать данный предмет на более высоком уровне.
2. Организация уроков обобщающего повторения позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.
3. Работать над проблемами повышения качества обучения.
4. Анализ демонстрационных вариантов 2016 года по различным дисциплинам позволял учителям-предметникам и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
5. При подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составлению плана решения задачи.
6. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену.
7. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
8. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ОГЭ.
9. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2016-2017 учебном году.
10. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
11. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

Методисты КУ ИМЦ Динского района