

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДИНСКОЙ РАЙОН



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ – 2017

ДИНСКОЙ РАЙОН
2017

Составители:

Л.И.Мухомор, заместитель директора информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ по выбору «История», «География», «Обществознание»;

Т.В.Печёная, методист информационно-методического центра, куратор предмета ЕГЭ по выбору «Иностранный язык»;

Е.Н. Маницкая, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ по выбору «Химия», «Биология», «Информатика»;

О.Н. Пахомова, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ «Русский язык», «Литература»;

Л.Н. Селиванова, методист информационно-методического центра, куратор предметов ЕГЭ «Математика (базовый уровень сложности)», «Математика (профильный уровень сложности)», «Физика».

Сборник подготовлен на основе данных статистических наблюдений учреждений образования муниципального образования Динской район и его материал может быть использован для независимой оценки результатов деятельности образовательных организаций района.

© Информационно-методический центр системы
образования муниципального образования Динской район

Содержание

I.	Организация и проведение экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году в МО Динской район.....	4
II.	Результаты экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году в МО Динской район.....	5
III.	Статистическая информация о результатах экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году	6
IV.	Анализ и методические рекомендации к экзаменационным предметам.....	7
	1. Информация о диагностических работах.....	7
	2. Русский язык.....	7
	3. Математика (базовый уровень сложности).....	13
	4. Математика (профильный уровень сложности).....	20
	5. Литература.....	30
	6. Физика	33
	7. Биология.....	39
	8. Химия.....	43
	9. Информатика и ИКТ.....	47
	10. Английский язык.....	51
	11. Обществознание.....	54
	12. География.....	56
	13. История.....	58
V.	Статистические данные выбора выпускниками 11-х (12-х) классов МО Динской район экзаменов по выбору на ЕГЭ-2017.....	60
VI.	Сравнительные результаты ЕГЭ-2017 по всем предметам выпускников 11-х (12-х) классов МО Динской район.....	63
VII.	Сведения о награждении выпускников общеобразовательных организаций МО Динской район медалями «За особые успехи в учении».....	65

I. Организация и проведение экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году в МО Динской район

Организация подготовки и проведения ЕГЭ в 2017 году осуществлялась в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов.

Все лица, привлечённые к проведению ЕГЭ в местах работы с экзаменационными материалами, прошли подготовку по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ЕГЭ.

Подготовка ответственных за проведение ЕГЭ в районе, руководителей ППЭ, членов предметных комиссий проводилась на региональном уровне. Подготовка организаторов ППЭ проводилась на муниципальном уровне.

С кандидатами в общественные наблюдатели проведена разъяснительная работа: ознакомление их с правами и обязанностями при проведении ЕГЭ.

МОУО и ОО осуществляли информирование всех участников ЕГЭ, их родителей и лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ, о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ЕГЭ, о местах и сроках проведения ЕГЭ, о порядке проведения ЕГЭ, о порядке подачи и рассмотрении апелляций, о времени и месте ознакомления с результатами ЕГЭ. Для организации в районе информационно-разъяснительной работы в МОУО и ОО оформлены информационные стенды, организована работа «горячей линии», проведены собрания с участниками ЕГЭ и их родителями по вопросам ЕГЭ.

II. Результаты экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году в МО Динской район

ЕГЭ в текущем году проводился по следующим общеобразовательным предметам: русский язык и математика (обязательные экзамены), химия, биология, физика, география, история, обществознание, иностранные языки, литература, информатика (экзамены по выбору выпускников).

К государственной итоговой аттестации в 2017 году были допущены 447 выпускника 11-х классов Динского района: 446 из них сдавали экзамены в форме ЕГЭ и 1 – в форме ГВЭ.

Результаты, показанные выпускниками школ, позволяют дать оценку деятельности системы образования, особенностям организации образовательного процесса, качеству предоставляемой образовательной услуги, что крайне важно для планирования шага развития. Таким образом, результаты ЕГЭ - это ценный материал для анализа, который может и должен быть использован для управления образовательной системой и образовательными организациями для выбора пути достижения нового качества образования.

Средний балл по всем экзаменам в нашем районе составил 61,4. Сумма баллов по всем сданным выпускниками экзаменов составила 81112.

Одним из показателей равенства доступа к качественному образованию является отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на два обязательных предмета) в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на два обязательных предмета) в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ. Этот показатель составил 1,3, что выше краевого показателя ($k=1,44$) на 0,14 и выше прошлогоднего показателя ($k=1,46$) на 0,16.

Из 447 выпускников успешно прошли итоговую аттестацию 445 человек. 2 выпускника (СОШ №29, 39) получили оценку «2» по математике базового уровня сложности, не пересдали экзамен в резервный день, поэтому не получили аттестат.

III. Статистическая информация о результатах экзаменов в форме ЕГЭ в 2017 году

№ п/п	Предмет	Территория	Число выпускников, участвующих в ЕГЭ	Средний балл	Процент выпускников, не преодолевших порога успешности
1	Русский язык	Динской район	446	73,7	0
		Краснодарский край	19826	74,1	0,06
		Россия	617000	69,06	0,5
2	Математика (базовый уровень сложности)	Динской район	438	4,5	0,7
		Краснодарский край	18814	4,4	1,2
		Россия	543000	4,2	3,4
3	Математика (профильный уровень сложности)	Динской район	262	49,3	7,3
		Краснодарский край	12741	50,2	8,8
		Россия	391000	47,1	
4	Обществознание	Динской район	202	57,9	8,9
		Краснодарский край	9450	57,7	10,5
		Россия	318000	55,4	13,8
5	Физика	Динской район	80	51,2	1,3
		Краснодарский край	4783	54,1	1,4
		Россия	155000	53,16	3,8
6	Биология	Динской район	108	55,6	13
		Краснодарский край	3425	59,8	7,6
		Россия	112000	52,57	18
7	История	Динской район	69	56,2	1,4
		Краснодарский край	3363	56,4	3,1
		Россия	110000		8,7
8	Информатика	Динской район	26	65,3	0
		Краснодарский край	1262	60,8	5,8
		Россия	53000	59,2	9,3
9	Литература	Динской район	28	58,8	0
		Краснодарский край	1329	61,3	1,1
		Россия	41000	59,68	2,9
10	География	Динской район	6	60,7	0
		Краснодарский край	406	61,7	1,5
		Россия	14000	55,1	9,3
11	Химия	Динской район	58	61,1	5,2
		Краснодарский край	2187	59,8	8,4
		Россия	74000		
12	Английский язык	Динской район	35	68,8	0
		Краснодарский край	1720	69	0,9
		Россия	64500	70,1	

IV. Анализ и методические рекомендации к экзаменационным предметам

1. Информация о диагностических работах

В 2016-2017 учебном году для учащихся 11-х (12-х) классов проведено всего: **17 диагностических работ**: по русскому языку: 1 КДР, 1 репетиционный экзамен; по математике: 1 КДР, 1 МДР, 3 репетиционных экзамена; по физике: 1 КДР, 1 МДР; проведены репетиционные экзамены по предметам по выбору: 1 по иностранному языку, 1 – по физике, 1 – по обществознанию, 1 – по истории, 1 – по географии, 1 – по биологии, 1 – по информатике и ИКТ, 1 – по химии. (В 2015-2016 – 12 КДР).

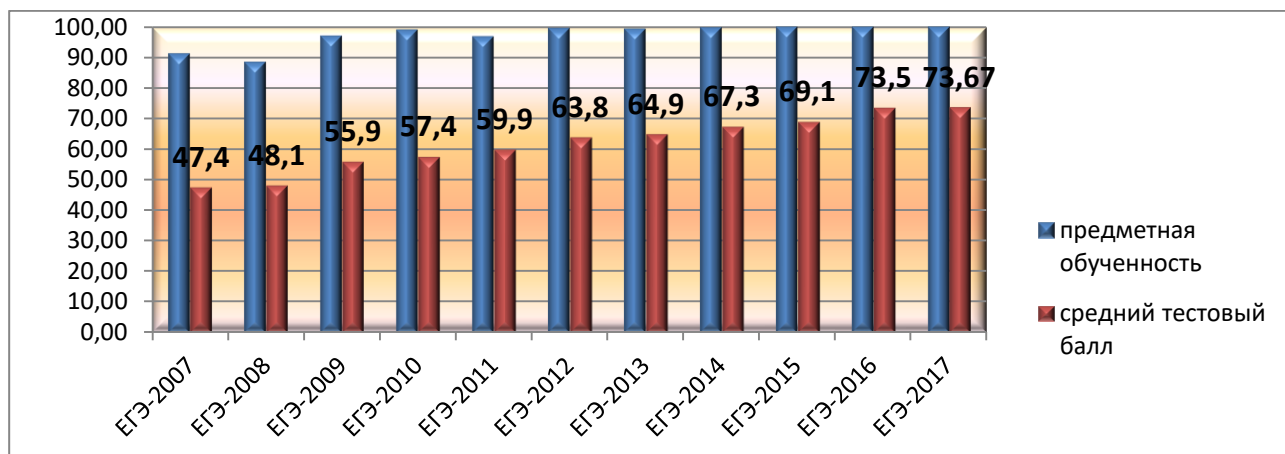
По результатам этих работ специалистами Информационно-методического центра даны методические рекомендации для учителей по организации повторения по общеобразовательным предметам, и проведены консультации по подготовке к ЕГЭ. Анализ результатов каждой из диагностических работ позволял учителям корректировать планы индивидуальных и групповых занятий в зависимости от уровня усвоения отдельными учащимися пройденных тем.

2. ЕГЭ-2017 по русскому языку

Общее количество выпускников средних общеобразовательных организаций муниципального образования Динской район, участвовавших в ЕГЭ **по русскому языку в 2017 году – 446 человек**, в 2016 году – 467 человек, в 2015 году – 419 человек, в 2014 году – 422, в 2013 году – 479, в 2012 году – 555, в 2011 – 604, в 2010 году – 553. Средний тестовый балл по району – 73,67. (100%) выпускников общеобразовательных организаций Динского района на ЕГЭ – 2017 преодолели порог успешности. Таким образом, процент предметной обученности выпускников 2017 года – 100% (на ЕГЭ 2016 года -100%, на ЕГЭ 2015 года -100%, на ЕГЭ 2014 года – 99,8%, на ЕГЭ 2013-99,4%, на ЕГЭ 2012 -99,6 %).

Мониторинг результатов ЕГЭ по русскому языку

Показатель	ЕГЭ-2007	ЕГЭ-2008	ЕГЭ-2009	ЕГЭ-2010	ЕГЭ-2011	ЕГЭ-2012	ЕГЭ-2013	ЕГЭ-2014	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017
% предметной обученности	91,3	88,5	97	99	96,8	99,6	99,4	99,8	100	100	100
Средний тестовый балл	47,4	48,1	55,9	57,4	59,9	63,8	64,9	67,3	69,1	73,5	73,67



Результаты ЕГЭ -2017 по русскому языку

№ ОО	Кол-во уч-ся	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Наивысший балл	% предметной обученности	Кол-во учащихся, не набравших мин. балл
1	24	72,1	49	91	100%	-
2	45	75,8	59	100	100%	-
3	30	75,6	49	98	100%	-
4	69	78,5	49	100	100%	-
5	20	76,6	49	100	100%	-
6	19	76,9	55	96	100%	-
10	26	72,6	32	93	100%	-
13	7	73,6	60	91	100%	-
20	16	66,8	40	93	100%	-
21	10	70,6	53	98	100%	-
26	4	74	64	86	100%	-
28	5	65,8	48	91	100%	-
29	42	68,5	40	93	100%	-
30	31	70,9	38	96	100%	-
31	17	67,9	39	83	100%	-
34	15	76,8	56	93	100%	-
35	22	81,3	66	98	100%	-
37	3	77,3	65	86	100%	-
38	14	75,5	49	93	100%	-
39	2	66,5	57	76	100%	-
53	1	93	93	93	100%	-
ОСОШ	14	58,5	44	72	100%	-
ЧОУ	10	73,6	61	88	100%	-
район	446	73,7	32	100	100%	0
край	19826	74,1		100	99,94%	4

Стопроцентную успеваемость показали учащиеся всех образовательных организаций муниципального образования Динской район.

Динамика среднего балла по русскому языку выпускников ОО Динского района по результатам ЕГЭ - 2016 и ЕГЭ - 2017

ОО	2016г.	2017г.	Динамика
СОШ №1	79,3	72,1	-7,2 ↓
СОШ №2	74,6	75,8	+1,2 ↑
СОШ №3	74,5	75,6	+1,1 ↑
СОШ №4	76,8	78,5	+1,7 ↑
СОШ №5	72,2	76,6	+4,4 ↑
СОШ №6	65,5	76,9	+11,4 ↑
СОШ №10	70,1	72,6	+2,4 ↑
СОШ №13	69,0	73,6	+4,6 ↑
СОШ №20	68,4	66,8	-1,6 ↓
СОШ №21	63,9	70,6	+6,7 ↑

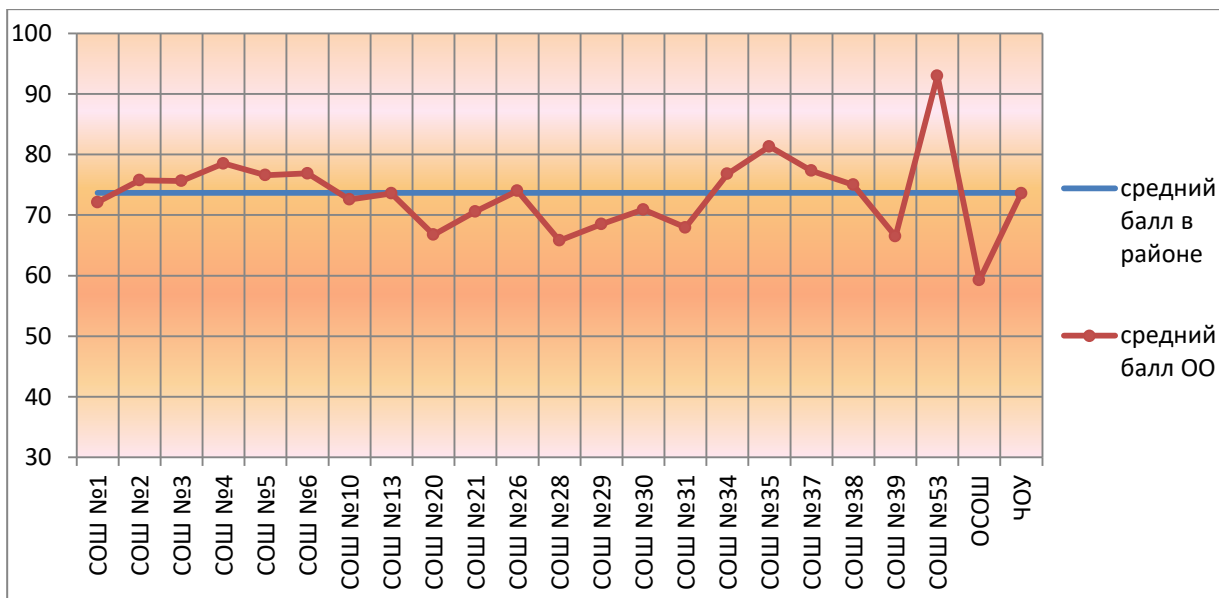
<i>СОШ №26</i>	80	74	- 6 ↓
<i>СОШ №28</i>	74,8	65,8	-9 ↓
<i>СОШ №29</i>	76,3	68,5	- 7,8 ↓
<i>СОШ №30</i>	67,9	70,9	+3 ↑
<i>СОШ №31</i>	84,0	67,9	- 16,1 ↓
<i>СОШ №34</i>	82,8	76,8	- 6 ↓
<i>СОШ №35</i>	76,7	81,3	+4,6 ↑
<i>СОШ №37</i>	85,9	77,3	- 8,6 ↓
<i>СОШ №38</i>	69,7	75,5	+5,8 ↑
<i>СОШ №39</i>	52,2	66,5	+ 14,3 ↑
<i>СОШ №53</i>	69,6	93	+23,4 ↑
<i>ОСОШ</i>	60,7	58,5	- 2,2 ↓
<i>ЧОУ</i>	-	73,6	
Показатели района	73,5	73,7	+ 0,2 ↑

Снижение среднего балла по ОО в сравнении результатов выпускников 2016 года и 2017 года наблюдается в СОШ №1,20,26,28,29,31,34,37,ОСОШ.

Сравнительные результаты среднего балла по результатам ЕГЭ-2017 по русскому языку в ОО со среднерайонным показателем

№ ОО	Кол-во уч-ся	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Наивысший балл
53	1	93	93	93
35	22	81,3	66	98
4	69	78,5	49	100
37	3	77,3	65	86
6	19	76,9	55	96
34	15	76,8	56	93
5	20	76,6	49	100
2	45	75,8	59	100
3	30	75,6	49	98
38	14	75,5	49	93
26	4	74	64	86
район	447	73,7	32	100
ЧОУ	10	73,6	61	88
13	7	73,6	60	91
10	26	72,6	32	93

1	24	72,1	49	91
30	31	70,9	38	96
21	10	70,6	53	98
29	42	68,5	40	93
31	17	67,9	39	83
20	16	66,8	40	93
39	2	66,5	57	76
28	5	65,8	48	91
ОСОШ	14	58,5	44	72

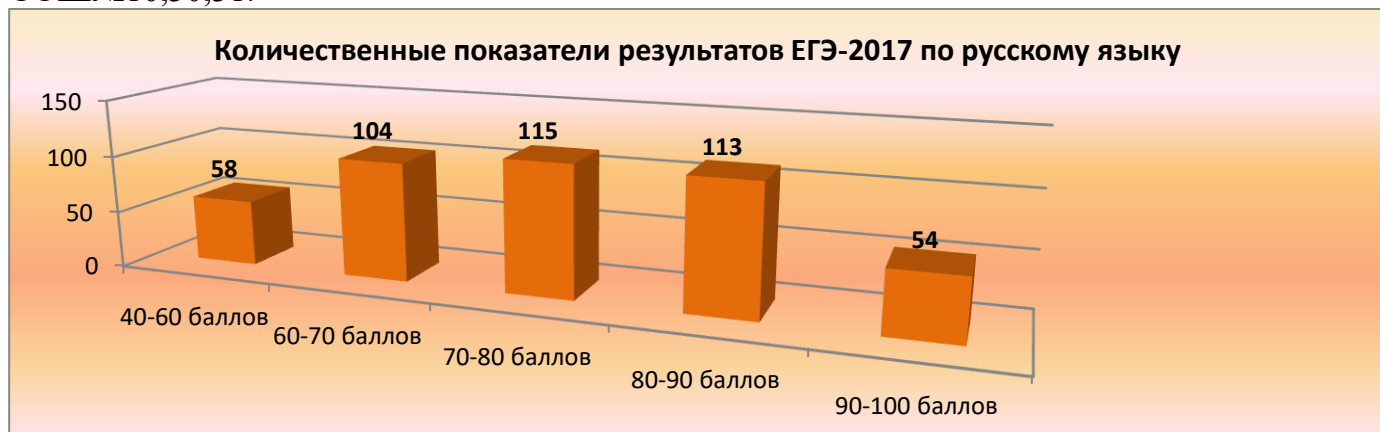


**Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов
на ЕГЭ-2017 по русскому языку**

СОШ№	Фамилия	Имя	Баллы	Учитель
2	Бояринова	Ангелина	100	Проказина Т.И.
4	Семенякина	Анастасия	100	Новошинцева О.В.
5	Мишечкина	Екатерина	100	Наконечная И.В.
2	Веренко	Анастасия	98	Проказина Т.И.
3	Перчило	Денис	98	Рублевская Т.В.
4	Власов	Мирон	98	Новошинцева О.В.
4	Орлова	Екатерина	98	Новошинцева О.В.
4	Петросян	Тамара	98	Новошинцева О.В.
5	Ярцева	Вероника	98	Наконечная И.В.
21	Ковальчук	Екатерина	98	Заверюха Н.Н.
35	Бакунина	Мария	98	Чистякова Л.Л.
2	Хадж	Маруф	96	Проказина Т.И.
4	Стукалова	Анна	96	Новошинцева О.В.
5	Филипов	Илья	96	Наконечная И.В.
6	Кремлева	Ксения	96	Ротова Ю.А.
30	Кравченко	Валерий	96	Янкова Н.Я.
30	Шеметова	Евгения	96	Янкова Н.Я.
35	Соловарь	Марина	96	Чистякова Л.Л.
35	Хрипко	Арина	96	Чистякова Л.Л.
2	Зайковская	Екатерина	93	Нырова О.В.
3	Голдинова	Виктория	93	Елагина С.С.
3	Головко	Анастасия	93	Рублевская Т.В.

3	Фадеева	Анастасия	93	Елагина С.С.
4	Воробьева	Мария	93	Новошинцева О.В.
4	Зарембо	Екатерина	93	Малюгина Л.И.
4	Мальшко	Кирилл	93	Новошинцева О.В.
4	Михеева	Юлия	93	Новошинцева О.В.
4	Новошинцева	Александра	93	Новошинцева О.В.
4	Урбан	Владислав	93	Бундюк А.В.
10	Ефременко	Анна	93	Сентено С.А.
10	Худякова	Алина	93	Сентено С.А.
20	Сизова	Юлия	93	Шишкина Е.В.
29	Нам	Максим	93	Прилепина О.Б.
29	Ярина	Галина	93	Прилепина О.Б.
34	Олейникова	Софья	93	Кочинева И.Э.
38	Тепоян	Лианна	93	Никишина С.Е.
53	Курилова	Светлана	93	Грек О.Г.
1	Бирюкова	Полина	91	Фирсова Н.В.
2	Донцова	Влада	91	Нырова О.В.
3	Толпеко	Дмитрий	91	Рублевская Т.В.
4	Косырев	Кирилл	91	Новошинцева О.В.
4	Расторгуева	Ксения	91	Новошинцева О.В.
4	Федорова	Арина	91	Бундюк А.В.
4	Фисун	Марина	91	Новошинцева О.В.
5	Толочко	Кристина	91	Наконечная И.В.
10	Вердян	Леон	91	Сентено С.А.
10	Кель	Виктория	91	Сентено С.А.
10	Шаповалова	Диана	91	Сентено С.А.
13	Бурова	Виктория	91	Патапова И.А.
28	Мекле	Ирина	91	Бойко Т.В.
29	Новоковская	Евгения	91	Прилепина О.Б.
29	Полехина	Светлана	91	Прилепина О.Б.
34	Воробьева	Екатерина	91	Кочинева И.Э.
38	Сущенко	Виктория	91	Никишина С.Е.

На ЕГЭ-2017 по русскому языку 54 выпускника МО Динской район получили **от 90 до 100 баллов** (ЕГЭ – 2016 – 62 человека, ЕГЭ -2015 – 31 человек). От 80 до 90 баллов - 113 выпускников, от 70 до 80 баллов – 115 человек, от 60 до 70 баллов – 104, от 40 до 60 баллов -58 выпускников. Ниже 40 баллов у 3 выпускников СОШ№10,30,31.



Мониторинг предметной обученности по русскому языку выпускников Динского района по результатам ЕГЭ с 2007 по 2017 годы

№ ОО	ЕГЭ-2007	ЕГЭ-2008	ЕГЭ-2009	ЕГЭ-2010	ЕГЭ-2011	ЕГЭ-2012	ЕГЭ-2013	ЕГЭ-2014	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017
<i>СОШ №1</i>	100%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №2</i>	91%	91%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №3</i>	100%	97%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №4</i>	95%	100%	100%	98,4%	97,3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №5</i>	92%	82%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №6</i>	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №10</i>	89,%	94%	100%	97,5%	97,8%	100%	97,8%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №13</i>	96%	94%	100%	100%	100%	92,3%	87,5%	93,3 %	100%	100%	100%
<i>СОШ №20</i>	86%	77%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №21</i>	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №26</i>	100%	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	-	100%	100%
<i>СОШ №28</i>	100%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №29</i>	88%	92%	98,5%	100%	98,3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №30</i>	96%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №31</i>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №34</i>	96%	91%	100%	96,5%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №35</i>	84%	89%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №37</i>	91%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №38</i>	82%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>СОШ №39</i>	87%	77%	-	100%	85,7%	100%	100%	-	100%	100%	100%
<i>СОШ №53</i>	73%	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>ОСОШ</i>		56%	84%	88,6%	84,5%	97,5	96,7%	100%	100%	100%	100%
<i>ЧОУ</i>	84%	100%	-	100%	100%	100%	-	100%	100%	-	100%
Показател и района	91,2%	87,6%	97%	98,6%	96,8%	99,6%	99,4%	99,8	100%	100%	100 %

В течение последних пяти лет все выпускники образовательных организаций №№ 1,2,3,4,5,6,20,21,28,29,30,31,34,35,37,38,53 на ЕГЭ по русскому языку проходили порог успешности.

Методист КУИМЦ

О.Н.Пахомова

3. ЕГЭ-2017 по математике (базовый уровень сложности)

Экзамен по математике разделён на так называемые «базовый» и «профильный» уровни. Такое разделение произошло в соответствии с Концепцией развития математического образования в РФ, утверждённой Правительством в декабре 2013 года.

Для получения аттестата об окончании школы достаточно сдать предмет на базовом уровне, доказав владение «математикой для жизни».

В экзаменационной работе базового уровня сложности проверялась как базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны продемонстрировать следующие навыки: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и пр.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма; а также умение применять математические знания в простейших практических ситуациях. Были предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, с кратким ответом и на соотнесение. Часть заданий экзаменационной работы проверяла владение материалом на повышенном уровне, назначение которых – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Эти части содержали задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики.

Для оценивания работ учащихся применялись два показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 20 баллов). Назначение рейтинга – расширение диапазона традиционных отметок и введение большего числа градаций для дифференциации по уровням подготовки хорошо успевающих учащихся (имеющих отметки «4» и «5»).

Рейтинг формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение всей работы.

Шкала пересчёта суммарного балла в отметку

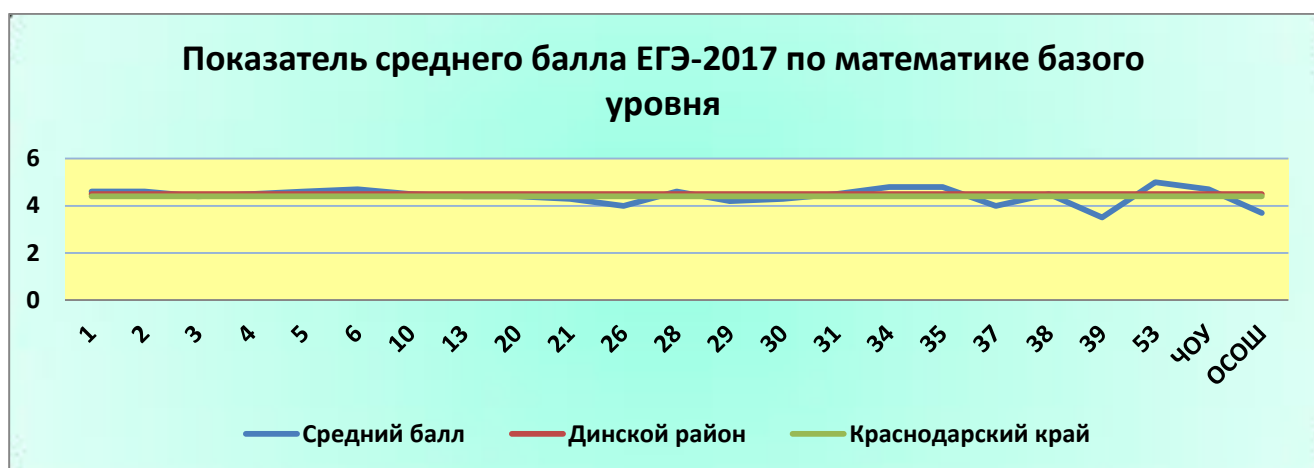
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-6	7-11	12-16	17-20

Выпускники школ Динского района сдавали математику базового уровня 31 мая 2017г.

Результаты ЕГЭ – 2017 по математике (Базовый уровень)

№ ОО	Численность выпускников, участвовавших в тестировании	Численность выпускников, не получивших удовлетворительной оценки	Среднее количество верных ответов	Средний балл (отметка)
1	17	0	17,41	4,6
2	45	0	16,4	4,6
3	30	1	15,5	4,4
4	69	0	16,59	4,5
5	20	0	16,9	4,6
6	19	0	17,16	4,7
10	26	0	15,77	4,5

13	7	0	16,14	4,4
20	16	0	15,63	4,4
21	10	0	15,9	4,3
26	4	0	14,25	4
28	5	0	16,2	4,6
29	42	1	14,86	4,2
30	30	0	15,43	4,3
31	17	0	16,65	4,5
34	15	0	17,33	4,8
35	22	0	17,05	4,8
37	3	0	14	4
38	14	0	16,14	4,5
39	2	1	12	3,5
53	1	0	19	5
ЧОУ	10	0	18,1	4,7
СОШ	14	0	12,07	3,7
Динской район	438	3	16,07	4,5
Краснодарский край	18814	57		4,4



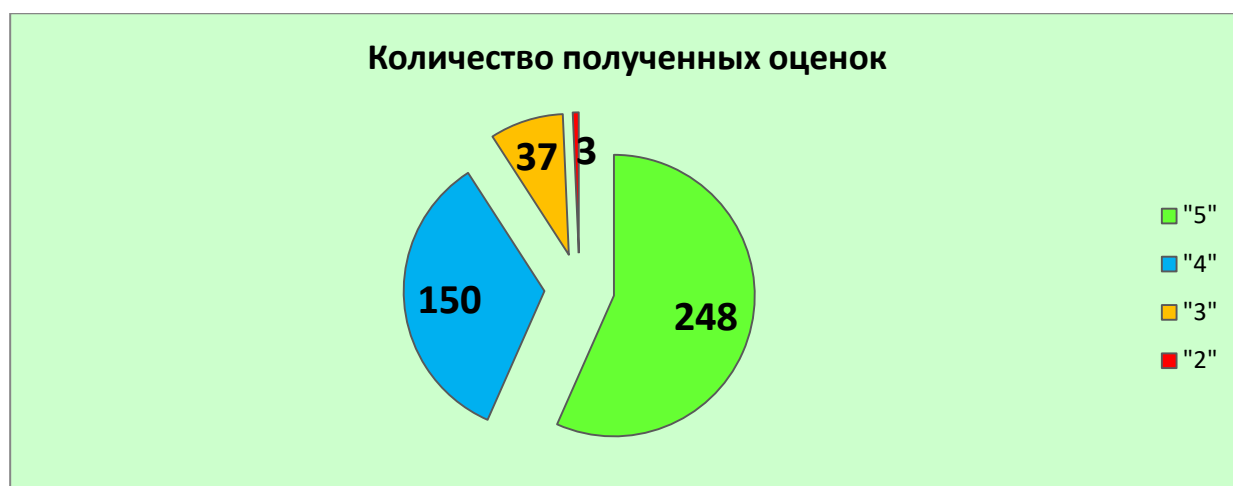
Средний балл по району составил 4,5 балла, он выше краевого показателя на 0,1 балла. (Расчёт проведён по пятибалльной системе).

Из 22-х образовательных организаций нашего района 11 (СОШ № 1, 2, 4, 5, 6, 28, 31, 34, 35, 38, 53, ЧОУ) имеют средний балл по математике (базовый уровень) выше среднего районного показателя.

Результаты ЕГЭ – 2017 по математике (Базовый уровень)

№ ОО	Численность выпускников, участвовавших в тестировании	Среднее количество верных ответов	Средний балл (отметка)	Кол-во полученных оценок			
				«5»	«4»	«3»	«2»
1	17	17,41	4,6	11	6	0	0
2	45	16,4	4,6	29	13	3	0
3	30	15,5	4,4	15	12	2	1
4	69	16,59	4,5	42	21	6	0
5	20	16,9	4,6	13	6	1	0
6	19	17,16	4,7	14	5	0	0
10	26	15,77	4,5	14	9	3	0
13	7	16,14	4,4	4	2	1	0
20	16	15,63	4,4	8	7	1	0

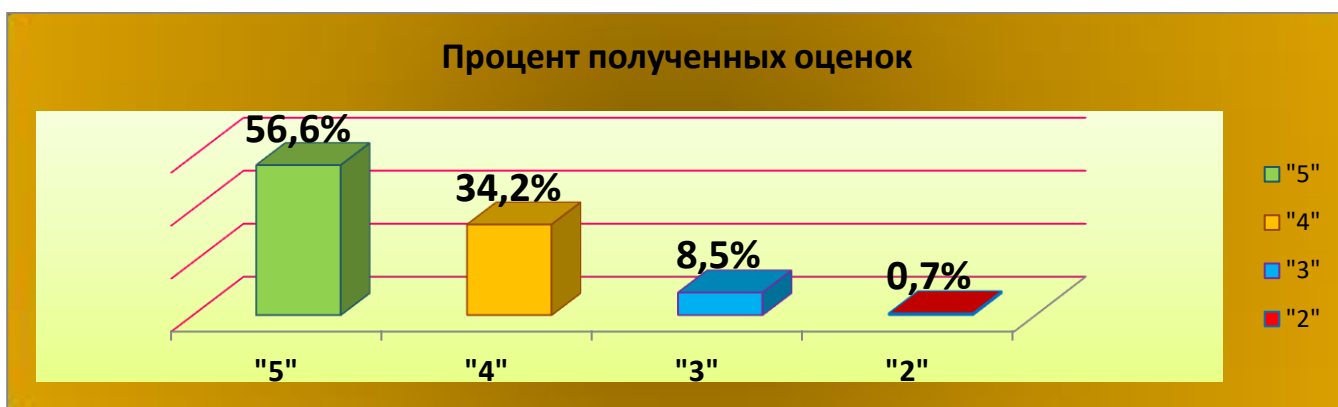
21	10	15,9	4,3	4	5	1	0
26	4	14,25	4	1	2	1	0
28	5	16,2	4,6	3	2	0	0
29	42	14,86	4,2	18	16	7	1
30	30	15,43	4,3	15	10	5	0
31	17	16,65	4,5	9	8	0	0
34	15	17,33	4,8	13	1	1	0
35	22	17,05	4,8	18	3	1	0
37	3	14	4	0	3	0	0
38	14	16,14	4,5	8	5	1	0
39	2	12	3,5	1	0	0	1
53	1	19	5	1	0	0	0
ЧОУ	10	18,1	4,7	7	3	0	0
ОСОШ	14	12,07	3,7	0	11	3	0
Динской район	438	16,07	4,5	248	150	37	3
Краснодарский край	18814		4,4				57
Россия	543000		4,2				



Результаты ЕГЭ – 2017 по математике (Базовый уровень)

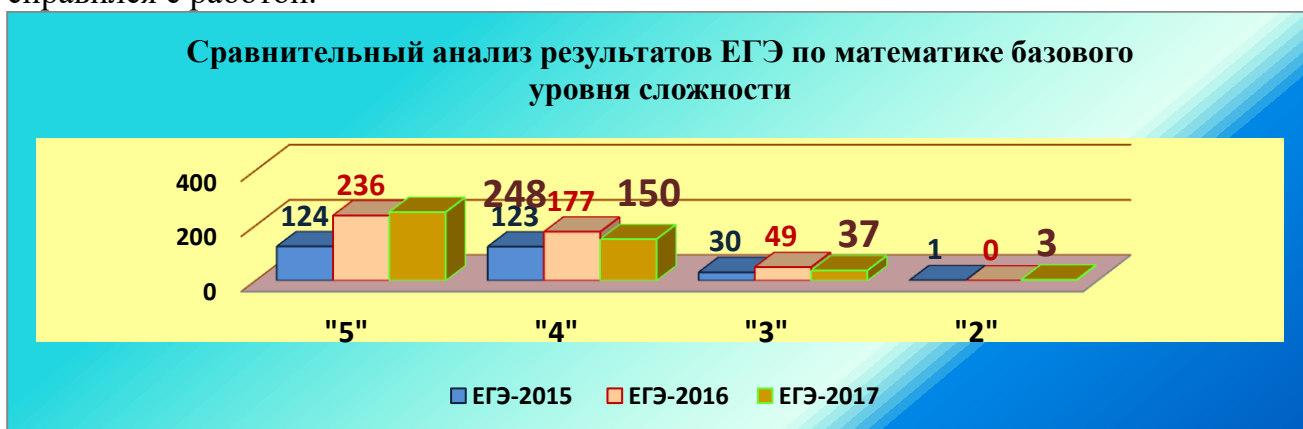
№ ОО	Численность выпускников, участвовавших в тестировании	Процент полученных оценок				% предметной обученности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
1	17	64,7	35,3	0	0	100	100
2	45	64,4	28,9	6,7	0	100	93,3
3	30	50	40	6,7	3,3	96,7	90
4	69	60,9	30,4	8,7	0	100	91,3
5	20	65	30	5	0	100	95
6	19	73,7	26,3	0	0	100	100
10	26	53,8	34,6	11,6	0	100	88,4
13	7	57,1	28,6	14,3	0	100	85,7
20	16	50	43,8	6,2	0	100	93,8
21	10	40	50	10	0	100	90
26	4	25	50	25	0	100	75
28	5	60	40	0	0	100	100
29	42	42,9	38,1	16,7	2,3	97,7	81
30	30	50	33,3	16,7	0	100	83,3

31	17	52,9	47,1	0	0	100	100
34	15	86,7	6,7	6,7	0	100	93,4
35	22	81,8	13,6	4,5	0	100	95,4
37	3	0	100	0	0	100	100
38	14	57,1	35,7	7,1	0	100	92,8
39	2	50	0	0	50	50	50
53	1	100	0	0	0	100	100
ЧОУ	10	70	30	0	0	100	100
ОСОШ	14	0	73,3	26,7	0	100	73,3
<i>Динской район</i>	438	56,6%	34,2%	8,5%	0,7%	99,3%	90,8%
<i>Краснодарский край</i>	18814	53,9%	36,1%	8,8%	1,2%	98,8%	90%
<i>Россия</i>	543000					96,6%	



Из 438-ми выпускников, участвовавших в экзамене по математике базового уровня сложности, 398 чел., что составляет 90,8% от всех участвующих в ЕГЭ-2017 базового уровня, получили оценки «4» и «5» («5» - 248 чел. (56,6%), «4» - 150 чел. (34,2%)); 37 выпускников получили оценку «3» (8,5%); 3 выпускника (0,7%) не справились с работой.

ЕГЭ-2016 по математике базового уровня сложности сдали все выпускники, принимавшие участие в тестировании (262 чел.). На ЕГЭ-2015 по математике (базовый уровень сложности) 247 человек из 278, что составляет 88,8% от всех сдававших, получили оценки «4» и «5» («5» - 124 чел. (44,6%), «4» - 123 чел. (44,2%)), 30 выпускников получили оценку «3» (30 чел. (10,8%)) и только 1 выпускник (0,4%) не справился с работой.



Процентный показатель результатов ЕГЭ по математике базового уровня сложности



Сравнительный анализ результатов среднего балла ЕГЭ-2017 по математике базового уровня сложности (результаты репетиционного и реального экзаменов)

ОО	Репетиционный ЕГЭ				Реальный ЕГЭ				Средний балл		Динамика
	"5" 17-20	"4" 12-16	"3" 7-11	"2" 0-6	"5" 17-20	"4" 12-16	"3" 7-11	"2" 0-6	Репетиционный ЕГЭ	Реальный ЕГЭ	
1	10	12	2	-	11	6	0	0	4,33	4,6	+0,27
2	11	22	9	2	29	13	3	0	3,95	4,6	+0,65
3	4	16	9	-	15	12	2	1	3,83	4,4	+0,57
4	23	26	13	2	42	21	6	0	4,09	4,5	+0,41
5	6	10	4	-	13	6	1	0	4,1	4,6	+0,5
6	6	9	2	-	14	5	0	0	4,24	4,7	+0,46
10	4	14	6	1	14	9	3	0	3,84	4,5	+0,66
13	2	2	3	-	4	2	1	0	3,86	4,4	+0,54
20	1	7	5	2	8	7	1	0	3,47	4,4	+0,93
21	1	6	2	1	4	5	1	0	3,7	4,3	+0,6
26	-	3	-	1	1	2	1	0	3,5	4	+0,5
28	2	1	1	1	3	2	0	0	3,8	4,6	+0,8
29	8	19	7	3	18	16	7	1	3,86	4,2	+0,34
30	7	13	8	1	15	10	5	0	3,9	4,3	+0,4
31	6	8	1	1	9	8	0	0	4,19	4,5	+0,31
34	8	5	1	1	13	1	1	0	4,33	4,8	+0,47
35	7	10	2	2	18	3	1	0	4,05	4,8	+0,75
37	-	2	-	-	0	3	0	0	4	4	-

38	2	6	4	1	8	5	1	0	3,69	4,5	+0,81
39	1	-	-	1	1	0	0	1	3,5	3,5	-
53	-	1	-	-	1	0	0	0	4	5	+1
ЧОУ	3	5	1	1	7	3	0	0	4	4,7	+0,7
ОСОШ	-	2	10	8	0	11	3	0	2,7	3,7	+1
Динской район	112	199	90	29	248	150	37	3	3,92	4,5	+0,58

**Сравнительный анализ процента предметной обученности
ЕГЭ-2017 по математике базового уровня сложности
(результаты репетиционного и реального экзаменов)**

ОО	Репетиционный ЕГЭ				Реальный ЕГЭ				Предметная обученность		Динамика
	"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"	Репетиционный ЕГЭ	Реальный ЕГЭ	
	17-20	12-16	7-11	0-6	17-20	12-16	7-11	0-6			
1	41,7	50	8,3	0	64,7	35,3	0	0	100	100	-
2	25	50	20,5	4,5	64,4	28,9	6,7	0	95,5	100	+4,5
3	13,8	55,2	31	0	50	40	6,7	3,3	100	96,7	-3,3
4	35,9	40,6	20,4	3,1	60,9	30,4	8,7	0	96,9	100	+3,1
5	30	50	20	0	65	30	5	0	100	100	-
6	35,3	52,9	11,8	0	73,7	26,3	0	0	100	100	-
10	16	56	24	4	53,8	34,6	11,6	0	96	100	+4
13	28,6	28,6	42,8	0	57,1	28,6	14,3	0	100	100	-
20	6,7	46,7	33,3	13,3	50	43,8	6,2	0	86,7	100	+13,3
21	10	60	20	10	40	50	10	0	90	100	+10
26	0	75	0	25	25	50	25	0	75	100	+25
28	40	20	20	20	60	40	0	0	80	100	+20
29	21,6	51,4	18,9	8,1	42,9	38,1	16,7	2,3	91,9	97,7	+5,8
30	24,1	44,8	27,7	3,4	50	33,3	16,7	0	96,6	100	+3,4
31	37,4	50	6,3	6,3	52,9	47,1	0	0	93,7	100	+6,3
34	53,3	33,3	6,7	6,7	86,7	6,7	6,7	0	93,3	100	+6,7
35	33,3	47,6	9,5	9,5	81,8	13,6	4,5	0	90,4	100	+9,6
37	0	100	0	0	0	100	0	0	100	100	-
38	15,4	46,1	30,8	7,7	57,1	35,7	7,1	0	92,3	100	+7,7
39	50	0	0	50	50	0	0	50	50	50	-
53	0	100	0	0	100	0	0	0	100	100	-
ЧОУ	30	50	10	10	70	30	0	0	90	100	+10
ОСОШ	0	10	50	40	0	73,3	26,7	0	60	100	+40
Динской район	26,1 %	46,3 %	20,9 %	6,7 %	56,6 %	34,2 %	8,5 %	0,7 %	93,3%	99,3%	+4,9%

Экзаменационная работа состояла из 20 заданий.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

При проверке работы за каждое из заданий выставлялся 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный. Максимальное количество баллов – 20. Задания 1-16 – базового уровня сложности. Задания 17-20 – повышенного уровня сложности.

Из 236-ти выпускников, получивших отметку «5» 20 баллов набрали 34чел., 62 выпускника набрали 19 баллов , 80 – набрали 18 баллов и 72 выпускника – 17 баллов.



**Количество баллов, полученных медалистами на ЕГЭ-2017 по математике
(Базовый уровень сложности).**

ОО	Общая численность медалистов в ОО	Участвовали в тестировании	"5"				"4"	"3"	"2"
			20	19	18	17	12-16	7-11	0-6
1	6	4	1	2	1	-	-	-	-
2	14	14	1	1	3	6	3	-	-
3	5	5	-	-	3	1	1	-	-
4	24	24	12	8	1	-	3	-	-
5	4	4	3	-	1	-	-	-	-
6	4	4	-	2	1	-	1	-	-
10	3	4	3	1	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	2	2	-	-	1	-	1	-	-
21	2	2	-	-	1	1	-	-	-
26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	2	1	-	-	-	1	-	-	-
29	11	11	-	2	5	2	1	1	-
30	1	1	-	-	-	1	-	-	-
31	5	5	1	-	2	1	1	-	-
34	5	5	1	-	2	2	-	-	-
35	4	4	-	-	3	1	-	-	-
37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	6	6	-	2	3	-	1	-	-
39	1	-	-	-	-	-	-	-	-
53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЧОУ	5	5	3	1	1	-	-	-	-
ОСОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Динской район	104	100	24	19	28	16	12	1	0

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ показывает, что такие результаты «планировались» задолго до экзаменационной поры. В школах шла кропотливая работа по обучению выпускников и подготовке их к успешной сдаче ЕГЭ.

По итогам ЕГЭ - 2017 управление образования и информационно-методический центр Динского района выработали рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся средней школы к ЕГЭ-2018.

4. ЕГЭ-2017 по математике (профильный уровень сложности)

Выпускники школ Динского района сдавали математику базового уровня 31 мая 2017г., а профильного уровня – 2 июня.

В экзамене по математике (профильный уровень сложности) принимали участие 262 чел. Это составляет 58,6% от общего числа всех выпускников 11(12)-х классов (447 чел.). Результаты сдачи ЕГЭ-2017 см. в таблице.

Результаты ЕГЭ – 2017 по математике (Профильный уровень)

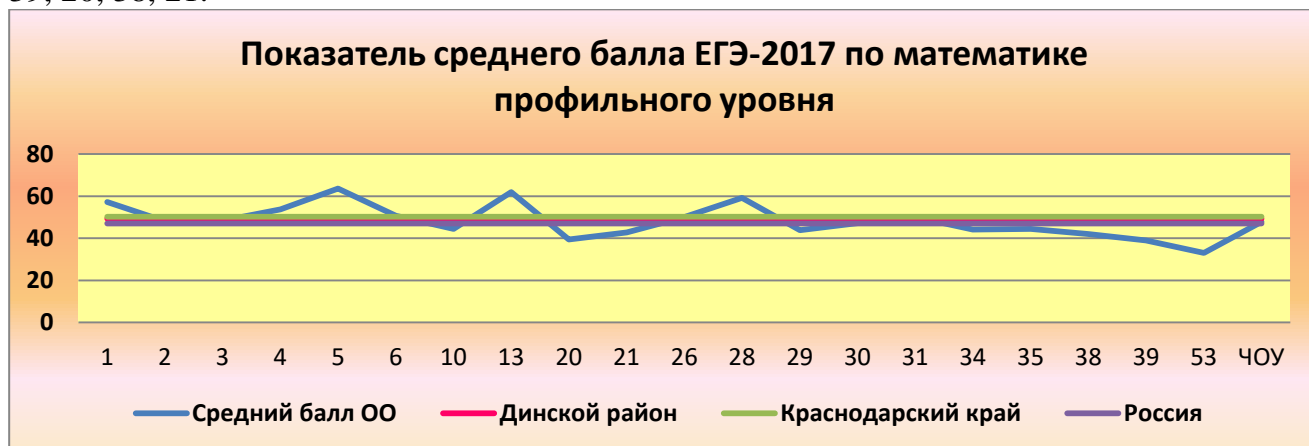
№ ОО	Численность выпускников, участвовавших в тестировании	Среднее количество во верных ответов	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности	Численность выпускников, не набравших минимальный балл
1	18	11,39	57,22	18	72	94,4	1
2	25	9,76	48,16	27	76	100	0
3	15	9,87	48,33	33	76	100	0
4	43	11,26	53,7	18	86	90,7	4
5	13	13,46	63,62	27	84	100	0
6	11	10,45	50,64	33	82	100	0
10	12	9,17	44,42	18	74	83,4	2
13	4	12	62	56	68	100	0
20	15	8,07	39,4	23	56	86,7	2
21	6	8,67	42,83	33	56	100	0
26	2	10	50	50	50	100	0
28	4	11,5	59,25	45	68	100	0
29	21	9,14	43,81	23	80	81	4
30	21	9,71	47,19	23	74	95,2	1
31	13	9,92	50	27	68	100	0
34	7	9,29	44,14	27	76	100	0
35	14	9,29	44,5	9	76	92,9	1
37	-						
38	7	8,43	42	14	56	71,4	2
39	1	8	39	39	39	100	0
53	1	7	33	33	33	100	0
ЧОУ	9	9,78	47,78	18	76	77,8	2
ОСОШ	-						
Динской район	262	10,11	49,3	9 баллов	86 баллов	92,7%	19
Краснодарский край	12741		50,2			92,9%	1103
Россия	391000		47,1				

По итогам сдачи профильного уровня ЕГЭ (математика) **19** учащихся не преодолели «порога успешности» (7,3%), но **все из них успешно сдали базовый уровень**, поэтому эти учащиеся **получили аттестат за курс средней общей школы**.

Из 23 школ района выпускники школ №37 и ОСОШ не участвовали в тестировании профильного уровня по математике.

Средний тестовый балл по математике профильного уровня у выпускников ОО №№ 1, 4, 5, 6, 13, 26, 28, 31 выше районного показателя, а средний тестовый балл у выпускников ОО №№ 1, 4, 5, 13, 28 выше краевого, результаты ЕГЭ профильной математики 12 образовательных организаций выше показателей среднего балла России.

Самые высокие показатели среднего балла у выпускников ОО №5 (63,62 балла), №13 (62 балла), №28 (59,25 баллов). Низкий средний балл у выпускников ОО №№ 53, 39, 20, 38, 21.



Результаты ЕГЭ – 2017 по математике

№ ОО	Базовый уровень					Профильный уровень			
	Принимали участие	Сдали	Среднее количество верных ответов	Средний Балл (отметка)	% предметной обученности	Принимали участие	Сдали	Средний балл	% предметной обученности
1	17	17	17,41	4,65	100	18	17	57,22	94,4
2	45	45	16,4	4,57	100	25	25	48,16	100
3	30	29	15,5	4,37	96,7	15	15	48,33	100
4	69	69	16,59	4,51	98,5	43	39	53,7	90,7
5	20	20	16,9	4,6	100	13	13	63,62	100
6	19	19	17,16	4,74	100	11	11	50,64	100
10	26	26	15,77	4,38	96,1	12	10	44,42	83,4
13	7	7	16,14	4,43	100	4	4	62	100
20	16	16	15,63	4,44	100	15	13	39,4	86,7
21	10	10	15,9	4,3	100	6	6	42,83	100
26	4	4	14,25	4	100	2	2	50	100
28	5	5	16,2	4,6	100	4	4	59,25	100
29	42	41	14,86	4,19	95,3	21	17	43,81	81
30	30	30	15,43	4,33	100	21	20	47,19	95,2
31	17	17	16,65	4,53	100	13	13	50	100
34	15	15	17,33	4,8	100	7	7	44,14	100
35	22	22	17,05	4,77	100	14	13	44,5	92,9
37	3	3	14	4	100	0			
38	14	14	16,14	4,5	100	7	5	42	71,4

39	2	1	12	3,5	50	1	1	39	100
53	1	1	19	5	100	1	1	33	100
ЧОУ	10	10	18,1	4,7	100	9	7	47,78	77,8
ОСОШ	14	14	12,07	3,6	86,6	0			
<i>Динской район</i>	438	435	16,07	4,5	98,2%	262	243	49,3	92,7%
<i>Краснодарский край</i>	18814	18757		4,4		12741	11638	50,2	92,9%

Из 23 школ Динского района выпускники одиннадцати образовательных организаций №№ 2, 5, 6, 13, 21, 26, 28, 30, 31, 34, 53 показали 100% предметную обученность при сдаче экзаменов по математике базового и профильного уровня сложности.

Результаты ЕГЭ – 2017 по математике (ГВЭ)

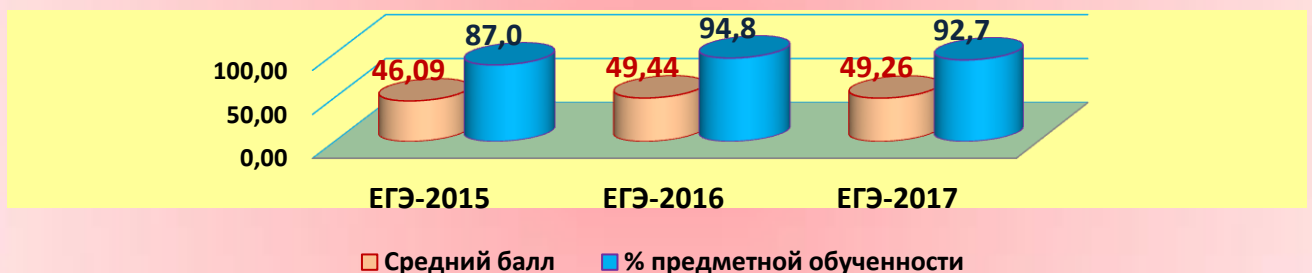
№ ОО	Численность учащихся	% предметной обученности	Оценка
35	1	100	5
Район	1	100	5

Мониторинг результатов ЕГЭ по математике

Показатели	% предметной обученности	Динамика изменения	Средний тестовый балл	Динамика изменения
ЕГЭ– 2014	99,5		46,4	
ЕГЭ– 2015	87	-12,5	46,09	-0,31
ЕГЭ-2016	94,8	+7,9	49,44	+3,35
ЕГЭ-2017	92,7%	-2,1%	49,3	-0,14 баллов

Сравнительные результаты среднего балла и процентов предметной обученности на ЕГЭ по математике

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня сложности



На ЕГЭ-2017 по математике (профильный уровень) процент предметной обученности, в сравнении с ЕГЭ-2016, снизился на 2,1% (с 94,8% до 92,7%). Средний тестовый балл составил 49,3, что ниже прошлогоднего показателя на 0,14 балла. (См. диаграмму «Сравнительные результаты среднего балла и процентов предметной обученности на ЕГЭ по математике»).

Динамика среднего балла по результатам ЕГЭ-2016 и ЕГЭ – 2017 по математике (профильный уровень сложности)

ОО	ЕГЭ-2016г.	ЕГЭ-2017г.	Динамика	Не преодолели «порог успешности» (чел.)
СОШ №1	54,38	57,22	+2,84	1

<i>СОШ №2</i>	52,05	48,16	-3,89	0
<i>СОШ №3</i>	46,09	48,33	+2,24	0
<i>СОШ №4</i>	55,38	53,7	-1,68	4
<i>СОШ №5</i>	45,05	63,62	+18,57	0
<i>СОШ №6</i>	48,86	50,64	+1,76	0
<i>СОШ №10</i>	43,91	44,42	+0,51	2
<i>СОШ №13</i>	44,11	62	+17,89	0
<i>СОШ №20</i>	50,47	39,4	-11,07	2
<i>СОШ №21</i>	46	42,83	-3,17	0
<i>СОШ №26</i>	44,67	50	+5,33	0
<i>СОШ №28</i>	55,67	59,25	+3,58	0
<i>СОШ №29</i>	54,59	43,81	-10,78	4
<i>СОШ №30</i>	42,75	47,19	+4,44	1
<i>СОШ №31</i>	58,17	50	-8,17	0
<i>СОШ №34</i>	53,5	44,14	-9,36	0
<i>СОШ №35</i>	41,63	44,5	+2,87	1
<i>СОШ №37</i>	53,5	-	-	-
<i>СОШ №38</i>	50,1	42	-8,1	2
<i>СОШ №39</i>	33	39	+6	0
<i>СОШ №53</i>	37,5	33	-4,5	0
<i>ЧОУ № 1</i>	-	47,78		2
<i>ОСОШ</i>	23	-	-	-
<i>Показатели района</i>	49,44	49,3	-0,14	19

Положительная динамика в СОШ №№: 1, 3, 5, 6, 10, 13, 26, 28, 30, 35, 39; отрицательная в №№:2, 4, 20, 21, 29, 31, 34, 38, 53. Динамика роста среднего балла особенно высока в СОШ № 5 и 13. Резко уменьшился показатель среднего балла в СОШ № 20, 29, 34, 31, 38.

На ЕГЭ-2017 по математике (профильный уровень сложности) из 262 выпускников 63, что составляет 24% из всех сдававших экзамен, получили от 68 до 86 баллов.

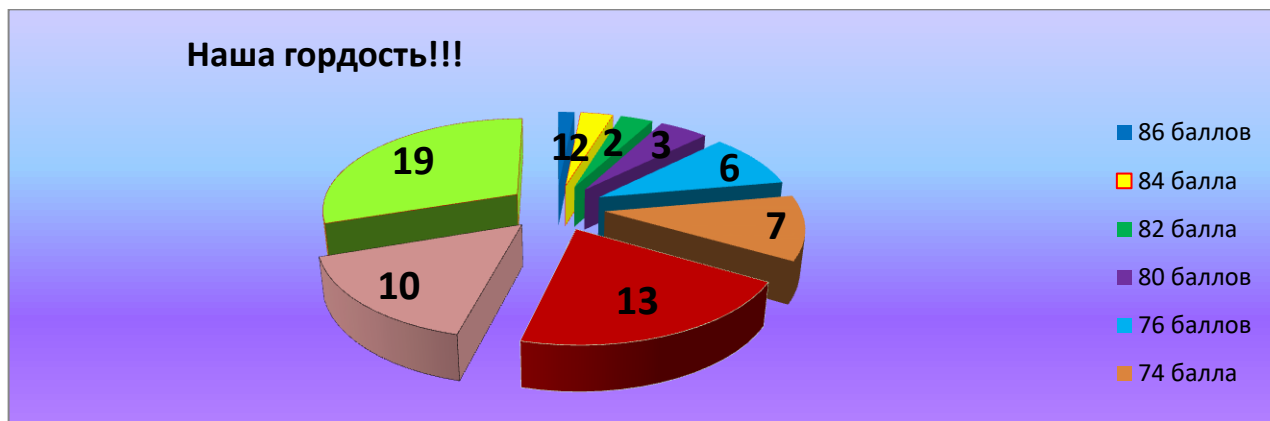
Лучшие результаты на экзамене по математике: 86 баллов – Жиглов Георгий (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.); по 84 балла набрали Стукалова Анна (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.) и Филипов Илья (СОШ №5, учитель: Бондарец С.М.); по 82 балла набрали Малышко Кирилл (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.) и Шегай Татьяна (СОШ №6, учитель: Серeda Л.В.); по 80 баллов набрали Власов Мирон (СОШ №4, учитель: Беловол Л.И.), Мишечкина Екатерина (СОШ №5, учитель: Бондарец С.М.), Новоковская Евгения (СОШ №29, учитель: Короткова Е.Е.).

В таблице представлены самые высокие результаты выпускников этого года.

**Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов
на ЕГЭ-2017 по математике (профильный уровень)**

СОШ №	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
4	Жиглов	Георгий	86	Беловол Л.И.
4	Стукалова	Анна	84	Беловол Л.И.

5	Филипов	Илья	84	Бондарец С.М.
4	Мальшко	Кирилл	82	Беловол Л.И.
6	Шегай	Татьяна	82	Середа Л.В.
4	Власов	Мирон	80	Беловол Л.И.
5	Мишечкина	Екатерина	80	Бондарец С.М.
29	Новоковская	Евгения	80	Короткова Е.Е.



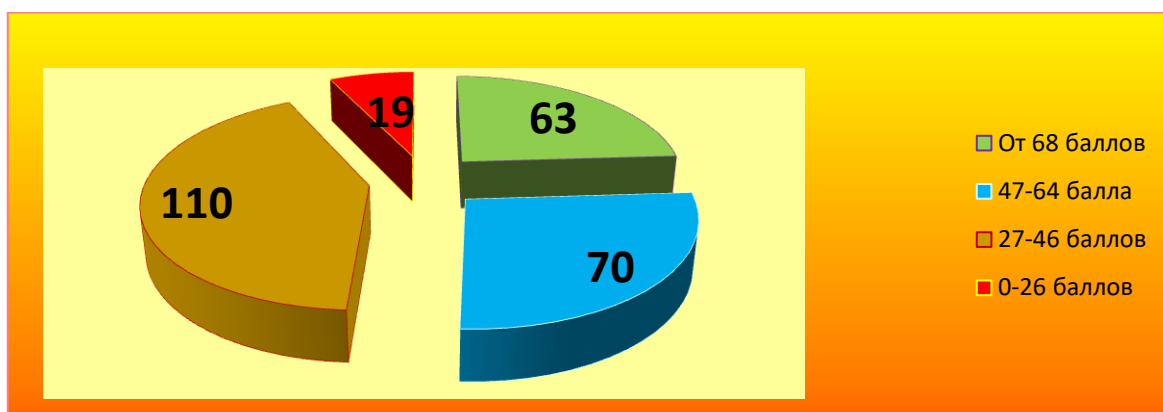
**Выпускники, набравшие от 9 до 23 баллов
на ЕГЭ-2017 по математике (профильный уровень)**

ОО	Фамилия	Имя	Верных ответов	Балл
4	Базалук	Максим	5	23
4	Рущуклу	Анастасия	5	23
10	Пащенко	Никита	5	23
20	Куркина	Юлия	5	23
20	Фадеева	Анастасия	5	23
29	Бондаренко	Николай	5	23
29	Говорущенко	Анна	5	23
29	Литвиненко	Ксения	5	23
29	Полехина	Светлана	5	23
30	Кукина	Виктория	5	23
38	Корчага	Юлия	5	23
ЧОУ	Моторкина	Юлия	5	23
1	Маланин	Александр	4	18
4	Ланцов	Александр	4	18
4	Павленко	Любовь	4	18
10	Файнтух	Мария	4	18
ЧОУ	Галаган	Артем	4	18
38	Гетманская	Яна	3	14
35	Недбайло	Павел	2	9

Из 19 выпускников, не преодолевших «порог успешности», 12 чел. на экзамене по математике набрали по 23 балла, решив верно 5 заданий. Для прохождения «порога успешности» им не хватило всего лишь одного первичного балла.

16 выпускников верно решили 6 заданий, набрав 27 баллов – минимальное количество баллов, которые дают возможность для поступления в ВУЗ.

От 65 баллов	47-64 баллов	27-46 баллов	0-26 баллов
63	70	110	19



Самые высокие средние тестовые баллы – 63,62; 62 и 59,25 на экзамене по математике (профильный уровень) показали выпускники учителей СОШ № 5 Бондарец С.М., СОШ № 13 Бегайкиной О.П.; СОШ № 28 Зайчик Л.М.

Отличные результаты у воспитанников педагогов: Хижняк Л.И.. (СОШ №1 – 57,22 балла); Беловол Л.И. (СОШ №4 11 «А» кл. – 59,7 балла), Писанкова В.В. СОШ № 10 11 «А» (56,3 балла. По результатам ЕГЭ математики профильного уровня СОШ № 5 и 13 вошли в 10% лучших образовательных организаций Краснодарского края.

В рамках подготовки к ЕГЭ в декабре по математике в 11-х(12-х) классах во всех школах Краснодарского края проводились краевые диагностические работы, во втором полугодии проведены репетиционный экзамен, сдаваемым в форме и по материалам ЕГЭ и муниципальная диагностическая работа. Анализ результатов каждой из диагностических работ и репетиционного экзамена позволял учителям определять уровень подготовки выпускников средней школы к проведению итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ и корректировать поурочные планы в зависимости от уровня усвоения данным классом пройденных тем. Результаты КДР и экзамена приведены в таблицах.

Результаты работ по математике учащихся 11-х (12-х) классов Динского района в 2016-2017 учебном году

Количество учащихся		«5»		«4»		«3»		«2»		% предметной обученности	% качества	Средний балл
КДР, 20.12.16, Динский район	407	30	7,4%	106	26%	237	58,2%	34	8,4%	91,6%	33,4%	5,69
МДР, 04.05.2017	398	89	22,4%	130	32,7%	154	38,7%	25	6,3%	93,7%	55%	8,4
Репетиционный ЕГЭ, 20.01.17	247	17	26,8%	52	21,1%	115	46,6%	63	25,5%	74,5%	47,9%	37,04
ЕГЭ-2017, 02.06.17	262	63	24%	70	26,7%	110	42%	19	7,3%	92,7%	50,7%	49,26

МОНИТОРИНГ результатов диагностических работ по МАТЕМАТИКЕ
учащихся 11 классов Динского района в 2016 – 2017 учебном году

ОО	КДР, 20.12.16		МДР, 04.05. 17		Репетиционный экзамен 20.01.17		ЕГЭ-2017 (профильный уровень)		Динамика показателя среднего балла
	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	% предм. Обуч.	Средний балл	
1	100	5,94	100	10,5	83,3	39,72	94,4	57,22	+17,5
2	87,8	5,17	91,7	7,5	76,1	34,43	100	48,16	+13,73
3	96,3	6,22	100	9,4	50	29,5	100	48,33	+18,83
4	100	7,47	100	9,8	82,9	44,76	90,7	53,7	+27,77
5	93,7	6,13	78,9	6,9	91,6	50,75	100	63,62	+12,87
6	83,3	5,28	83,3	7,2	90	39,8	100	50,64	+10,84
10	95,7	4,96	92	7,1	66,7	31,92	83,4	44,42	+12,5
13	100	4,83	100	9,4	75	36,5	100	62	+25,5
20	100	5,5	100	7,8	46,7	22,8	86,7	39,4	+16,6
21	100	5,67	100	9,7	42,9	27,43	100	42,83	+15,4
26	100	5,5	100	7,8	100	39	100	50	+11
28	100	5,2	80	7,2	60	25	100	59,25	+34,25
29	90,3	5,77	92,1	8	69,6	34	81	43,81	+9,81
30	72,4	4,69	81,5	7,3	73,7	34,47	95,2	47,19	+12,72
31	81,2	5,88	100	9,5	84,7	42,38	100	50	+7,62
34	100	5,67	100	8,7	85,7	40,57	100	44,14	+3,57
35	81	5,62	100	9,1	90	40,2	92,9	44,5	+4,3
37	100	4,5	100	5	-	--	-	-	-
38	100	5,62	100	8,8	71,4	33,57	71,4	42	+8,43
39	50	2,5	50	5	-	-	100	39	-
53	100	6	100	8	0	23	100	33	+10
ЧОУ	100	5,26	100	9,4	85,8	45,86	77,8	47,78	+1,92
ОСОШ	81,8	4,36	76,9	4,8	0	9	-	-	-
Динской район	91,6%	5,69	93,7%	8,4	74,49%	37,04	92,7%	49,3	+12,22

Мониторинг предметной обученности на ЕГЭ по математике

ОО	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017
1	100	95,7	94,4
2	88,6	90,5	100
3	100	91,3	100
4	80	94,9	90,7
5	93,8	95	100
6	76,2	100	100
10	88,9	95,7	83,4
13	100	88,9	100
20	88,9	100	86,7
21	100	100	100
26	-	100	100
28	100	100	100
29	92,9	100	81
30	80	90	95,2
31	91,7	100	100
34	100	100	100
35	100	93,7	92,9
37	90	100	-
38	72,7	90	71,4
39	100	100	100
53	80	100	100
ОСОШ	53,3	0	-
ЧОУ	86,7	-	77,8
<i>Динской район</i>	<i>87%</i>	<i>94,8%</i>	<i>92,7%</i>

Количество баллов, полученных медалистами на ЕГЭ-2017 по математике (Профильный уровень сложности).

ОО	Общая численность медалистов в ОО	Участвовали в тестировании	«5»	"4"	"3"	"2"
			От 65 баллов	47-64 балла	27-46 баллов	0-26 баллов
1	6	4	3	1		
2	14	6	2	4		
3	5	3	1	0	2	
4	24	13	11	1	1	
5	4	3	3			
6	4	2	1	0	1	
10	3	1	1			
13	-					
20	2	2	0	1	1	
21	2	1	0	0	1	
26	-					
28	2	1	0	1		
29	11	7	3	1	2	1
30	1	1	0	1		
31	5	5	0	4	1	
34	5	3	1	0	2	
35	4	4	1	0	3	
37	-					

38	6	4	0	3	1	
39	1					
53	-					
ЧОУ	5	5	1	4		
ОСОШ	-					
Динской район	104	65	28	21	15	1

Сравнительный анализ результатов диагностических работ, репетиционного экзамена и ЕГЭ показывают, что такие результаты «планировались» задолго до экзаменационной поры. В школах соблюдалась процедура проведения КДР, показывалось реальное качество знаний учащихся, шла кропотливая работа по обучению выпускников и подготовке их к успешной сдаче ЕГЭ.

По итогам ЕГЭ - 2017 управление образования и информационно-методический центр Динского района выработали рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся средней школы к ЕГЭ-2018.

Администрациям школ:

- Отслеживать изменения в нормативной базе ЕГЭ через постоянную налаженную связь с вышестоящими инстанциями.
- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ЕГЭ; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.
- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ЕГЭ.
- Учитывая характерные особенности учебного материала, создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
- Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.

Учителям:

1. Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
2. Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.
3. Обратит особое внимание на преподавание геометрии, так как итоги экзамена 2017 года по математике показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися геометрических задач, особенно практико-ориентированные.
4. Работать над проблемами повышения качества обучения. Анализ демонстрационного варианта 2017 года по математике позволял учителям математики и учащимся иметь

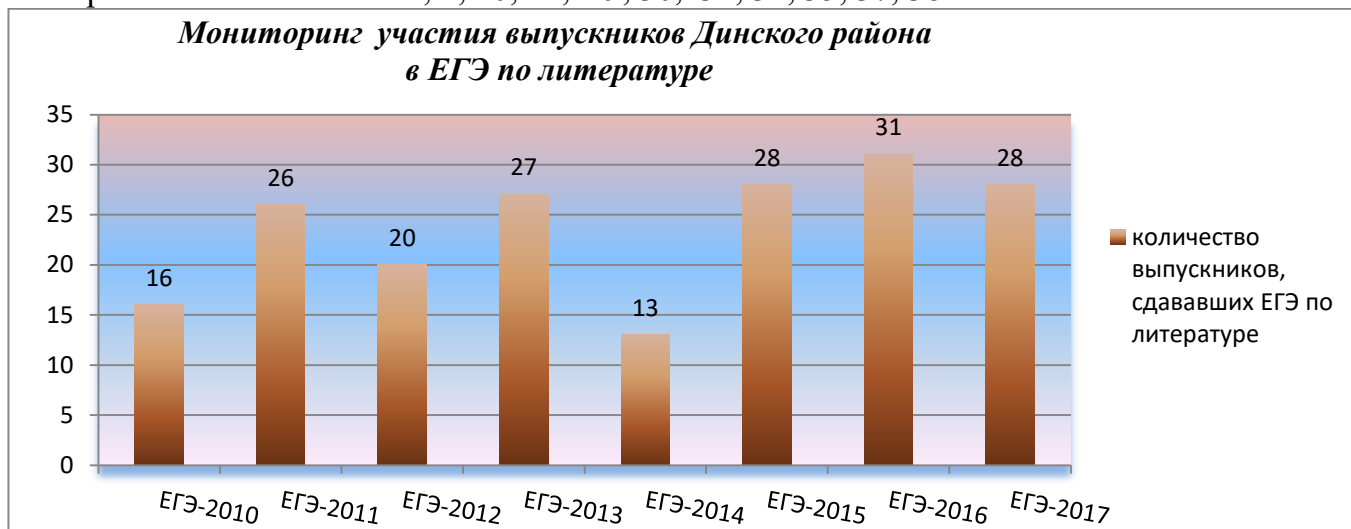
представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

5. При подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи.
6. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену.
7. Повышать уровень вычислительных навыков учащихся, чтобы избежать досадных ошибок при выполнении письменных работ.
8. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
9. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.
10. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ЕГЭ.
11. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2017-2018 учебном году.
12. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.
13. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район Селиванова Л.Н.

5. ЕГЭ-2017 по литературе

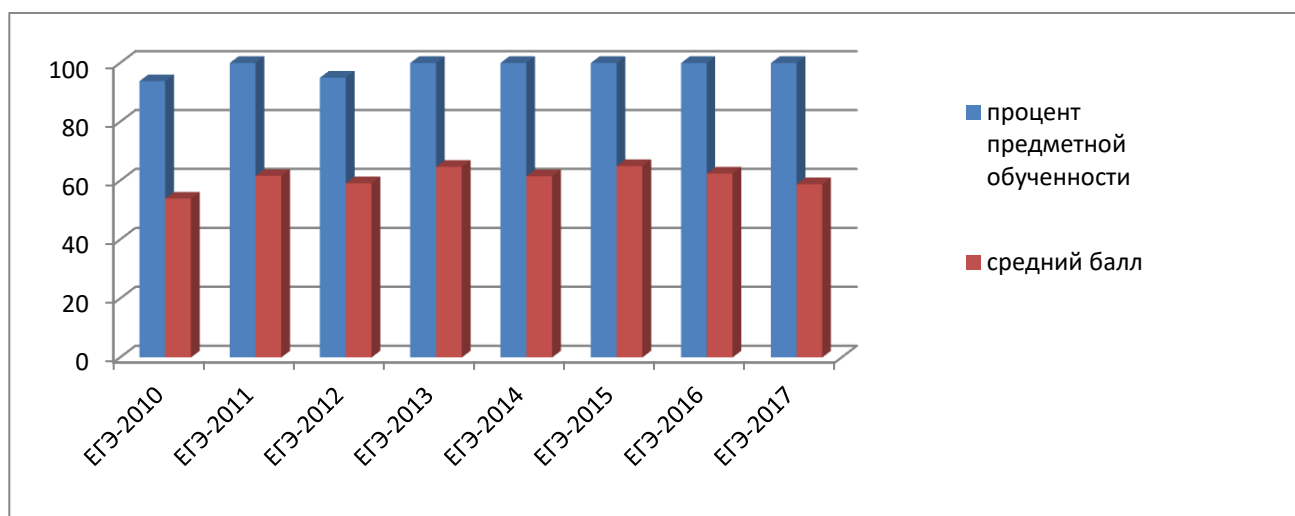
Экзамен по литературе в форме и по материалам ЕГЭ сдавали 28 учащихся Динского района из СОШ №№ 2, 4, 10, 21, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38.



Все выпускники, сдававшие ЕГЭ по литературе переступили порог успешности, таким образом, процент предметной обученности составил 100%. Средний тестовый балл по району – 58,79 (ЕГЭ – 2016 - 62,39, ЕГЭ-2015 - 64,93 балла, ЕГЭ-2014 -61,5 баллов, ЕГЭ-2013 -64,7 баллов, ЕГЭ -2012 - 59,1 баллов, ЕГЭ-2011 - 61,6 баллов, ЕГЭ-2010 - 53,9), он ниже прошлогоднего показателя на 3,93 балла.

Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе

Показатель	ЕГЭ - 2010	ЕГЭ - 2011	ЕГЭ - 2012	ЕГЭ - 2013	ЕГЭ - 2014	ЕГЭ - 2015	ЕГЭ - 2016	ЕГЭ - 2017
% предметной обученности	93,8%	100%	95%	100%	100%	100%	100%	100%
Средний тестовый балл	53,9	61,6	59,1	64,7	61,5	64,93	62,39	58,79



Результаты ЕГЭ-2017 по литературе

№ ОО	Количество учащихся	Средний тестовый балл	Миним. балл	Наивыс. балл	% предм. обучен.	Кол-воуч., не набравших мин. балл
2	4	46,25	32	57	100%	0
4	5	68,2	56	82	100%	0
10	4	51	38	63	100%	0
21	1	72	72	72	100%	0
29	4	59,75	47	78	100%	0
30	2	53	44	62	100%	0
31	1	62	62	62	100%	0
34	1	66	66	66	100%	0
35	3	64,67	57	69	100%	0
37	1	59	59	59	100%	0
38	2	59	47	71	100%	0
район	28	58,8	32	82	100%	0
край	1329	61,3				12
Россия	41000					

Динамика среднего балла по литературе выпускников по результатам ЕГЭ-2016 и ЕГЭ – 2017

ОО	2016г.	2017г.	Динамика
<i>СОШ №2</i>	64,5	46,25	↓
<i>СОШ №4</i>	63,75	68,2	↑
<i>СОШ №10</i>	-	51	
<i>СОШ №21</i>	-	72	
<i>СОШ №29</i>	56,57	59,75	↑
<i>СОШ №30</i>	-	53	
<i>СОШ №31</i>	63	62	↓
<i>СОШ №34</i>	-	66	
<i>СОШ №35</i>	63,5	64,67	↑
<i>СОШ №37</i>	-	59	
<i>СОШ №38</i>	-	59	
Показатели района	62,39	58,8	↓

Наибольшие тестовые баллы у выпускниц: Орловой Екатерины – 82 балла, Петросян Тамары (СОШ № 4) и Чекаль Анастасии (СОШ №29) – 78 баллов.

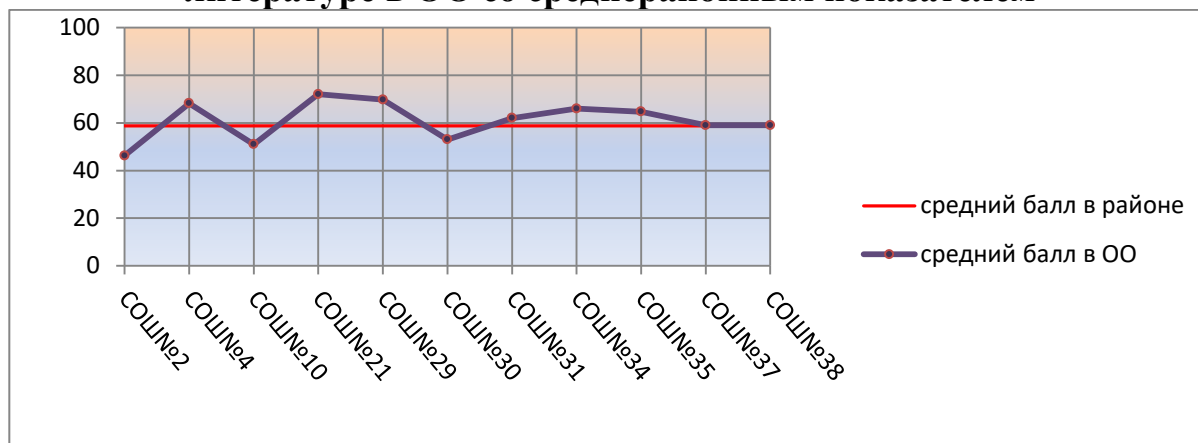
На ЕГЭ-2017 по литературе 5 выпускников района набрали более 70 баллов (ЕГЭ-2016 - 8 человек, ЕГЭ -2015 - 7 выпускников, ЕГЭ-2014, всего 3 выпускника, ЕГЭ -2013 - 7 выпускников, ЕГЭ-2012 - только 4, ЕГЭ-2011 – 7 выпускников).

В таблице представлены самые высокие результаты выпускников 2017 года.

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы	Учитель

4	Орлова Екатерина	82	Новошинцева О.В.
4	Петросян Тамара	78	Новошинцева О.В.
29	Чекаль Анастасия	78	Новикова О.Н.

Сравнительные результаты среднего балла по результатам ЕГЭ-2017г по литературе в ОО со среднерайонным показателем



Наилучшие результаты в СОШ№ 4,21,29. Необходимо отметить, что в СОШ№ 4,29,35 наблюдается положительная динамика в результатах выпускников, повышение среднего тестового балла.

Методист КУИМЦ

О.Н.Пахомова

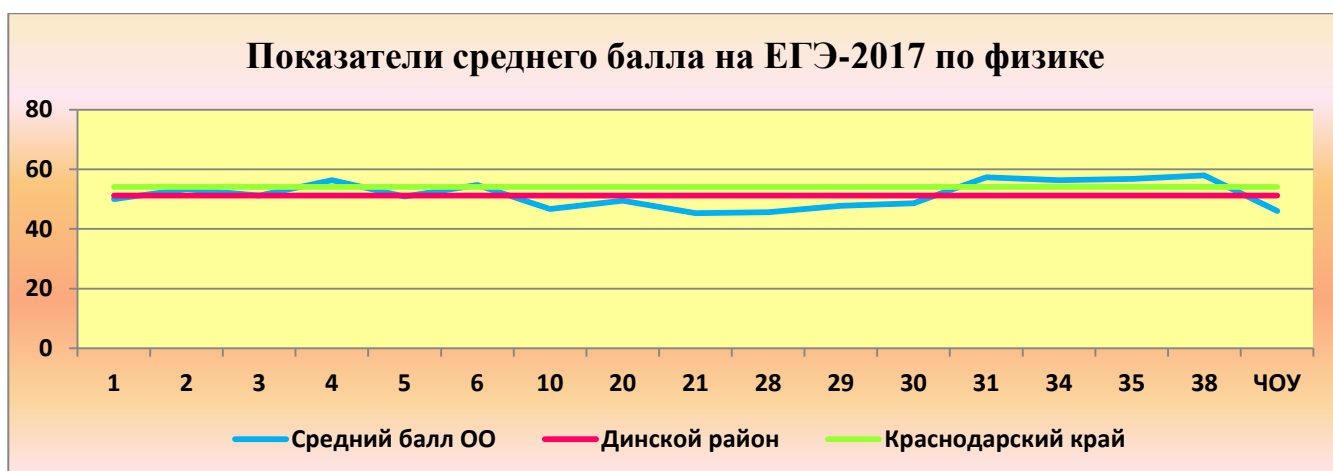
6. ЕГЭ-2017 по физике

В экзамене по физике принимали участие **80** выпускников **11-х классов**, выбравших предмет «физика» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **17,9%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **17** школ МО Динской район.

Результаты ЕГЭ – 2017 по физике

№ ОО	Численность учащихся, выполнивших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	7	-	50	38	56	100
2	6	-	53,33	48	62	100
3	7	-	51,14	46	62	100
4	8	-	56,38	42	83	100
5	6	1	50,83	32	83	83,3
6	4	-	54,75	46	62	100
10	6	-	46,67	38	53	100
13	-	-				
20	4	-	49,5	45	55	100
21	3	-	45,33	36	46	100
26	-	-				
28	4	-	45,8	39	53	100
29	4	-	47,75	38	69	100
30	8	-	48,63	40	57	100
31	3	-	57,33	41	61	100
34	3	-	56,33	42	74	100
35	4	-	56,75	43	65	100
37	-	-				
38	1	-	58	58	58	100
39	-	-				
53	-	-				
ЧОУ	2	-	46	36	56	100
ОСОШ	-	-				
Динской район	80	1	51,2	32	83	98,7%
Краснодарский край	4783	65	54,1		100	98,6%
Россия	155000				100	96,2%

Из 80 выпускников, сдававших экзамен по физике, 79 выпускников, что составляет 98,7% от всех сдававших, успешно сдали экзамен, 1 выпускник (1,3%) не преодолели «порог успешности», не набрав 36 баллов.



Экзамен по **физике** в форме и по материалам ЕГЭ в этом году в основные сроки сдавали 80 выпускников из 17 школ МО Динской район.

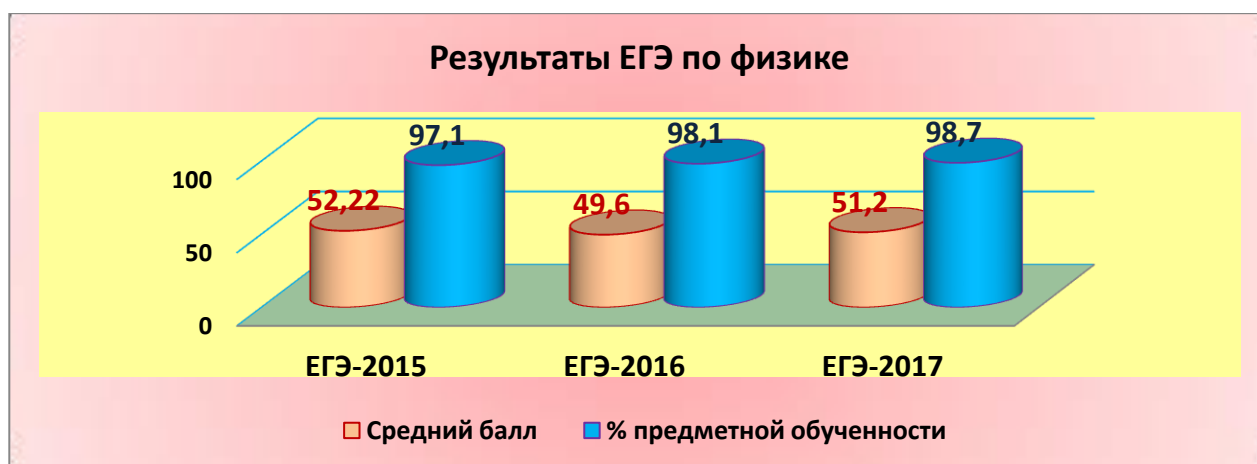
Минимальное количество баллов 36, необходимое для получения сертификата, не набрал 1 выпускник из СОШ №5 Мамонтов Артём (ЕГЭ-2016 – 2 из 105; ЕГЭ-2015 – 2 из 68). Таким образом, процент предметной обученности по району составил 98,7%, что на 0,6% **выше**, чем в прошлом году (98,1%) и на 0,1 выше краевого показателя.

Средний тестовый балл по району – 51,2 балла, что выше прошлогоднего показателя на **1,63 балла** (ЕГЭ-2016 – 49,6 баллов; ЕГЭ-2015 – 52,22), но **ниже краевого** показателя на **2,9 балла**.

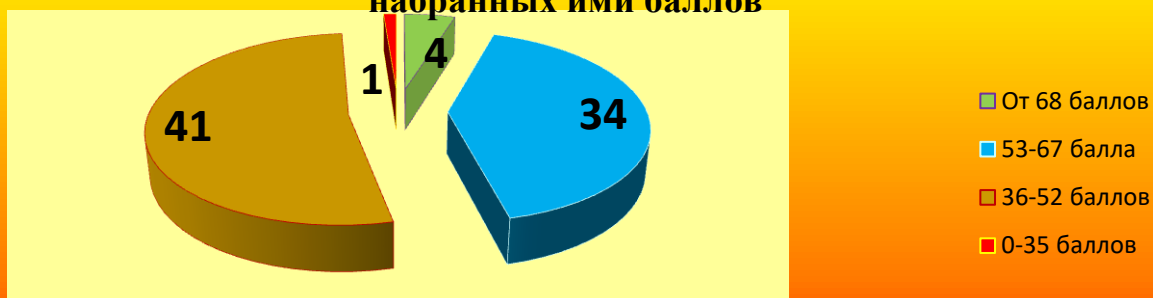
Высокие средние баллы у выпускников ОО №2 11 «Б» кл. (54,3 балла) (учитель Носарева С.А.); №3 11 «Б» кл. (56,5 балла) (учитель Ватян С.Е.); №38 (58 баллов) (учитель Нестеренко А.А.); №35 (56,75 балла) (учитель Богатская Н.П.); №4 11 «А» кл. (62,5 балла) (учитель Кузуб Л.В.); №34 (56,33 балла) (учитель Рязанова Т.А.); №31 (57,3 балла) (учитель Безручко М.М.). Низкий средний балл – у выпускников ОО №№ 21, 28, ЧОУ и 10. Выпускник Пуленко Егор (ЧОУ) набрал 36 баллов на экзамене по физике, что соответствует «порогу успешности».

Мониторинг результатов ЕГЭ-2017 по физике

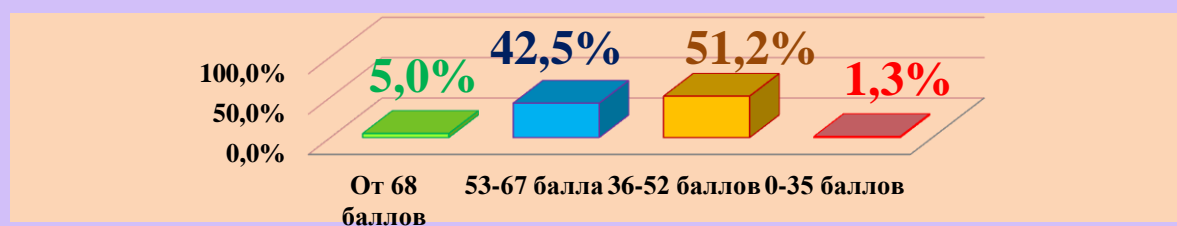
Показатель	% предметной обученности	Средний балл
ЕГЭ-2015	97,1	52,22
ЕГЭ-2016	98,1	49,6
ЕГЭ-2017	98,7	51,2



Сравнительные данные численности выпускников и набранных ими баллов



Процентный показатель доли выпускников, сдававших экзамен по физике в 2017г.



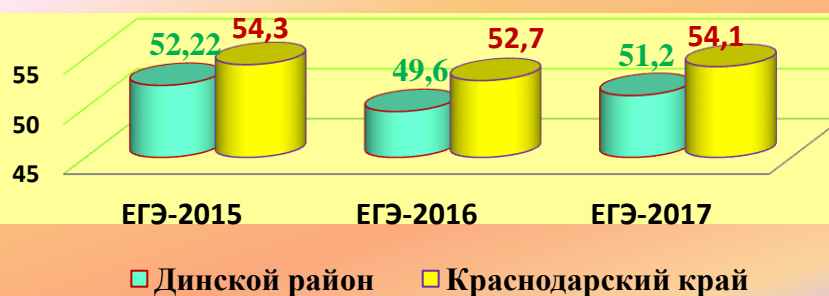
Максимальное количество баллов – 83 на экзамене по физике набрали выпускники СОШ №4 Власов Мирон (учитель Кузуб Л.В.) и СОШ №5 Филипов Илья (учитель Ватян С.Е.), 74 балла у Федяева Дмитрия из СОШ №34 (учитель Рязанова Т.А.), 69 баллов набрала Новоковская Евгения из СОШ №29 (учитель Петрова Н.В.).

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов на ЕГЭ-2017 по физике

СОШ №	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
4	Власов	Мирон	83	Кузуб Л.В.
5	Филипов	Илья	83	Ватян С.Е.
34	Федяев	Дмитрий	74	Рязанова Т.А.
29	Новоковская	Евгения	69	Петрова Н.В.

Предмет	Средний тестовый балл					
	ЕГЭ-2015		ЕГЭ-2016		ЕГЭ-2017	
	район	край	район	край	район	край
Физика	52,22	54,3	49,6	52,7	51,2	54,1

Сравнительные показатели среднего балла



Количество баллов, полученных медалистами на ЕГЭ-2017 по физике.

ОО	Общая численность медалистов в ОО	Участвовали в тестировании	«5»	"4"	"3"	"2"
			От 68 баллов	53-67 баллов	36-52 балла	0-35 баллов
1	6	0				
2	14	2	0	2		
3	5	1	0	1		
4	24	3	1	2		
5	4	2	1	1		
6	4	0				
10	3	0				
13	-					
20	2	0				
21	2	1	0	0	1	
26	-					
28	2	1	0	1		
29	11	2	1	0	1	
30	1	0				
31	5	1	0	1		
34	5	1	1	0	1	
35	4	0				
37	-					
38	6	1	0	1		
39	1					
53	-					
ЧОУ	5	0				
ОСОШ	-					
Динской район	104	16	4	9	3	0

По итогам ЕГЭ - 2017 управление образования и информационно-методический центр Динского района выработали рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся средней школы к ЕГЭ - 2018.

Администрациям образовательных организаций:

- Отслеживать изменения в нормативной базе ЕГЭ через постоянную налаженную связь с вышестоящими инстанциями.
- Развивать систему внутришкольных и межшкольных факультативов, в основу работы которых положить разноуровневое преподавание.
- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ЕГЭ; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.
- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики. Это даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое

изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать физику на более высоком уровне.

- При подготовке к экзамену учащихся, мотивированных на высокий результат, следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи.
- Создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
- Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Для своевременной корректировки системы подготовки учащихся к ЕГЭ необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся. С этой целью продолжать проводить диагностические тестовые работы (на базовом уровне) для учащихся 10, 11-х классов.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предмету.

Учителям:

- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ЕГЭ.
- Учитывать характерные особенности учебного материала по предмету.
- Работать над проблемами повышения качества обучения. Анализ демонстрационного варианта 2017 года по физике позволял учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
- Параллельно с изучением новых тем с первых дней обучения в 11-х классах предусмотреть возможность повторения плохо усвоенных тем.
- На уроках повторения проводить регулярный контроль усвоения знаний (через диагностические работы) на базовом уровне в соответствии со спецификацией КИМов ЕГЭ-2018.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену. Внести коррективы в планы подготовки к экзамену по физике.
- Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
- Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ЕГЭ.

- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2017-2018 учебном году.
- Совместно с педагогами по математике усилить математическую подготовку учащихся, выбирающих экзамен по физике, обратив особое внимание на элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений.
- Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приёмами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Это означает, что часы, отведённые для проведения лабораторного практикума, должны быть сохранены в полном объёме.
- Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

Методист КУ ИМЦ МО Динской район Селиванова Л.Н.

7. ЕГЭ-2017 по биологии

В экзамене по биологии принимали участие **108** учащихся **11-х (12-х) классов**, выбравших предмет «биология» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **24,2%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **18** школы Динского района.

Результаты ЕГЭ – 2017 по биологии

№ ОО	Численность учащихся, выполнявших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	7	0	58,9	47	82	100
2	15	2	55,4	30	92	86,7
3	13	1	53,2	27	73	92,3
4	13	1	67,9	32	96	92,3
5	4	0	71,5	48	88	100
6	5	0	56,2	42	74	100
10	3	1	50,7	16	70	66,7
20	6	2	41,3	25	61	66,7
21	3	1	39	25	53	66,7
26	2	0	59	48	70	100
29	8	0	57,4	44	79	100
30	12	4	44,4	18	76	66,7
31	2	0	60	50	70	100
34	4	0	65,8	47	76	100
35	3	0	62,7	51	78	100
38	5	2	51,4	16	82	60
39	1	0	36	36	36	100
ЧОУ	2	0	62	50	74	100
Район	108	14	55,6	16	96	87%
Краснодарский край	3425	257	59,8		100	92,4%
Россия	112000				100	82%

Из 108 учащихся, сдававших экзамен по биологии, 94 человека, что составляет 87% от всех сдававших, успешно сдали экзамен, 14 учеников (13%) не преодолели «порог успешности», не набрав 36 баллов.



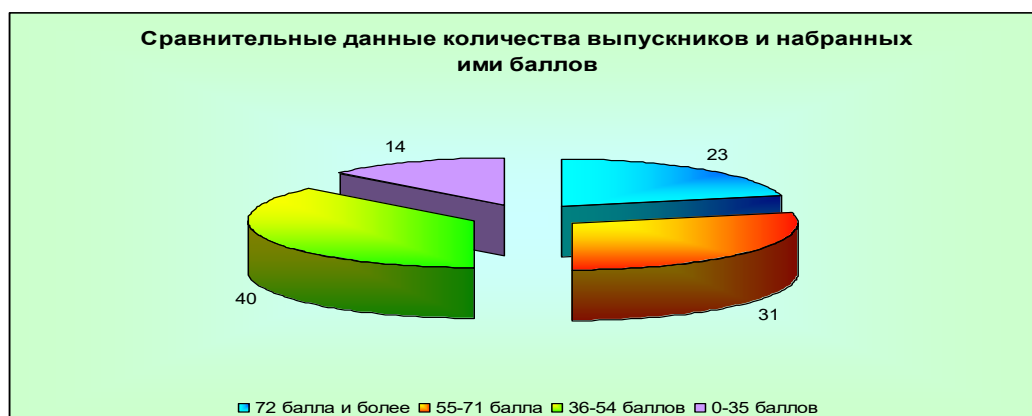
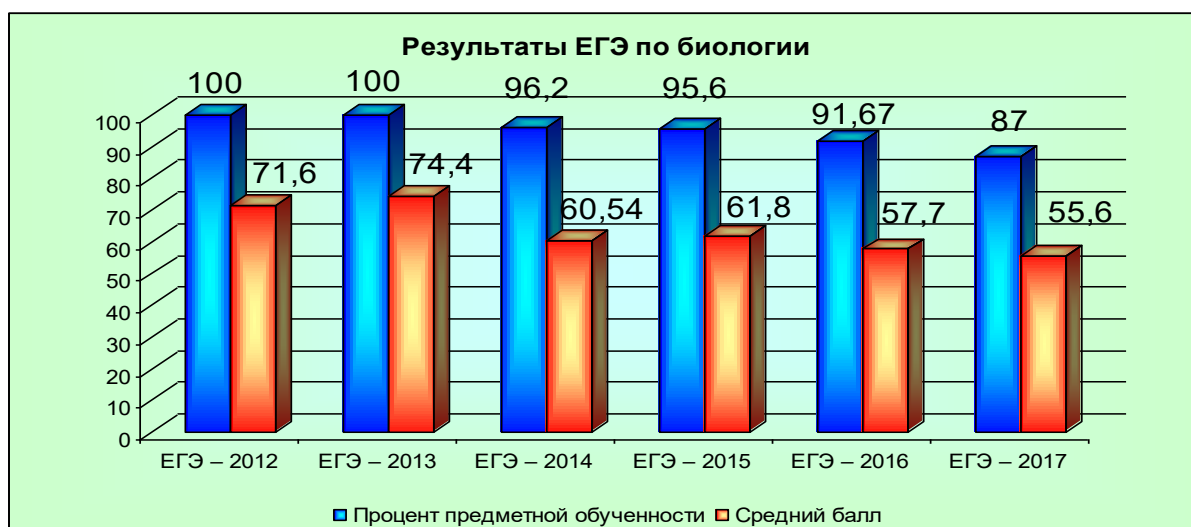
Высокие средние баллы у учащихся ОО №№ 31, 37 и 28. Низкий средний балл ОО №№ 10, 13, 20, 30 и 35.

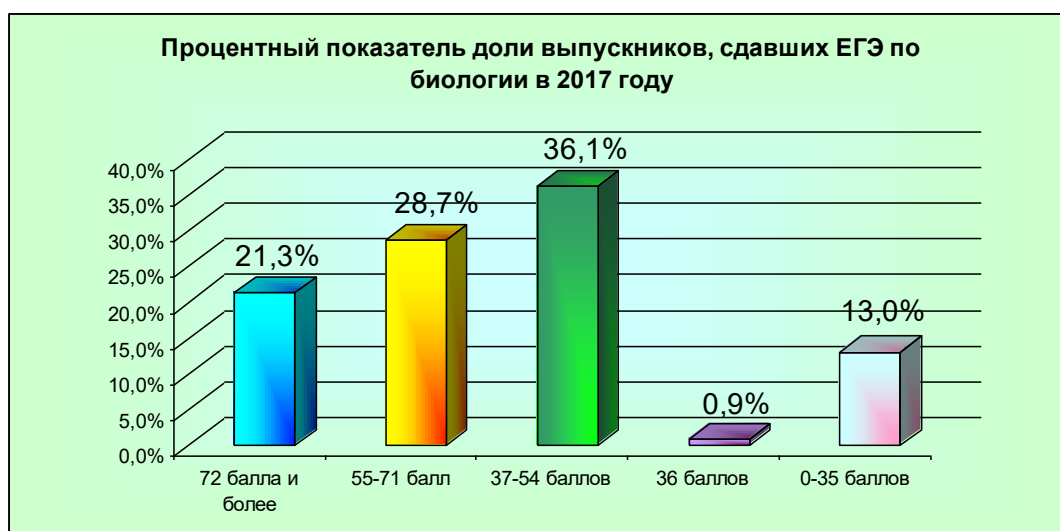
Экзамен по **биологии** в форме и по материалам ЕГЭ в этом году в основные сроки сдавали 108 выпускников из 18 школ Динского района. Минимальное количество баллов 36, необходимое для получения сертификата, не набрали 14 выпускников (ЕГЭ -2016 – 5 из 83; ЕГЭ-2015 – 3 из 69). Таким образом, процент предметной обученности по району составил 87%, что на 0,2% **выше**, чем в прошлом году. Средний тестовый балл по району – 55,6, что **ниже** прошлогоднего показателя на 2,8 балла (ЕГЭ-2016 – 58,4; ЕГЭ-2015 – 59,1; ЕГЭ-2014 – 58,9; ЕГЭ-2013 – 60,9; ЕГЭ-2012 – 56,3).

Высокие средние баллы у выпускников ОО №5 (учитель Кушнарёва А.А.), №4 (учитель Нижигородова Т.Д.), №34 (учитель Охина Т.А.), №35 (учитель Сырых З.Л.) и ЧОУ (учитель Башмакова Л.В.). Низкий средний балл – ОО №№ 39, 20, 21 и 30. 14 выпускников СОШ №№ 2,3,4,10,20,21,30,38 не набрали 36 баллов на экзамене по биологии, что соответствует «порогу успешности».

Мониторинг результатов ЕГЭ по биологии

Показатели	ЕГЭ – 2012	ЕГЭ – 2013	ЕГЭ – 2014	ЕГЭ – 2015	ЕГЭ – 2016	ЕГЭ – 2017
Процент предметной обученности	94,9	96,2	96,4	95,6	94	87
Средний балл	56,3	60,9	58,9	59,1	58,4	55,6





Максимальное количество баллов 96 на экзамене набрала выпускница СОШ №4 Рылова Анастасия (учитель Нижигородова Т.Д.). 92 балла набрал выпускник СОШ №2 Дегтярёв Евгений (учитель Овсянникова О.В.). 88 баллов - выпускница СОШ №5 Толочко Кристина (учитель Кушнарера А.А.). По 86 баллов у Григорьевой Анастасии и Котловой Инессы из СОШ № 4 (учитель Нижигородова Т.Д.). по 82 балла набрали Гарцилов Никита из СОШ №5 (учитель Кушнарера А.А.) и Руденко Денис из СОШ №38 (учитель Пузырева Л.А.) и Бирюкова Полина из СОШ №1 (учитель Блаженко С.А.)

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов на ЕГЭ-2017

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы	Учитель
СОШ №4	Рылова Анастасия	96	Нижигородова Т.Д.
СОШ №2	Дегтярёв Евгений	92	Овсянникова О.В.
СОШ №5	Толочко Кристина	88	Кушнарера А.А.
СОШ №4	Григорьева Анастасия	86	Нижигородова Т.Д.
СОШ №4	Котлова Инесса	86	Нижигородова Т.Д.
СОШ №5	Гарцилов Никита	82	Кушнарера А.А.
СОШ №38	Руденко Денис	82	Пузырева Л.А.
СОШ №1	Бирюкова Полина	82	Блаженко С.А.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах»;

2) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

3) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

4) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

5) организовать тьюторскую деятельность по контролю за подготовкой учащихся к ГИА, обеспечить контроль за наличием диагностических карт и индивидуальных планов подготовки выпускника к итоговой аттестации;

обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

Методист КУ ИМЦ Маницкая Е.Н.

8. ЕГЭ – 2017 по химии

В экзамене по химии принимали участие **58** учащихся **11-х (12-х) классов**, выбравших предмет «химия» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **12,9%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **15** школ Динского района.

Результаты ЕГЭ – 2017 по химии

№ ОО	Численность учащихся, выполнявших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	5	0	51,6	46	56	100
2	8	1	60,4	34	86	87,5
3	6	0	62,8	50	72	100
4	14	0	64,4	43	78	100
5	3	1	60	25	78	66,7
6	2	0	69,5	64	75	100
10	2	0	55	54	56	100
21	1	0	62	62	62	100
29	2	0	69,5	66	73	100
30	3	0	55,3	51	58	100
31	2	0	77	75	79	100
34	3	0	68	52	77	100
35	3	1	38	25	51	66,7
38	3	0	71	50	98	100
ЧОУ	1	0	46	46	46	100
Район	58	3	61,1	25	98	94,8
Край	2187	183	59,8		100	
Россия	74000				100	

Из 58 учащихся, сдававших экзамен по химии, 55 выпускников, что составляет 94,8% от всех сдававших, успешно сдали экзамен, 3 ученика (5,2%) не преодолели «порог успешности», не набрав 36 баллов.



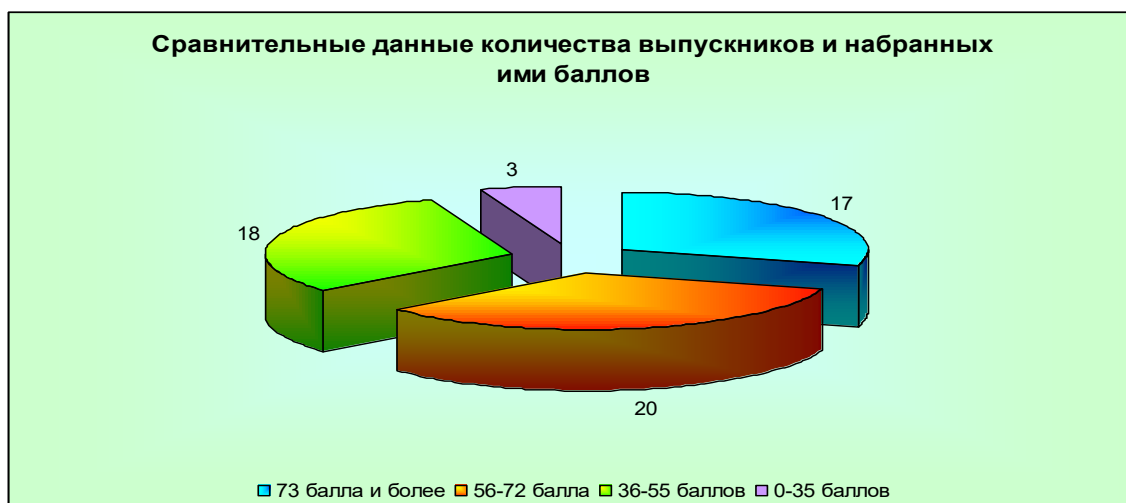
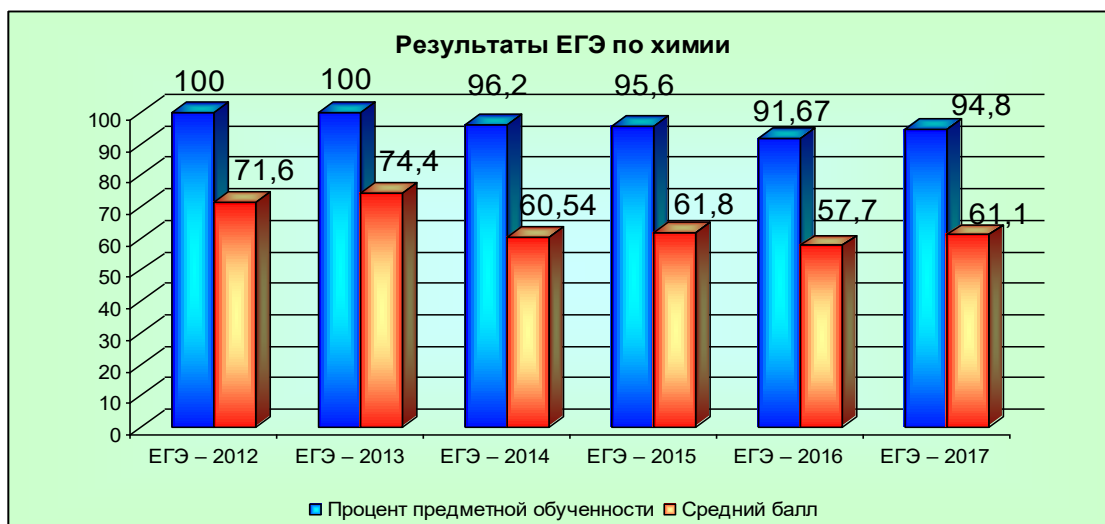
Высокие средние баллы у учащихся ОО №№ 31, 38, 6, 29 и 34. Низкий средний балл ОО №№ 35, 1, 10, 30 и ЧОУ.

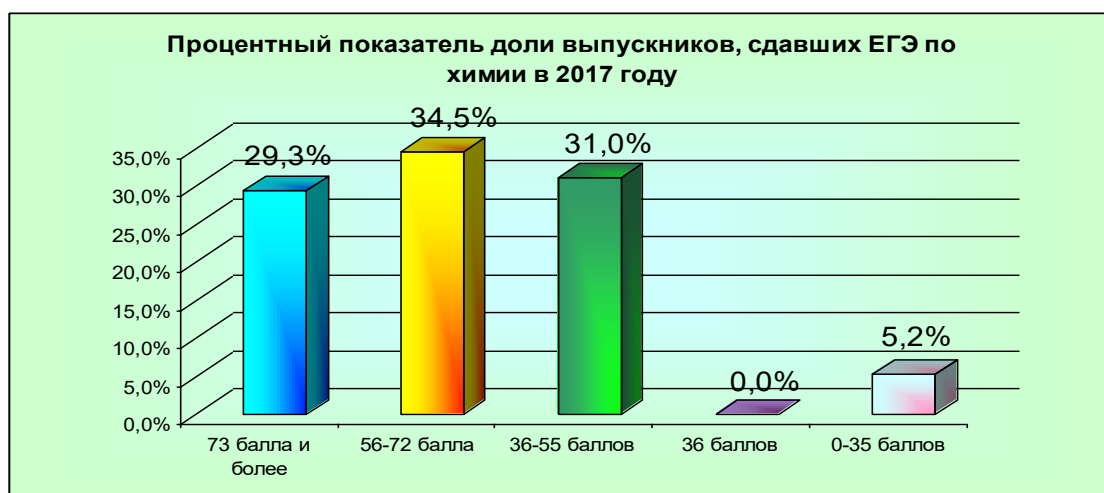
Экзамен по **химии** в форме и по материалам ЕГЭ в этом году в основные сроки сдавали 58 выпускников из 15 школ Динского района. Минимальное количество баллов 36, необходимое для получения сертификата, не набрали 3 выпускника (ЕГЭ-2016 – 4 из 45; ЕГЭ-2015 – 2 из 39). Таким образом, процент предметной обученности по району составил 94,8%, что на 3,7% **выше**, чем в прошлом году. Средний тестовый балл по району – 61,1, что **выше** прошлогоднего показателя на 7,2 балла (ЕГЭ-2016 – 53,9; ЕГЭ-2015 – 61,1).

Высокие средние баллы у выпускников ОО №31(учитель Канцурова И.А.), №38(учитель Ярославская Я.Г.), №29(учитель Титаренко М.П., Башмакова Л.В.), №6 (учитель Васильченко И.И.), №34 (учитель Пастухова В.В.). Низкий средний балл – ОО №№ 35, 1, 10, 30 и ЧОУ. Три выпускника СОШ №№ 2, 5, 35 не набрали 36 баллов на экзамене по химии, что соответствует «порогу успешности».

Мониторинг результатов ЕГЭ по химии

Показатели	ЕГЭ – 2013	ЕГЭ – 2014	ЕГЭ – 2015	ЕГЭ – 2016	ЕГЭ – 2017
Процент предметной обученности	100	85,1	97,4	91,1	94,8
Средний балл	71	56,38	61,1	53,9	61,1





Максимальное количество баллов 98 на экзамене набрал выпускник СОШ №38 Руденко Денис (учитель Ярославская Я.Г.), 86 баллов у Поливцева Дениса из СОШ № 2 (Савинкина Л.В.), 79 балл набрала Корякина Анастасия из СОШ №31 (учитель Канцурова И.А.) и по 78 баллов получили Котлова Инесса и Рылова Анастасия из СОШ №4 (учитель Нижигородова Т.Д.).

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов на ЕГЭ-2017

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы	Учитель
СОШ №38	Руденко Денис	98	Ярославская Я.Г.
СОШ №2	Поливцев Денис	86	Савинкина Л.В.
СОШ №31	Корякина Анастасия	79	Канцурова И.А.
СОШ №4	Котлова Инесса	78	Нижигородова Т.Д.
СОШ №4	Рылова Анастасия	78	Нижигородова Т.Д.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Организовать на уровне муниципалитетов межшкольные занятия по подготовке к государственной итоговой аттестации.
2. Усилить тьюторскую деятельность в районе.
3. Педагогам с большим педагогическим стажем оказывать методическую помощь молодым учителям
4. Организовать обмен опытом между школами, показавшими высокий результат с отстающими школами.
5. В период подготовки к ЕГЭ – 2018 необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) – рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии. Тематика таких занятий должна предварительно обсуждаться на методических объединениях учителей-предметников с участием и под руководством тьюторов. Рекомендуемая тематика для обсуждения на методических объединениях и для проведения занятий-рефлексии:
 - Учение о периодичности Д.И.Менделеева с точки зрения теории строения атома. Прогнозирование электронных структур атомов химических элементов и свойств их соединений исходя из их положения в Периодической системе;
 - Электронное и пространственное строение молекул. Виды химической связи, способы её образования;

- Прогнозирование кислотно-основных свойств оксидов, гидроксидов и водородных соединений химических элементов;
 - Генетическая связь между классами неорганических соединений;
 - Общие закономерности протекания химических реакций: их энергетика, учение о скорости химической реакции и химическом равновесии;
 - Химические свойства металлов. Особенности химических свойств переходных элементов;
 - Химические свойства неметаллов.
 - Промышленные способы получения металлов.
 - Теория химического строения органических соединений с позиции электронных представлений в химии. Явления изомерии и гомологии;
 - Механизмы химических реакций в органической химии. Классификация химических реакций в органической химии;
 - Окислительно-восстановительные реакции с участием органических соединений;
 - Генетическая связь между органическими и неорганическими веществами;
6. При проведении занятий по химии уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ.
 7. Расширить профильное обучение химии.
 8. При планировании и проведении занятий пользоваться Кодификатором элементов содержания и Спецификацией КИМов ЕГЭ – 2018.

Методист КУ ИМЦ Маницкая Е.Н.

9. ЕГЭ-2017 по информатике и ИКТ

В экзамене по информатике принимали участие **26** учащихся **11-х (12-х) классов**, выбравших предмет «информатика» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **5,8%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **10** школы Динского района.

Результаты ЕГЭ – 2017 по информатике

№ ОО	Численность учащихся, выполнявших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	1	0	44	44	44	100
3	1	0	50	50	50	100
4	9	0	73	59	94	100
6	2	0	63,5	59	68	100
13	3	0	70,3	62	77	100
28	1	0	51	51	51	100
29	3	0	58,3	50	66	100
30	3	0	71,3	70	72	100
31	1	0	51	51	51	100
34	2	0	59,5	46	73	100
Район	26	0	65,3	44	94	100%
Край	1262	70	60,8		100	94,2%
Россия	53000		59,2		100	90,7%

Все 26 учащихся, сдававших экзамен по информатике, 23 человека, что составляет 100%, успешно сдали экзамен, набрав 40 баллов.



Высокие средние баллы у учащихся ОО №№ 13, 4, 34 и 30. Низкий средний балл ОО №№ 1, 3, 28, 31.

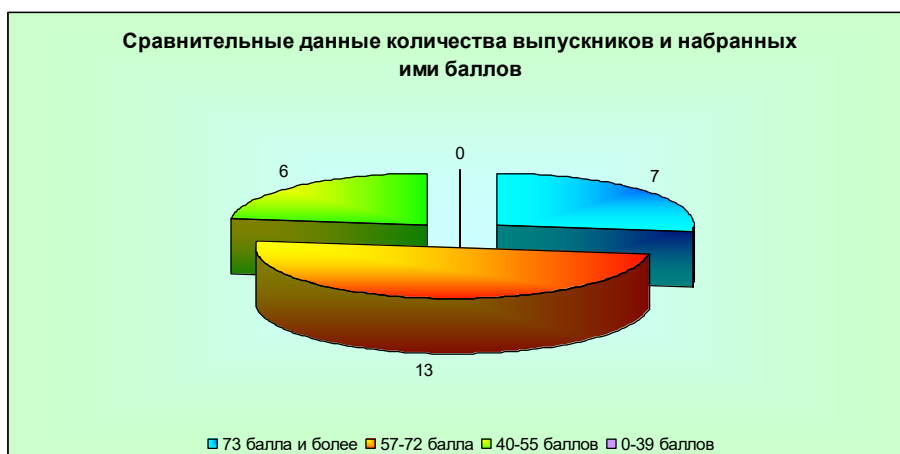
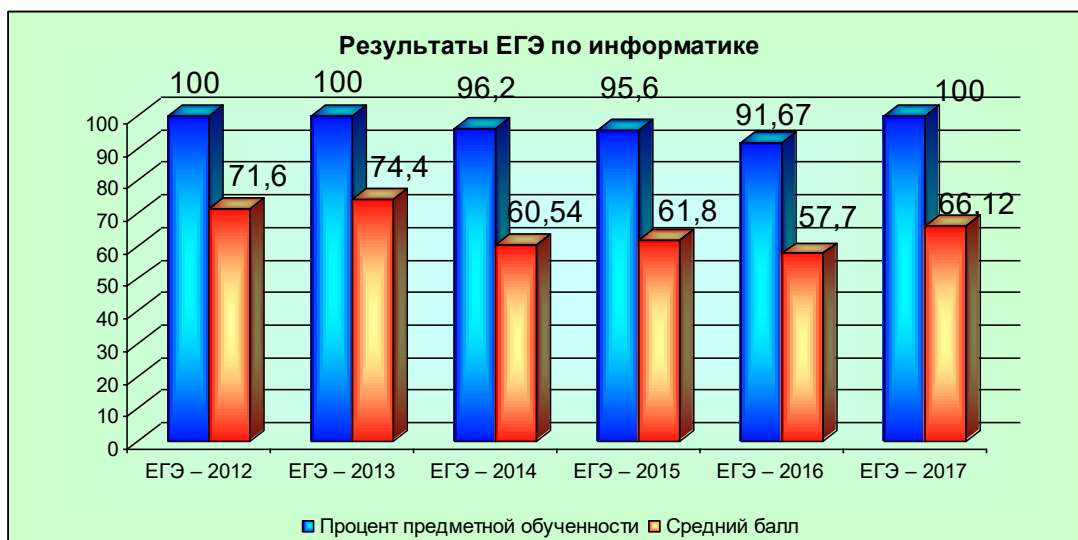
Экзамен по **информатике** в форме и по материалам ЕГЭ в этом году в основные сроки сдавали 26 выпускников из 10 школ Динского района. Минимальное количество баллов 36, необходимое для получения сертификата, не набрали 0 выпускников (ЕГЭ-2016 – 2 из 25; ЕГЭ-2015 – 1 из 25). Таким образом, процент предметной обученности по району составил 100%, что на 8,33% выше, чем в прошлом году. Средний тестовый

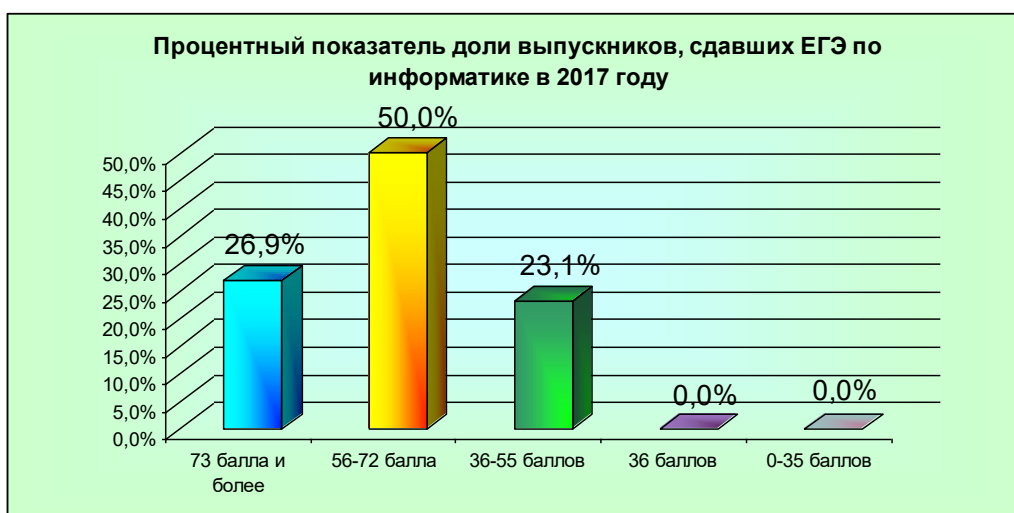
балл по району – 66,12, что выше прошлогоднего показателя на 8,42 балла (ЕГЭ-2015 – 61,8; ЕГЭ-2014 – 60,54; ЕГЭ-2013 – 74,4; ЕГЭ-2012 – 71,6).

Высокие средние баллы у выпускников ОО №13 (учитель Якуба Е.А.), №4 (учителя Кузуб Ю.П., Кузуб Л.В.), №34 (учитель Ярошенко О.А.), №30 (учитель Ильченко В.А.). Низкий средний балл – ОО №№ 1,3,28 и 31.

Мониторинг результатов ЕГЭ по информатике

Показатели	ЕГЭ – 2012	ЕГЭ – 2013	ЕГЭ – 2014	ЕГЭ – 2015	ЕГЭ – 2016	ЕГЭ – 2017
Процент предметной обученности	100	100	96,2	95,6	91,67	100
Средний балл	71,6	74,4	60,54	61,8	57,7	65,3





Максимальное количество баллов 94 на экзамене набрал выпускник СОШ №4 Жиглов Георгий (учитель Кузуб Л.В.); 79 баллов набрал её же ученик Малышко Кирилл и по 77 баллов – у Ильченко Кирилл и Косырева Кирилл из СОШ № 4 (учитель Кузуб Л.В.), Черепанова Александра из СОШ № 4 (учитель Кузуб Ю.П.) и Захаричев Михаил из СОШ №13 (учитель Якуба Е.А.).

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы	Учитель
СОШ №4	Жиглов Георгий	94	Кузуб Л.В.
СОШ №4	Малышко Кирилл	79	Кузуб Л.В.
СОШ №4	Ильченко Кирилл	77	Кузуб Л.В.
СОШ №4	Косырев Кирилл	77	Кузуб Л.В.
СОШ №4	Черепанов Александр	77	Кузуб Ю.П.
СОШ №13	Захаричев Михаил	77	Якуба Е.А.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

При подготовке выпускников к единому государственному экзамену учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит. Как показывают результаты экзамена, только часть его участников показали необходимый для продолжения образования на профильных специальностях уровень подготовки. Эта подготовка включает в себя умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, умение использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому при подготовке в 2018 году следует обратить внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.3.2 (Математические модели), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 3.4.1 (Математическая обработка статистических данных), 3.5.2 (Использование инструментов поисковых систем, формирование запросов). Учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора требований: 1.1.1 (Проводить вычисления в электронных таблицах), 1.1.5 (Создавать программы на языке программирования), 1.1.7 (Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний),

2.5 (Проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера). Следует понимать, что требования учреждений высшего профессионального образования к подготовке абитуриентов профильных специальностей предполагают уровень подготовки, соответствующий профильному курсу информатики и ИКТ.

Желательно увеличить количество часов в неделю по Информатике и ИКТ (по ФГОС 1 час в неделю) за счет факультативных занятий или дистанционной формы обучения.

Направлениями повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование могут быть следующие:

- Компьютерные сети. Адресация в Интернете. Построение масок.
- Преобразование логических выражений
- Анализ программы с подпрограммами. Анализ рекурсивных подпрограмм (процедур и функций).
- Исправление ошибок в программе с условными операторами и циклом.
- Дерево игры. Поиск выигрышных стратегий.

Обработка данных, вводимых в виде числовой последовательности. Использование полного перебора ситуаций.

Методист КУ ИМЦ Маницкая Е.Н.

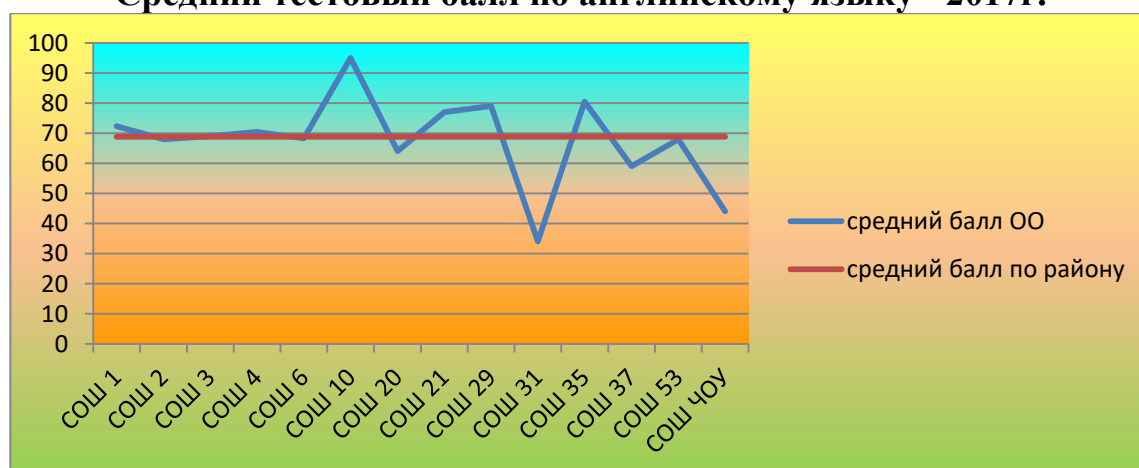
10. ЕГЭ-2017 по английскому языку

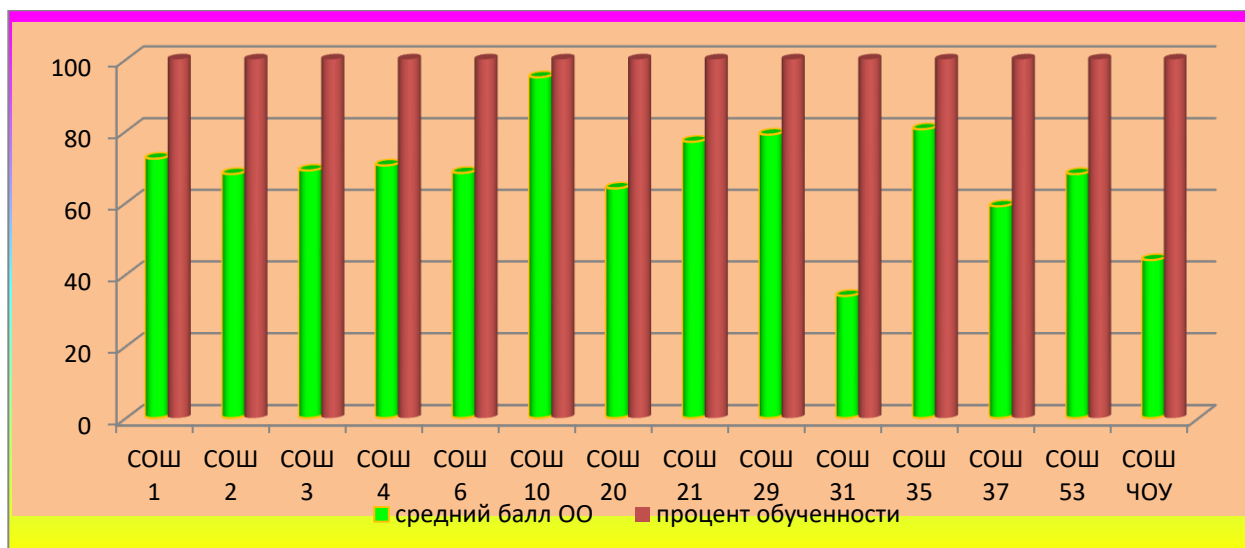
В экзамене по английскому языку принимали участие **35** учащихся **11-х (12-х) классов** из **14** образовательных организаций МО Динской район, выбравших предмет «Английский язык» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **7,8%** от общего числа всех выпускников 11-х классов (447 чел.). Все 35 учащихся успешно сдали экзамен.

Результаты ЕГЭ – 2017 по английскому языку

№ ОО	Численность учащихся, выполнявших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	3	0	72,3	63	85	100
2	1	0	68	68	68	100
3	2	0	69	59	79	100
4	14	0	70,4	24	94	100
6	3	0	68,3	46	88	100
10	1	0	95	95	95	100
20	1	0	64	64	64	100
21	1	0	77	77	77	100
29	2	0	79	75	83	100
31	2	0	34	28	40	100
35	2	0	80,5	79	82	100
37	1	0	59	59	59	100
53	1	0	68	68	68	100
ЧОУ	1	0	44	44	44	100
Район	35	0	68,8	24	95	100
Край	1720	16	69			99,1%
Россия	64500					

Средний тестовый балл по английскому языку - 2017г.





Высокий средний тестовый балл у учащихся СОШ № 10,35,29,21,1,4.

Низкий тестовый средний балл - СОШ №31, ЧОУ №1.

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов на ЕГЭ-2017

ОО	Фамилия, имя	Баллы	Учитель
10	Ефременко Анна	95	Булатова О.А.
4	Орлова Екатерина	94	Годовальник Е.Я.
4	Расторгуева Ксения	94	Годовальник Е.Я.
4	Стукалова Анна	93	Годовальник Е.Я.
4	Петросян Тамара	91	Гиль Н.Л.
4	Михеева Юлия	91	Годовальник Е.Я.
6	Шегай Татьяна	88	Зуй Л.Н.
1	Бирюкова Полина	85	
29	Кан Софья	83	Ревазян Е.М.

Мониторинг результатов ЕГЭ по английскому языку

Показатель	ЕГЭ – 2013	ЕГЭ – 2014	ЕГЭ – 2015	ЕГЭ – 2016	ЕГЭ – 2017
% предметной обученности	100	100	100	100	100
Средний тестовый балл	71,1	59,6	62,3	71,4	68,8

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что все выпускники преодолели порог успешности. Средний тестовый балл по району по английскому языку в 2017 году снизился по сравнению с 2016 годом.

Рекомендации:

Администрациям образовательных организаций:

- Распространять лучший опыт работы педагогов, учащиеся которых показали высокий результат итоговой аттестации.

Учителям- предметникам:

- усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на выполнение письменной части экзамена (эссе) и устной части (работа со станцией записи ответов);
- регулярно изучать и знакомить учащихся с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ,

кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими рекомендациями по результатам итоговой государственной аттестации).

Методист ИМЦ Динского района

Т.В. Печёная

11. ЕГЭ-2017 по обществознанию

В 2016-2017 учебном году ЕГЭ по обществознанию сдавали 204 выпускника из 23 ОО Динского района.

Порог успешности ЕГЭ по обществознанию – 42 бала. Его не преодолели 18 человек из школ №1 (1), №2 (2), № 3 (2), №4 (2), №21 (1), №26 (1), №29 (1), №30 (6), №38 (1), ЧОУ (1) – это «рекорд» за все годы.

Лучший результат показали Маколдина Анастасия (СОШ №4) и Мишечкина Екатерина (СОШ №5)– 96 баллов, Расторгуева Ксения (СОШ №4) – 94, Ющенко Юрий (СОШ №34) – 92 балла.

№ ОО	Кол-во	Не преодолен порог	Низший балл	Высший балл	обученность	Средний балл
1	8	1	34	78	87	61,8
2	23	2	7	82	87	57,3
3	11	2	38	65	81	53,3
4	37	2	29	96	94	61,1
5	9	0	44	96	100	66,6
6	11	0	42	88	91	59,7
10	11	0	42	69	90	54,6
13	3	0	48	58	100	56
20	8	0	44	71	100	54,3
21	3	1	29	52	66	43,7
26	3	1	40	61	66	50,7
28	4	0	42	58	100	50,3
29	16	1	38	72	93	58,8
30	15	6	18	67	60	47,3
31	9	0	47	71	100	61,1
34	5	0	42	92	100	65,8
35	12	0	44	76	100	64,1
37	2	0	55	59	100	57
38	6	1	40	60	83	51,8
39	1	0	76	76	100	76
53	1	0	63	63	100	63
ЧОУ	4	1	34	80	66	59,3
<i>Динской район</i>	202	18	7	96	89%	57,9
<i>Край</i>	9450	989		100	89,5%	57,7
<i>Россия</i>	318000			100	86,2%	

Обученность в Динском районе составила 89%, средний балл – 57,9. Ниже среднерайонного балла СОШ № 2, 3, 6, 10, 13, 20, 21, 26, 28, 30, 37, 38, ОСОШ.

Самая провальная ситуация в СОШ №30: из 15 выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию, порог успешности не преодолели 6 учащихся.

Очень низкий средний балл у выпускников школ № 21(43,7), №30(47,3), №28 (50,3), №26 (50,7).

Медалисты:

0-41 – «2»

42-54 – «3»

55-71 – «4»

72-100 – «5»

№ ОО	Ф.И.	Балл	оценка
------	------	------	--------

1	Лоточникова Юлиана	76	5
1	Щербаха Кирилл	78	5
2	Веренко Анастасия	82	5
2	Седельникова Анастасия	70	4
2	Донцова Влада	55	4
2	Кравцова Алёна	65	4
2	Носарев Роман	72	5
3	Лозовая Кристина	64	4
3	Троян Ксения	47	3
4	Воробьева Мария	84	5
4	Желток Давид	64	4
4	Жиглов Георгий	67	4
4	Локтева Полина	76	5
4	Михеева Юлия	80	5
4	Новошинцева Александра	65	4
4	Расторгуева Ксения	94	5
4	Супруненко Ирина	68	4
4	Фисун Марина	67	4
4	Маколдина Анастасия	96	5
4	Ярещенко Алиса	59	4
5	Мишечкина Екатерина	96	5
6	Дубовик Ольга (Елизавета)	45	3
6	Кремлева Ксения	70	4
6	Шегай Татьяна	80	5
10	Ткачева Анастасия	52	3
20	Егорова Александра	52	3
20	Сизова Юлия	59	4
28	Мекле Ирина	58	4
29	Валявская Анастасия	72	5
29	Литвиненко Ксения	63	4
31	Квашулько Полина	71	4
31	Романенко Ольга	63	4
34	Валявская Мария	62	4
35	Бакунина Мария	69	4
35	Кваша Екатерина	64	4
35	Корж Диана	55	4
38	Мирзоян Ася	57	4
38	Типоян Лианна	60	4
ЧОУ	Духнова Кристина	80	5

Методист КУ ИМЦ Мухомор Л.И.

12. ЕГЭ-2017 по географии

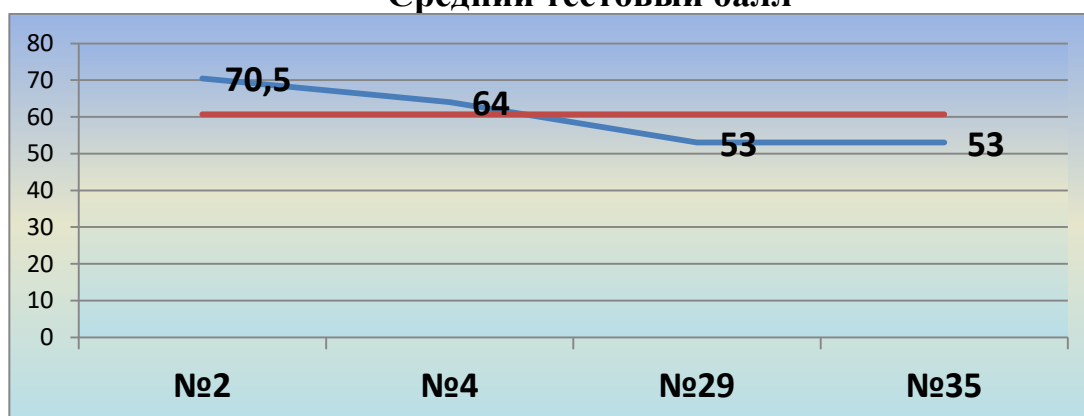
В экзамене по географии принимали участие **6** учащихся **11-х (12-х) классов**, выбравших предмет «география» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **1,3%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **4** школ Динского района.

Результаты ЕГЭ – 2017 по географии

№ ОО	Всего учащихся	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
2	2	0	70,5	67	74	100
4	1	0	64	64	64	100
29	1	0	53	53	53	100
35	2	0	53	53	53	100
Район	6	0	60,7	53	74	100%
Край	406	6	61,7			98,5%
Россия	14000		55,1			90,7%

Из 6 учащихся, сдававших экзамен по географии, все преодолели порог успешности (37 баллов).

Средний тестовый балл



Высокий средний балл у учащихся ОО №2. Ниже среднерайонного тестового балла (60,7) у ОО №29 и №35 (53). Средний балл на ЕГЭ-2017 по географии ниже, чем в 2016 году на 5,3 балла.

Мониторинг результатов ЕГЭ по географии

Показатели	ЕГЭ-2014	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017
Процент предметной обученности	100%	100%	100%	100%
Средний балл	64,8	55,8	66	60,7

Ледяев Кирилл (СОШ №2) набрал на ЕГЭ-2017 по географии наибольшее количество баллов – 74.

Анализ работы показывает, что необходимо принять меры, направленные на совершенствование процесса преподавания предмета.

Администрациям образовательных организаций:

- усилить контроль за уровнем преподавания географии;
- создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся;

- создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию в соответствующих методических центрах;
- предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обеспечить необходимой литературой;
- внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне;
- распространять лучший опыт работы педагогов.

Учителям- предметникам:

- усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;
- регулярно знакомиться с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ, кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими анализами результатов итоговой государственной аттестации).

Методист ИМЦ Динского района

Л.И.Мухомор

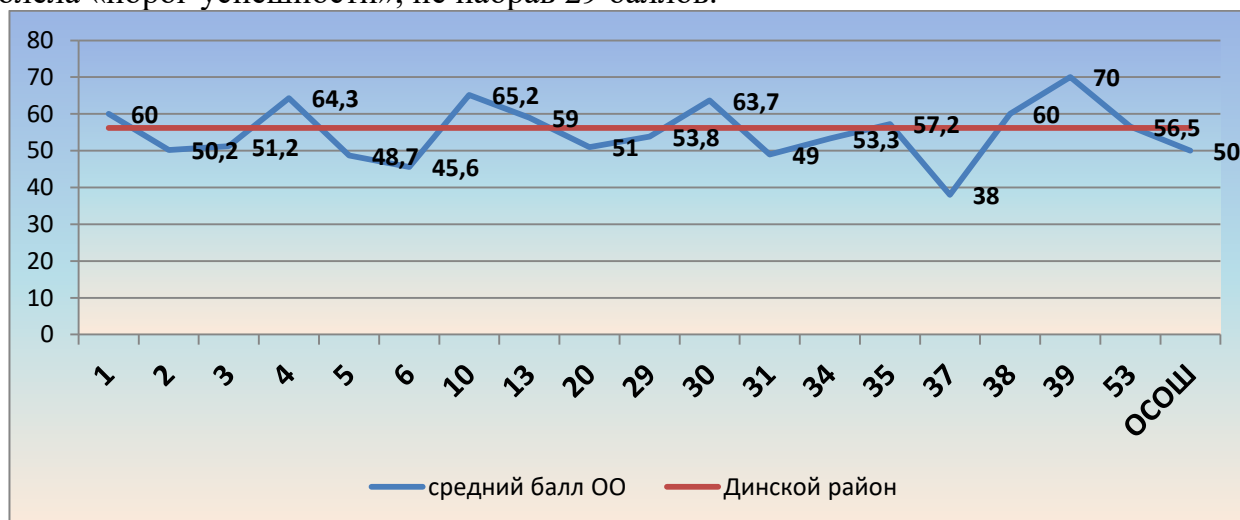
13. ЕГЭ-2017 по истории

В экзамене по истории принимали участие **69** выпускников **11-х (12-х) классов**, выбравших предмет «история» для сдачи экзамена в форме ЕГЭ по выбору. Это составляет **15,4%** от общего числа всех выпускников (447 чел.) 11-х классов из **19** школ Динского района.

Результаты ЕГЭ – 2017 по истории

№ ОО	Численность учащихся, выполнявших тестовую работу	Численность учащихся, не преодолевших «порог успешности»	Средний тестовый балл	Минимальный балл	Максимальный балл	% предметной обученности
1	4	0	60	51	65	100
2	5	0	50,2	37	72	100
3	9	0	51,2	37	58	100
4	14	0	63,4	41	91	100
5	3	0	48,7	42	56	100
6	5	1	45,6	15	67	80
10	5	0	65,2	50	93	100
13	2	0	59	43	75	100
20	1	0	51	51	51	100
29	5	0	53,8	45	68	100
30	3	0	63,7	45	84	100
31	2	0	49	47	51	100
34	3	0	53,3	38	64	100
35	5	0	57,2	48	64	100
37	1	0	38	38	38	100
38	1	0	60	60	60	100
39	1	0	70	70	70	100
Район	69	1	56,2	15	93	98,6%
Край	3363		56,4		100	96,9%
Россия	110000				100	91,3%

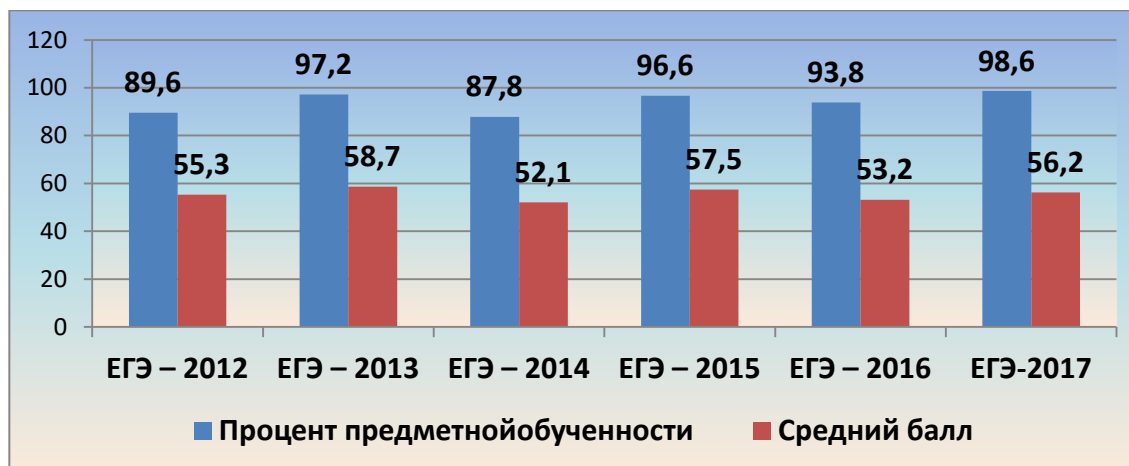
Из 69 учащихся, сдававших экзамен по истории, Пак Анна (СОШ №6) (1,5%) не преодолела «порог успешности», не набрав 29 баллов.



Высокие средние баллы у учащихся ОО №№4, 10, 29, 30, 38 и 39. Ниже районного средний балл ОО №№2, 3, 5, 6, 20, 29, 31, 34, 37.

Мониторинг результатов ЕГЭ по истории

<i>Показатели</i>	<i>ЕГЭ – 2014</i>	<i>ЕГЭ – 2015</i>	<i>ЕГЭ – 2016</i>	<i>ЕГЭ- 2017</i>
<i>Процент предметной обученности</i>	87,8	96,6	93,8	98,6
<i>Средний балл</i>	52,1	57,5	53,2	56,2



В 2016-2017 учебном году у выпускников ОО Динского района на ЕГЭ по истории предметная обученность на 4,8 выше, чем в 2015-2016 учебном году. Средний балл также выше, чем в прошлом учебном году, на 3 балла.

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов

СОШ №	Фамилия, имя	Баллы	Учитель
СОШ №4	Маколдина Анастасия	86	Косуха Л.В.
СОШ №4	Расторгуева Ксения	91	Косуха Л.В.
СОШ №4	Ярещенко Алиса	91	Косуха Л.В.
СОШ №20	Ефременко Анна	93	Ивко О.В.

Методист ИМЦ Динского района

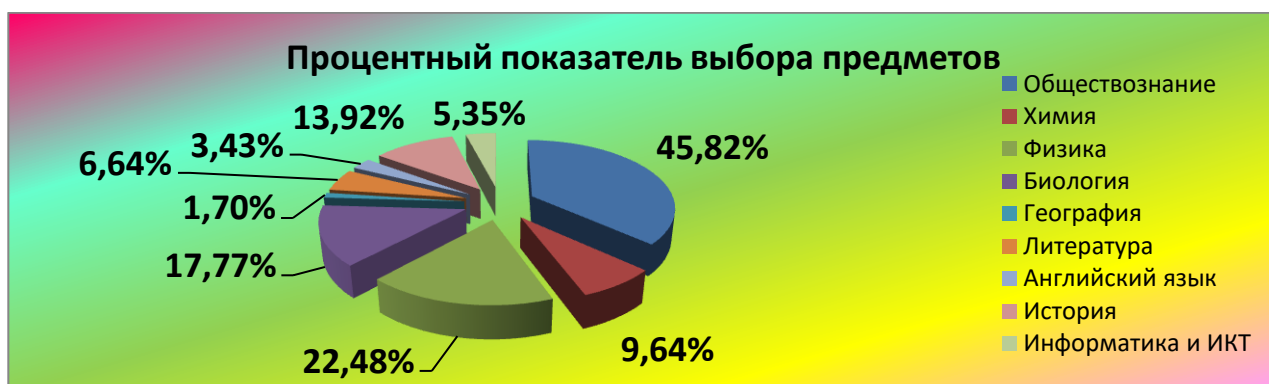
Л.И.Мухомор

V. Статистические данные выбора выпускниками 11-х (12-х) классов МО Динской район экзаменов по выбору на ЕГЭ-2017

Согласно современной тенденции в образовании основным принципом, по которому выстраивается новая система оценки качества, является осуществление внешней оценки качества знаний. Вот почему письменное тестирование является более объективным способом проверки знаний учащихся, но и наиболее трудным.

Сравним количественные показатели по тому, как осуществляют выбор предметов выпускники. В следующей таблице представлены сводные данные по количественному показателю выбора предметов выпускниками 11-х классов.

Предмет \ Год	Предмет								
	Обществознание	Химия	Физика	Биология	География	Литература	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История
2013-2014	226	47	88	84	11	13	12	26	47
2014-2015	244	39	68	69	10	28	22	25	58
2015-2016	214	45	105	83	8	31	16	25	65
2016-2017	204	58	80	108	6	28	35	26	69



Анализируя выбор предметов учащимися, следует отметить тот факт, что наиболее выбираемыми стали предметы: обществознание (45,64%), биология (24,16%), физика (17,9%) и история (15,44%). Нужно отдать должное тем педагогам, труд которых

отвечает современным требованиям: итоги их деятельности подвергаются независимой экспертизе.

Мониторинг количества выпускников выбравших экзамены в форме и по материалам ЕГЭ-2017

ОО	Литература	Информатика и ИКТ	География	Биология	Химия	Физика	Иностранный язык	История	Обществознание
1	-	1	-	7	5	7	3	4	8
2	4	-	2	15	8	6	1	5	23
3	-	1	-	13	6	7	2	9	11
4	5	9	1	13	14	8	14	14	37
5	-	-	-	4	3	6	-	3	9
6	-	2	-	5	2	4	3	5	11
10	4	-	-	3	2	6	1	5	11
13	-	3	-	-	-	-	-	2	3
20	-	-	-	6	-	4	1	1	8
21	1	-	-	3	1	3	1	-	3
26	-	-	-	2	-	-	-	-	3
28	-	1	-	-	-	4	-	-	4
29	4	3	1	8	2	4	2	5	16
30	2	3	-	12	3	8	-	3	15
31	1	1	-	2	2	3	2	2	9
34	1	2	-	4	3	3	-	3	5
35	3	-	2	3	3	4	2	5	12
37	1	-	-	-	-	-	1	1	2
38	2	-	-	5	3	1	-	1	6
39	-	-	-	1	-	-	-	1	1
53	-	-	-	-	-	-	1	-	1
ЧОУ	-	-	-	2	1	2	1	-	4
ОСОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по району:	28	26	6	108	58	80	35	69	202

Наиболее востребованным экзаменом среди выпускников нашего района является экзамен по **обществознанию**, его выбрали 202 выпускника, что составляет 45,19% (на ЕГЭ-2016: 214 выпускников (45,82%), на ЕГЭ-2015: 244 выпускника (56,61%), на ЕГЭ-2014: 226 выпускников (53,6%)). Экзамен по **биологии** сдавали 108 выпускников, что составляет 24,16% (на ЕГЭ-2016: 83 выпускника (17,77%), на ЕГЭ-2015: 69 выпускников (16%), на ЕГЭ-2014: 84 выпускника (19,9%)); по **физике** сдавали 80 выпускников, что составляет 17,9% (на ЕГЭ-2016: 105 выпускников (22,48%), на ЕГЭ-2015: 68 выпускников (15,78%), на ЕГЭ-2014: 88 выпускников (20,9%)); по **истории** сдавали 69 выпускников, что составило 15,44% (на ЕГЭ-2016: 65 выпускников (13,92%), на ЕГЭ-2015: 58 выпускников (13,46%), на ЕГЭ-2014: 47 выпускников (11,1%)); по **химии** – 58 выпускников, что составило 12,96% (на ЕГЭ-2016: 45 выпускников (9,64%), на ЕГЭ-

2015: 39 выпускников (9,05%), на ЕГЭ-2014: 47 выпускников (11,1%). Наименьшее число выпускников 2016-2017 учебного года выбрали экзамены: **иностраный язык (английский)** – 35 чел. (7,83%) (ЕГЭ-2016: 16 выпускников (3,43%), ЕГЭ-2015: 22 выпускника (5,1%), ЕГЭ-2014: 12 выпускников (2,8%)); **литература** – 28 чел. (6,26%) (ЕГЭ-2016: 31 выпускник (6,64%), ЕГЭ-2015: 28 выпускников (6,5%), ЕГЭ-2014: 13 выпускников (3,1%)); **информатика и ИКТ** – 26 чел. (5,82%) (ЕГЭ-2016: 25 выпускников (5,35%), ЕГЭ-2015: 25 выпускников (5,8%), ЕГЭ-2014: 26 выпускников (6,2%)); и **географию** – 6 чел. (1,3%) (ЕГЭ-2016: 8 выпускников (1,7%), ЕГЭ-2015: 10 выпускников (2,32%), ЕГЭ-2014: 11 выпускников (2,6%)).

VI. Сравнительные результаты ЕГЭ-2017 по всем предметам выпускников 11-х (12-х) классов МО Динской район

Предмет	Процент предметной обученности		Средний тестовый балл	
	Динской район	Краснодарский край	Динской район	Краснодарский край
Русский язык	100%	99,94%	73,7	74,1
Математика (профиль)	92,7%	91,2%	49,3	50,2
Математика (база)	98,2%	98,8%	4,5	4,4
Обществознание	89%	89,5%	57,9	57,7
Химия	94,8%	91,6%	61,1	59,8
Физика	98,7%	98,6%	51,2	54,1
Биология	87%	92,6%	55,6	59,8
География	100%	98,5%	60,7	61,7
Литература	100%	98,9%	58,8	61,3
Английский язык	100%	99,1%	68,8	69
История	98,6%	96,9%	56,2	56,4
Информатика и ИКТ	100%	94,2%	65,3	60,8

Мониторинг предметной обученности выпускников МО Динской район по результатам ЕГЭ

Предмет	Процент предметной обученности		
	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017
Русский язык	100%	100%	100%
Математика (профиль)	87%	94,8%	92,7%
Математика (база)	99,6%	100%	98,2%
Обществознание	94,3%	93,1%	89%
Химия	97,4%	91,1%	94,8%
Физика	97,1%	98,1%	98,7%
Биология	95,6%	94%	87%
География	100%	100%	100%
Литература	100%	100%	100%
Английский язык	100%	100%	100%
История	96,6%	95,4%	98,6%
Информатика и ИКТ	95,6%	91,67%	100%
Немецкий язык	100%	-	-

Средний тестовый балл на ЕГЭ выпускников Динского района

		Русский язык	Математика (профиль)	Математика (база)	История	Обществознание	Биология	Химия	География	Физика	Информатика и ИКТ	Литература	Английский язык	Немецкий язык
ЕГЭ-2015	Район	69,1	46,1	4,3	57,8	60	59,1	61,1	55	52,2	61,8	64,9	62,3	72
	Край	70,8	49,5	4,4	53,9	60	61,3	64,8	65,3	54,3	56,7	65,4	61,1	56,6
	Динамика (сравнение с краем)	-1,7	-3,4	-0,1	+3,9	0	-2,2	-3,7	-10,3	-2,1	+5,1	-0,5	+1,2	+15,6
ЕГЭ-2016	Район	73,5	49,4	4,4	53,2	57,7	58,5	53,9	66	49,6	57,5	62,4	71,4	-
	Край	75,1	50,3	4,4	55,2	57,1	58,2	61,5	62	52,7	58,6	64,9	67,5	-
	Динамика (сравнение с краем)	-1,6	-0,9	0	-2	+0,6	+0,3	-7,6	+4	-3,1	-1,1	-2,5	+3,9	-
ЕГЭ-2017	Район	73,7	49,3	4,5	56,2	57,9	55,6	61,1	60,7	51,2	65,3	58,8	68,8	-
	Край	74,1	50,2	4,4	56,4	57,7	59,8	59,8	61,7	54,1	60,8	61,3	69,0	-
	Динамика (сравнение с краем)	-0,4	-0,9	+0,1	-0,2	+0,2	-4,2	+1,3	-1	-2,9	+4,5	-2,5	-0,2	-

VII. Сведения о награждении выпускников общеобразовательных организаций МО Динской район медалями «За особые успехи в учении»

В ЕГЭ-2017 принимало участие 447 выпускников образовательных организаций МО Динской район, из них 104 выпускника награждены золотой медалью, что составляет 23,2% доли всех выпускников района. Численность медалистов этого года выше на 10 выпускников, что выше прошлогоднего показателя на 3,07%.

Учебный год	Всего получили аттестаты	Всего получили медали	Процент	Динамика
2013-2014	422	42	10%	
2014-2015	419	53	12,65%	+2,65%
2015-2016	467	94	20,13%	+7,48%
2016-2017	447	104	23,2%	+3,07%



Методисты КУ ИМЦ МО Динской район.