

Анализ работы тьютора ОГЭ, ЕГЭ по литературе за 2025–2026 учебный год

В 2025-2026 учебном году целью работы тьютора ОГЭ, ЕГЭ по литературе являлось повышение качества преподавания литературы и сопровождение педагогов в подготовке обучающихся к ГИА-2026. Работа велась по трём направлениям:

учебно-методическое,
диагностико-аналитическое.

Учебно-методическая деятельность

Семинары и вебинары на РМО: «Анализ демоверсии ЕГЭ-2026 по литературе. Новые подходы к оцениванию», «Особенности заданий 4 и 9 (анализ текста)», «Сопоставительный анализ в заданиях 5 и 10», «Итоговое сочинение: критерии оценивания и алгоритм работы».

Индивидуальные консультации для учителей, впервые готовящих выпускников к ЕГЭ, ОГЭ по литературе, в профессиональном сообществе «Сферум».

Разработка методических материалов: цикл уроков по программным произведениям, рекомендации по подготовке к итоговому сочинению.

Курсы повышения квалификации через ИРО Краснодарского края по актуальным вопросам преподавания литературы.

Диагностико-аналитическая деятельность

Диагностические работы в формате ЕГЭ и ОГЭ

Анализ типичных ошибок с рекомендациями учителям.

Участие в проверке итогового сочинения в качестве эксперта.

Изменения в КИМ ЕГЭ-2026: сочинение (задание 11) теперь оценивается в 20 баллов вместо 18; общий первичный балл увеличен. Разделён критерий К2 — выделили самостоятельный критерий К3 на проверку фактологической точности.

Изменения в ОГЭ-2026: максимальный первичный балл увеличен с 37 до 40. Задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2 теперь оцениваются в 5 баллов (вместо 4), задание 4 — в 7 баллов (вместо 8), сочинение — в 17 баллов (вместо 16). Количество сдающих ОГЭ по литературе продолжает сокращаться. pedsystem.ru +1

Типичные затруднения выпускников ЕГЭ:

- Задание 2 (знание деталей произведения) — стабильно ~50% выполнения. Главная причина — поверхностное знание текстов, замена чтения краткими пересказами.

- Задания 5 и 10 (сопоставительный анализ) — подмена сопоставления перечислением, речевые и грамматические ошибки (снижение на 3–9% по сравнению с 2025).

- Задание 8 (средства выразительности) — трудности с классификацией тропов, путаница в терминах.

- Сочинение (задание 11): фактические ошибки (путаница имён и фамилий героев, авторства), искажение сюжета, подмена анализа пересказом, несоблюдение объёма (менее 200 слов).

- Критерий КЗ (фактологическая точность) — лишь чуть более 50% сдающих не допустили фактических ошибок.

Типичные затруднения выпускников ОГЭ:

- Нарушение речевых и грамматических норм в развёрнутых ответах (задания 1–3).

- Фактические ошибки при использовании теоретико-литературных понятий.

- Сложности с сопоставительным анализом.

Рекомендации

Усилить работу по прочтению полных текстов программных произведений — это корневая причина фактических ошибок и низких результатов по заданию 2.

Систематически тренировать сопоставительный анализ — учить выявлять точки соприкосновения и различия, а не просто пересказывать.

Продолжить проведение оценочных процедур в формате ЕГЭ и ОГЭ.

Активизировать посещение уроков учителей ШНОР и показавших невысокие результаты.

Включить открытые уроки педагогов с высокими результатами ОГЭ, ЕГЭ в план работы РМО.

Особое внимание — речевому и грамматическому оформлению развёрнутых ответов: именно здесь наблюдается стабильное снижение показателей.

Тьютор ОГЭ, ЕГЭ по литературе

Н.Г. Кандаурова