**Анализ устойчивости внимания ребенка**

|  |
| --- |
| Для исследования устойчивости внимания учащихся проводятся опыты с разными корректурами (буквенная, цифровая и фигурная пробы).  **ход выполнения задания**  Вначале экспериментатор предлагает испытуемому в бланке буквенной корректуры зачеркивать какую-либо букву. По сигналу экспериментатора школьник начинает выполнять задание и через 5минут его заканчивает. Че­рез некоторое время та же процедура повторяется по отношению к цифро­вой, а затем — фигурной пробе.  **Обработка данных**  В результате получают следующие данные: количество просмотренного материала, измеряемое либо в строках, либо в отдельных символах (буквах, цифрах, фигурах), количество пропущенных букв, количество неправильно зачеркнутых букв.  По существу эти данные характеризуют меру производительности и меру точности работы испытуемого. На их основании выводится обобщенная оценка его работы. Показателем устойчивости внимания является количество про­смотренных знаков в каждом виде корректуры в течение пяти минут и число допущенных ошибок. Показатель точности работы вычисляется по формуле:  А  А=                 .  Р + К  где Р - число правильно зачеркнутых знаков, а К — число пропущенных. Если испытуемый не допускает ни одного пропуска, этот показатель равен единице, при наличии ошибок он всегда меньше единицы. |



**Выделение существенных признаков (для детей от 12 лет)**

|  |
| --- |
| Оборудование: бланк-таблица.  Направленность методики: исследуются запас и точность представлений, умение выделять существенные признаки, логичность суждений, устойчивость способа рассуждений при решении однотипных задач.  Процедура выполнения: Перед ребенком кладут бланк и обращают его внимание на то, что перед скобкой - одно главное слово, а в скобках - много (пять) слов. Читают первый ряд: "Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)".  Инструкция: "Выбери из слов в скобках только два самых главных, без которых сада не бывает". В случае затруднений или неверных ответов задаются наводящие вопросы и даются разъяснения. Время - 5 минут, предлагается 5 понятий.  Сад (растение, садовник, собака, забор, земля)  растение, земля  Река (берег, рыба, тина, рыболов, вода)  берег, вода  Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)  углы сторона  Чтение (глаза, книга, картина, печать, слово)  глаза, печать  Игра (шахматы, игроки, штрафы, правила, наказания)  игроки, правила  Лес (лист, яблоня, охотник, дерево, кустарник)  дерево, кустарник  Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)  здание, улица  Кольцо (диаметр, проба, крутость, печать, алмаз)  диаметр, крутость  Пение (звон, голос, искусство, мелодия, аплодисменты)  голос, мелодия  Больница (сад, врач, помещение, радио, больные)  помещение , больные  Любовь (розы, чувство, человек, город, природа)  чувство, человек  Война (аэроплан, пушки, сражения, солдаты, ружья)  сражения, солдаты  Спорт (медаль, оркестр, состязание, победа, стадион)  стадион, состязан |

Анализ результатов выполнения:

4 балла - дети выполняют задание, но требуется организующая помощь ("Не торопись, подумай" и т.п.) или помощь в виде наводящих, уточняющих вопросов;

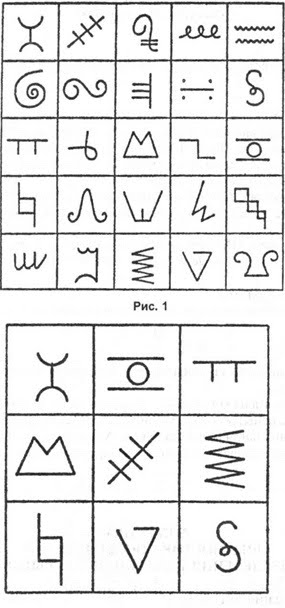
3 балла - дети испытывают трудности, часто ориентируются на случайные, привычные ассоциации, иногда отвечают наугад. Тем не менее, при оказании помощи способны найти правильное решение;

2 балла - дети не понимают цели задания. Помощь малоэффективна. Лишь в некоторых наиболее легких задачах при совместном решении дети находят нужные слова;

1 балл - ребенок не понимает смысла задания.

**Диагностика быстроты мышления ребенка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика позволяет определить темп выполнения ориентировочных **и**операциональных компонентов мышления. Может использоваться как ин­дивидуально, так и в группе.    **ход выполнения задания**  Испытуемым предъявляется бланк со словами, в которых пропущены буквы. По сигналу психолога в течение 3 минут они вписывают недостаю­щие буквы. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова дол­жны быть существительными, нарицательными, в единственном числе.  https://sites.google.com/site/logopedonlain/_/rsrc/1312512214584/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/diagnostika-bystroty-myslenia-rebenka/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA.jpg  **Обработка результатов**Подсчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин. Показателем быстроты мышления и одновременно показателем подвиж-1 ности нервных процессов (н.п.) выступает количество составленных слов: менее 20 слов — низкая быстрота мышления и подвижность н.п.; 21-30 слов — средняя быстрота мышления и подвижность н.п.; 31 слово и более — высокая быстрота мышления и подвижность н.п.  **Диагностика внимания "кольца" Ландольта**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Методика «Кольца Ландольта» является универсальным средством, которое можно применять для изучения внимания людей разного возраста: от детей пяти-шестилетнего возраста до взрослых людей, получая сравнимые и преемственные показатели. Настоящая методика представляет собой модификацию корректурной пробы Б. Бурдона и основана на кольцах французского офтальмолога Ландольта (Е. Landolt). **I.3.1. Определение продуктивности и устойчивости внимания Методические рекомендации.** Процедура ведения опыта такая же, как и при использовании корректурной пробы Бурдона–Анфимова. Кольца Ландольта желательно предъявлять величиной примерно равной высоте строчной буквы. Время выполнения задания — 5 минут. Для оценки *устойчивости*, *распределения* и *переключения*внимания можно использовать один и тот же бланк скольцами Ландольта, обращаясь при каждом новом заданиик той его части, которая при выполнении прежнего заданияосталась незаполненной (можно, например, продолжать просматривать бланк илиперевернуть его на 180°). Обработка и анализ результатов осуществляется так же как и в методике «Корректурная таблица Бурдона–Анфимова».  **Оснащение эксперимента.** Бланк «Кольца Ландольта» (*прил. 1.4*), либо бланк колец Ландольта в модификации Глазова (*прил. 1.5*), секундомер, протокол, ключ. **Инструкция:**«Будьте внимательны и работайте как можно быстрее. Вам необходимо внимательно, просматривая кольца по рядам слева направо, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный слева (как варианты «на 9 часов» или «на запад») (или в другом определенном месте) и зачеркивать их. По команде «Черта!» поставьте вертикальную черту в том месте бланка, где Вас застала эта команда и продолжайте работу». **Обработка.** При обработке результатов экспериментатор определяет количество колец, просмотренных и вычеркнутых испытуемым, а также количество ошибок, допущенных в процессе работы, как за исследуемые временные промежутки работы, так и за все время, в течение которого продолжался психодиагностический эксперимент. *Объем зрительной информации* (***V****, бит*) рассчитывают по формуле:  ***V=0.5936∙N****, где*  ***N*** — общее количество просмотренных знаков, *0.5936 —*средний объем информации, приходящийся на один знак (*бит*). *Скорость переработки зрительной информации* (или показатель продуктивности и устойчивости внимания) (***Q****, бит/с*) рассчитывается по формуле:  [https://sites.google.com/site/logopedonlain/_/rsrc/1312507310368/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/diagnostika-vnimania-kolca-landolta/%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B0.jpg](https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/diagnostika-vnimania-kolca-landolta/%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B0.jpg?attredirects=0), *где*  ***t*** — время выполнения задания (*с)*; ***Р*** — количество пропущенных знаков; ***О*** — количество ошибочно или неправильно зачеркнутых знаков; ***V*** — объем зрительной информации (*бит*) за время ***t***(*с*); *2.807* бита — потеря информации, приходящейся на один пропущенный знак. В процессе обработки результатов вычисляют показатели ***Q*** как за исследуемые интервалы времени, таки за все время работы. По полученным результатам строится график выполнения задания. Остальные показатели вычисляют так же, как и в корректурной пробе Бурдона–Анфимова. По полученным результатам строят графики. Необходимо отметить, что об устойчивости внимания в данной методике можно также судить по динамике *скорости переработки информации*(***Q***). **Интерпретация.** Средние значения показателей *объема зрительной информации* (***V***) и *скорости ее переработки*(***Q***) у школьников разного возраста при использовании не модифицированного варианта колец Е. Ландольта представлены в следующей таблице: | | | | **Возраст (лет)** | ***V***(*бит*) | ***Q***(*бит/с*) | | 7–8 | 260 | 0.74 | | 9–10 | 282 | 0.83 | | 11–12 | 340 | 1.02 | | 13–14 | 375 | 1.11 |   Для взрослых нормой скорости переработки информации считается *Q=1.6±0.16.*    **I.3.2. Оценка распределения внимания**  **Методические рекомендации.** Процедура ведения опыта такая же, как и в *разделе* ***1.3.1***. **Оснащение эксперимента.** Бланк (*прил. 1.4, 1.5*), секундомер, протокол, ключ. *Опыт 1.* **Инструкция:** «Будьте внимательны и работайте как можно быстрее. Вам необходимо внимательно, просматривая кольца по рядам слева направо, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный слева (разрыв на 9 часов), и такие, у которых разрыв расположен сверху (разрыв на 12 часов) (или другие варианты расположения разрывов), и зачеркивать их. При этом первое кольцо следует зачеркивать справа налево, а второе — слева направо (или другими способами). По команде «Черта!» поставьте вертикальную черту в том месте бланка, где Вас застала эта команда и продолжайте работу». **Обработка.** Процедура количественной обработки и способ графического представления результатов такие же как в корректурной пробе Бурдона–Анфимова, *разделе* ***1.3.1***.  *Опыт 2.* **Методические рекомендации.** Процедура ведения опыта такая же, как и в *разделе* ***1.3.1***. Опыт желательно провести в две серии, т. к. в этом случае, на основании изменения количества ошибочных действий (пропуски и неправильно зачеркнутые знаки), можно будет также оценить уровень эмоциональной устойчивости испытуемого. **Инструкция:** «Будьте внимательны и работайте как можно быстрее. Вам необходимо внимательно, просматривая кольца по рядам слева направо, вычеркивать в каждой строчке такие кольца, как первое кольцо в каждой строчке. По команде «Черта!» поставьте вертикальную черту в том месте бланка, где Вас застала эта команда и продолжайте работу до команды «Стоп». Инструкция перед выполнением второго задания: «Будете выполнять точно такое же задание, но выполнять его необходимо значительно лучше, чем предшествующее». **Обработка.** С целью оптимизации обработки в данном опыте на пустом (шаблонном) бланке можно вырезать те кольца, которые необходимо искать испытуемому. Процедура количественной обработки и способ графического представления результатов такие же, как в разделах ***I.1.*** (корректурная проба Бурдона–Анфимова) и ***I.3.1***, а также с помощью номограммы (рис. 1).  **Рис. 1.** Номограмма для оценки результатов к методике, описанной в *разделе* ***1.3.2*** (*Опыт 2*)  ***Замечание.*** Необходимо отметить, что результаты, полученные при исследовании внимания по методикам данного раздела, указывают не только на распределение внимания в чистом виде, но такжена его *продуктивность* и *устойчивость*. Разделить и независимо друг от друга оценить эти свойства внимания не представляется возможным.    **I.3.3. Оценка переключения внимания Оснащение эксперимента.** Бланк (*прил. 1.4, 1.5*), секундомер, протокол, ключ. **Инструкция:** «В течение первой минуты Вы должны будете находить и зачеркивать справа налево кольца, разорванные слева (или с другой ориентацией разрыва), а в течение следующей минуты слева направо — кольца, разорванные сверху (или с другой ориентацией разрыва), и так далее по очереди в течение всех пяти минут». **Обработка.** Обработка, представление и интерпретация результатов те же самые, что и в предыдущих методиках, причем к данному опыту в равной степени относится замечание, касающееся предыдущего эксперимента.  **Диагностика восприятия и "узнавания фигур".**   |  | | --- | | **Цель**  Исследование процессов восприятия и узнавания детей.    **Описание**  Экспериментатор предъявляет испытуемому таблицу с изображением фигур (рис. 1) и предлагает внимательно рассмотреть и запомнить эти фигуры в течение 10 секунд. После чего испытуемому показывают вторую таблицу, с большим количеством фигур (рис. 2). Испытуемый должен обнаружить среди них фигуры первой таблицы.  **Первая инструкция**: "Сейчас я покажу Вам изображения фигур. У Вас есть 10 секунд, чтобы постараться запомнить как можно большее количество фигур".  **Вторая инструкция**: "На следующем рисунке среди нарисованных фигур Вы должны выбрать те, которые видели в первом случае.  **Обработка результатов**  Экспериментатор отмечает и подсчитывает количество правильно и не­правильно узнанных фигур. Уровень узнавания (Е) подсчитывается по фор­муле:                  М            Е = -  + N.                 9  где М — число правильно узнанных фигур, N — число неправильно узнанных фигур.  Наиболее оптимальный уровень узнавания равен единице, поэтому, чем ближе результаты испытуемого к единице, тем лучше у него функционируют процессы узнавания наглядного материала. Аналогичным образом можно ис­следовать процессы узнавания другого материала: буквенного, цифрового, словесного. | |



**Диагностика избирательности внимания ребенка. методика Мюнстерберга**

|  |
| --- |
| **Цель –**изучение особенностей избирательности внимания.  **Стимульный материал**: буквенный текст, среди которого имеются слова, секундомер – см. приложение 1.  **Ход выполнения работы.**  Экспериментатор предлагает испытуемому буквенный текст,среди которого имеются 25 слов. Испытуемый должен считывать построчно текст, его задача – найти среди букв слова и подчеркнуть их.  Экспериментатор фиксирует время выполнения задания.  **Инструкция.**  «На бланке напечатаны буквы русского алфавита, среди которых есть слова. Вам необходимо найти эти слова и подчеркнуть их, начиная с первой буквы и кончая последней. Задание нужно выполнить быстро и точно».  **Обработка и анализ результатов.**  1. Сравнивая с ключом, необходимо определить количество правильно выделенных слов испытуемым.  2. Определить количество ошибок (ошибками считаются пропущенные и неправильно выделенные слова).  3. На основании количества правильно найденных слов и количества ошибок сделать вывод об особенностях избирательности внимания испытуемого.  4. Оценить успешность внимания по следующей формуле:  А=В+Т, где В=с–m/(c+n); с – общее количество выделенных слов;  m – количество ошибочно выделенных слов; n – количество пропущен-  ных слов; Т – поправка на время. Оценка Т определяется по таблице.      Время выполнения (сек) Т, баллы  122 +2  122–209 +1  209–385 0  385–473 –1  473–561 –2  561–649 –3  649–737 –4  737–825 –5  825 –6  5. Полученный результат Т сравнить со среднегрупповым.    **Стимульный материал для методики Мюнстерберга**  ***Первый вариант***  бсолнцевтргщоцэрайонзгучновостьъхэьгчяфактьуэкзаментрочягщ  шгцкппрокуроргурсеабетеорияемтоджебъамхоккейтроицафцуйгахт  телевизорболджщзхюэлгщъбпамятьшогхеюжипдргщхщнздвосприятие  мйцунендшизхъвафыпролдлюбовьабфырплослдспектакльячсинтьбюн  мюерадостьвуфциеждлшррпнародшалдьхэшщгиернкуыфйщрепортажэк  ждорлафывюфбьконкурсйфнячыувскапщличностьзжэьеюдшщглоджшзю  эпрплаваниедтлжэзбьтрдшжнпркывкомедияшлдкуйфотчаяниейфплнь  ыячвтлжэхъгфтасенлабораториягшдщнруцтргшчтлроснованиезхжъб  екдэркентаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчьйъясмтщзайэъягнтзхтм    Ключ: солнце, район, новость, факт, экзамен, прокурор, теория,  хоккей, троица, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия.    ***Второй вариант***  бзеркаловтргщоцэномерзгучтелефонъхэьгчяпланьустуденттрочягщ  шгцкпклиникагурсеабестадияемтоджебъамфутболсуждениефцуйгахт  йфлабораторияболджщзхюэлгщъбвниманиешогхеюжипдргщхщнздмысль  йцунендшизхъвафыпролдрадостьабфырплослдпоэтессаячсинтьппбюн  бюегрустьвуфциеждлшррпдепутатшалдьхэшщгиернкуыфйщоператорэк  цууждорлафывюфбьконцертйфнячыувскаприндивидзжэьеюдшщглоджшзю  прводолаздтлжэзбьтрдшжнпркывтрагедияшлдкуйфвоодушевлениейфрл  чвтлжэхьгфтасенфакультетгшдщнруцтргшчтлрвершинанлэщцъфезхжьб  эркентаопрукгвсмтрхирургияцлкбщтбплмстчьйфясмтщзайэъягнтзхтм    Ключ: зеркало, номер, телефон, план, студент, клиника, стадия,  футбол, суждение, лаборатория, внимание, мысль, радость, поэтесса,  грусть, депутат, оператор, концерт, индивид, водолаз, трагедия, воодушевление, факультет, вершина, хирургия.\_\_ |

**Диагностика когнитивных стилей в процессах обучения Дж. Кагана**

|  |
| --- |
| Исследования учебной деятельности школьников и процессов формирования понятий показывают существенную регулятивную роль когнитив­ных стилей как факторов индивидуально-стилевой регуляции в формирова­нии интеллектуальных стратегий. Понятие "когнитивные стили" охватывает ряд различных эмпирических, т.е. выявляемых опытным путем, индивиду­альных особенностей познавательной деятельности личности в ходе ее раз­вития. Это интегральные характеристики индивидуальности, связанные с типом реагирования или выбором способов действий в неопределенных; ситуациях, со стратегией поведения человека или особенностями контроля субъектом своих познавательных процессов.  В ходе школьного обучения наиболее ярко выраженные когнитивные стили нивелируются. В результате формирования тех или иных навыков или усвоения сложных систем регуляции поведения стилевые формально-дина­мические характеристики познания и действия как бы стираются, труднее поддаются выявлению. Но они вновь проявляются, как только человек ока­зывается в ситуации, где им еще не усвоен способ действий или где требуется "личностный" вклад в решение задачи, собственная активность. Наиболее же важным свойством когнитивных стилей в данном контексте оказывается [то, что они сказываются на самих процессах обучения, и их необходимо учитывать при попытках индивидуализации обучения школьников.  В книге Г. Клауса описываются регулирующие функции в процессе уче­ния двух наиболее популярных и наиболее изученных когнитивных стилей. Это "полезависимость — поленезависимость" и "импульсивность — рефлек­сивность", измеряемые специальными методиками, разработанными X. Виткиным и Дж. Каганом. Выраженность каждого из этих биполярных стилей сказывается на стратегиях восприятия школьников, их понятийной сфере, развитии умозаключений.  Как и другие когнитивные стили, они: 1) устойчивы по отношению к возрастной группе, в которую входит индивид; 2) относительно независи­мы от мотивации и целевых устремлений человека. Они демонстрируют иные личностные особенности познания. Так, "импульсивность — рефлексивность" как дихотомия двух возможных крайних своих проявлений отражает особен­ности саморегуляции, связанные со сложившимся типом взаимоотношений между "интеллектом" и "аффектом".  Более подробно представим способ экспериментального измерения этой индивидуально-стилевой характеристики. Не имея стандартного текста, школьный психолог может сам построить аналогичную процедуру измере­ния, если будет учитывать основные принципы построения методики для определения этого когнитивного стиля.  Итак, что понимают под "импульсивностью — рефлексивностью"? В ряде специальных опросников импульсивность предстает как личностная черта. Но в случае измерения когнитивного стиля имеется в виду другой уровень индивидуальной регуляции. Это скорее фиксация преимуществен­ного способа отвечать на внешние раздражители, типичный способ провер­ки гипотез (в познавательной сфере). За "импульсивностью" как стилем сто­ят следующие характеристики: 1) ребенок легко склоняется в пользу любой гипотезы, не учитывая степени ее обоснованности; 2) он принимает необду­манные решения, делает ошибки не потому, что в принципе не может дать правильный ответ, а потому, что дает ответ слишком быстро и без необходи­мого сбора информации; 3) ему так эмоционально легче, или удобнее, дей­ствовать, чем осуществлять полную проверку всех возможных исходов в за­данной ситуации. Познакомимся с классической методикой измерения этого когнитивно­го стиля. На рисунках в материалах к методике Дж. Кагана представлен стимульный материал из так называемого фигурного теста — МРРТ или Ма1сЫп§ Ратшаг р1§игек Те§1  **ход выполнения задания**  Ребенку предъявляется лист с одной фигуркой (собачкой, цветком, ков­боем и т.д.), он должен внимательно рассмотреть этот "эталон". Потом его просят найти точно такую же фигурку на другом листе, где похожих фигу­рок, лишь незначительно отличающихся от "эталона", уже несколько. По инструкции требуется указать идентичную с эталоном фигурку, т.е. сделать правильный выбор, как можно быстрее. Психолог работает с ребенком инди­видуально, фиксируя время поиска и правильность либо ошибочность выбо­ров. Затем анализируются средние показатели времени (по всем "эталонам") и общее количество ошибок.  Вместо нормативных критериев оценки когнитивного стиля как "им­пульсивного" или "рефлексивного" психологом обычно анализируется груп­па индивидуальных показателей, где каждому из испытуемых присваивается определенный ранг (по мере возрастания или снижения фиксируемой вели­чины). По среднему времени поиска испытуемым и количеству допущенных им ошибок все испытуемые теперь подразделяются на 4 группы: 1) те, кто давал ответы медленно и безошибочно (имеется в виду первый и последний, т.е. четвертый квартиль распределения показателя) — это группа "рефлек­сивных" испытуемых; 2) те, кто давал ответы быстро и преимущественно неправильно — это группа "импульсивных" испытуемых; 3) те, чьи ответы были быстрыми и в основном правильными и 4) те, чьи ответы были и мед­ленными и преимущественно ошибочными.  Часто последние две группы предлагается не рассматривать в контексте этого когнитивного стиля. Однако ряд исследователей предлагают компро­мисс на основе использования суммарного 2-критерия, включающего оба показателя оценки стиля (время и ошибки). Тогда все испытуемые оценива­ются как более "импульсивные" или более "рефлексивные" в едином упоря­доченном ряду по 2-показателю: |

z= z(0)-z (t)

z= (x(oi)-x(o)):s(0)

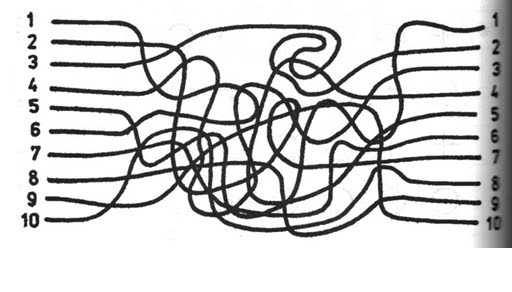
z(1)= (x(ti)-x(1)):s(1)

где о-ошибки, Т-время, x-среднее по i – пробам, s-оценка дисперсии

вставить методику материалы дж. Кагана

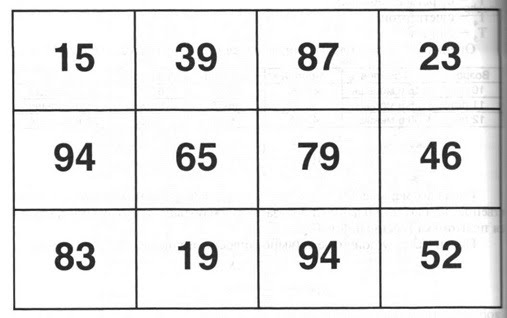
**Диагностика концентрации и устойчивости внимания ребенка**

|  |
| --- |
| **ход выполнения задания**  Испытуемому предлагается бланк, на котором изображены перепутан­ные линии (см. рис.), и предлагают проследить каждую линию слева напра­во, чтобы определить, где она кончается. Начинать нужно с линии 1. Испы­туемый должен записать тот номер, которым эта линия заканчивается. Вы­полнять задание нужно, прослеживая линию взглядом, не пользуясь пальцем или карандашом, экспериментатор следит за этим.    **Обработка результатов**  Экспериментатор замечает время, которое требуется испытуемому на прослеживание каждой линии и на все задание в целом. Время выполнение всего задания не должно превышать пяти минут. Фиксируются остановка в деятельности испытуемого и правильность выполнения задания. |



**Диагностика кратковременной зрительной памяти**

|  |
| --- |
| **Описание**  Испытуемые должны запомнить, а затем воспроизвести максима: количество чисел из предъявляемой им таблицы.  **Инструкция**  "Сейчас Вам будет предъявлена таблица с числами. Вы должны постараться за 20 секунд заполнить и потом записать как можно большее количество чисел. Внимание, начали!"  **Оценка**  По количеству правильно воспроизведенных чисел производится оие ка кратковременной зрительной памяти. Максимальное количество инфоЛ мации, которое может храниться в кратковременной, иначе — оперативной  памяти — 10 единиц материала. Средний уровень: 6-7 единиц. |



**Диагностика мышления школьников «Понимание переносного смысла пословиц и метафор» Б.В. Зейгарник**

|  |
| --- |
| Данная методика применяется для исследования особенностей мышле­ния — его уровня, целенаправленности и критичности.  **ход выполнения задания**  Испытуемому называют несколько часто употребляемых метафор и по­словиц (см. материал к данной методике) и просят объяснить их отвлечен­ный, переносный смысл. Можно предложить испытуемому привести соот­ветствующие примеры из своей жизни или из прочитанного. Буквальное ис­толкование пословицы или метафоры свидетельствует о недостаточности уровня обобщения. Если испытуемый верно объясняет переносный смысл пословицы, это еще не означает, что мышление у него совершенно не нару­шено, так как при объяснении пословиц испытуемым репродуцируются име­ющиеся у него знания — в этом случае не требуется обобщения нового мате­риала.    **Сравнение пословиц**  С помощью этой методики исследуется процесс обобщения нового ма­териала. Испытуемому дают карточки, на которых написаны специально подобранные пословицы (см. материал), и предлагают сгруппировать их, раз­делив на пары, либо аналогичные, либо противоположные по смыслу. При этом испытуемые обнаруживают не только понимание переносного смысла отдельных пословиц: сопоставляя их, они отделяют существенные признаки от второстепенных, случайных. Результаты исследования с помощью этого варианта методики в определенной мере свидетельствуют об особенностях ассоциативных связей, в частности, способствуют выявлению ассоциаций по "слабому" признаку.  **Отнесение фраз к пословицам**  Вариант предложен Б.В. Зейгарник. Испытуемому предлагают серию табличек, на которых написаны пословицы или метафоры, и значительно большее количество карточек с фразами. Среди фраз имеются такие, кото­рые соответствуют переносному смыслу пословиц, и такие, которые сходны лишь в формально-лексическом отношении. Вначале убеждаются, что испы­туемый понимает переносный смысл пословиц, а затем ему предлагают по­добрать к каждой пословице соответствующую по смыслу фразу. Например, к пословице "Куй железо, пока горячо" даются на выбор три фразы: "Золото тяжелее железа", "Железо кует кузнец", "Не откладывай дело в долгий ящик". Трудность заключается не столько в истолковании переносного смысла по­словицы, сколько в возможности соскальзывания на приблизительный смысл. Выполняя это задание, испытуемый вначале уясняет переносный смысл по­словицы, а затем сопоставляет ее с фразами и таким образом как бы перено­сит усвоенный принцип работы на материал, содержащий новое. Этот вари­ант задания требует более высокого уровня обобщения, чем одно лишь объяс­нение переносного смысла пословиц и метафор.    **Материал к методикам "Пословицы и метафоры"**  Золотые руки  Железный характер  Каменное сердце  Глухая ночь  Не плюй в колодец — пригодится воды напиться  Любишь кататься — люби и саночки возить  Лучше меньше, да лучше  Поспешишь — людей насмешишь   Куй железо, пока горячо  Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива  Не красна изба углами, красна пирогами  Сделал дело, гуляй смело  Умелые руки не знают скуки  Не в свои сани не садись  Не все то золото, что блестит  Цыплят по осени считают  Прежде чем сделать, надо хорошо подумать  Если сам отрезал неправильно, то не следует винить ножницы  Умелые руки Каждый колодец хорошо покрыть крышкой  Зачем выбросил валенки, когда будет холодно, они очень нужны будут  Маленький мальчик прыгал лучше всех  Люблю зимой кататься на санках, лыжах и коньках  Не всегда внешний блеск сочетается с хорошим качеством  О деле судят по результатам  Цыплята вырастают к осени  Некоторые люди любят вкусно поесть, а трудиться не хотят  Не всегда то, что нам кажется хорошим, действительно хорошо  Папа купил мальчику новые санки  Если выполнил работу хорошо, можешь отдохнуть  Что посеешь, то и пожнешь  Когда дрова горят - тогда и кашу варят  Яблоко от яблони недалеко падает  Как аукнется, так и откликнется  Каков поп, таков и приход  Не откладывай дело в долгий ящик  Если не знаешь дела, не берись за него  Зимой ездят на санях, а летом на телеге  Мальчик вышел на прогулку  Человек, который работает не торопясь, часто успевает больше, чем тот, который торопится  Не стоит кивать на обстоятельства, если дело в тебе самом  Хорошее качество зеркала зависит не от рамы, а от самого стекла   Зеркало висит криво Нельзя питаться одними пирогами.  Надо есть и ржаной хлеб  Продавец отмерил семь метров ткани и отрезал  Медный браслет блестит как золотой  Мастер своего дела любит и умеет трудиться  Если есть благоприятные возможности для дела, надо сразу их исполь­зовать  Темная ночь, глухая старуха, непроглядная темнота  Сильный характер, железная дорога, золото ярче железа  Человек высек на скале сердце, бесчувственное сердце   Один вкусный пирог стоит десяти невкусных  Торопливость может привести к нелепым результатам  Чтобы сделать работу лучше, надо о ней хорошо подумать   Одну хорошую книгу прочесть полезней, чем семь плохих |

**Диагностика объема внимания ребенка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ХОД **выполнения задания**  Испытуемому на короткое время (1 сек) предъявляются по одной каж­дая из восьми карточек с изображением от двух до девяти точек (см. рис.). Каждая карточка показывается два раза. После этого испытуемый отмечает на аналогичном пустом бланке расположение точек. На воспроизведение карточки с 2-5 точками дается 10 секунд, 6-7 точками — 15 секунд, 8-9 точка­ми — 20 секунд.    **Обработка результатов**  Экспериментатор подсчитывает количество правильно отмеченных то­чек на каждом бланке и делает вывод об объеме внимания испытуемого. Существуют следующие нормативы:    I — 3 точки на двух карточках,  II — 4 точки -»-  III — 6 точек -»-  IV — 9 точек-»-  V        — 10 точек -»-  VI       — 11 точек -»-  VII      — 13 точек -»-  VIII     — 15 точек -»-  IX       — 16 точек -»-    Ранговые места I и II свидетельствуют о малом объеме внимания, III-VII - о среднем, VIII и IX — о большом.    [https://sites.google.com/site/logopedonlain/_/rsrc/1312506901138/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/diagnostika-obema-vnimania-rebenka/%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8B.jpg](https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/diagnostika-obema-vnimania-rebenka/%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8B.jpg?attredirects=0)  **Диагностика особенностей совладания ребенка со сложными ситуациями. Методика "Человек под дождём"**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Кратковременная слуховая память. Методика А. Р. Лурия "10 слов"**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Цель:** оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения, произвольного внимания. **Описание.** Методика заучивания десяти слов была предложена А. Р. Лурия. Она позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Методика может использоваться для оценки состояния памяти, произвольного внимания, истощаемости больных нервно-психическими заболеваниями, а также для изучения динамики течения болезни и учета эффективности лекарственной терапии. Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. В комнате не должно быть посторонних разговоров. Испытуемому предлагают запомнить 10 слов. Они должны отвечать нескольким условиям: 1) однообразие: все слова - имена существительные в ед. числе, им. падеже, состоящие из одинакового количества слогов (одно- или двусложные); 2) слова по возможности должны быть не связаны между собой (нельзя предлагать для запоминания слова: стол -стул; огонь - вода и т. п.). **Применение**. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых. **Стимульный материал.** Протокол с десятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи (см. табл.). Наиболее часто используют следующий набор слов:  Лес, Хлеб, Окно, Стул, Вода, Конь, Гриб, Игла, Мед, Огонь   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **1** | число | артист | базар | береза | боль | | **2** | хор | воск | восток | гараж | город | | **3** | камень | забор | заяц | звезда | звук | | **4** | гриб | клин | книга | крот | конь | | **5** | кино | лен | липа | ложка | лопата | | **6** | зонт | мышь | небо | овца | окно | | **7** | море | поле | помидор | рама | река | | **8** | шмель | стул | соль | телефон | токарь | | **9** | лампа | хлев | цвет | часы | чашка | | **10** | рысь | волк | жизнь | кедр | лес |     **Методика проведения исследования**. Испытуемому зачитываю инструкцию (а). После чего зачитывают ряд слов. По окончанию зачитывания фиксируют запомненные испытуемым слова в протоколе. После чего зачитывают инструкцию (б). После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Материал предъявляется несколько раз до полного запоминания либо 5-6 раз. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз».  Таким образом, на каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется соответствующей графе. После окончания повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому: «Через час Вы эти же слова назовете мне еще раз». Спустя час испытуемый по просьбе исследователя, воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.  **Протокол исследования**  Испытуемый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Пол\_\_\_ Дата рождения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата тестирования\_\_\_\_\_\_\_\_\_Время опыта\_\_\_\_\_\_\_ Самочувствие испытуемого  до опыта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ после опыта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ стимула** | **Стимул** | **Ответ** | | | | | | ***Pi*** | ***Кi*** | **Через  1  час** | **Прим** | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **<..>** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **10** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **«Лишние» слова** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **V** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |     Словесный отчет испытуемого\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наблюдения экспериментатора:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Экспериментатор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Инструкции. Инструкции для детей.** **— Инструкция (а):**«Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке». **—·Инструкция (б):**«Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке». **Инструкции для взрослых.** **— Инструкция (а):**«Сейчас я прочту несколько слов. Слушайте внимательно. Когда я окончу читать, сразу же повторите столько слов, сколько запомните. Повторять слова можно в любом порядке». **— Инструкция (б):** «Сейчас я снова прочту Вам те же слова, и Вы опять должны повторять их, и те, которые Вы уже назвали, и те, которые в первый раз пропустили. Порядок слов не важен». **Обработка результатов.** 1. Посчитать общее количество правильно воспроизведенных слов при каждом повторении, и записать в графе протокола V. 2. Построить по этим данным график заучивания. На оси абсцисс откладываются порядковые номера повторений, а на оси ординат – значения V.  **График заучивания слов**  3. Подсчитать частоту воспроизведения каждого слова за все количество повторений и вычислить для них коэффициент запоминания по формуле (точность вычислений равна 1%):  , *где*  *Кi* —коэффициент запоминания i-го слова,  *Рi*— его абсолютная частота; *n* — количество повторений. 4. Построить график частоты запоминания каждого слова. На оси абсцисс откладываются порядковые номера слов, на оси ординат – значения К  **График частоты запоминания слов**  5. Составить сводные таблицы по показателям *V* и *К* для группы испытуемых; вычислить средние показатели и нанести эти данные на индивидуальные графики данного испытуемого. Сопоставить индивидуальные данные со средними значениями по группе. 6. Наряду с этим, можно вычислить процент потери информации через час после запоминания:  [https://sites.google.com/site/logopedonlain/_/rsrc/1312585790817/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/kratkovremennaa-sluhovaa-pamat-metodika-a-r-luria-10slov/%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC.jpg](https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/kratkovremennaa-sluhovaa-pamat-metodika-a-r-luria-10slov/%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC.jpg?attredirects=0)  , *где*  *Vдолговрем*. — объем долговременной памяти (через один час)  *V6*·— количество воспроизведенных слов в 6-й серии **Интерпретация.** Проанализировать формы полученных графиков, привлекая материал словесного отчета и наблюдений за ходом работы. По форме кривой можно сделать выводы относительно особенностей запоминания. Так, у здоровых детей с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, ослабленные дети воспроизводят меньше количество, могут демонстрировать застревание на «лишних» словах. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о расторможенности или расстройствах сознания. При обследовании взрослых к третьему повторению испытуемый с нормальной памятью обычно воспроизводит, правильно до 9 или 10 слов. Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, и/либо выраженную утомленность. Повышенная утомляемость регистрируется в том случае, если испытуемый (взрослый или ребенок) сразу воспроизвёл 8-9 слов, а затем, с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Кроме того, если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности.  При черепно-мозговой травме или нейроинфекции испытуемые запоминают первое и последнее слова. При этом объем запоминания материала не изменяется. При неврозах запоминание медленное, график зигзагообразный, необходимо большее число предъявлений. Зигзагообразность также свидетельствует о неустойчивости внимания и его колебаниях. Следует обратить внимание на наличие «краевого эффекта». Число слов, удержанных и воспроизведенных в первой серии, показывает объем слуховой кратковременной памяти. Нормой считается объем, равный 7±2 слов (единицы информации). Число слов, удержанных и воспроизведенных один час спустя, показывает объем слуховой долговременной памяти. | | |

**Методика " Сложные аналогии" (Для подростков 14 лет и старше)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика направлена на выявление того, в какой степени подростку доступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей.  Инструкция: "В левой части таблицы тебе даны пары слов, находящиеся между собой в определённой логической связи. В какой связи находится первая пара? Правильно, часть-целое. А вторая? Правильно: вид-род. (Далее подробно характеризуется принцип связи каждой пары, расположенной в левой части бланка методики) Выбери одну из пар и найди из приведенных справа пар слов такие, которые находятся в такой же смысловой связи, как выбранная пара. Теперь давай попробуем сделать то же самое со следующей парой и т.д.  При выполнении задания помощь оказывается в первых двух случаях. Если подросток не начинает работать самостоятельно, то исследование прекращают     |  |  | | --- | --- | | **а) Овца - стадо**  **б) Малина - ягода**  **в) Море - океан**  **г) Свет - темнота**  **д) Отравление - смерть**  **е) Враг - неприятель** | испуг - бегство  физика - наука  правильно - верно  месть - поджог  бережливость - скупость  десять - число  грядка - огород  похвала - брань  пара - два  слово - фраза  бодрость - вялость  свобода - независимость  праздность - безделье  глава - роман  покой - движение  прохлада - мороз  обман - недоверие  пение - искусство |     **Оценка результатов:**  4 балла - Выполняет все задания,  3 балла - Выполняет все задания, в некоторых заданиях требуется направляющая помощь экспериментатора  2 балла - Выполняет 3 задания с направляющей и программирующей помощью экспериментатора  1 балл - не выполняет заданий, отвечает не по существу , помощь неэффективна  **Методика соотношения пословиц, метафор и фраз для подростков старше 14 лет**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Методика применяется для исследования мышления подростков, выявляет понимание переносного смысла, умение вычленить главную мысль во фразе конкретного содержания, целенаправленность суждений испытуемых.  Инструкция. Слева написаны фразы, которые мы часто используем в речи. Их называют метафорами. Подбери из правого столбика фразы, которые имеют такой же смысл. Начни с первой. Когда говорят: "Золотая голова"- что имеют в виду?"  Испытуемому предлагают подобрать фразы, по смыслу подходящие к метафорам и пословицам.     |  |  | | --- | --- | | ***Метафоры*** | ***Фразы к метафорам*** | | Золотая голова | Умная голова.  Художник сделал статуэтку с позолоченной головой  У человека светлые волосы | | Каменное сердце | Он всегда с камнем за пазухой  Человек высек на скале сердце  Бесчувственное сердце | | Ядовитый человек | Его укусила ядовитая змея.  Больной вместо лекарства глотнул яду  Человек, который говорит и делает неприятные другим вещи | | Железный характер | Золото ярче железа  Сильный характер  Железо твёрже меди | | Ежовые рукавицы | Рукавицы из шкуры ежа  Строгие меры  Ежи свертываются клубком | | Зубастый парень | У Ивана были крепкие и здоровые зубы  Мальчик наелся сладостей и заболел  Злой человек | | Кот наплакал | Коты не плачут  Очень мало.  Отольются кошке мышкины слезы | | Пятое колесо в телеге | Что-то лишнее, ненужное  Запасное колесо  На телегах сейчас не ездят |     **Оценка результатов:**  4 балла - Выполняет все задания правильно  3 балла - Выполняет все задания, в некоторых заданиях требуется направляющая помощь экспериментатора  2 балла - Выполняет 4 задания с направляющей и программирующей помощью экспериментатора -  1 балл - Выполняет до 4 заданий, отвечает не по существу -  ***Пословицы и поговорки***     |  |  | | --- | --- | | Не все золото, что блестит | О книге не суди по переплету  Чистое золото ценится дорого  Ржавое железо не блестит | | Шила в мешке не утаишь | Теперь обувь шьют и без шила  Ложь не скроешь  Из угольного мешка не выходит белой пыли | | Куй железо пока горячо | Когда дрова горят, тогда и кашу варят  Делай все вовремя  Кузнец, который работает не торопясь, часто делает больше, чем тот, который торопится | | Цыплят по осени считают | Цыплята вырастают к осени  О деле судят по результатам  Если не знаешь дела, не берись за него. | | Семь раз отмерь, один - отрежь | Материал разрезают ножницами  Если сам отрезал неправильно, то не следует винить ножницы.  Чтобы сделать работу лучше, нужно о ней хорошо подумать | | Один в поле не воин | Одного поля ягоды  Трудно и дереву одинокому расти  Одна пчела немного меду наносит | | Лес рубят - щепки летят | За деревьями не видно леса  Большое дело не бывает без потерь  Деревья рубят топорами |     **Оценка результатов:**  4 балла - Выполняет все задания , легко понимает переносный смысл  3 балла - Выполняет все задания, в некоторых заданиях требуется направляющая помощь экспериментатора -  2 балла - Выполняет 3-4 задания с направляющей и программирующей помощью экспериментатора -  1 балл - Не выполняет заданий, отвечает не по существу, помощь неэффективна-  **Общее заключение**.  Подсчитывается общее количество баллов, полученных ребенком за выполнение подобранных в соответствии с возрастом заданий.  В зависимости от количества баллов, набранных ребенком, он попадает в одну из четырех групп, соответствующих следующим уровням развития когнитивной сферы.  **1. Высокий уровень** - интеллектуальное развитие ребенка соответствует норме, у ребенка хорошая обучаемость. Ребенок не нуждается в особых образовательных программах, при проблемах с учебой их причина лежит в других сферах (мотивы, особенности личности, эмоциональные проблемы и т.п.)  **2. Средний уровень** - интеллектуальное развитие соответствует норме, обучаемость хорошая, но имеются или значительные пробелы в знаниях или недостаточен опыт в интеллектуальной деятельности. Ребенок нуждается в педагогической помощи (репетиторство)  **3. Низкий уровень** - интеллектуальное развитие находится в нижних границах возрастной нормы, обучаемость снижена. Ребенок нуждается в занятиях по коррекционно-развивающим программам для развития и коррекции высших психических функций и учебной деятельности.  **4. Уровень патологии** - интеллектуальное развитие ниже возрастных норм. Ребенок нуждается в специальных образовательных программах. Необходима консультация специалистов (психолого-медико-педагогическая комиссия)  **Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е. П. Ильина**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ОПИСАНИЕ**. Тест отслеживает временные изменения максимального темпа движений кистью. Определение основных свойств нервной системы имеет большое значение в теоретических и прикладных исследованиях. Многие из лабораторных методов диагностики основных свойств нервной системы требуют специальных условий проведения и аппаратуры. Они трудоемки. Этих недостатков лишены экспресс-методики, в частности, теппинг-тест (или как ее иногда называют «Дятел»). Почему выбран 30-секундный отрезок, а не больший. Первоначально максимальный темп измерялся в течение 1-1,5 мин работы, но, убедившись, что самая важная для диагностики информация получается в течение первых 20-25 с и что длительная работа приводит лишь к потере времени и сил испытуемых, время тестирования было ограничено 30 с. Ведь задача теста — выявить сдвиги в центральной нервной системе, а не в мышцах. Правда, можно возразить, что у «слабых» физическое утомление все равно возникает даже при 30-секундной работе (как, кстати, и у многих «сильных»). Однако с точки зрения механизмов развития между разными видами утомления наблюдаются существенные различия. При работе умеренной и большой интенсивности основные причины утомления связаны с вегетатикой, а при работе максимальной интенсивности (как в нашем тесте) — с развитием запредельного торможения в нервных центрах. Именно поэтому с помощью теппинг-теста определяется выносливость нервной системы и обязательным условием выполнения теста для определения силы нервной системы становится работа в максимальном темпе. Если это условие не выполняется, диагностика будет неправильной. Отсюда следует и другой вывод: по выносливости человека нельзя судить об имеющейся у него силе нервной системы. М. Н. Ильиной, например, показано, что при работе большой и средней интенсивности выносливость людей со слабой и сильной нервными системами бывает одинаковой, но это происходит благодаря разным психофизиологическим механизмам.  Обязательное условие диагностирования силы нервной системы с помощью теппинг-теста — максимальная мобилизованность обследуемого. Чтобы добиться этого, надо не только заинтересовать субъекта результатами обследования, но и стимулировать его по ходу работы словами («не сдавайся», «работай быстрее» и т. п.). Это способствует более четкому разделению испытуемых на «сильных» и «слабых». Важно также акцентировать внимание обследуемых на том, что начинать выполнение требуемых действий надо сразу в максимальном темпе, иначе может искусственно создаться выпуклый тип кривой. Методику «Теппинг-тест» трудно применять в случае с детьми младшего возраста (до 6-7 лет), поскольку у них максимальная частота движений небольшая и различия между индивидуумами сглаживаются. Кроме того, они не могут долго заставлять себя работать в максимальном темпе  В настоящее время разработаны компьютерные методы диагностики силы нервной системы с помощью теппинг-теста, которые значительно упрощают и уточняют диагностику. В недавнем прошлом для изучения силы нервной системы использовались и другие методики («внешний тормоз» и кожно-гальванический вариант методики «Угашение с подкреплением» — в лаборатории В. С. Мерлина, электроэнцефалографический вариант методики «Угашение с подкреплением» — в лаборатории В. Д. Небылицына). Однако в большинстве своем они сложны для массового использования, поэтому широкого распространения не получили ни у психологов, ни у физиологов.  Описанные выше методики чаще всего применялись при обследовании спортсменов. В ряде работ установлено, что они коррелируют друг с другом. В частности, методика «Теппинг-тест» коррелирует на уровне 0,01 с методикой «Наклон кривой», с рефлексомет-рической методикой «Угашение с подкреплением». Однако наличие корреляций не означает, что все методики имеют одинаковую диагностическую ценность. Они неравноценны по времени, которое затрачивается на постановку диагноза. Самое короткое время работы испытуемого (30 с) по методике «Теппинг-тест», в других же методиках оно составляет 20-40 мин, а то и больше. Разная оказывается и напряженность работы, что отражается на степени жесткости критериев диагностики. Самая высокая она именно в методике «Теппинг-тест», поэтому по ее критериям «сильных» выявляется меньше, чем по другим методикам. Но зато при ее использовании отчетливее проявляются различия между «сильными» и «слабыми» по ряду характеристик деятельности и поведения. Исходя из теоретических построений, суммация возбуждения должна проявляться не только у лиц с сильной, но и со слабой нервной системой. Следовательно, кратковременное увеличение темпа в первые секунды работы должно отмечаться у всех — этот признак не может быть дифференцирующим для деления на типологические группы по свойству силы нервной системы. Почему же тогда суммация не проявляется у лиц со средней и слабой нервной системой? Ч  тобы получить ответ на эти вопросы, было проведено следующее исследование. При выполнении испытуемыми теппинг-теста их движения записывались на лентопротяжном устройстве, благодаря чему динамику изменения максимального темпа можно было отследить при любых временных отрезках. Было выявлено, что если брать отрезки, равные 1,5 с, то и у лиц со средней, и у половины людей со слабой нервной системой обнаруживается непродолжительное возрастание максимального темпа (3-4,5 с). Следовательно, и у них проявляется эффект суммации возбуждения, но он кратковременный и выражен слабо. А поскольку в методике выбраны 5-секундные отрезки, такое увеличение темпа нейтрализуется в первые 5 с снижением и поэтому не замечается. Для расчета **коэффициента функциональной асимметрии** задание выполняется правой и левой руками. Тест используется обычно в комплексе с другими, измеряющими разноуровневые характеристики личности. Особенно полезен при профориентации и для психологического консультирования по совершенствованию индивидуального стиля деятельности.  **ОБОРУДОВАНИЕ**. Тестирование можно проводить как при помощи регистрирующей аппаратуры, так и графически. При использовании графического способа регистрации Вам понадобятся стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203х283, А4), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных прямоугольника, секундомер, карандаш. Порядок простановки точек для правой и левой рук по отдельным полям – взаимно обратный: по и против часовой стрелки; поле №4 должно располагаться под полем №3. О.П.Елисеев предлагает не 6 (как это обычно предлагается, например, для младшей группы подростков или в оригинальном варианте Е.П.Ильина), а 8 полей для простановки точек, чтобы тенденция изменения работоспособности обнаруживалась более отчетливо. Тогда порядок простановки точек для правой и левой руки по отдельным полям – взаимно обратный: по и против часовой стрелки; поле № 5 должно располагаться под полем № 4.  Чтобы точки не ложились друг на друга, рекомендуется перемещать руку по кругу, но это не является обязательным условием выполнения методики. **ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Экспериментатор подает сигнал: «Начали», а затем через каждые 5 сек дает команду: «Следующий». По истечении 5 сек работы в 6-м квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп».  **Протокол исследования**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | №  квадрата | Промежуток  времени работы  (ВС) | Количество проставленных точек | | | правой рукой | левой рукой | | 1-й | 0-5 |  |  | | 2-й | 6-10 |  |  | | 3-й | 11-15 |  |  | | 4-й | 16-20 |  |  | | 5-й | 21-25 |  |  | | 6-й | 26-30 |  |  |   **ОБРАБОТКА**. Включает следующие процедуры: 1) подсчитать количество точек в каждом квадрате; 2) построить график работоспособности, для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени, а на оси ординат — количество точек в каждом квадрате. Коэффициент силы нервной системы (***КСНС***) рассчитывают по следующей формуле:    , *где*  *Х1* – сумма постукиваний в первом пятисекундном отрезке, *Х2* – сумма постукиваний во втором пятисекундном отрезке *Х3* – сумма постукиваний в третьем пятисекундном отрезке и т.д. Рассчитать **коэффициент функциональной асимметрии** по работоспособности левой и правой рук, получив суммарные значения работоспособности рук путем сложения всех данных по каждому из прямоугольников. Абсолютное различие по работоспособности левой и правой рук делится на сумму работоспособностей, а затем умножается на 100%:    , *где*  ***Σ R*** — общая сумма точек, поставленных правой рукой ***Σ L*** — общая сумма точек, поставленных правой левой В научных исследованиях часто требуется ранжировать обследованных, поэтому нужны и количественные критерии силы нервной системы. Ранжирование осуществляется следующим образом. В соответствии с качественными критериями все обследованные субъекты делятся на группы с сильной, средней и слабой нервной системой. Внутри групп проводится дополнительное ранжирование обследованных по суммарной величине отклонения темпа в каждой точке от исходного уровня. Высчитывается сумма (с учетом знака) отклонений за каждые последующие 5-секундные отрезки по отношению к темпу, показанному в течение первых 5 с. Например, у субъекта а максимальная частота движений по 5-секундным отрезкам равнялась 43, 40, 38, 37, 38, 35. Приняв первую цифру за условный ноль, получаем следующую сумму отклонений: -3, -5, -6, -5, -8 - -27. У субъекта б максимальная частота движений по отрезкам была равна 41, 35, 36, 32, 33, 33, что дает следующую сумму отклонений: -6, -5, -9, -8 - -36. Как видно, у обоих субъектов слабая нервная система, но у первого она выражена в меньшей степени, поэтому по рангу он будет занимать более высокое место.  Проведя ранжирование внутри каждой типологической группы, обследованные выстраиваются в общий ряд согласно занятым в своей группе местам. Поэтому может быть так, что субъект с большим по «-» отклонением из группы со средней силой нервной системы окажется поставленным выше, чем лицо со слабой нервной системой, у которого суммарное отрицательное отклонение будет меньшим. Главный критерий, таким образом, — качественный. При учете качественного критерия возникают определенные трудности, на которые следует обратить внимание. Например, что считать достоверным приростом темпа в первые 10-15 с работы? На основании имеющегося опыта можно рекомендовать следующее: когда информация снимается визуально со стрелочного счетчика, нужно считать за достоверную разницу 3 и больше движений (за 5-секундный отрезок), при графической регистрации темпа и при других фиксированных способах съема информации — разницу в 2 и более движений.  **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ.** Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. Методика основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Опыт проводится последовательно сначала правой, а затем левой рукой. Полученные в результате варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов: — выпуклый тип: темп нарастает до максимального в первые 10-15 сек работы; в последующем, к 25-30 сек, он может снизиться ниже исходного уровня (т. е. наблюдавшегося в первые 5 сек работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы; — ровный тип: максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип-кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы; — нисходящий тип: максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип кривой свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого; — промежуточный тип: темп работы снижается после первых 10-15 сек. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы — средне-слабая нервная система; — вогнутый тип: первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые также относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.  **Типы динамики максимального темпа движений**  Графики:· А — выпуклого типа;· Б — ровного типа, В — промежуточного и вогнутого типов,· Г — нисходящего типа.· Горизонтальная линия — линия, отмечающая уровень начального темпа работы в первые 5 сек. Чем выше ***КСНС***, тем нервная система сильнее; чем ниже, тем нервная система слабее. Исходя из значения  КСНС можно осуществлять интерпретацию результатов по 25 бальной диагностической шкале силы-слабости нервной системы 10 с учетом знака по следующей таблице   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Коэффициент подвижности НС** | | **Диагноз** | | | **>** | **<   или =** | **Баллы** | **Разряд** | | 1,80 | и более | 25 | Очень подвижная  ( 5 ) | | 1,73 | 1,80 | 24 | | 1,66 | 1,73 | 23 | | 1,58 | 1,66 | 22 | | 1,50 | 1,58 | 21 | | 1,43 | 1,50 | 20 | Подвижная  ( 4 ) | | 1,38 | 1,43 | 19 | | 1,32 | 1,38 | 18 | | 1,26 | 1,32 | 17 | | 1,20 | 1,26 | 16 | | 1,12 | 1,20 | 15 | Средняя  ( 3 ) | | 1,04 | 1,12 | 14 | | 0,96 | 1,04 | 13 | | 0,88 | 0,96 | 12 | | 0,80 | 0,88 | 11 | | 0,74 | 0,80 | 10 | Инертная  ( 2 ) | | 0,68 | 0,74 | 9 | | 0,62 | 0,68 | 8 | | 0,56 | 0,62 | 7 | | 0,5 | 0,56 | 6 | | 0,42 | 0,5 | 5 | Очень инертная  ( 1 ) | | 0,35 | 0,42 | 4 | | 0,27 | 0,35 | 3 | | 0,20 | 0,27 | 2 | | менее 0,20 | | 1 |     Если в ходе исследования изучали работоспособность левой и правой рук, то при анализе результатов сопоставляют полученные графики работоспособности. В большинстве случаев они по характеру одинаковы. У правшей – работоспособность правой руки выше работоспособности левшей, а у левшей – наоборот. В случае значительных расхождений графиков опыты желательно повторить через некоторые промежутки времени.  Важно сравнить силу нервной системы с особенностями темперамента испытуемого. На этом основании можно дать диагноз работоспособности и продумать рекомендации по ее повышению.  Знак **коэффициента функциональной асимметрии** интерпретируется следующим образом: если полученный коэффициент баланса имеет знак «**+**», это свидетельствует о смещении баланса в сторону возбуждения; если полученный коэффициент имеет знак «**—**», это свидетельствует о смещении баланса в сторону торможения.  **ИНСТРУКЦИЯ**: «По моему сигналу Вы должны начать проставлять точки в каждом квадрате бланка. В течение 5 сек необходимо поставить как можно больше точек. Переход с одного квадрата на другой осуществляется по моей команде «Следующий», не прерывая работы и только по направлению часовой стрелки. Все время работайте в максимальном для себя темпе. Возьмите в правую (или левую руку) карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка».  **Литература** Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – СПб.: Питер, 2001. Ильин Е.П. Психомоторная организация человека. – СПб.: Питер, 2003. Ильина М.Н., Ильин Е.П. Об одном из условий диагностирования силы нервной систему по возбуждению с помощью теппинг-теста // Психофизиологические особенности спортивной деятельности – Л., 1975. – С.183-186. Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей/ред. А.А. Реана - СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2003 Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред.-сост. Д.Я.Райгородский – Самара, 2001.— С.528-530. Цагарелли Ю.А. Теория системной психологической  диагностики: Учебное пособие.— Казань, 2009  **Классификация типов высшей нервной деятельности**    И. П. Павлов открыл три свойства процессов возбуждения и торможения:  1) силу процессов возбуждения и торможения;   2) уравновешенность процессов возбуждения и торможения;  3) подвижность процессов возбуждения и торможения. Сила нервных процессов характеризует работоспособность, выносливость нервной системы и означает способность её переносить либо продолжительное, либо кратковременное, но очень сильное возбуждение или торможение. Противоположное свойство — слабость нервных процессов — характеризует неспособность нервных клеток выдерживать длительное и концентрированное возбуждение и торможение. Уравновешенность нервных процессов есть соотношение возбуждения и торможения. У некоторых людей эти два процесса взаимно уравновешиваются, а у других равновесие не наблюдается: преобладает процесс торможения или возбуждения. Подвижность нервных процессов — это способность их быстро сменять друг друга, скорость движения нервных процессов (иррадиации и концентрации), быстрота появления нервного процесса в ответ на раздражение, быстрота образования новых условных связей. Комбинации указанных свойств нервных процессов были положены в основу определениям типа высшей нервной деятельности. В зависимости от сочетания силы, подвижности и уравновешенности процессов возбуждения и торможения различают четыре основных типа высшей нервной деятельности.  И. П. Павлов соотнёс выделенные им типы нервных систем с психологическими типами темпераментов и обнаружил их полное сходство. Таким образом, темперамент есть проявление типа нервной системы в деятельности, поведения человека. В итоге соотношение типов нервной системы  и темпераментов выглядит следующим образом: 1) сильный, уравновешенный, подвижный тип («живой», по И. П. Павлову — сангвинический темперамент; 2) сильный, уравновешенный, инертный тип («спокойный», по И.П. Павлову  — флегматический темперамент; 3) сильный, неуравновешенный, с преобладанием возбуждения («безудержный» тип, по И. П. Павлову — холерический темперамент); 4) слабый тип («слабый», по И. П. Павлову — меланхолический темперамент). Слабый тип никоим образом нельзя считать инвалидным или не совсем полноценным типом. Несмотря на слабость нервных процессов, представитель слабого типа, вырабатывая свой индивидуальный стиль, могут добиться больших достижений в учении, труде и творческой деятельности, тем более что слабая нервная система высокочувствительная нервная система. Типы высшей нервной деятельности и их соотношение с темпераментом.сила нервн. процессов уравновешенность нерв. процессов подвижность нерв. процессов темпераментсильный уравновешенный подвижный сангвиниксильный уравновешенный инертный флегматиксильный неуравновешенный подвижный холерикслабый неуравновешенный подвижный или инертный меланхолик  **Особенности обучения школьника**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | При задаче описать индивидуальные особенности учебной деятельности школьника недостаточно обычного целенаправленного педагогического на­блюдения за ним. Процесс психологического наблюдения будет при этом направляться не только целью и исследовательскими предположениями, но и ориентироваться на: 1) использование определенного "репертуара" дей­ствий или свойств, подлежащих фиксации в заранее обдуманном словаре, идентичном при описании разных субъектов, 2) учет теоретических понятий и представлений о структуре и компонентах учебной деятельности, которые и позволяют конкретизировать, что или какие свойства можно непосред­ственно наблюдать, а какие свойства лишь реконструировать в ходе последу­ющего психологического анализа.  Г. Клаус, основываясь на представлениях о необходимости анализа мо­тивации и познавательных (когнитивных) процессов, опосредующих регуля­цию учебной деятельности, предлагает следующий способ оценки индивиду­альных различий между школьниками в учении (см. табл.). Наблюдаемые различия описываются с помощью дихотомических пар свойств, благодаря которым можно строить эмпирические типы учения, а также давать оценку ? его эффективности.  Необходимо учитывать также, что один и тот же ученик на разных уро­ках может проявлять различные свойства: на одном уроке он более добросо­вестный, на другом — более увлечен, на третьем — более ленив и т.д. Таким образом, различия в учебной деятельности могут носить как межиндивиду­альный (типологический), так и внутрииндивидуальный характер. Тот факт, что "не каждый человек учится всегда и всему одинаковым образом", должен обязательно учитываться при построении "психологического портрета" школь­ника.       |  |  |  | | --- | --- | --- | | Параметр сравнения | Позитивный тип | Негативный тип | | Скорость | Быстро  Легко, без труда Прочно, устойчиво во времени  Легко переучивается Обладает гибкостью | Медленно  С трудом,напряженно, тяжело  Поверхностно, мимолетно,  быстро забывает  С трудом переучивается  Характеризуется  ригидностью, застылостью | | Тщательность | Добросовестно  Аккуратно  Основательно | Халатно  Небрежно, неряшливо Поверхностно | | Мотивация | Охотно  Добровольно  По собственному  убеждению  Активно, включенно,  увлеченно  Старательно, усердно, изо всех сил | Неохотно  По обязанности  Под давлением  Пассивно, вяло, безучастно  Нерадиво, лениво | | Регуляция действия | Самостоятельно Автономно,независимо Планомерно, целенаправленно Настойчиво, постоянно | Несамостоятельно Подражая  Бесцельно, бессистемно, без плана  Периодически, неустойчиво | | Когнитивная организация | Осознанно, с пониманием Направленно, предвидя последствия Рационально,экономно | Механически, не понимая,  методом проб и ошибок  Случайно,  непреднамеренно  Нерационально,  неэффективно | | Общая оценка | Хорошо | Плохо | | | | |

**Особенности речевой деятельности школьника**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| При обследовании выясняется состояние импрессивной (понимание обращенной речи) и экспрессивной речи.  I. Изучение импрессивной речи.  А. Обследование фонематического слуха включает три вида заданий:  1)опознание изолированного звука в ряду других звуков и слогов (на­пример, поднять руку на звук "ш" в ряду звуков с максимальной контрастно­стью: б, к, ш, т, р, ш, г, ш, д; со слабой контрастностью для "ш": п, ш, х, ф, ш, к, т, ш; ба, ша, ха, фа...; с минимальной контрастностью для "ш": с, ш, ж, з, ш, х, ж, ш, са, ша, жа, за, ша, ща...);  2)опознание звука в слове (задания составляются аналогично — с мак­симальной, слабой и минимальной контрастностью);  3)опознание позиции звука в слове — в начале, в середине, в конце слова.  Б. Обследование понимания слов: часто встречающихся в разговорной речи, редко встречающихся в разговорной речи, имеющих собирательное значение, близких по значению.  В. Обследование понимания предложений: а) понимание команд, б) понимание логико-грамматических конструкций — флективных ("Покажи карандашом тетрадь"), сравнительных, предложных ("Нарисуй крест под кружком, круг — под крестом"), выражений со страдательным залогом ("Колю ударил Петя. Кто драчун?").  Г. Обследование понимания интонационного характера предложений.  Д. Обследование понимания грамматических категорий (род, число, па­деж) обычно осуществляется при помощи вопросов по картинке.  Е. Обследование понимания контекстной речи (восприятие текстов) происходит при помощи таких заданий, как подбор картин, соответствую­щих читаемому тексту; понимание переносного смысла текста, пословиц, метафор. При анализе и оценке особенностей импрессивной речи обращает­ся внимание, главным образом, на адекватное восприятие звуков речи, диф-ференцировку близких по звучанию гласных и согласных, их комплексов, оппозиционных фонем, понимание значений слов и коротких фраз, способ­ность удержать в памяти относительно длинное предложение.  II. Обследование экспрессивной речи обычно включает в себя следую- щие моменты.  А. Обследование звукопроизношения (пропуск, замена, искаженное про­изношение звуков) включает следующие задания: повторить изолированные звуки, произнести звуки в слогах; произнести отдельные фразы, назвать пред­метные картинки.  Б. Обследование активного словаря происходит при помощи целого ряда заданий такого типа, как называние предметных картинок, сходных предметов, заканчивание фразы, подбор слов-синонимов к данным словам, подбор слов-антонимов к данным словам, выявление глаголов, прилагательных, наречий.  В. Обследование грамматического строя речи включает выяснение осо-гбенностей грамматических связей слов и состава предложений. Для этого предлагаются задания типа: составить предложение по сюжетной картинке и по вопросам; составить предложение по опорным словам; проанализировать предложение; составить рассказ по сюжетной картинке; пересказать прослу­шанный рассказ (см. материал к методике "Воспроизведение рассказов").  При анализе выполнения заданий, направленных на оценку экспрес­сивной речи, учитываются такие важные элементы, как темп речи, ее мелодические характеристики (эмоциональная выразительность), плавность речи, наличие напряжений, запинаний, затруднений приступа к слову, артикуляторные искажения и поиски артикуляций, способность плавного перехода от одной артикулемы на другую.  **Тест на гибкость мышления ребенка**   |  | | --- | | **[логопед скайп](https://sites.google.com/site/logopedirina/)**  Методика позволяет определить вариативность подходов, гипотез, исходных данных, точек зрения, операций, вовлекаемых в процесс мыслительн**ой**деятельности. Может применяться как индивидуально, так и в группе.    Ход **выполнения задания**  Учащимся предъявляют бланк с записанными анаграммами (наборами рукв). В течение 3 минут они должны составлять из наборов букв слова, не п**ропуская**и не добавляя ни одной буквы. Слова могут быть только суще­ствительными.    **Обработка результатов**  Подсчитать количество верно составленных слов в течение 3 мин. Количество составленных слов - показатель гибкости мышления |   Вставить  **Тест на мышление "Выделение закономерностей" Б.И.Пинского**   |  | | --- | | Одна из методик, направленных на выявление уровня обобщения. Ос­новной смысл ее заключается в выделении закономерностей.    **ход выполнения задания**  Для исследования необходим набор черных и белых брусков или черных и белых прямоугольников одинаковой величины (модификация). Испытуе­мому предлагают по очереди три экспериментальных задания возрастающей сложности. Ему предлагают удлинить начатый экспериментатором "забор­чик":  I задание - ЧБ ЧБ ЧБ...  II задание - ЧББ ЧББ ЧББ...  III задание - ЧБ ЧББ ЧБББ...  **Анализ результатов**  При анализе выполнения задания обращается внимание, предшествует ли началу деятельности уяснение принципа выполнения задания, насколько стереотипен избранный обследуемым образ действия, как влияют на эту де­ятельность случайные побуждения (например, меняет ли он найденный прин­цип, если кончились прямоугольники одного цвета). Существенное значение имеет обнаруживаемая при исследовании тенденция переносить в гото­вом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую в настоящий момент задачу. Методика была предназначена Б.И. Пинским для диагностики ум­ственной отсталости. |   Вставить Пинского  **Тест на мышление детей "Выделение существенных признаков"**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Цель**  Методика используется для исследования особенностей мышления, спо­собности дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По характеру выделяемых признаков можно судить о преобладании того или иного стиля мышления: конкретного или абстрактного.    **Материал**  Бланк с напечатанными на нем рядами слов. Каждый ряд состоит из пяти слов в скобках и одного — перед скобками.  Тест пригоден для обследования детей и взрослых. Слова в задачах по­добраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказать­ся от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуа­ционные признаки.  **Инструкция для детей**  "Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках — 5 слов на выбор. Тебе надо из этих пяти слов выбрать только два, которые находятся в наибольшей свя­зи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками - "сад", а в] скобках слова: "растения, садовник, собака, забор, земля". Сад может суще­ствовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит, следует выбрать именно эти 2 слова — "земля" и "растения".    **Инструкция для взрослых**  "В каждой строчке бланка Вы найдете одно слово, стоящее перед скоб­ками, и далее — пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только] два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками".    **Бланк**  1.Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)  2.Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода)  3.Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед)  4.Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены)  5.Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)  6.Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)  7.Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, золото)  8.Чтение (глаза, книга, текст, очки, слово)  9.Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор)  10.Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила)  11.Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты)  12.Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст)  13.Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия)  14.Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение)  15.Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели)  16.Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк)  17.Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион)  18.Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные)  19.Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба)  20.Патриотизм (город, друзья, родина, семья, человек)    **Ответы**  1.Растения, земля  2.Берег, вода  3.Здания, улица  4.Крыша, стены  5.Углы, сторона  6.Делимое, делитель  7.Диаметр, округлость  8.Глаза, текст  9.Бумага, редактор  10.Игроки, правила  11.Сражение, солдаты  12.Бумага, текст  13.Голос, мелодия  14.Колебания почвы, шум  15.Книги, читатели  16.Почва, дерево  17.Состязания, победа  18.Врач, больные  19.Чувства, человек  20.Родина, человек  Этот тест обычно включают в батарею тестов на мышление. Во всех | случаях самостоятельного выполнения заданий решения испытуемого следу­ет обсудить, задавая ему вопросы. Нередко в процессе обсуждения испытуе­мый дает дополнительные суждения, исправляет ошибки.  Все решения, вопросы, а также дополнительные суждения испытуемого записываются в протокол. Тест предназначен в основном для индивидуаль­ного обследования.    **Интерпретация**  Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о пре­обладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логи­ческим. Если испытуемый дает вначале ошибочные ответы, но потом их ис­правляет, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсив­ность.  Оценка результатов осуществляется по таблице.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Оценка в баллах | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | Количество правильных ответов | 20 | - | 19 | 18 | 16-17 | 14-15 | 12-13 | 10-11 | 9 | |   **Тест на мышление "Классификация понятий" для подростков 14 лет.**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Выявляются такие особенности мышления, как способность выделять существенные признаки (для объединения карточек в группы) и уровень обоб­щения, доступный школьнику или взрослому.  Для детей до 14 лет более адекватной будет методика "Классификация предметов", где на карточках представлены нарисованные предметы.    ХОД **выполнения задания**  Задание проходит в три этапа с тремя последовательными инструкция­ми психолога. Испытуемому дается набор карточек с написанными (напеча­танными) на них словами. Список слов — в материалах к методике. Там же примерная форма фиксации результатов — протокола опыта.  Первый этап процедуры начинается при так называемой глухой инст­рукции: "Разложи карточки так, чтобы слова, которые подходят друг к другу, оказались в одной группе". Количество возможных групп не оговаривается. В случае, если испытуемый задает вопросы, прежде чем приступить к выпол­нению задания, ему говорят: "Начинай, дальше увидишь сам".  После того как испытуемый самостоятельно сформировал несколько мелких групп карточек, у него спрашивают, почему те или иные карточки помещаются вместе и какое название им дается. Затем происходит переход ко второму этапу процедуры.  Инструкция на втором этапе звучит так: "Ты верно объединил карточки в группы. Дай теперь этим группам короткие названия. Продолжай работу таким же образом".  После того, как все карточки оказались помещенными в группы и всем группам даны короткие названия, экспериментатор переходит к третьему этапу методики. Дается следующая инструкция: "Точно так же, как ты объединял карточку с карточкой в отдельные группы и давал им названия, объедини теперь группу с группой, не перекладывая отдельных карточек. Таких групп должно быть как можно меньше. Они также должны иметь короткие назва­ния". Если испытуемый на этом этапе формирует больше, чем три группы, ему предлагается сформировать из оставшихся групп 2-3 основные. В прото­коле фиксируются этапы выполнения работы, названия групп и карточки в них, а также вопросы и ответы испытуемого.  При анализе результатов большое значение имеет то, на каком этапе допущены школьником те или иные ошибки; отстаивал ли он свои принци­пы объединения карточек в группы, использовал ли помощь эксперимента­тора, какие еще особенности мышления проявлял в классификации. Так, если испытуемый на втором этапе сформировал отдельные группы диких, домашних, летающих, водоплавающих животных и отказался объединить эти группы в одну, то это свидетельствует о степени использования конкретных, детализованных признаков в направленности его мышления. Если же подоб­ные объединения проходили легко, самостоятельно, без указания экспери­ментатора на необходимость укрупнения групп, то это можно квалифициро­вать как достигнутый уровень обобщенности мышления, способности испы­туемого ориентироваться не только на существенные признаки, но и учиты­вать их иерархии, т.е. использовать существенные связи между понятиями. Показателем этого является также степень затруднений или легкости при поиске обобщающих понятий, которые фиксируют основания классифика­ции карточек в группы.  Если на третьем этапе выполнения методики испытуемый легко объеди­нил группы и адекватно назвал обобщающие признаки, то есть основания считать, что мышление его характеризуется использованием обобщенных ориентиров и протекает на категориальном уровне. Кроме того, анализ поведения школьник находе исследования позволя­ет говорить о наличии или отсутствии у него внушаемости, эмоциональной устойчивости. Эти предположения проверяются с помощью навязывания испытуемому неадекватных оснований для объединения групп, дискредита­ции экспериментатором тактики работы испытуемого или похвалы при ошибках. Отсюда следует, что с методикой должен работать психолог, а не учитель ребенка; ведь в последнем случае трудно ожидать такого типа взаимодей­ствия школьника и экспериментатора, при котором школьник сможет при­нять необходимость настаивать на своем, противопоставлять свои обоснова­ния мнению взрослого.  Эта методика дает надежные результаты при использовании ее в комп­лексе других методик, также нацеленных на выявление доступного испытуе­мому уровня обобщений, или конкретности-обобщенности мышления, це­ленаправленности мыслительной деятельности, ригидности (как трудности переключения с одного способа рассуждений на другой), характера опосред­ствующих рассуждения понятийных связей.    **Материал к методике "Классификация понятий"**    Список слов, каждое из которых должно быть напечатано на отдельной карточке     |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | телевизор | скворец | платье | пианино | тюльпан | | рубль | карп | грузовик | скрипка | подушка | | яблоня | голубь | самолет | щипцы | шкаф | | светлячок | гусь | компас | топор | одеяло | | прожектор | ласточка | ботинки | ножницы | буфет | | свеча | муравей | тетрадь | молоток | дождь | | керосиновая | муха | пароход | пила | роза | | лампа | кит | телега | моряк | матрац | | электролампа | клоп | барабан | уборщица | стакан | | фонарь | огурец | мяч | доктор | сосна | | сантиметр | капуста | портфель | ребенок | шапка | | весы | свекла | глобус | футболист | снег | | часы | лук | электродуховка | солнце | юла | | термометр | лимон | колесо | медведь | ложка | | радиоприемник | груша | сазан (рыба) | луна | вилка | | лев | яблоко | книга | электроплита | тарелка | | тигр | примус | кровать | град |  | | слон | велосипед | овощехранилище | кукла |  | | Образец протокола | |  |  |  | | Испытуемый |  | Дата |  |  |      |  |  |  | | --- | --- | --- | | Инструкция | Действия | Высказывания | | экспериментатора | испытуемого | испытуемого | | 1 этап |  |  | | II этап |  |  | | III этап |  |  | | |

**Тест на мышление подростков "Сложные аналогии"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель  Методика используется для выявления того, насколько испытуемому до­ступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей. Предназначается для испытуемых подросткового возраста и взрослых.    Описание  Методика состоит из 20 пар слов — логических задач, которые предла­гается решить испытуемому. Его задача - определить, какой из шести ти­пов логической связи заключен в каждой паре слов. В этом ему поможет "шифр" — таблица, в которой приводятся образцы использующихся типов связи и их буквенное обозначение: А, Б, В, Г, Д, Е.  Испытуемый должен определить отношение между словами в паре, за­тем найти "аналог", то есть выбрать в таблице "шифр" пару слов с такой же логической связью, а после этого ответить в ряду букв (А, Б, В, Г, Д, Е) ту, | которая соответствует найденному аналогу из таблицы "шифр". Время вы­полнения задания ограничено тремя минутами.  Материал  Бланк методики, бланк протокола регистрации ответов.    Инструкция  "На бланке перед Вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 букв, которые обозначают 6 типов логической связи. Примеры всех 6 типов и соответству­ющие им буквы приведены в таблице "шифр".  Вы должны, во-первых, определить отношение между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы "шифр". И после этого в буквенном ряду обвести кружком ту из букв, которая соответствует найденному в таблице "шифр" аналогу. Время выполнения задания — 3 минуты".  Материал  Шифр  А. Овца — стадо  Б. Малина — ягода  В. Море — океан  Г. Свет — темнота  Д. Отравление — смерть  Е. Враг — неприятель  1.  Испуг - бегство          А Б В Г Д Е  2.Физика — наука      А Б В Г Д Е  3.Правильно - верно  А Б В Г Д Е  4.Грядка - огород        А Б В Г Д Е  5.Пара - два                А Б В Г Д Е  6. Слово — фраза       А Б В Г Д Е  7.Бодрый - вялый       А Б В Г Д Е  8.Свобода — воля      А Б В Г Д Е  9.Страна - город         А Б В Г Д Е  10.Похвала — брань  А Б В Г Д Е           11. Месть — поджог  А Б В Г Д Е  12.Десять - число        А Б В Г Д Е  13.Плакать — реветь  А Б В Г Д Е  14.Глава - роман         А Б В Г Д Е  15.Покой — движение          А Б В Г Д Е  16. Смелость — геройство    А Б В Г Д Е  17.Прохлада — мороз                        А Б В Г Д Е  18.Обман — недоверие         А Б В Г Д Е  19.Пение — искусство          А Б В Г Д Е  20.Тумбочка - шкаф                 А Б В Г Д Е    Ключ     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | д | Б | Е | А | Е | А | Г | Е | В | Г | Д | Б | Е | А | Г | Е | В | Д | Б | В |   Оценка     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Оценка в баллах | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | Количество правильных ответов | 19 | 18 | 17 | 15 | 12-14 | 10-11 | 8-9 | 7 | 6 |     Анализ результатов  Если испытуемый правильно, без особого труда решил все задания и логично объяснил все сопоставления, это дает право заключить, что ему до­ступно понимание абстракций и сложных логических связей.  Если испытуемый с трудом понимает инструкцию и ошибается при со­поставлении, только после тщательного анализа ошибок и рассуждений можно сделать вывод о соскальзывании умозаключений, о растекаемости мышле­ния, о произвольности, нелогичности рассуждений, о диффузности, расплыв­чатости мысли на фоне понимания логических связей, о ложном понимании аналогии логических связей.  Наибольшее информативное значение имеет рассуждения испытуемого. Обычно наибольшую трудность вызывает соотношение понятий "бережли­вость — скупость", "прохлада — мороз". |

**Тест на мышление. Пространственное представление «КОМПАСЫ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОПИСАНИЕ** Методика предназначена для определения пространственных представлений. Поскольку существуют статистически значимые корреляции показателей пространственного представления с уровнем логического мышления, методика рекомендована для косвенной оценки уровня логического мышления. Методика используется с целью профотбора. Содержание методики: обследуемому предлагается на бланке 25 задач, в каждой из которых на схематически изображенном компасе обозначено одно из 8 направлений сторон света (С, Ю, В, 3, С—В, С—3, Ю—В, Ю—3) в переменной системе координат и стрелка, показывающая какое-то другое направление, определить которое относительно переменной системы координат и будет задачей испытуемого. После того как испытуемый мысленно определит направление компаса, он должен записать обозначение этого направления. Перед началом обследования, объяснив задачу испытуемому, необходимо разобрать один пример. Испытуемого следует предупредить, что поворачивать бланк для ориентирования по оси С—Ю нельзя. Время выполнения задачи — 5 минут.  **ОБРАБОТКА** Результаты обследования обрабатываются с помощью ключа.  [https://sites.google.com/site/logopedonlain/_/rsrc/1312521006898/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/test-na-myslenie-prostranstvennoe-predstavlenie-kompasy/%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87.jpg](https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologogiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/test-na-myslenie-prostranstvennoe-predstavlenie-kompasy/%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87.jpg?attredirects=0)  Определяются следующие показатели:  — общее количество просмотренных компасов — производительность (Р);  — время выполнения задания (Т);  — количество ошибок (число неправильно отмеченных компасов) (n);   **Скорость работы** вычисляют по следующей формуле:  (P-n)/T комп/мин  **Относительная частота неправильных ответов**= (n / p);  **Коэффициент успешности (А):** где С — число всех компасов, отмеченных испытуемым;  W — число неправильно отмеченных компасов;  O — число компасов, которое следовало отметить;  S — общее число просмотренных компасов.  A=(C-W)/(C+O)\*S    Таблица для подсчета баллов.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Баллы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | Производительность | до 7 | 7-11 | 12-15 | 16-20 | 21-24 |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Баллы | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | Производительность | 25-29 | 30-36 | 37-46 | 47-49 | 50 |   **ИНСТРУКЦИЯ** |

Вставить

**Тест на мышление "Числовые ряды"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Для исследования логического аспекта математического мышления.    **Материал**  Лист бумаги с напечатанными на нем примерами.  **Инструкция (детский вариант)**  "Внимательно прочитай каждый ряд чисел и на два свободных места напиши такие два числа, которые продолжат данный числовой ряд".   Примеры:    2                                  4                6            8  10                                9                3            7        3                                  3                4            4     |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | №1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  |  | | №2 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |  |  | | №3 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |  |  | | №4 | 9 | 9 | 7 | 7 | 5 | 5 |  |  | | №5 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 |  |  | | №6 | 8 | 2 | 6 | 2 | 4 | 2 |  |  | | №7 | 5 | 9 | 12 | 13 | 16 | 17 |  |  | | №8 | 27 | 27 | 23 | 23 | 19 | 19 |  |  | | №9 | 8 | 9 | 12 | 13 | 16 | 17 |  |  | | №10 | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 |  |  |        |  |  | | --- | --- | | 10           12           14  6            5            4                    5            5            6 | 16  3  6 |      |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | №11 | 22 | 19 | 17 | 14 | 12 | 9 |  | | №12 | 4 | 5 | 7 | 10 | 14 | 19 |  | | №13 | 12 | 14 | 13 | 15 | 14 | 16 |  | | №14 | 24 | 23 | 21 | 20 | 18 | 17 |  | | №15 | 16 | 8 | 4 | 2 | 1 | 1/2 |  | | №16 | 18 | 14 | 17 | 13 | 16 | 12 |  | | №17 | 12 | 13 | 11 | 14 | 10 | 15 |  | | №18 | 2 | 5 | 10 | 17 | 26 | 37 |  | | №19 | 21 | 18 | 16 | 15 | 12 | 10 |  | | №20 | 3 | 6 | 8 | 16 | 18 | 36 |  |          Ключ к обработке     |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | №1. | 9 | 10 | №11. | 7 | 4 | | №2. | 35 | 40 | №12. | 25 | 32 | | №3. | 2 | 1 | №13. | 15 | 17 | | №4. | 3 | 3 | №14. | 15 | 14 | | №5. | 21 | 24 | №15. | 1/4 | 1/8 | | №6. | 2 | 2 | №16. | 15 | 11 | | №7. | 29 | 33 | №17. | 9 | 16 | | №8. | 15 | 15 | №18. | 50 | 65 | | №9. | 20 | 21 | №19. | 9 | 6 | | №10. | 64 | 128 | №20. | 38 | 76 |     **Интерпретация**  Если испытуемый затрудняется при решении подобных задач, это может обозначать, что он плохо анализирует цифровой материал, не видит в нем скрытых закономерностей, поэтому не может ими воспользоваться, следовательно, его логическое мышление в математике развито слабо. |

Диагностика

для старшеклассников