

Аналитическая справка  
о проведении мониторинга профессиональных потребностей  
и дефицитов работников образования

На основании приказа муниципального казенного учреждения образования районного информационно-методического центра муниципального образования Павловский район от 14.01.2025 года № 3 «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования» в феврале 2025 года в образовательных организациях проводился мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования, в котором приняло участие 490 человек.

Цель каждого уровня заключается в обеспечении информации об исходном или текущем состоянии развития метапредметной компетенции и определении перспектив ее дальнейшего развития. Уровень сформированности компетенции педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. По уровням в процентном отношении, данные результаты распределились следующим образом:

52,45% педагогов имеют допустимый уровень сформированности компетенций.

Педагог, достигший допустимого уровня компетенций, осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

41% педагогов достигли оптимального уровня сформированности компетенций.

Сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая

ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике.

4,55% педагогов имеют пороговый уровень сформированности компетенций.

Педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

2% педагогов имеют критический уровень сформированности компетенций.

Педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

Результаты по компетенциям:

	Оптимальный уровень	Допустимый уровень	Пороговый уровень	Критический уровень
Методические компетенции	246	234	26	15
Технологические компетенции	177	282	43	15
Исследовательские компетенции	200	264	37	17
Проектная компетенция	212	245	41	17
ИКТ – компетенция	253	219	35	15

Коррекционно-развивающая компетенция	144	290	61	21
--------------------------------------	-----	-----	----	----

Большинство педагогов имеют допустимый уровень по всем компетенциям. Оптимальный уровень имеют половина педагогов, принявших участие в анкетировании. Однако педагоги, имеющие пороговый и критический уровни требуют к себе внимание со стороны администрации образовательной организации.

№ ОО	Методические компетенции				Технологически компетенции				Исследовательски компетенции				Проектная компетенция				ИКТ компетенция				Коррекционно-развивающая компетенция			
	о	д	п	к	о	д	п	к	о	д	п	к	о	д	п	к	о	д	п	к	о	д	п	к
1	14	15	1	0	13	13	4	0	11	13	4	2	8	18	3	1	9	17	4	0	4	15	7	0
2	40	31	0	0	25	46	0	0	30	41	0	0	56	15	0	0	54	17	0	0	15	56	0	0
3	12	26	17	15	0	28	23	15	6	29	17	15	11	20	17	16	12	24	20	15	1	26	26	0
4	18	4	0	0	9	13	0	0	5	15	2	0	5	16	1	0	10	12	0	0	7	13	2	0
5	13	5	0	0	14	4	0	0	10	8	0	0	12	6	0	0	12	6	0	0	8	10	0	0
6	13	25	0	0	9	29	0	0	20	18	0	0	17	21	0	0	23	15	0	0	5	33	0	0
7	3	14	1	0	6	11	1	0	4	14	0	0	4	14	0	0	5	13	0	0	9	9	0	0
8	11	8	0	0	7	12	0	0	10	8	1	0	8	11	0	0	8	11	0	0	9	10	0	0
9	9	8	0	0	5	8	4	0	4	13	0	0	4	12	1	0	7	6	4	0	2	11	4	0
10	14	26	0	0	13	27	0	0	16	24	0	0	16	24	0	0	22	18	0	0	17	23	0	0
11	26	9	0	0	17	18	0	0	20	15	0	0	16	19	0	0	21	14	0	0	16	19	0	0
12	20	4	0	0	18	5	1	0	21	2	1	0	19	4	1	0	21	3	0	0	12	5	5	0
13	6	9	1	0	3	13	0	0	3	12	0	0	9	7	0	0	3	8	5	0	4	8	4	0
14	6	13	0	0	4	13	2	0	4	13	2	0	3	14	2	0	6	13	0	0	4	13	2	0
15	6	10	0	0	1	12	3	0	1	13	2	0	1	12	3	0	2	13	0	2	12	2	0	2
16	8	3	1	0	2	9	1	0	6	4	2	0	5	6	1	0	5	7	0	0	3	7	2	0
17	16	0	0	0	16	0	0	0	16	0	0	0	16	0	0	0	16	0	0	0	16	0	0	0
18	0	5	4	0	0	5	4	0	0	4	5	0	0	5	4	0	2	7	0	0	0	0	6	3
19	3	10	0	0	4	9	0	0	4	9	0	0	4	9	0	0	4	9	0	0	2	11	0	0
21	7	6	0	0	8	5	0	0	7	6	0	0	7	6	0	0	8	5	0	0	7	6	0	0
ВСОП	1	3	1	0	3	2	0	0	0	4	1	0	0	4	1	0	0	4	1	0	1	3	1	0

Анализируя данные в разрезе школ, руководителям образовательных организаций необходимо обратить внимание на педагогов, имеющих пороговый и критический уровень владения компетенциями. Необходимо провести мероприятия по повышению профессиональной компетентности педагогов. С целью анализа, самоанализа профессиональной деятельности педагогов, имеющих низкие показатели по педагогическим компетенциям провести корректировку индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ). Создать педагогам условия для реализации возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

Директор МКУО РИМЦ



*Смф*

Е.В. Стороженко