

М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян

«Методические рекомендации

для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам». (Английский язык).

Аудирование

- непонимание текста вследствие недостаточно развитых метапредметных умений, а именно логики;
- участники экзамена со слабой подготовкой реагируют только на отдельные слова, совпадающие в вопросе и ответе, и не улавливают смысла высказываний, потому что уровень владения языком не позволяет полно и точно понять аутентичный текст;
- при выборе ответа учащиеся опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают тот факт, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы;
- учащиеся не отличают существенную информацию от второстепенной, не устанавливают причинно-следственные связи между фактами и событиями, не осмысливают позицию автора, не определяют общую идею текста и т.д.

Чтение

- неумение выделить ключевые слова и выявить на их основе общий смысл текста, выхватывание из контекста отдельных слов и поиск этих слов в предложенных вариантах ответов.
- слабые метапредметные умения, такие как умения отделять главное от несущественного, отвергать ненужную информацию, понимать, как различные части информации связаны между собой, выделять причинно-следственные связи.
- незнание правил построения предложений, незнание грамматических структур, часто даже частей речи, союзов, союзных слов, предлогов, а также в целом логико-смысловых средств, позволяющих сделать текст связным и логичным. Участники не всегда учитывают, что выбранный фрагмент должен соответствовать предложению не только по структуре, но и по смыслу.

Грамматика и лексика

- употребление глаголов в формах Past и Future Simple, Present Perfect, Passive Voice в Past Simple;
- непонимание экзаменуемыми функций, смысла грамматических форм глагола, контекста, в котором они уместны, элементарное незнание их форм, способов их образования;
- орфографические ошибки, когда пропускались или добавлялись буквы, например wil continu;
- незнание форм неправильных глаголов: писали catched вместо caught, bringed вместо brought, brokeed вместо broke;
- много ошибок связано с модальными глаголами, так, например, вместо cannot употребляли does not can, did not can, is not able can;
- ошибки в простых местоимениях разных видов: указательных (вместо these – this, that, their, thet, them, those, theese, there, thouse и т.д.), личных (вместо us – they, we, then, our, ours; вместо him – his, hers, himself, her);
- В самых простых случаях употребления числительных (вместо first – one, oner, onest, only, single);
- во множественном числе существительных (вместо children – childs, childrens, childhood; вместо women – womens, woman);
- в степенях сравнения прилагательных (вместо best – the best, more good, very good, goodest, better, bettest, goodnest, goodness, goodly, gooded, kind, nice, nicer);
- выпускники не знают частей речи, формата заданий, путают задания на проверку грамматических навыков и на словообразование, вносят ответы не в те клеточки.

Письмо

- логические ошибки, в том числе отсутствие логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки, большинство из которых имеют элементарный характер, например неправильный порядок слов в вопросах;
- отсутствие вспомогательных глаголов в вопросах, использование не той временной формы, использование неуместного в данном контексте слова;
- попытки ответить одним предложением сразу на два вопроса;
- ошибки в решении коммуникативной задачи в основном трех типов: вопросы задаются в неправильной временной форме, т.е. участник задания не понимает, о каком событии – будущем, настоящем или прошедшем – ему следует задать вопрос;
- неправильно используются средства логической связи.

Эссе

- экзаменуемые не поняли тему, хотя все слова в ней были знакомы и сама тема с точки зрения интеллектуального восприятия несложна. Проблема заключается в том, что выпускники не воспринимают целостное высказывание, а выхватывают из него определенные слова и пытаются вокруг этих слов создать некий текст;
- использование риторических вопросов является стилистической ошибкой;
- заключения, в которых либо вообще непонятна точка зрения автора, либо она не связана с темой, либо говорится о том, что каждый делает свой выбор;
- аргументы не подкрепляют высказанную точку зрения;
- контраргументы не опровергают аргументов другой стороны или не подтверждают несогласия с мнением оппонента;
- участники экзамена неправильно используют средства логической связи, например путают вводные слова in addition, moreover, however, thereby, therefore, союзы though, although. Вместо however почему-то часто стали использовать anyway в третьем абзаце, ставить but вместо and, so вместо as и because;
- новая тенденция: использование в одном абзаце как можно больше связок (при этом сами выпускники не понимали их значения);
- большое количество грамматических ошибок в разных разделах грамматики, в первую очередь к ним относятся порядок слов, видо-временные формы глагола, согласование времен, причастия, артикли, предлоги. Наблюдались также элементарные ошибки в степенях сравнения прилагательных, в формах неправильных глаголов;
- большое количество лексических ошибок, например в словосочетаниях, в употреблении слов в контексте, часто наблюдались повторы лексики, ее однообразие и примитивность.