

**Анализ работы методиста МКУО РИМЦ С.В. Рыбалкиной за
1 полугодие 2022-2023 учебный год**

Программно-методическое обеспечение

Предмет	Школа	Классы	Программа обучения (название программы, автор)
Математика	СОШ № 16,4,9,21,13,14,1,2,11, 8,15, 10,12,7	5-6	А.Г. Мерзляк, Н. Я. Виленкина и др. «Математика», 5 -6 кл, Т.А. Бурмистрова, В.Б. Полонский, М.С. Якир Е.А. Бунимович, А.В. Кузнецова «Математика 5 – 6 классы», В.И. Жохов, Г.К. Муравин «Математика 5-6 кл». Дорофеев Г.В., Петерсон Л.Г. «Математика 5-6 кл».
Алгебра	СОШ №1,2,4,8,9,16,13,14,21, 11,15, 10,12,	7-9	Ю.Н. Макарычев 7-9 кл, А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир и др.5-11 классы., С.Б. Суворова, Е.А. Бунимович «Алгебра.7-9 классы», Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешкова и др. «Сборник рабочих программ по алгебре. 7 – 9 классы», - Т.А. Бурмистрова, 7-9 класс Авторская программа Никольского из сборника программ Т.А. Бурмистрова, А.Г. Мордкович «Алгебра 7-9 класс» авторы – составители: И.И. Зубарева, А.Г. Мордкович.

Геометрия	СОШ № 1,2,4,7,8,9,10,11,12,14, 15,16,21	7-9	Автор: Л. С.Атанасян 7-9 кл Геометрия 7-9 класс, Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др, Смирнов В.А., Смирнова И.М. «Геометрия 7-9», Погорелов А.В. «Геометрия 7-9»
Алгебра и начала анализа	СОШ № 1,2,4,8,9,10,11,12,14,1 5,16	10,11	Алгебра и начала математического анализа: рабочие программы Автор: Е.А. Семенко 10-11 кл.,«Алгебра и начала математического анализа.10-11 классы» А.Г. Мордкович, 10 класс, Авторская программа Муравина на основе примерной программы для общеобразовательных учреждений.
Геометрия	СОШ № 1,2,4,8,9,10,11,12,14,1 5,16	10,11	Автор И.М.Смирнова, Погорелов А.В. «Геометрия 7-9», УМК Л.С. Атанасян и др. «Геометрия 10 – 11 классы» авторской программы Атанасян Л.С и др., «Геометрия10-11 классы», Составитель: Т.А. Бурмистрова, издательство. М.: Просвещение, 2014 г.,
Информатика	1,2,8	5-6	Л.Л. Босова
	1-6, 8, 10-18	7-9	Л. Л. Босова 7-9 класс
	7		Примерная программа 7-9 кл
	1,4,6,8,10,14,17	10-11	Л.Л. Босова
	3,11,12,13		Примерная программа, И.Г. Семакин 10-11 класс
	1,2,3,11		Примерная программа, К.Ю. Поляков 10-11 класс
	4-8, 14		Примерная программа 10-11 класс
Физика	1-11,13-21	7-9	А.В. Перышкин, Е.М. Гутник «Физика 7,8,9»

	12		Н.С. Пурышева, Н.Е. Важеевская «Физика 7,8,9»	
	4,5	10-11	Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике. 10 – 11 классы. Базовый уровень	
	1-3, 6-9, 13,15-17			В.С. Данюшенков, О.В. Коршунов «Физика 10-11 класс». Базовый уровень
	10, 14			А.В. Перышкин 10-11 класс
	1			Мякишев 10-11 класс. Базовый уровень
	1,3			Мякишев 10-11 класс. Профильный уровень
	2,13			Касьянов 10-11 класс. Профильный уровень
история России	СОШ № 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21	5-11	<p>Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).</p> <p>Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з)</p> <p>Примерная программа по истории среднего (полного) общего образования (базовый уровень), 2004</p>	
всеобщая история	СОШ № 1, 2, 3,6,7,9,10, 11,13,14, 16,17,18,19,21	5-9	<p>Программа А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина "Новая история. 7-8 классы». М., «Просвещение», 2012</p> <p>Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).</p>	

	СОШ № 4,5,8,9,10,11,12,13,15		В.И. Уколова и др. «Всеобщая история. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Сферы». 5-9 классы», Просвещение, 2012 год Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).
обществознание	СОШ № 1, 2,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21, ВСОШ	5-11	Л.Н. Боголюбов, Н.Н. Городецкая, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеев "Обществознание 6-9 классы". М., "Просвещение", 2010. Л.Н.Боголюбов, Н.И.Городецкая «Обществознание 10-11 кл. Базовый уровень». М., Просвещение, 2009г. Авторская программа «Обществознание. 10-11 классы, базовый уровень. Авторы: Л.Н.Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф.Иванова, А. И. Матвеева». - М.: «Просвещение, 2011 г. Примерная программа основного общего образования по обществознанию, 2004 год Авторская программа Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л.Н. Боголюбова 5-9 классы, М.: Просвещение, 2013г.
	СОШ №3	5-11	Д.Д. Данилов, С.М. Давыдова «Обществознание» 5-9 классы. М., Баллас, 2012г. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года №1/15)

			<p>А.И. Кравченко Обществознание: программа курса для 8—9 и 10—11 классов общеобразовательных учреждений. М.: «Русское слово», 2013</p> <p>Примерная программа основного общего образования по обществознанию, 2004.</p> <p>Примерная программа среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый уровень), 2004.</p> <p>Примерная программа среднего (полного) общего образования по обществознанию (профильный уровень), 2004.</p> <p>Л. Н. Боголюбов Обществознание 10-11 кл., (профильный). М.: «Просвещение», 2013.</p>
	СОШ № 4,6,11	5-11	<p>«Обществознание. 10-11 классы. Профильный уровень» (авторы: Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова). М., «Просвещение», 2010 год</p> <p>Л.Н. Боголюбов «Рабочие программы. Обществознание. Предметная линия учебников под ред. Л.Н. Боголюбова. 5-9 классы». Просвещение, 2013 год</p>
	СОШ № 6	5-11	<p>Л.Н. Боголюбов и др. Обществознание. 10-11 классы. Профильный уровень. – М., Просвещение, 2010 год</p> <p>Примерная программа по учебному предмету "Обществознание" на ступени основного общего образования. 5-9 классы. - М., 2015 г.</p>
	СОШ № 9	5-11	<p>Л.Н. Боголюбов Обществознание 5-9 классы. М., «Просвещение», 2012 год.</p> <p>Л.Н. Боголюбов, Обществознание 6-11 классы. М., «Просвещение», 2009</p>
право	СОШ № 1,5,6,8,9,10,11, 12		<p>Примерная программа среднего общего образования по праву М., 2010 г. (профильный уровень), 2010г.</p>

			Примерная программа среднего (полного) образования по праву (базовый уровень).
экономика	СОШ № 1,5,6,8,9,10,11,12		Примерная программа среднего общего образования по экономике (профильный уровень). М., 2010 г. Рабочая программа «Экономика» 10 класс на основе примерной программы среднего (полного) образования на базовом уровне по экономике.
финансовая грамотность	СОШ № 2,3		Примерная программа среднего общего образования по экономике (профильный уровень) Ю. Брехова, А. Амосов, Москва Вита 2014, Е.А. Вигдорчин, И. Липсиц Финансовая грамотность — М.: ВАКО, 2018 Финансовая грамотность — М.: ВАКО, 2018

Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО	Кол-во семинаров	Кол-во выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали сколько раз (например, №1)
РМО учителей информатики	2	1	№14 (1)	42	№4 (1) №8 (1) №9 (2) №13 (2) №18 (2) №21 (1) В(С)ОШ (2)
РМО учителей физики	3	4	№2 (1) №6 (1) №10 (1)	55	№1 (2) №5 (2) №7 (1)

			№12 (1)		№9 (1) №10(1) №13 (1) №14 (1) №15 (2) №17 (1) №18 (1) №19 (1) №21 (1) B(C)OIII (2)
РМО учителей математики	2	5	№1 (1) №2 (2) №12 (1) №15 (1)	68	№7 (1)
РМО учителей истории и обществознания	3	8	№2 (3) №3 (2) №7 (2) №12 (1)	76	№2 (1) №4 (1) №5 (1) №6 (1) №9 (1) №17 (1) №18 (1) №19 (1) №21 (2) B(C)OIII (2)
ИТОГО	10	18	№1 (1) №2 (6) №3 (2) №6 (1) №7 (2)	241	№1 (2) №2 (1) №4 (2) №5 (3) №6 (1)

			№10 (1) №12 (3) №14 (1) №15 (1)		№7 (2) №8 (1) №9 (4) №10 (1) №13 (3) №14 (1) №15 (2) №17 (2) №18 (4) №19 (2) №21 (4) В(С)ОШ (6)
--	--	--	--	--	--

Выводы: все семинары педагогов в первом полугодии 2022-2023 учебного года проведены в очном режиме. Больше всего семинаров пропущено педагогами школ № 9,13,18,21,В(С)ОШ, что объясняется не решаемыми проблемами с подвозом педагогических кадров. Если сравнивать с прошлым годом, то посещаемость онлайн-семинаров была высокая, т.к. проводились они в разные даты, даже если в один день, то в разное время. У педагогов, которые ведут несколько предметов, была возможность их посещать. А также не нужно искать транспорт, не пропадали уроки, каждый мог посетить семинар дистанционно из дома. А вот эффективность их проведения ниже, чем семинаров в очном режиме, в связи с неустойчивым приемом в сети интернет.

Мониторинг посещения уроков

Предмет	№ ОО	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
Первое полугодие			

История	№9	1	Т.В. Кравченко, учитель истории и обществознания СОШ №9. Урок проведен на высоком методическом уровне.
Физика	№2	1	Е.Н. Левченко, учитель физики СОШ №2. Урок проведен на хорошем методическом уровне.
История	№3	1	И.В. Славская, учитель истории СОШ №3. Урок проведен на хорошем методическом уровне.
Второе полугодие			
ИТОГО	№2,3,9	3	-

Выводы: в первом полугодии урок учителем истории и обществознания СОШ №9 Кравченко Т.В. проведен на высоком методическом уровне, учителем физики СОШ №2 Левченко Е.Н. и учителем истории СОШ №3 Славской И.В. проведены на хорошем методическом уровне. Следует отметить, что все вышеперечисленные учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – проблемную, дифференцированный, системно-деятельностный подход и другие, владеют различными формами, методами ведения урока. Цели уроков реализованы в полном объеме. В процессе уроков прослеживалась адресная работа по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, со слабоуспевающими учащимися.

Мероприятия, направленные на повышение качества образования и совершенствование профессиональных навыков педагогов.

С сентября по декабрь 2022 года педагоги Павловского района приняли активное участие в вебинарах и семинарах, проводимых ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также на федеральном уровне.

Учителя математики, информатики, физики, истории и обществознания приняли участие в работе муниципальных семинаров, проводимых МКУО РИМЦ, где педагоги обменивались лучшими практиками по повышению качества знаний обучающихся.

Учитель информатики МБОУ СОШ № 6 Бахал А.М. (**тьютор ОГЭ**) приняла участие в краевом семинаре «Методический горизонт», который проходил в октябре-ноябре 2022 г. в онлайн режиме. Учитель делилась опытом своей работы по качественной подготовке к ГИА с педагогами края.

В рамках реализации мероприятий регионального проекта «Школа современного учителя», в октябре 2022 года была проведена оценка предметных и методических компетенций 21-го учителя Павловского района (вторая волна), в том числе и **ШНОР**.

Цель проведения оценки предметных и методических компетенций учителей – формирование кадрового резерва учителей по предметам: математика, физика, история, обществознание направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей.

Оценка проводилась посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов. По полученным результатам проведен подробный методический анализ выполнения работы каждого учителя, показавшего низкий уровень компетенций. Сделаны **выводы** и даны индивидуальные **рекомендации**, что отражено в методических анализах в конце прошлого учебного года и разработан индивидуальный образовательный маршрут (**ИОМ**) по устранению выявленных дефицитов (1 полугодие 2022-2023 учебного года).

Проведено на базе МБОУ СОШ № 9 (ШНОР, участник проекта 500+) совещание с директорами школ Павловского района, где администрация и педагоги делились с коллегами своим опытом по повышению качества образования, реализации проекта 500+. По результатам проведенного мероприятия сделаны **выводы и приняты управленческие решения**.

В I полугодии 2022-2023 учебного года проведены **профессиональные конкурсы**:

- региональный этап «Учитель года Кубани по кубановедению» в 2022 году, где наш конкурсант Алексеева Д.С. (СОШ № 2) стала **Лауреатом**;

- региональный этап «Учитель года Кубани по ОПК» в 2022 году (к сожалению, наш конкурсант по состоянию здоровья, не смог принять участие);

- краевой конкурс программ развития образования «Стратег образования», где приняли участие три образовательные организации района (СОШ 15, ДОУ 26, Атаманский ДТ);

- всероссийский конкурс «За нравственный подвиг Учителя», где принимают участие педагоги ДОУ № 9 и СОШ № 4 (продолжается в 2023 году);

- муниципальный «Воспитатель года Кубани» в 2023 году, где приняли участие десять воспитателей детских садов района (ДОУ 1, ДОУ 2, ДОУ 4, ДОУ 5, ДОУ 9, ДОУ 17, ДОУ 18, ДОУ 22, ДОУ 25, ДОУ 27). **Победитель** – Шерстюк В.С., воспитатель МКДОУ детский сад № 9, **Призеры** – Гарнышева Н.В., воспитатель МКДОУ детский сад № 5, Лукичева С.Е., воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4, Урютова Е.В., воспитатель МКДОУ детский сад № 27;

- муниципальный «Педагогический дебют» в 2023 году, где приняли участие семь молодых педагогов района (СОШ 1, СОШ 2, СОШ 6, СОШ 8, СОШ 17, ДОУ 4, ДОУ 11, ДОУ 27). **Победители:** Беседин А.В., учитель информатики МБОУ СОШ № 17, Лукичева С.Е., воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4. **Призеры:** Мадярий С.В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1 и Урютова Е.В., воспитатель МКДОУ детский сад № 27;

- муниципальный «Учитель года Кубани - 2023», где приняли участие 5 педагогов из 5 школ района (СОШ 2, СОШ 3, СОШ 4, СОШ 6, СОШ 12). **Победитель** – Терешок О.Г., **учитель английского языка** МАОУ СОШ № 2. **Призеры** – Сероштан Е.М., учитель математики МБОУ СОШ № 12, Ососко Е.А., учитель биологии и физики МБОУ СОШ № 6.

Все остальные конкурсы, как муниципальные этапы (МЭ), так и региональные этапы (РЭ), пройдут во II полугодии.

Итого в 1 полугодии 2022-2023 учебного года:

победителей муниципального этапа (МЭ) – 4, призеров – 7;

лауреатов регионального этапа (РЭ) – 1.

Организация работы тьюторов МО Павловский район

Работа тьюторов Павловского района в 1 полугодии 2022-2023 учебного года осуществлялась согласно плану организации работы тьюторов Павловского района на 2022-2023 учебный год, а также проводилась согласно планированию по предметным направлениям в рамках РМО, консультационных центров (консультирование педагогов) и консультационных пунктов по подготовке к ГИА обучающихся. По заявкам школ, предметными тьюторами ЕГЭ и ОГЭ, были составлены варианты КИМов для проведения репетиционных экзаменов на школьном уровне.

Тьюторы Павловского района ежегодно делятся своим опытом с молодыми педагогами. Так 02.12.2022 года на семинаре-практикуме для молодых педагогов по теме «Современный урок как основа качественного и эффективного обучения» выступила В.А. Милосердова, тьютор учителей начальных классов по УМК «Планета знаний».

Перед педагогами края своим опытом поделились: тьютор ОГЭ по информатике А.М. Бахал, в рамках работы краевого семинара «Методический горизонт».

Организация работы консультационных пунктов для подготовки к ГИА

В целях качественной подготовки к государственной итоговой аттестации, создания условий для учащихся, претендующих на получение высоких баллов на едином государственном экзамене в период зимних каникул 2022-2023 учебного года (28.12., 29.12., 30.12.) работали консультационные пункты. Был утвержден график проведения занятий на консультационных пунктах, рабочая группа педагогов для составления обучающих материалов к заданиям повышенного и высокого уровня сложности и проведения занятий.

Выводы

1. В целом план работы на 1 полугодие 2022-2023 учебного года выполнен.

Задачи на II полугодие 2022-2023 учебного года

1. Активизировать работу тьюторов по качественной подготовке обучающихся к ГИА.
2. Продолжить работу над решением поставленных задач в первом полугодии.
3. Повышать уровень владения педагогами современной нормативно-правовой базой общего среднего образования, нормативной и учебно-методической базой своего предмета в условиях реализации требований ФГОС.
4. Совершенствовать методы, стимулирующие самообразование учителей, создавать условия для приобретения ими новых теоретических и практических знаний в условиях реализации требований ФГОС.
5. Содействовать участию учителей, в том числе и из школ с низкими образовательными результатами, в конкурсах профессионального мастерства.

6. Повышать эффективность работы по изучению, обобщению, пропаганде и распространению опыта работы учителей математики, информатики, физики, истории и обществознания.

Анализ работы О.Г.Смирновой за первое полугодие 2022-2023 год.

1. Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
химия	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21	8-9 Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман
	12	8-9 А.А. Журин
	1, 10, 17	8-9 О.С. Габриелян
	3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16	10-11 Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман
	2, 3, 11	10-11 С.А. Пузаков
	1, 2, 10, 17	10-11 О.С. Габриелян
	1, 10, 14	10-11 В.В. Еремин
биология	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21	5-9 класс В.В. Пасечник
	3	5-9 Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко
	1, 2, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17,	10-11 В.В. Пасечник
	1, 4, 5, 6, 7,	10-11 И.Б. Агафонова, В.И. Сивоглазов
	3	10-11 В.Б. Захаров, Н.И. Сонин
	3	10-11 Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко
	2, 10, 11, 12	10-11 А.А. Каменский, Е.А. Криксунов
	11	10-11 .К. Шумный, Г.М. Дымшиц

2. Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО	Кол-во семинаров	Кол-во выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали сколько раз (например, №1(2))
РМО учителей биологии	3	4	№ 2 (1 чел.), № 4 (1чел.), № 6 (1чел.), № 5 (1 чел)	69	№5 (1), №7 (1), №8 (2), №13 (2), №14 (1), № 15(3), №18 (1), №19 (3)
РМО учителей химии	3	3	№ 3 (1чел.), № 6 (1 чел), № 10 (1 чел.,)	29	№7 (1), №8 (2), №9 (2), №13 (2), №14(2), №15 (3), №16(3), №18 (2), №19 (2)

На заседания РМО учителей химии и биологии рассматривались вопросы:

1. Подготовки к итоговой аттестации:

- анализ результатов ЕГЭ в 2022 году и методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ и ГИА в 2023 году;
- методические рекомендации ИРО КК;
- анализ демонстрационных версий и спецификаций, литературы, интернет-источников по подготовке к ЕГЭ и ГИА в 2023 году;
- диагностика уровня подготовки к итоговой аттестации, мониторинг успешности;
- системно-деятельностный и дифференцированный подходы как основа подготовки к итоговой аттестации;
- лабораторно-практическая деятельность как форма активизации познавательной деятельности учащихся;
- подготовка к итоговой аттестации на уроке и во внеурочное время;
- решение заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- тренажеры для отработки сложных вопросов ЕГЭ по химии и биологии;
- комментарии председателей ПК по биологии и химии.

2. Анализ и инновационные педагогические технологии как средство повышения качества обучения.

3. Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся.

Выводы: эффективность проведения семинаров средняя, т.к. не все учителя присутствовали. Наибольшее количество пропущенных семинаров в тех школах, где или отсутствует предметник по данному профилю, или учителя ведут несколько предметов и посещать все семинары по всем предметам не имеют возможности, даже если семинары проводятся в разные даты и в разное время.

3. Мониторинг посещения уроков

Предмет/ категория	Образовательные учреждения	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
биология	МАОУ СОШ № 2	1	Урок биологии (учитель Е.Ю. Потурнак) в 7 классе по теме «Питание животных» проведен в рамках РМО учителей биологии. Урок проведен на высоком методическом уровне, в высоком темпе, с применением лабораторной работы. Видна система работы учителя, обращает внимание на значимость материала урока для сдачи государственной итоговой аттестации, есть задания на повторение. Наблюдая признаки реакций, при выполнении практической работы, учащиеся самостоятельно анализируют и делают выводы. На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку.
	МБОУ ООШ №18	1	Обобщающий урок биологии в 8 классе (учитель М.В. Тарануха) по теме: «Пищеварительная система» проведен на хорошем методическом и предметном уровне. Тема урока соответствует календарно-тематическому планированию. Тип урока-контрольный урок. Форма организации урока –

			<p>индивидуальная. Цель урока была сформулирована учителем с привлечением учащихся. Урок соответствует требованиям ФГОС. Формируются разные группы УУД. Этапы урока четкие, логичные, завершенные, переход к новым этапам осуществляется с помощью проблемных связок. На уроке активно используется интерактивная доска. Для повторения материала по теме урока проводится фронтальный опрос учащихся с применением мультимедиа. Индивидуальный опрос проводится при помощи карточек с заданиями и оценивается учителем. Видна система работы учителя по подготовке к ГИА, учитель задает вопросы на повторение, обращает внимание на значимость материала урока для сдачи государственной итоговой аттестации.</p>
химия	МБОУ СОШ № 3	1	<p>Урок химии в 11 классе по теме «Химическое равновесие» (учитель Романова И.А.) проведен в рамках РМО учителей химии. Урок проведен на высоком методическом уровне, с применением лабораторного опыта. На этапе актуализации - фронтальный опрос, вопросы подобраны так, чтобы активизировать познавательную активность учеников. На этапе обобщения и систематизации знаний учащиеся через анализ наблюдений демонстрационных опытов делали вывод, учитель организует комментирование проходящей реакции, обращая внимание на признаки реакции. Итог урока подведен. На уроке учитель доброжелателен, создает</p>

			комфортную психологическую обстановку, формирует грамотную химическую речь.
	МБОУ СОШ № 8	1	Урок химии в 8 классе по теме «Вода. Ее физические свойства» (учитель Ю.Н. Коченюк) проведен в рамках конкурса «Педагогический дебют 2022». Урок проведен на хорошем методическом уровне, с применением лабораторного опыта. Вопросы на этапе актуализации, составлены таким образом, чтобы активизировать учащихся. Этапы урока хорошо прослеживаются. Формы организации – фронтальная и индивидуальная (работа с индивидуальными карточками). Итог урока подведен, но оценивания работы учащихся учитель не сделал.
ИТОГО	2, 3, 8, 18	4	

Выводы :

1. В целом план работы на первое полугодие выполнен.
2. Продолжить работу над решением поставленных задач во втором полугодии.
3. Повышать уровень владения педагогами современной нормативно-правовой базой общего среднего образования, нормативной и учебно-методической базой своего предмета в условиях реализации требований ФГОС.
4. Повышать эффективность работы по изучению, обобщению и распространению опыта работы учителей биологии и химии.

**Анализ работы методиста МКУО РИМЦ Горгуль Л.М.
за I полугодие 2021-2022 учебного года**

Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
Русский язык	1, 8, 17, 20	Примерная программа
	1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21	Т.А. Ладыженская
	3, 4, 11, 15	В.В. Бабайцева
	7	Л.М. Рыбченкова
	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17,	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин
	7	С.И. Львова, В.В. Львов
	8, 9	М.М. Разумовская
	13, 15	С.И. Львова
	12	И.В. Гусарова
Литература	1, 20	Примерная программа
	1, 7, 8	Г.С. Меркин
	2, 3, 9	Т.Ф. Курдюмова
	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 17, 18, 19, 21	В.Я. Коровина
	3	А.Н. Архангельский
	4, 10	С.А. Зинин и др.
	11, 12, 16	В.А. Чалмаев и др. / Под ред. В.П. Журавлёва
	12	Ланин Б.А.
Английский язык	1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 20	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева
	2, 4, 5, 6, 9, 11, 16	Ю.Е. Ваулина, Дули Д., Подоляко О.Е. и др.
	15, 17	В.Г. Апальков
	5, 11, 15, 16	Н.И. Быков, Д. Дули, М.Д. Пospelова и др.
	12	В.П. Кузовлев, Э.Ш. Перегудова
	14	Мерзляк, Макарычев
Немецкий язык	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 16, 19, 20, 21	И.Л. Бим, Л.И. Рыжова
	6	И.Л. Бим

Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО	Кол-во семинаров	Кол-во выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали сколько раз (например, №1(2))
РМО учителей русского языка и литературы	3	13	№1 (1 чел.) №2 (5 чел.) №3 (2 чел.) №6 (1 чел.) №7 (1 чел.) №8 (1 чел.) №12 (1 чел.) №14 (1 чел.)	102	№5 (1) №7 (1) №12 (1) №21 (2) ВСОШ (3)
РМО учителей английского языка	4	16	№1 (1 чел.) №2 (4 чел.) №3 (3 чел.) №5 (1 чел.) №6 (1 чел.) №8 (1 чел.) №9 (2 чел.) №10 (2 чел.) №12 (1 чел.)	93	№4 (1) №8 (1) №13 (1)
РМО учителей немецкого языка	3	1	№2 (1 чел.)	31	

Мониторинг итогового сочинения по литературе

Согласно приказу управления образованием от 07.11.2022 г. № 984 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании Павловский район 7 декабря 2022 года» проведено итоговое сочинение (изложение) по литературе в 11(12)-х классах Павловского района.

Писали сочинение 275 учащихся 11(12)-х классов.

Обязательным условием для получения «зачета» является выполнение требований №1 и №2. Требование №1 (объем итогового сочинения) и №2 (самостоятельность) выполнили все учащиеся.

Сочинения оцениваются по системе «зачет» – «незачет» по 5 критериям.

Обязательны для зачета:

Критерий 1. Соответствие теме.

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

С критерием №2 не справился 1 человек (СОШ №1).

Обязателен для зачета 1 из 3-х критериев:

Критерий 3. Композиция.

Критерий 4. Качество письменной речи.

Критерий 5. Грамотность.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 99,6%. Получил «незачет» за итоговое сочинение 1 человек из СОШ №1 (0,4%).

Ниже районного уровень обученности в СОШ №1.

Результаты итогового сочинения по школам (соответствие требованиям)

№ ОО	Количество учащихся	Требование 1 объем		Требование 2 самостоятельность	
		количество	%	количество	%
1	27	27	100	27	100
2	57	57	100	57	100
3	38	38	100	38	100
4	14	14	100	14	100
5	10	10	100	10	100
6	22	22	100	22	100
7	3	3	100	3	100
8	10	10	100	10	100
9	7	7	100	7	100
10	19	19	100	19	100

13	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
14	9	9	100	9	100	2	66,7	2	66,7	9	100	9	100
15	8	8	100	8	100	8	100	8	100	6	75	8	100
16	4	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0	4	100
17	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
20	13	13	100	13	100	13	100	13	100	8	61,5	13	100
Итого	275	274	99,6	274	99,6	262	95,3	265	96,4	230	84	274	99,6

На итоговом сочинении были предложены следующие темы.

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

210. Что такое взаимопонимание?

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?

409. В чём ценность исторического опыта?

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

605. Что делает человека подлинно счастливым?

Распределение тем сочинений

Количество учащихся	Количество учащихся, выбравших темы					
	102	210	310	409	512	605
275	114	36	15	16	18	76

Из 33 учащихся, претендующих на получение медали, сочинения 11 учащихся

– (33,3%) не отличаются глубиной раскрытия темы, умелой аргументацией: 2,3,5,8,10,11,13.

Недостаточное качество работ претендентов на медаль

№ ОО	Количество учащихся	ФИО учащихся
2	1	Милосердов Иван
3	1	Лукина Алина

5	1	Яковченко Анастасия
8	1	Глушко Андрей
10	4	Левченко Илона Чеховской Семен Шапель Альбина Шилов Сергей
11	2	Зубенко Кристина Утеганова Дарья
13	1	Бердник Анна

Типичные ошибки по критерию №1

1. Непонимание формулировки темы, недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса.
2. Неумение выявить в теме ключевые слова, чтобы направить рассуждения в нужное русло и не уйти от темы сочинения.
3. Нечеткое понимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы.

Типичные ошибки по критерию №2

1. Неумение сформулировать главную мысль и обосновать ее в основной части.
2. Неудачный подбор и неумелое включение в работу литературного материала.
3. Искажение литературных текстов и фактические ошибки.

Типичные ошибки по критерию №3

1. Непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки.
2. Отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

Типичные ошибки по критерию №4

1. Низкое качество речи и речевые ошибки.
2. Ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.
3. Неумение редактировать черновик.
4. Неумение замечать и устранять речевые ошибки и недочеты.

Учащиеся, получившие «незачет» по критерию №5 (грамотность)

№ п/п	ФИ уч-ся	№ ОО	Количество допустимых ошибок	Количество допущенных ошибок
1	Карпенко Илья	1	31	33

2	Онищенко Максим	1	14	26
3	Мусин Вадим	2	26	33
4	Тимошенко Дмитрий	2	16	18
5	Лях Мария	2	14	17
6	Носачева Елизавета	2	17	26
7	Прозеба Ирина	2	15	22
8	Береза Анастасия	3	26	32
9	Красногорский Антон	3	18	20
10	Подкользин Никита	3	14	17
11	Саргсян Андрей	3	14	15
12	Тихоненко Анатолий	3	18	22
13	Шарвашидзе Георгий	3	14	27
14	Белая Дарья	3	15	21
15	Чиж Тимофей	3	13	14
16	Мищенко Матвей	4	18	29
17	Сагунов Иван	4	16	25
18	Глоба Вадим	5	15	19
19	Носков Кирилл	5	26	33
20	Мизильский Вадим	6	15	16
21	Пайсаниди Анастасия	6	20	23
22	Харченко Анастасия	6	18	22
23	Гагин Илья	8	14	17
24	Костюк Наталья	8	24	27
25	Попкова Ольга	8	16	18
26	Демченко Кира	9	17	24
27	Бойко Никита	10	16	30
28	Васяткин Даниил	10	21	34
29	Назаренко Кирилл	10	13	15
30	Ларин Андрей	11	14	19
31	Митляев Юванай	11	17	19
32	Фороста Дмитрий	11	15	22
33	Севастиди Александр	15	19	24
34	Ефремов Руслан	15	19	27

35	Босякова Надежда	16	14	15
36	Козлова Вероника	16	16	28
37	Самцова Кира	16	16	20
38	Степанченко Елизавета	16	17	37
39	Дзюба Антон	20	29	34
40	Ковальчук Артём	20	16	31
41	Маклагин Даниил	20	14	36
42	Емелина Маргарита	20	13	27
43	Шелёха Александра	20	18	31

Низкие результаты по школам

Показатель	Тематика задания	Кол-во учащихся, правильно выполнивших задание	Процент выполнения	№ОО, где % выполнения ниже среднего районного
Т.1	Объем не менее 250 слов	275	100	нет
Т.2	Самостоятельность	275	100	нет
К.1	Соответствие теме	274	99,6	1
К.2	Аргументация, привлечение литературного материала	274	99,6	1
К.3	Композиция	262	95,3	1, 3, 5, 6, 11, 14
К.4	Качество письменной речи	265	96,4	1, 3, 9, 10, 11, 14
К.5	Грамотность	231	84	1, 5, 8, 15, 16, 20

Согласно данным таблицы, при написании учащимися 11(12)-х классов итогового сочинения наблюдаются следующие пробелы:

- К.1 - неумение написать сочинение в соответствии с темой и конкретной целью высказывания, то есть осуществить коммуникативный замысел обнаружил 1 человек (СОШ №1);

- К.2 - неумение привлекать литературный материал, не искажать содержание литературного произведения, опираться на литературное произведение для аргументации обнаружил 1 человек (СОШ №1);

- К.3 - неумение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательством обнаружили 13 учащихся (СОШ №1, 3, 5, 6, 11, 14);

- К.4 - неумение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины обнаружили 10 учащихся (СОШ №1, 3, 9, 10, 11, 14);

- К.5 - требования по соблюдению орфографических, пунктуационных, грамматических норм не выполнили 43 учащихся из СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 20.

Мониторинг посещения уроков

Предмет	№ ОО	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
Русский язык и литература	№2	2	Лучшие уроки: Стрюк О.В. (СОШ №2)
	№9	1	
	№18	1	
Иностранный язык	№2	1	
	№18	1	
Немецкий язык	-	-	
ИТОГО	СОШ №2, 9, ООШ №18	6	-

На высоком методическом уровне проведен 1 урок русского языка (СОШ №2).

2 урока русского языка (СОШ №2, 9), 1 урок английского языка (СОШ 2), проведены на хорошем методическом уровне.

1 урок русского языка (ООШ №18), 1 урок английского языка (ООШ №18) проведены на среднем методическом уровне.

Следует отметить, что учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – ИКТ, исследовательскую, проблемную, дифференцированный, системно-деятельностный подход и другие.

В 11 классе посещены 1 урок русского языка. На уроке прослеживается система работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Организация издательской деятельности РИМЦ
Муниципальный электронный журнал «Образование в деталях»**

№ ОО	Количество публикаций	
	Образование в деталях №2 за 2022 год (октябрь)	Образование в деталях №3 за 2022 год (декабрь)
1	1	2
2	2	1
3	1	5
4		1
5		1
6	4	3
7		
8	1	2
9	2	1
10	1	
11		2
12		3
13	1	
14		1
15		
16		
17	1	
18		1
19		
21		

Школа-интернат ст. Старолеушковской	4	
Школа-интернат ст. Новолеушковской	1	
Детские сады	12	5
Учреждения дополнительного образования	1	1
РИМЦ	1	1

**Анализ работы
за первое полугодие 2022-2023 учебного года
ведущего специалиста МКУО РИМЦ Т.В. Скворцовой**

Аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Павловского района за первое полугодие 2022-2023 учебного года проведена в соответствии с действующими нормативными документами по аттестации педагогических и руководящих работников:

- статьи 49, статьи 51 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- приказ МОН и МП Краснодарского края от 18.05.2021 г. № 1614 «Об утверждении Положения об аттестационной комиссии образования, науки и молодежной политики Краснодарского края для проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории».
 - приказ МОН и МП Краснодарского края от 01.09.2021 г. № 75/01-07.02 «Об утверждении Технологической схемы организации и проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории».
 - приказ МОН и МП Краснодарского края от 06.08.2021 г. № 2559 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18 июля 2018 г. № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории» с приложениями.
 - методические рекомендации по аттестации отдельной категории педагогических работников образовательных организаций Краснодарского края в целях установления квалификационной категории (первой, высшей) (протокол № 10 от 29.06.2022 года заседания аттестационной комиссии министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края).
-
- Материалы краевого вебинара от 12.03.2018 года по теме «Рекомендации для размещения документов, подтверждающих результаты профессиональной деятельности педагогических работников на официальном сайте образовательной организации».
 - постановления администрации МО Павловский район от 18.03.2019 г. № 332 №Об утверждении Порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя муниципальных образовательных учреждений муниципального образования Павловский район»;
 - приказа управления образованием администрации МО Павловский район от 09.09.2022 г. № 810 «Об организации и проведении аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя муниципального образовательного учреждения муниципального образования Павловский район в 2022-2023 учебном году».

- приказа управления образованием администрации МО Павловский район от 09.09.2022 г. № 812 «Об утверждении состава аттестационной комиссии муниципального образования Павловский район».

В первом полугодии 2022-2023 учебного года в целях установления квалификационной категории аттестовано педагогических работников, из них:

27 человек - в целях установления **высшей** квалификационной категории (СОШ № 1 - 4, СОШ № 2-7, СОШ № 3 - 1, СОШ № 4- 1, СОШ № 10- 3, СОШ №16 -2, ДОУ № 5-1, ДОУ № 10-2, ДОУ № 15 -2, ДОУ № 23 -1, ДОУ № 26 - 1, ЦДТ мо Павловский район — 1, ДДТ ст. Старолеушковской -1.

29 человек - в целях установления **первой** квалификационной категории (СОШ № 1-2, СОШ № 2 — 2, СОШ № 3-1, СОШ № 5-1, СОШ № 6-3, СОШ №10-2, СОШ № 11-2, СОШ № 13-2, СОШ № 15 - 1, СОШ № 17-1, ДОУ № 11-1, ДОУ № 12 — 1, ДОУ № 13-1, ДОУ № 14 — 2, ДОУ № 15-1, ДОУ № 22-1, ДДТ ст. Старолеушковской - 3, ДЮСШ - 2).

На подтверждение соответствия требованиям, установленным квалификационной характеристикой, аттестовано **9 руководителей** образовательных организаций Павловского района (МКУО РИМЦ МО Павловский район, СОШ № 5, 8, 12, 16 ДОУ № 6, 15, 17, 27); из них 2 руководителя вновь назначенные (МКУО РИМЦ МО Павловский район, СОШ № 8).

Итого в первом полугодии 2022-2023 учебного года аттестовано педагогических и руководящих работников - **65 человек**.

Согласно плану работы по аттестации педагогических работников на 2022-2023 учебный год был осуществлен мониторинг квалификационных характеристик педагогических работников МО Павловский район.

ИНФОРМАЦИЯ
квалификационных характеристик педагогических работников МО Павловский район
на период 25 декабря 2022 года

№ ОО	Общее количество педагогически	Количество педагогов, имеющих	Количество педагогов, имеющих	Общее количество и % педагогов	Всего педагогов, аттестованны	Из них количество педагогов,	Количество педагогов, не аттестованных
------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	------------------------------	--

	х работников	высшую квалификационную категорию, %	первую квалификационную категорию, %	(первая и высшая кв. категория)	х в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2017 по 25.12.2022)	аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности с 1 сентября 2022 года по 25 декабря 2022 года	(указать причину)
МБОУ СОШ № 1	42	9 22,3%	14 35,7%	23 58,5%	7	1	7 (стаж меньше 2 – х лет в ОО)
МАОУ СОШ № 2	70	42 60%	21 30%	63 90%	5	2	1- стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 3	54	19 35,1%	18 33, 3%	37 69%	16	3	5 — стаж менее 2-х лет в ОО 1-в декретном отпуске
МБОУ СОШ № 4	23	9 39%	9 39%	18 78%	3	2	2- стаж менее 2 лет
МБОУ СОШ № 5	20	4 20%	5 25%	9 45%	8	0	3 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 6	43	3 7%	18 42%	21 49%	16	4	6 (Стаж работы в учреждении менее 2-х лет)
МБОУ СОШ №7	18	0	5	5 27%	6	2	7 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 8	29	3 10%	3 10%	6 20,6%	20	0	3 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 9	19	3 15.7%	5 26.3%	8 42.1%	9	3	2 — стаж менее 2-х лет в ОО

МБОУ СОШ №10	42	14 33,3%	13 30,9%	27 64,3%	12	3	3— стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 11	39	7 17,9%	15 38,5%	22 56,4%	17	3	0
МБОУ СОШ № 12	27	8 29,6 %	7 26 %	15 55,6 %	8	0	4 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 13	18	1 5,5 %	7 38,8%	7 38,8%	9	0	2 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 14	24	1 4,2%	6 25%	7 29%	13	2	3 — стаж менее 2-х лет 1 – декретный отпуск
МБОУ СОШ №15 им. В.И.Костина	15	0	5 33%	5 33%	2	2	8 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ СОШ № 16	15	3 20%	2 13,3%	5 33.3%	5	2	2 — стаж менее 2-х лет в ОО; 3-подготовка портфолио; 5- не хотят.
МБОУ СОШ № 17	16	3 19%	4 25 %	7 44 %	5	2	4 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ ООШ № 18	14	0 %	6 42,8%	6 42.8%	6	3	2 — стаж менее 2-х лет
МБОУ ООШ № 19	12	1 8,3%	1 8,3%	2 16,6%	9	1	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ ООШ №21	15	1 6%	4 26,6%	5 33.3%	4	1 (Шрамко О.В)	7- стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ В(С)ОШ ст.	7	0	1 14,3%	1 14,3%	5	1	1- стаж менее 2-х лет в ОО

Павловской							
ИТОГО:	562	Высшая: 131 23.3%	Первая: 169 30.1%	300 53.4%	185	37	
№ ДОУ	Общее количество педагогических работников	Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, %	Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, %	Общее количество педагогов (первая и высшая кв. категория)	Всего педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2017 по 25.12.2022)	Из них количество педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности с 1 сентября 2022 года по 25 декабря 2022 года	Количество педагогов, не аттестованных (указать причину)
МАДОУ детский сад № 1	21	5 23%	7 34,3%	12 57.1%	4	1	5 - ?
МКДОУ детский сад № 2	11	1 9 %	5 45,5%	6 54,5 %	2	3	3 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 3	5	1 20%	3 60%	4 80%	1	0	нет
МАДОУ ЦРР детский сад № 4	27	8 29,6%	13 48,1%	21 77,7%	3	0	3 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 5	11	2 18,5 %	6 54,5 %	8 73 %	3	1	0
МКДОУ детский сад № 6	16	1 6,25%	6 37,5%	7 43.75%	7	3	2 1 воспитатель — после

							декретного отпуска (23.04.2021г) 1 музыкальный руководитель – принята на работу в июле 2022 года (14.07.2022г.)
МКДОУ детский сад № 7	14	0	5 35.7%	5 35.7%	5	1	4 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ № 8	5	0	0	0	4	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ д/с № 9	9	0	2 22%	2 22%	5	0	2 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 10	6	2 33,3 %	2 33,3%	4 66.6%	1	1	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 11	12	2 16,6%	7 58,3%	9 74,9%	2	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 12	3	0	3 100%	3 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад №13	6	0 0 %	3 50 %	3 50 %	3	0	0
МКДОУ детский сад № 14	7	0 %	4 57 %	4 57%	2	-	1 – менее 2 лет
МКДОУ детский сад № 15	22	6 27%	10 45 %	16 73%	6 27%	1 4,5%	0

МКДОУ детский сад № 16	4	0	2 50%	2 50%	1	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ д/с № 17	3	0 0%	2 66%	2 66%	0	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 18	10	1 10%	8 80%	9 90	3	-	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 19	6	0	0	0	5	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 20	3	0	3 100%	3 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад № 21	2	0	0	0	0		
МКДОУ детский сад № 22	3	1 33,3%	1 33,3%	2 66.6%	0	0	1 — стаж менее 2-х лет в ДОУ
МКДОУ детский сад № 23	5	3 60%	2 40%	5 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад № 24	1	0	0	0	0	0	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 25	7	0 0%	3 42,8%	3 42,8%	1	0	3 — стаж менее 2-х лет в ОО
МКДОУ детский сад № 26	18	5 28%	13 78 %	18 100 %	0	0	0
МКОУ	6	0	2	2	2	1	2 — стаж менее

детский сад № 27			33,3%	33,3%			2-х лет в ОО
МБОУ ООШ № 21 (группа д/с)	2	0	0	0	1	0	2 — стаж менее 2-х лет в ОО
ИТОГО:	245	Высшая: 38 15.5%	Первая: 112 46.2%	150 61.2%	61	12	
№ ДО	Общее количество педагогических работников	Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, %	Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, %	Общее количество и % педагогов (первая и высшая кв. категория)	Всего педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2017 по 25.12.2022)	Из них количество педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности с 1 сентября 2022 года по 25 декабря 2022 года	Количество педагогов, не аттестованных (указать причину)
МБОУ ДО ЦДТ МО Павловский район	7 - основные	3 42.8%	1 14.3%	4 57.1%	12 (с совместителями)	2	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманской	9 (основные)	2 22,2%	3 33,3%	5 55,6%	3	0	0
МБОУ ДО ДТТ ст. Старолеушковская	13	2 15%	7 54%	9 69.2%	3	2	1 — стаж менее 2-х лет в ОО
МБОУ ДО «ДЮСШ»	23	5 21,7%	6 26,1%	11 47,8%	10	2	2 — стаж менее 2-х лет в МБОУ

ст. Павловская							ДО «ДЮСШ»
ИТОГО:	52	12 23.1%	17 32.7%	29 55.8%	28	6	4
ИТОГО по району:	859	181 21.1%	298 34.7%	479 55.8%	274	55	

Качественно и эффективно осуществляется методическое сопровождение педагогов в межаттестационный период в СОШ № 2, 3, 4, 10, ДОУ 3, 4, 5, 10, 11, 15, 18, 20, 22, 23, 26, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской. Ответственные за аттестацию педагогических работников в данных образовательных организациях осуществляют работу по прогнозированию проведения аттестации педагогических работников на текущий год, проводят своевременное компетентное консультирование педагогических работников по вопросам аттестации (ведутся перспективные графики, создана электронная база, в наличии протоколы совещаний, семинаров с ознакомлением педагогических работников под роспись с действующими нормативными документами по аттестации, в наличии накопительные папки для всех педагогов, в которых отражены все документы, подтверждающие деятельность педагогических работников в течение пяти последних лет; в ДОУ № 3, 4 разработаны и ведутся таблицы-пустографки по двум разделам Перечня критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников детского сада (раздел 2 «Личный вклад в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности», раздел 3 «Результативность деятельности педагогического работника в профессиональном сообществе»). Однако во всех ОО ответственном за аттестацию педагогических работников необходимо активизировать работу по направлению участия воспитанников в проектной (социально значимой) деятельности, провести обучающий семинар (практико-ориентированный) для педагогических работников по теме «Разработка и реализация **в совместной деятельности с обучающимися (воспитанниками)** социально значимых проектов». Следует особенно отметить продуктивную, добросовестную работу ответственных за аттестацию педагогических работников таких образовательных организаций, как МАДОУ ЦРР детский сад № 4 (27 педагогов, из них 21 аттестованы в целях установления квалификационной категории), МКДОУ детский сад № 26 (18 педагогов, 100% аттестованных в целях установления квалификационной категории). Для сравнения: в ДОУ № 8 — 5 педагогов (0 аттестованных педагогов); ДОУ 24, 21 по 2 или 1 воспитателю — 0 аттестованных. В первом полугодии текущего года старший воспитатель МУДОУ детский сад № 11 тоже показала очень хорошие результаты по аттестации педагогических работников, все представленные документы объективны, достоверны, качественно оформлены.

В течение четырех последних лет низкий процент по аттестации педагогических работников, аттестованных в целях установления квалификационных категории (первой или высшей), показывают следующие ОО:

- школы - № 7, № 8, № 9, № 14, № 15, № 16, № 19, № 21, ВСОШ.
- ДОУ - № 8, № 19, № 21, № 24.

Следует отметить низкий уровень методического сопровождения в межаттестационный период педагогических работников в СОШ № 1, СОШ № 17, ООШ № 18. Педагогическим работникам данных школ в МКУО РИМЦ оказывается необходимая методическая помощь в оформлении аттестационных документов, осуществляется ознакомление с измерительными материалами для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории согласно приказу МОН и МП Краснодарского края от 06.08.2021 г. № 2559 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18 июля 2018 г. № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории».

Вывод: администрация данных ОО не выполняет основные задачи проведения аттестации (приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»):

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста, развитию творческой инициативы;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- повышение эффективности и качества педагогической деятельности.

Причины:

1. В данных образовательных организациях МО Павловский район администрация и ответственные за аттестацию педагогических работников в ОО к организации и проведению аттестации педагогических работников относятся формально, недобросовестно; своевременно не проводится внутренний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников, не осуществляется прогнозирование проведения аттестации педагогических работников на текущий учебный год (именно поэтому мониторинги, проводимые образовательной организацией - внутренняя система оценки качества образования — проводятся несвоевременно, формально).

2. Во многих ОО ответственными за аттестацию педагогических работников формально осуществляется работа по ознакомлению педагогических работников с действующим законодательством в сфере аттестации, по проведению информирования и консультирования педагогических работников по вопросам аттестации (грубо нарушаются требования

приказа МОН и МП Краснодарского края от 01.09.2021 г. № 75/01-07.02 «Об утверждении Технологической схемы организации и проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории» (пункт 3.1.1.); формально проводится ознакомление педагогических работников с измерительными материалами для оценки профессиональной деятельности аттестуемых, утвержденными приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (приказ МОН и МП Краснодарского края от 06.08.2021 г. № 2559 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18 июля 2018 г. № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории» с приложениями).

Адресные рекомендации руководителям и ответственным за аттестацию педагогических работников в МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ МОШ № 9, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 15, МБОУ ООШ № 18, МБОУ ООШ № 19, МБОУ ООШ № 21, ВСОШ, МКДОУ детский сад № 8, МКДОУ детский сад № 19, МКДОУ детский сад № 21, МКДОУ детский сад № 24:

1. Для обеспечения высокого уровня аттестации педагогических работников руководствоваться действующими федеральными и региональными документами по вопросам организации и проведения аттестации.
2. Повысить качество методического сопровождения педагогических работников по вопросам аттестации, исключая формальный подход.
3. Осуществлять анализ результатов деятельности методических объединений (ШМО, методического совета) с целью устранения дефицитов в работе педагогов и выстраивании траектории профессионального развития.
4. Обеспечить стимулирование активности педагогов в распространении результативного профессионального опыта.

В целях обеспечения ознакомления ответственных за аттестацию педагогических работников в ОО с действующим законодательством в сфере аттестации были проведены совещания, семинары-практикумы:

29.09.2022 г. (14.00 часов) – совещание для ответственных за аттестацию педагогических работников в СОШ, ООШ, ДО по теме «Организационно-методическое сопровождение педагогических работников МО Павловский район как результат успешной аттестации в целях установления квалификационной категории» (12 человек);

29.09.2022 г. (10.00 часов) – совещание для ответственных за аттестацию педагогических работников в ДОУ по теме «Организационно-методическое сопровождение педагогических работников МО Павловский район как результат успешной аттестации в целях установления квалификационной категории» (23 человека).

12.10.2022 г.- семинар-практикум для педагогов-психологов, учителей-логопедов МО Павловский район по теме «Организационно-методическое сопровождение педагогов-психологов, учителей-логопедов как результат успешной аттестации в целях установления квалификационной категории» (37 человек).

В ноябре и декабре **2022 года согласно плану работы** по аттестации педагогических работников МО Павловский район на 2022-2023 учебный год **была осуществлена проверка официального сайта ОО раздела «Аттестация педагогических работников»**. По итогам проверки следует отметить, что в СОШ № 3, СОШ № 4, СОШ № 6,

СОШ № 11, СОШ № 13, СОШ № 14 ООШ № 21, МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманской, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской, МБОУ ДО ДЮСШ, ДОУ № 3, ДОУ № 4, ДОУ № 5, ДОУ № 6, ДОУ № 10, ДОУ № 11, ДОУ № 13, ДОУ № 14, ДОУ 3 16, ДОУ № 17, ДОУ № 18, ДОУ № 19, ДОУ № 20, ДОУ № 22, ДОУ № 23, ДОУ № 26, ДОУ № 27 руководители и ответственные за аттестацию в ОО к размещению действующих документов по аттестации педагогических работников в разделе «Аттестация педагогических работников» отнеслись ответственно.

Однако следует особо отметить формальное, некомпетентное отношение к аттестации педагогических работников, размещению документов на сайте ОО в разделе «Аттестация педагогических работников» СОШ № 1, СОШ № 16, СОШ № 17, ООШ № 18, ООШ № 19, ДОУ № 8, ДОУ № 9, ДОУ № 12, ДОУ № 21.

Рекомендации по итогам проверки официального сайта ОО раздела «Аттестация педагогических работников»:

1. Руководителям ОО МО Павловский район:

- 1.1. Изучить федеральные и региональные действующие документы по аттестации педагогических работников.
- 1.2. Исключить формальное отношение к организации и проведению аттестации педагогических работников.
- 1.3. Осуществлять контроль за размещением документации на главной странице официального сайта ОО в разделе «Аттестация педагогических работников» в соответствии с рекомендациями ГБОУ ИРО Краснодарского края.

2. Ответственным за аттестацию педагогических работников в ОО:

- 2.1. Разместить на официальном сайте ОО в разделе «Аттестация педагогических работников» документы с соблюдением требований к созданию сайта и размещению в подразделах действующих документов по аттестации педагогических работников, исправив все замечания.

2.2. Изучить содержание письма МОН и МП Краснодарского края от 06.07.2021 г. № 47-0113-13909/21 «О направлении информации по аттестации педагогических работников» и выполнить требования данного письма в части пункта 3, пункта 4, исключая формализм.

2.3. Обеспечить ознакомление педагогических работников ОО с действующим законодательством в сфере аттестации под роспись.

По итогам проверки сайтов ОО раздела «Аттестация педагогических работников» была подготовлена информация о результатах проверки. Данная информация направлена в ОО, выставлена на сайте МКУО РИМЦ в разделе «Аттестация педагогических работников» и доведена до сведения начальника управления образованием МО Павловский район.

**Данные о прохождении курсовой подготовки
(за первое полугодие 2022-2023 учебного года)**

Категория слушателей	Курсовые мероприятия			Тьюторы	Итоговое
	Курсы повышения квалификации по разным направлениям	Обновленные ФГОС	На платформах Минпросвещения России, «Единый урок» и другие		
Административные работники СОШ	14	-	20		34
Педагогические работники СОШ	50	13	На платформе Минпросвещения РФ (Точка роста) — 33; другие - 57 На платформе «Единый урок» - 26 На платформе «ProНавигатор» - 17	12	208
Административные	-	-	1		1

работники ДОУ					
Педагоги ДОУ	27	-	На платформе Минпросвещения РФ - 30		57
Итого:	91	13	184	12	300
ВСЕГО:	300				

Курсовая подготовка педагогических работников МО Павловский район в первом полугодии 2022-2023 учебного года в основном осуществлялась согласно информационным письмам МБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края. В течение первого полугодия 2022-2023 учебного года осуществлялась работа по своевременному направлению на курсы педагогических работников в рамках федерального проекта «Точка роста», «Разговоры о важном». Педагогические работники прошли курсы на платформах «Единый урок», «ПроНавигатор».

Педагогические работники МО Павловский район продолжили работу по выполнению плана мероприятий государственного задания раздела «Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации на 2022 - 2023 учебный год в части обучения по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО для педагогических работников 1, 5 классов», в декабре была предоставлена информация в МОН и МП Краснодарского края о количестве педагогических работников, планирующих работать с 1 сентября 2023 года в 10-х классах, имеющих потребность в обучении по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации по обновленным ФГОС СОО.

Работа с молодыми педагогами МО Павловский район в первом полугодии 2022-2023 учебного года

В первом полугодии 2022-2023 учебного года работа с молодыми специалистами осуществлялась в соответствии с Положением о работе наставников с молодыми специалистами, утвержденным приказом МКУО РИМЦ от 29.12.2017 г. № 247 «Об утверждении Положения о работе наставников с молодыми специалистами», планом работы с молодыми специалистами на 2022-2023 учебный год, утвержденным директором МКУО РИМЦ МО Павловский район.

Наставники молодых педагогов, назначенные приказами ОО в целях осуществления методического сопровождения молодых педагогов ежегодно предоставляют **дорожные карты**, в которых ежемесячно указывают мероприятия, проводимые для молодых педагогов и совместно с ними.

Ежегодно в сентябре и мае в МО Павловский район собирается информация о количественном составе (мониторинг) молодых специалистов МО Павловский район. Таким образом, выявляется приток молодых специалистов в ОО и их сохранность в данной образовательной организации.

**МОНИТОРИНГ
молодых педагогов МО Павловский район
сентябрь 2022 год**

№ п/п	№ ОО	ФИО молодого специалиста (полностью)	Дата рождения	эл.адрес	сотовый телефон	Образование, специальность по диплому	Предмет, направление	Количество молодых педагогов по годам (возрастной ценз до 35 лет)			ФИО наставника
								До 1 года	До 3 лет	До 5 лет	
1	МБОУ СОШ № 1	Мадярий Светлана Васильевна	31.10.1999		89615989594	среднее специальное, Ленинградский социально – педагогический колледж	начальные классы	1	-	-	Арнаут Лариса Викторовна
2	МАОУ СОШ № 2	Оверченко Ирина Андреевна	11.10.97	kampot_irin a@mail.ru	8-909-445-22-55	ФГАОУВО "Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)"; лингвистика	Английский язык	-	-	1	Ровная Елена Вадимовна

3	МАОУ СОШ № 2	Заика Анна Николаевна	9.06.9 8	anna.vizner @bk.ru	8-918-952-72- 58	ФГБОУ ВО "Адыгейский государственный университет"; лингвистика	Английски й язык	1				Панченко Людмила Васильевна
4	МБОУ СОШ № 3	Швидченко Юлия Сергеевна	06 июля 1999	Ksenia.zhez yeleva@yan dex.ru	89886222003	Среднее профессиональное	Учитель начальных классов		1			Ровная Е.М.
5	МБОУ СОШ № 3	Жежелева Ксения Владимирована	18 февра ля 2002	yshvidcyenk o@mail.ru	89094570248	Среднее профессиональное	Учитель начальных классов	1				Ровная Е.М.
6	МБОУ СОШ № 4	Мельниченко Полина Леонидовна	05.07. 1994	polishka.jz@ yandex.ru	8-953- 1058871	высшее, учитель химии	химия	1	нет	нет		Ставицкая Н.С.
7	МБОУ СОШ № 6	Зоммер Валерия Игоревна	24.09.2 000г.	zommer.v.i @yandex.ru	8952 8288588	Воронежский государственный университет, специальность- физическая электроника.	Математика	1	0	0		Червоненко Т.А.
8	МБОУ СОШ № 6	Костенко Инесса Александровна	29.04. 1997г	inna.kostenk o97@mail.ru	8953 0767801	Студентка 3 курса ГАПОУ Краснодарского края «Ленинградский социально- педагогический колледж»	Начальные классы	1	0	0		Мороз Е.В.
9	МБОУ СОШ № 6	Резник Алёна Николаевна	25.07. 1996	alenska.shipil ova@mail.ru	89676656370	Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. Специальность-	Физическая культура	1	0	0		Победаш Г.П.

						физическая культура						
10	МБОУ СОШ № 6	Гаврилец Виктория Андреевна	18.10. 1999г	andrew.cru4 koff@yande x.ru	89530935181	Институт дополнительного образования г УФА, социальный педагог.	Социальны й педагог	-	1	0	Бабушкина Е.В.	
11	МБОУ СОШ № 7	Алиева Сабрина Селимовна	10.04. 2001	g.sabrina01 @mail.ru	8(918)166-03- 96	Незаконченное высшее(педагогическ ое образование, филологический факультет)	Русский язык, литература		1		Бугаева Е.П.	
10	МБОУ СОШ № 7	Клименко Владислав Андреевич	23.03. 1996	vlad_klimen ko_2019@b k.ru	8(918)621-75- 31	Высшее, бакалавр, экономист	Учитель физической культуры, преподавате ль- организатор ОБЖ		1		Штомпель Е.В.	
11	МБОУ СОШ № 7	Котовец Яна Александровна	19.02. 2001	yana.kotowe z@mail.ru	8(964)929-92- 51	Незаконченное высшее, ТГУ «Психолого- педагогическое образование»	Начальные классы	1			Кирилюк А.А.	
12	СОШ № 8	Воротникова Екатерина Олеговна	18.08. 1998	Katerina.vor otnikova.98 @mail.ru	+79649028024	Армавирский колледж», среднее специальное, преподавание в начальных классах, учитель начальных классов,2019 год	Учитель начальных классов	1			Мельникова Светлана Васильевна	
13	СОШ № 8	Коченюк Юлия Николаевна	26.07. 1998	Yulya.koche nyuk@mail.r u	89676674222	Южно-Российский государственный университет (НПИ) имени М.И.Платова г. Новочеркасск, Бакалавр	Учитель химии и биологии		1		Баева Елена Алексеевна	

						Химическая технология 2020 год					
14	СОШ № 8	Даниленко Екатерина Андреевна	03.11.2002	surkovakaty a02@mail.ru	89184125851	ГАПОУ „ЛСПК Преподавание начальных классах 2022, педагог дополнительного образования (в области ИЗО и декоративно-прикладного искусства), 2022	Педагог дополнительного образования	1			Черухина Ирина Александровна
15	СОШ № 8	Дубина Екатерина Владимировна	22.03.1997	ek_0397@mail.ru	89186877107	ДГТУ, бакалавр прикладная математика и физика, 2019	Учитель физики			1	
16	МБОУ СОШ №10 им. А.А. Забары	Абрамова Анастасия Сергеевна	28.06.1999	Aniper.nastya@yandex.ru	89182497737	Среднее-специальное, учитель начальных классов	Учитель начальных классов			1	Гайдина Ирина Леонидовна
17	МБОУ СОШ №10 им. А.А. Забары	Серяк Надежда Геннадьевна	21.07.2001	Nadejda.seryak@gmail.com	89885257057	Среднее-специальное, учитель начальных классов	Учитель начальных классов			1	Гайдина Ирина Леонидовна
18	МБОУ СОШ № 12	Балогланова Гюнель Балоглан Кызы	09.08.1990	baloglanovagyunel@yandex.ru	89615982652	ГАПОУ КК «Ленинградский социально-педагогический колледж»	Начальные классы			1	Орел О.А.

						Начальные классы					
19	МБОУ СОШ № 12	Богданова Мария Михайловна	15.03. 2000	masha.bogda nova.@.inbo x.ru	89054028219	ЛСПК, Начальные классы	Начальные классы			1	Сакун Н.В.
20	МБОУ СОШ № 12	Давиденко Александр Сергеевич	05.02. 1991	alexwork200 9@yandex.r u	89676719713	КУБГУ, высшее, география, история, обществознание	география, история, обществозн ание			1	Рычагова Н.В.
21	МБОУ СОШ № 12	Еременко Анжелика Николаевна	03.08. 1992	studer89@m ail.ru	89628539168	ДГТУ, высшее, физика	физика			1	Рычагова Н.В.
22	МБОУ СОШ № 12	Пермякова Анастасия Евгеньевна	05.08. 1986	Permyackov aan@yandex .ru	89054958358	ЛСПК, Социальная педагогика	Социальны й педагог			1	Квас Д.Г.
23	МБОУ СОШ № 14	Беляк Надежда Евгеньевна	24.07. 1989 г.	nadi217@ra mbler.ru	8 909 465 65 26	Среднее-специальное, химик-лаборант (основное); «Преподавание географии в образова- тельных организаци- ях» (переподготовка)	Учитель географии	1			Полевик Светлана Валерьевна
26	МБОУ СОШ № 14	Гончарова Екатерина Викторовна	05.07. 1999 г.	katty.gx@m ail.ru	8 967 313 28 29	Высшее «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» (основное); «педагог – психолог» (переподготовка)	Педагог- психолог	1			Журавлёва Светлана Александро вна
27	СОШ № 15	Калинин Павел Вячеславович	14.04. 1999г.	Kalinin.pash a99@bk.ru	89615236206	Высшее: «Кубанский государственный университет» 2022г.	История	1			Мельник Г.А.
28	СОШ № 15	Макарова Дарья Викторовна	28.02. 1992	dashafomen ko1992@ma	89180278335	Ленинградский социально	Начальные классы		1		Ларичева О.В.

				il.ru		педагогический колледж, учитель начальных классов					
29	СОШ № 15	Литвинова Яна Витальевна	07.06.2001	yana.litvinova.01@mail.ru	89282730396	Ленинградский социально педагогический колледж, учитель начальных классов	Начальные классы	1			Лоза Е.Е.
30	МБОУ СОШ № 16	Лугинец Валентина Николаевна	03.11.1991	Walentina.Lugi031191@gmail.com	8(918)144 6772	Учитель биологии	биология		1		Безукладнова Ю.Г.
31	МБОУ СОШ № 16	Хорольская Виктория Владимировна	01.08.1989	Horolskaya.viktoria@yandex.ru	8(918)2102557	Учитель химии	химия	1			Сосновая И.Н.
32	МБОУ СОШ № 17	Алексеев Антон Александрович	03.04.1996	antoshka_alekseev_96@mail.ru	89891434000	Техник по компьютерным системам	Нет, стаж работы менее 2-х лет		1		Титенко О.Г.
33	МБОУ СОШ № 17	Беседин Александр Владимирович	20.04.2000	besedin_a702@mail.ru		Преподавание в начальных классах	Нет, стаж работы менее 2-х лет	1			Стеценко М.В.
34	МБОУ СОШ № 17	Тенецкая Анастасия Игоревна	29.05.2002	teneckaaanastasia@gmail.com	89181631737	среднее- специальное, учитель начальных классов	Математика, технология	1			Титенко Ольга Григорьевна
35	МБОУ ООШ №18	Овсянник Маргарита Николаевна	31.12.1999г.	ovsyannik99@mail.ru	+79183220351	Высшее образование- бакалавриат, физическая культура	Физическая культура	0	1	-	Пасюта Наталья Викторовна
36	МБОУ ООШ №18	Малых Арина Валерьевна	04.11.1999г.	arina.malyx.99@bk.ru	+79140579616	Средне-специальное учитель начальных классов	учитель начальных классов	0	0	1	Сикорская Оксана Владимировна

37	МБОУ ООШ №19	Ходунова Ирина Владимировна	09.09. 1993	xodunova199 3@bk.ru	8 918 090 01 19	Высшее, Учитель биологии Учитель технологии	Биология Химия Технология	-	-	1	Щербак Т.Н.
ИТОГО: 37								17	12	8	
ДОУ											
1	МАДОУ детский сад № 1	Пономаренко Алина Сергеевна	21.06. 1989	ap210554@g mail.com	89898160840	Ленинградский социально педагогический колледж Дошкольное образование	воспитател ь	-	1	-	
2	МАДОУ детский сад № 1	Бурковская Елена Игоревна	07.02. 1989	blond- k@yandex.r u	89667609248	АНО ДПО «Национальный университет современных технологий» по программе Педагогическое образование: педагог- воспитатель	социальны й педагог	-	1	-	Шумко О.А.
3	МАДОУ детский сад № 1	Меченко Екатерина Владимировна	02.05. 1992	radugamado u@yandex.r u	89002317885	Ленинградский социально- педагогический колледж	воспитател ь	1			Остапенко Ф.В.
4	МАДОУ ЦРР детский сад № 4	Шевченко Ирина Геннадьевна	24.11. 1998	ira.shevchen ko.1998@m ail.ru	89649259017	Среднее профессиональное Педагогический колледж г. Ейск, 2019 год Специальное дошкольное образование				1	Кочетова Ирина Сергеевна
5	МАДОУ ЦРР детский	Лукичева Светлана Евгеньевна	08.04. 2000	s- lukicheva@l ist.ru	79183171592	Среднее профессиональное ЛСПК, 2020 год				1	Буглак Татьяна Александров

	сад № 4					Специальное дошкольное образование				на
6	МАДОУ ЦРР детский сад № 4	Шевченко Анна Юрьевна	18.12.2002	Anna.shevch02@mail.ru	89615265792	Среднее профессиональное ЛСПК, 2022 год Дошкольное образование		1		Заплюйко Ольга Юрьевна
7	МКДОУ детский сад № 6	Шамадыло Анастасия Михайловна	16.11.1994г	nastena_sh_93@mail.ru	8 (962) 874-21-47	Среднее профессиональное Дошкольное образование	Воспитатель детей раннего возраста		1г. 8м.	Подольяка Н.В.
8	МКДОУ детский сад № 6	Ровная Ирина Фёдоровна	23.12.1987г	garovnaya@mail.ru	8 (967) 674-72-73	Среднее профессиональное Дошкольное образование «Инструктор физического воспитания в дошкольной образовательной организации»	Инструктор по физической культуре		3г. 8м.	Шагина С.М.
9	МКДОУ детский сад № 7	Манукало Елена Анатольевна	13.01.2000г	lena.manukalo@mail.ru	89186852429	Средне профессиональное, специальное дошкольное образование	Воспитатель детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии и сохранным развитием	1		Довбня Ирина Олеговна
10	МКДОУ детский	Шатова Надежда	28.03.1994г.	nadya.shatova.94@mail.	89898338433	Средне профессиональное,	Воспитатель	1		Пономаренко Елена

	сад № 7	Валерьевна		ru		профессиональная переподготовка Воспитатель дошкольной организации					Владимировна
11	МКДОУ № 9	Свитко Жанна Эдуардовна	06.09.1994	zhanna_sherdec@mail.ru	89649131320	Психолого-педагогическое образование	психология	1			Кононенко Татьяна Ивановна
12	МКДОУ детский сад № 11	Фастовец Екатерина Алексеевна	09.05.1997 г.	fastovec-2018@mail.ru	89649322759	Высшее педагогическое образование с двумя профилями подготовки (начальное образование, дошкольное образование)	Дошкольное		1		Ерещенко Светлана Анатольевна
13	МКДОУ № 14	Киндер Татьяна Алексеевна	15.07.94 г.	tanya.sukhanova.94@mail.ru	(964)9382702	средне - специальное, воспитатель	Дошкольное воспитание	1	-	-	Кибалка Галина Ивановна
14	МКДОУ детский сад № 15	Якобец Виктория Олеговна	14.01.2000 г.	vika.omega.888@mail.ru	89615132081	Среднее профессиональное образование по специальности «Дошкольное образование»	дошкольное воспитание		1		Корж Анна Борисовна
15	МК ДОУ детский сад № 18	Михно Ольга Александровна	18.08.1988г.	mailto:olga.y.official@gmail.com	89189323014	СПО, учитель музыки, музыкальный руководитель	Музыка, художественно-эстетическое направление		1		Зайцева И.В.

16	МКДОУ детский сад № 21	Котовец Дарья Александровна	29.08. 2002	kotoveccda @gmail.com	8 9186939225	Среднее профессиональное Воспитатель детей дошкольного возраста	е воспитател ь	1	0	0	Гредчина Лилия Николаевна
17	МКДОУ детский сад № 26	Плазь Диана Игоревна	05.09. 2001	dinusik.plaz @yandex.ru	89604885731	Среднее профессиональное, ГБПОУ КК «Ейский полипрофельный колледж», специальность «Физическая культура»	Физическая культура		1		Нестеренко Екатерина Александро вна
18	МКДОУ детский сад № 27	Глоба Кристина Александровна	03.06.19 91 г.	kristina- globa91@ mail.ru	8(905)471-41-61	среднее специальное, воспитатель	Дошкольное образование		1		Яценко Л. А.
19	МКДОУ детский сад № 27	Пичморга Анастасия Сергеевна	03.09.20 00 г.	anastasiya.khrul @bk.ru	8(988)385-70-96	среднее специальное, воспитатель	Дошкольное образование	1			Дубровская Н. А.
ИТОГО:19								7	11	1	
Дополнительное образование											
1	МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманск ой	Будлянская Валентина Алексеевна	30.03. 1993	valy.gorb@g mail.com	(964) 921-40- 67	Среднее профессиональное, «Преподавание в начальных классах»	Художеств енная направлен ность:			1	
2	МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманск ой	Клименко Владислав Андреевич	23.03. 1996	vlad_klimen ko_2019@b k.ru	(918) 621-75- 31	Высшее, «Экономика»; проф. переподготовка, Основы безопасности жизнедеятельности	Техническ ая направлен ность:		1		Кахикало Валентина Николаевна

						(ОБЖ) и педагогика					
3	МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманск ой	Котовец Яна Александровна	19.02. 2001	yana.kotowe z@mail.ru	(964) 929-92- 51	Среднее проф., «Преподавание в начальных классах»	Естествен нонаучная направлен ность:	1			Кахикало Валентина Николаевна
4	МБОУ ДО ДДТ ст. Атаманск ой	Поддубская Кристина Алексеевна	13.09. 1997	potarova.kri stina@rambl er.ru	(918) 083-81- 29	Среднее проф., «Преподавание в начальных классах»	Техническ ая направлен ность: «Основы фотографи и».			1	
5	МБОУ ДО «ДЮСШ »	Карканов Владимир Владимирович	24.03. 2001	vovakarkano v@gmail.co m	8(928)2722142	Среднее профессиональное, физическая культура	гандбол	1			Фоменко Юрий Александро вич
6	МБОУ ДО «ДЮСШ »	Парадина Анастасия Игоревна	22.02. 1998	chitura98@g mail.com	8(989)8027424	Высшее, физическая культура	художестве нная гимнастика	1			Садько Евгений Олегович
ИТОГО: 6								3	1	2	
ВСЕГО: 62											

Согласно плану организации работы с молодыми педагогами на 2022 — 2023 учебный год для молодых педагогов были организованы и проведены обучающие, практико-ориентированные семинары, мастер-классы, на которых выступили опытные педагоги района, тьюторы:

20.10.2022 г. – семинар-практикум в форме мастер-класса на базе МБОУ СОШ № 10 по теме «Современный урок как основа качественного и эффективного обучения». Количество присутствующих: 18 человек.

26.10.2022 г. - семинар-практикум в форме мастер-класса на базе МКДОУ детский сад № 15 по теме «Воспитание основ экологической культуры у дошкольников». Количество присутствующих: 24 человека.

20.12.2022 г.- семинар-практикум в форме мастер-класса на базе МКДОУ детский сад № 11 по теме «Организация и проведение непрерывной образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО» Количество присутствующих: 22 человека.

2.12. 2022 года в целях изучения, выявления и распространения педагогического опыта в области внедрения системы наставничества как эффективного механизма роста профессионального мастерства педагогических работников, повышения качества работы между наставником и наставляемым было организовано и проведено значимое мероприятие — конференция педагогического мастерства по теме «Эффективные механизмы реализации целевой модели наставничества в образовательной организации».

В конференции приняли участие руководители всех образовательных организаций, заместители руководителей, старшие воспитатели, курирующие вопросы наставничества, наставники всех образовательных организаций. Конференцию открыла директор МКУО РИМЦ Елена Васильевна Стороженко. Затем слово было представлено методисту Центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГБОУ ИРО Краснодарского края **Анне Леонидовне Савельевой**. Методист Центра, по образованию педагог-психолог, выстроила выступление по теме «Трансформация деятельности педагогического сообщества как образовательная реальность». Конференция педагогического мастерства прошла продуктивно, все участники мероприятия дали положительные отзывы.

Молодые педагоги активно посещают все региональные форумы, стажировочные площадки.

16.09.2022 г. Нестеренко Е.А. приняла участие в форуме «Молодежное инклюзивное пространство. Патриотическое воспитание», г. Краснодар.

С 29.10.2022 года по 30.10.2022 года 5 молодых специалистов приняли участие в форуме молодых педагогов «Территория Роста» на базе Шербиновского района.

17 молодых педагогов участвуют в проекте «ProfНавигатор», в декабре 2022 года 9 молодых педагогов прошли муниципальный этап профессионального конкурса «Педагогический дебют». Победители готовятся посетить курсы

повышения квалификации по теме «Организация деятельности участника профессионального конкурса «Педагогический дебют».

28 декабря 2022 года лидеры Совета молодых педагогов совместно с наставниками организовали и провели красивое праздничное мероприятие «Новогодний калейдоскоп».

Методическое сопровождение молодых педагогов района осуществляется во всех образовательных организациях согласно Положению о наставничестве, утвержденному приказом ОО. За всеми молодыми специалистами прикреплены наставники из опытных учителей, имеющих высшую или первую квалификационную категорию. Молодые педагоги вовлекаются в работу как районных методических объединений (РМО) учителей, так и в работу школьных, дошкольных методических объединений, методических советов. Ежемесячно (согласно плану управления образованием МО Павловский район) в целях оказания методической помощи посещаются уроки и занятия (НОД) молодых педагогов (МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 10, МБОУ ООШ № 18, МКДОУ № 15).

В целях планомерного и систематического методического сопровождения молодых педагогов района МО Павловский район во всех образовательных учреждениях к молодым специалистам приказами ОО прикреплены наставники из числа опытных педагогов, имеющих квалификационную категорию.

Рекомендации молодым педагогам:

- готовиться к урокам в соответствии с требованиями ФГОС (технологические карты, планировать формирование УУД, продумывать организацию контрольно-оценочной деятельности);
- применять разнообразные формы организации урока, методы в соответствии с требованиями ФГОС;
- в целях повышения педагогического мастерства, профессионализма принимать активное участие в профессиональных конкурсах;
- посещать уроки наставников, опытных педагогов района.

Анализ инновационной деятельности образовательных организаций Павловского района за первое полугодие 2022-2023 учебный год.

В 2022 году инновационная работа в образовательных организациях Павловского района велась в соответствии с нормативной документацией и планом работы управления образования и МКУО РИМЦ.

Целью инновационной работы в области образования является качественное обновление педагогической деятельности и как результат, повышение качества образования. Инновационная деятельность позволяет разнообразить общение, расширить диапазон возможностей для самореализации и самоутверждения педагогов района.

Инновационная деятельность педагогов Павловского района направлена на апробацию учебников нового поколения, внедрение ФГОС, освоение современных педагогических технологий, социальное проектирование, создание инновационных программ и проектов.

В 2022-2023 учебном году работа в инновационном режиме ведётся в 2-х учреждениях общего образования и 5-и дошкольных учреждениях, одно из которых имеет статус КИП.

12 сентября 2022 года МАДОУ ЦРР д\с № 4 предоставил промежуточный отчет о проделанной работе КИП.

2 ноября 2022 года состоялся День открытых дверей для старших воспитателей и педагогов ДОО. Мероприятие проводилось с целью распространения педагогического опыта работы муниципальной инновационной площадки МАДОУ ЦРР д\с № 4 по теме «Функциональная грамотность дошкольников как базовый ресурс для решения широкого диапазона жизненных задач». Дошкольное учреждение разместило материалы работы МИП на своём сайте. По результатам мероприятия коллеги отметили высокий уровень подготовки и проведения данного мероприятия.

За отчётный период состоялось два заседания «Экспертного совета». В декабре 2022 года были заслушаны промежуточные отчёты о деятельности МИП ДОУ № 1, 2, 4, 10, 26, МБОУ СОШ № 3, 8.

Мониторинг муниципальных инновационных площадок в первом полугодии 2022-2023 учебном году

Наименование	на 31.12.2020 г	на 01.09.2021	на 01.02.2022г
	Краевые инновационные площадки		

ОО	0	0	0
ДОУ	0	0	1
УДО	0	0	0
Муниципальные инновационные площадки			
ОО	2	0	2
ДОУ	3	4	1
УДО	0	0	0

В феврале 2022 года открыты муниципальные инновационные площадки на базе МБОУ СОШ № 3, МКДОУ № 2, ст. Павловской, МБОУ СОШ № 8 ст. Новопластуновской.

Муниципальные инновационные площадки в 2022-2023 учебном году

	Наименование образовательной организации	Тема инновационной деятельности	Сроки реализации	Планируемый результат
1	МАДОУ ЦРР д/с № 4	«Функциональная грамотность дошкольников как базовый ресурс для решения широкого диапазона жизненных задач»	2021-2024	Разработка программы по развитию функциональной грамотности дошкольников
2	МКДОУ № 26	«Ранняя профориентация дошкольников через различные виды деятельности»	2020-2023	Разработка программы по профориентационной работе с воспитанниками
3	МАДОУ д/с № 1	«Этнокультурный компонент в деятельности дошкольной образовательной организации как способ формирования патриотических и социально-нравственных качеств личности дошкольника»	2020-2023	Создание модели и формирование патриотических и социально-нравственных качеств личности ребенка посредством этнокультурного казачьего компонента в деятельности ДОУ.

4	МКДОУ д/с № 10	«Моделирование предметно-развивающей среды ДОУ для осуществления профессиональных проб через сюжетно- ролевую игру и раннюю профориентацию»	2020-2023	Создание в дошкольном учреждении единого развивающего пространства для ознакомления детей с профессиями актуальными для нашей станицы, района, края и формирования у дошкольников первичных представлений о мире профессий и интереса к профессионально-трудовой деятельности, с углубленным изучением конкретных профессий.
5	МКДОУ д/с № 2	"Модель социального партнерства в работе с молодыми семьями в воспитании культуры здорового образа жизни у детей дошкольного возраста»	2022-2025	Создание эффективной модели социального взаимодействия семьи, дошкольного учреждения и социальных партнеров с целью приобщения к здоровому образу жизни дошкольников.
6	МБОУ СОШ № 3	«Применение современных образовательных технологий и методов обучения в развитии функциональной грамотности обучающихся»	2022-2025	Создание образовательной среды в школе, которая позволит создать оптимальные условия для формирования и развития функциональной грамотности учащихся и педагогов, а также позволит расширить профессиональные возможности педагогов, способствующие самореализации
7	МБОУ СОШ № 8	«Наставничество как форма развития социальной активности школьников»	2022-2025	

Необходимо продолжить пропаганду инновационной деятельности в целях создания имиджа каждой образовательной организации;

- оказывать методическое сопровождение и поддержку действующих муниципальных инновационных площадок и опорных школ;
- повышать эффективность работы по изучению, обобщению и пропаганде инновационной работы учреждений.

Анализ работы Черкашиной Е.А.
за 1 полугодие 2022-2023 года

Методическое сопровождение районных методических объединений географии, ОБЖ, физическая культура.

Предмет	№ ОО	Программа обучения
Физическая культура	1, 3-19,21	Примерные программы В.И. Лях, А.А. Зданевич «Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 класс», М. Просвещение,2010г. В.И. Лях «Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 5-9 класс». М Просвещение 2012,2014 В.И. Лях «Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 1-4 класс». М. Просвещение 2012,2014
	2	Примерные программы В.И. Лях, А.А. Зданевич «Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 класс», М. Просвещение,2010г. А.П. Матвеев «Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников А.П. Матвеева 1-4 класс» М. Просвещение 2011
ОБЖ	1-19, 21	Примерные программы А.Т. Смирнова, Б.О.Хренникова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5- 9 классов

	13,19	<p>общеобразовательных учреждений, Москва «Просвещение», 2012 г;</p> <p>А.Т. Смирнова, Б.О.Хренникова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений, Москва «Просвещение», 2012 г.</p> <p>Виноградова Н.Ф., Смирнов Д.В. Сидоренко Л.В., Таранин А.Б. «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-6, 7-9 классов, ООО «Издательский центр ВЕНТ АНАГРАФ», 2020г.</p>
География	СОШ № 1, 5, 2, 3, 4, 10, 15, 19	<p>5-6 класс, 8 класс Авторская программа О. А. Климанова</p> <p>7 класс, 9 класс авторская программа А.И. Алексеева</p> <p>8 класс «Программа основного общего образования по географии. 5-9 классы. Авторы И. И. Барина, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева, издательство «Дрофа» 2013г.</p> <p>Примерная программа основного общего образования по географии и авторской программы «География. 6 – 11 классы», А.П. Кузнецов М.: Дрофа, 2013 г.</p> <p>"Программа ООО 6-11 классы" под ред. В.П. Дронова, И.В. Душина. Дрофа, 2010.</p> <p>А. П. Кузнецов «География мира» 10-11 классы. М.: Дрофа, 2010.</p> <p>Примерная основная образовательная программа основного общего образования по географии (одобрена решением федерального учебно-</p>

		методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).
	СОШ № 2, 3, 4, 7,9, 12, 13, 14, 17, 21	5 класс Авторская программа О. А. Климанова 6 класс, 8 класс И. И. Баринаова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева «Программы основного общего образования по географии. 5-9 классы. «Дрофа», 2017 7 класс: УМК (География» И.В. Душина, В.А. Коринская, В.А. Щенев И.: Дрофа, 2017 8-9 классы авторы В. П. Дронов, И. И. Баринаова, В.Я. Ром, А.А. Лобжанидзе М.: Дрофа, 2015
	СОШ № 11	"География. 5-9 классы: И. И. Баринаова, В. П. Дронов, И. В. Душина, В.И. Сиротин М.: «Дрофа», 2017 5 класс И. И. Баринаова, А.А. Плешаков 6 класс Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова 7 класс В.А. коринская И. В. Душина 8 класс О. А. Климанова 9 класс В. П. Дронов, В.Я. Ром
	СОШ № 16, 18	УМК «Полярная звезда», автор А.И. Алексеев

Для организации работы методических объединений в начале учебного года для каждого методического объединения был разработан план работы:

РМО	Дата проведения	Тема вопроса на РМО	Количество слушателей
-----	-----------------	---------------------	-----------------------

География	29.08. 2022	<p>Семинар – практикум в рамках Единого методического дня «Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требования обновленных ФГОС»:</p> <ul style="list-style-type: none"> -анализ работы РМО учителей географии за 2021/2022 учебный год; -анализ итоговой аттестации выпускников 11 классов за 2021-2022 учебный год по географии; -изучение статистических материалов по итогам ОГЭ и ЕГЭ; -педагогические компетенции учителя в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и особенности преподавания предмета «География»; -организация практических работ по географии в 5 классе в условиях реализации обновленных ФГОС; -обсуждение и утверждение плана работы РМО на 2022-2023 учебный год; -повышение квалификации учителей географии в 2022-2023 учебном году (курсовая подготовка, самообразование, аттестация); -организация работы по подготовке и проведению ВОШ (школьный этап); -рассмотрение рабочих программ по предметам, их соответствие государственным стандартам, объемам практической части и графику прохождения учебного материала; 	18
-----------	----------------	---	----

		-разное.	
	октябрь 2022	Информационно – методический семинар «Эффективность работы учителей МО по обеспечению качественного образования»: -анализ ВПР в 5-9 классах; -изменение в КИМах по географии для 9-11 классов в 2023 году; -проектная деятельность обучающихся по географии в 5-9 классах. Индивидуальный проект в старшей школе; -обмен опытом.	20
ОБЖ	29.08. 2022	Семинар – практикум в рамках Единого методического дня «Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требования обновленных ФГОС»: -анализ работы РМО преподавателей организаторов ОБЖ в 2021-2022 учебном году; -план работы на 2022-2023 учебный год; -концепция преподавания учебного предмета ОБЖ в условиях реализации обновленных ФГОС; -разработка учебных программ по предмету согласно обновлённых ФГОС; -методические рекомендации по предмету на 2022-2023 учебный год -проведение школьной олимпиады по предмету; -проведение профессиональных конкурсов.	30

	октябрь 2022	Семинар–практикум «Организация деятельности педагога по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей и оценке ее эффективности»	20
Физическая культура	29.08. 2022	Семинар–практикум в рамках Единого методического дня «Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требования обновленных ФГОС». Рассматривались вопросы: -анализ работы РМО за 2021-2022 учебный год; -план работы РМО на 2022-2023 учебный год; -выборы руководителя РМО; -современный урок в условиях реализации требования обновленных ФГОС; -концепция преподавания учебного предмета физическая культура в условиях реализации требования обновленных ФГОС»; -рабочая программа педагога; -проведение Всекубанской спартакиады школьников; -анализ и повышение качества образования на уроках физической культуры; -повышение качества образования за счет формирования коммуникативных УУД на уроках физической культуры» -роль учителя в повышении качества обучения, с в условиях реализации обновленных ФГОС; -разное.	20

октябрь 2022	Семинар–практикум: «Организация деятельности педагога по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей и оценке ее эффективности» - анализ работы РМО учителей ОБЖ за 2021/2022 учебный год; - выявление одаренных детей и организация работы с одаренными детьми на уроках физической культуры» - «Работа с одаренными детьми на уроках физической культуры» - «Организация работы с одаренными детьми на уроках физической культуры в условиях реализации ФГОС» - «Работа с одаренными детьми на уроках физической культуры в МКОУ СОШ № 14» - Разное	19
-----------------	---	----

Название РМО/ категория участников	Кол-во семинаро в	Количес тво выступа ющих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.)	Количес тво слушате лей	Отсутствова ли, сколько раз (например, №1(2)
Учителя географии	2	2	№8 (1 чел.), №3 (1 чел.)	18	№15(1); №16(1); №17(1); №18 (1).
Учителя ОБЖ	2	4		40	-

Учителя физической культуры	2	4		40	-
-----------------------------	---	---	--	----	---

Сравнительный анализ эффективности семинаров

учебный год	2019-2020	2020-2021	2022-2023
География	4	4	2
Физическая культура	2	3	2
ОБЖ	2	2	2

В 1 полугодии 2022-2023 учебного года учителя физической культуры продолжают работу по учебникам: школы № 1, 3-19,21 предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 1-4 класс, 5-7 класс; 8-9 класс; 10-11 класс. М Просвещение 2012,2014. Школа № 2 предметная линия учебников А.П. Матвеева 1-4 класс. М. Просвещение 2011; предметная линия учебников А.П. Матвеева 8-9 класс; М.Я. Виленского, В.И. Ляха 10-11 класс. М Просвещение 2012,2014.

Учителя ОБЖ: А.Т. Смирнова, Б.О. Хренникова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5- 9 классов; 10-11 классов общеобразовательных учреждений, Москва «Просвещение», 2012 г.

Виноградова Н.Ф., Смирнов Д.В. Сидоренко Л.В., Таранин А.Б. «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-6, 7-9 классов, ООО «Издательский центр ВЕНТ АНАГРАФ», 2020г.

Учителя географии: СОШ № 1, 5, 2, 3, 4, 10, 15, 195-6 класс, 8 класс Авторская программа, О. А. Климанова 7 класс, 9 класс авторская программа А.И. Алексеева;8 класс «Программа основного общего образования по географии. 5-9 классы. Авторы И. И. Баринова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева, издательство «Дрофа» 2013г. Примерная программа основного общего образования по географии и авторской программы «География. 6 – 11 классы», А.П. Кузнецов М.: Дрофа, 2013 г. "Программа ООО 6-11 классы" под ред. В.П. Дронова, И.В. Душина. Дрофа, 2010.А. П. Кузнецов «География мира» 10-11 классы. М.: Дрофа, 2010.Примерная основная образовательная программа основного общего образования по географии (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15). СОШ № 2, 3, 4, 7,9, 12, 13, 14, 17, 21: 5 класс Авторская программа О. А. Климанова,6 класс, 8 класс И. И. Баринова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева «Программы основного общего образования по географии. 5-9 классы. «Дрофа», 2017,7 класс: УМК (География» И.В. Душина, В.А. Коринская, В.А. Щенев И.: Дрофа, 2017, 8-9 классы авторы В. П. Дронов, И.

И. Барина, В.Я. Ром, А.А. Лобжанидзе _ М.: Дрофа, 2015. СОШ № 11: География. 5-9 классы: И. И. Барина, В. П. Дронов, И. В. Душина, В.И. Сиротин М.: «Дрофа», 2017,5 класс И. И. Барина, А.А. Плешаков,6 класс Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова, 7 класс В.А. коринская И. В. Душина, 8 класс О. А. Климанова,9 класс В. П. Дронов, В.Я. Ром. СОШ № 16, 18: УМК «Полярная звезда», автор А.И. Алексеев.

Методическое сопровождение учителей географии.

Районное методическое объединение учителей географии осуществляет свою работу в условиях реализации обновленных ФГОС, модернизации образования, главной целью которого является достижение нового качества общеобразовательной подготовки, исходя из основных задач, определенных приказами, рекомендациями.

В условиях обновления образования возросла потребность в учителе, способном модернизировать содержание своей деятельности посредством критического, творческого ее освоения и применения достижений науки и передового педагогического опыта. В связи с этим изменяются и функции методического сопровождения, обеспечивающего деятельность учителя.

Успешность профессиональной деятельности педагога обуславливается формированием профессиональных методических умений. Этот процесс протекает эффективнее при активном участии педагогов в профессиональных объединениях.

Работа районного методического объединения учителей географии была направлена на реализацию единой методической темы района: **«Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требования обновленных ФГОС»**, на использование продуктивных форм и методов организации учебного занятия, знакомство с опытом работы коллег по внедрению современных педагогических технологий.

Учителя работали над методической проблемой **«Создание условий для повышения профессиональной компетентности учителей географии в условиях обновления содержания образования»**. В связи с этим педагоги работали над решением следующих задач:

1.Повышение качества знаний учащихся, формирование географической культуры и географического мышления через использование современных образовательных стандартов на уроках географии.

2.Совершенствование педагогического мастерства учителей географии через обобщение и внедрение передового опыта обучения, более широкого использования современных образовательных технологий или элементов в образовательном процессе.

3.Выявление и распространение опыта творчески работающих учителей. Учителя района работали над формированием у учащихся ключевых компетенций, формированием естественно-научной грамотности, читательской грамотности, то есть готовности использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни.

Методическое сопровождение деятельности спортивных клубов.

В общеобразовательных организациях ведут свою работу 17 спортивных клубов, общее количество учащихся входящих в состав клубов 1884 человек с 5 по 11 класс. Основной формой работы спортивных клубов является работа спортивных секций. В настоящее время в общеобразовательных организациях ведут свою работу спортивные секции по направлениям волейбол, баскетбол, ОФП, настольный теннис, футбол, гандбол, туризм, ЮИД, шахматы. Члены спортивного клуба помогают при проведении школьных веселых стартов для учащихся 1-4 классов, Дней здоровья, утренних зарядок, активно участвуют в спортивных соревнованиях школьного и муниципального этапов.

Методическое сопровождение спортивно – оздоровительной работы в ОУ.

30 ноября 2022 года прошел 1 этап Всекубанской спартакиады школьников. В 1 этапе принимали участие все школы района (3062 человека).

В ходе реализации Всероссийского проекта «Самбо в школу» участвует 12 школ, задействовано 2183 чел. В рамках проекта в школах проводились: открытые уроки кураторов по Самбо Жидок А.С. и Манукяна А.Г., так же были встречи со спортсменами самбистами, проводились мастер-классы, показательные выступления самбистов, выставки рисунков, часы общения, просмотры тематических фильмов.

МБОУ СОШ №7, 1, 6,9 и 4 подали заявки на участие во всероссийском фестивале «Футбол в школе», который продолжится до 22 мая 2023 года. В рамках всероссийского фестиваля школы будут организовывать различные эстафеты и соревнования.

Директор МКУО РИМЦ



Е.В. Стороженко