

Анализ работы тьютора ЕГЭ по русскому языку за 2025–2026 учебный год

Целью работы тьютора ЕГЭ по русскому языку в 2025-2026 учебном году было повышение качества профессиональной подготовки педагогов и обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по русскому языку путём систематического тьюторского сопровождения. Работа велась по трём направлениям.

Информационно-организационное направление

1. Информирование учителей об изменениях в КИМ ЕГЭ-2026 по русскому языку, ознакомление с демоверсией и спецификацией.
2. Рекомендации по оформлению информационных уголков подготовки к ГИА; памятки учителям, учащимся, родителям, классным руководителям.
3. Подбор и распространение интернет-ресурсов для подготовки к ЕГЭ и итоговому сочинению (ФИПИ).
4. Оповещение о сроках сдачи, резервных днях, «президентских днях» пересдачи.

Учебно-методическое направление

1. Семинары на РМО: «Стратегия подготовки к ЕГЭ-2026 по русскому языку», «Методика работы с итоговым сочинением», «Эффективные методы подготовки к выполнению заданий КИМ», «Задание 27: написание сочинения на основе исходного текста».
2. Индивидуальные консультации для учителей, впервые готовящих выпускников к ЕГЭ.
3. Диагностические работы по типу ЕГЭ для учащихся 11-х классов с последующим анализом типичных ошибок и рекомендациями.
4. Курсы повышения квалификации по теме тьюторской деятельности в соответствии с обновлёнными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам.
5. Межшкольный факультатив (онлайн-консультации, занятия по тестовой части и сочинению с привлечением экспертов предметной комиссии).

Диагностико-аналитическое направление

1. Мониторинг выполнения диагностических работ, анализ пробных экзаменов, выявление типичных ошибок.
2. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ-2026 с данными прошлых лет.

Типичные затруднения выпускников 2026 года

1. Орфографические нормы (задания 10–14) — устойчиво низкий процент выполнения в группе слабоподготовленных.
2. Пунктуация в сложном предложении (задания 19–20, 21) — ниже 30% в слабой группе.
4. Задание 27 (сочинение): критерий К8 (соблюдение пунктуационных норм) — самый низкий показатель, ~20% в слабой группе.
5. Положительная динамика по заданиям 7 (морфологические нормы, 75,4%), 17 (обособление, 53,3%), 18 (вводные конструкции, 59%) по сравнению с 2025 годом.

Выводы и рекомендации

1. Сохранить формат семинаров-практикумов по разбору задания 27 с привлечением экспертов предметной комиссии.

2. Усилить работу по орфографии и пунктуации в сложном предложении — это стабильная зона дефицита.

3. Продолжить индивидуальное сопровождение учителей, впервые готовящих к ЕГЭ.

4. Развивать межшкольный факультатив и онлайн-форматы подготовки, показавшие высокую эффективность.

5. Актуализировать банк методических материалов с учётом изменений КИМ 2026 года.

Тьютор ЕГЭ по русскому языку



С.В. Полевик