

Анализ районного информационно-методического центра за 2019-2020 учебный год

В течение 2019-2020 учебного года районный информационно-методический центр решал следующие задачи:

- повышение качества образования;
- профессиональный рост педагогов;
- обобщение и распространение педагогического опыта работы.

Анализ представлен по направлениям деятельности центра.

АТТЕСТАЦИЯ РУКОВОДЯЩИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Павловского района в 2019-2020 учебном году проведена в соответствии с действующими нормативными документами по аттестации педагогических и руководящих работников:

- статьи 49, статьи 51 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края приказом от 16.07.2018 г. № 2542 «Об утверждении региональных документов по аттестации педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность»;
- приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 11.03.2016 г. № 1277 «Об аттестации отдельной категории педагогических работников, аттестуемых для установления квалификационных категорий (первой или высшей)»;
- приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 07.04. 2016 г. № 1868 «О внесении изменений в приказ об аттестации от отдельной категории педагогических работников, аттестуемых для установления квалификационных категорий (первой или высшей)»;
- приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 18.07.2018 г. № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций

Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории»;

- приказа управления образованием администрации МО Павловский район от 06.10.2017г. № 820 «Об утверждении муниципальных документов по аттестации руководителей образовательных учреждений муниципального образования Павловский район» (с приложениями);

- приказа управления образованием администрации МО Павловский район от 04.09.2019 г. № 759 «Об организации и проведении аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя муниципального образовательного учреждения муниципального образования Павловский район в 2019-2020 учебном году»;

- «Рекомендации для размещения документов, подтверждающих результаты профессиональной деятельности педагогических работников на официальном сайте образовательной организации» (материалы краевого вебинара от 12.03.2018 года).

В 2019-2020 учебном году в целях установления квалификационной категории аттестовано **87 педагогических работников**, из них:

- **38 человек** - в целях установления высшей квалификационной категории;

- **49 человек** - в целях установления первой квалификационной категории.

В первом полугодии 2019-2020 учебного года на подтверждение соответствия требованиям, установленным квалификационной характеристикой, **аттестовано 14 руководителей** образовательных организаций Павловского района МКУО РИМЦ, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 6, МКОУ СОШ № 9, МКОУ СОШ № 13, МКОУ ООШ № 19, В(С)ОШ, ДЮСШ, МАДОУ ЦРР детский сад № 4, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 18, МКДОУ детский сад № 19, МКДОУ детский сад № 24, МКДОУ детский сад № 26; **из них 7 руководителей вновь назначенные.**

Итого в 2019-2020 учебном году аттестовано педагогических и руководящих работников - **101 человек.**

**Сравнительный мониторинг
по аттестации педагогических работников за три учебных года
(2017-2018; 2018-2019, 2019-2020)**

Аттестация педагогических работников в новой форме			
Кв. категория, соответствие	2017-2018учебный год	Кв. категория, соответствие	2018-2019учебный год
высшая	39	высшая	37
первая	101	первая	68
ИТОГО:	140	ИТОГО:	105
Аттестация руководящих педагогических работников			
Подтверждение соответствия требованиям	15	Подтверждение соответствия требованиям	11

ИТОГО:	155	ИТОГО:	116
---------------	------------	---------------	------------

Количество аттестуемых педагогических работников в целях установления первой и высшей квалификационной категории за три последних года:

- в 2017-2018 учебном году аттестовано 140 педагогических работников;
- в 2018-2019 учебном году аттестовано 105 педагогических работников;
- в 2019-2020 учебном году аттестовано 87 педагогических работников.

В 2019-2020 учебном году количество аттестуемых уменьшилось, так как аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории претерпела изменения: процедура полностью перешла на электронный документооборот, ответственность за достоверность представляемых на аттестацию документов повысилась. Во многих ОО ответственными за аттестацию педагогических работников не осуществлялась компетентная, практическая методическая помощь (со структурой работы над социально значимыми проектами педагоги не ознакомлены (особенно в дошкольных образовательных организациях), письмо МОН и МП Краснодарского края от 28.02.2019 г. № 47-01-13-3598/19 «О направлении рекомендаций по аттестации педагогических работников» во многих ОО не проработано: методическая продукция, разработанная педагогическими работниками на рецензирование своевременно не предоставляется); не проводится внутренний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников; не прогнозируется проведение аттестации педагогических работников на текущий учебный год. Особенно формальное отношение к аттестации педагогических работников проявляется в СОШ № 7, 16, ООШ № 18, 19, 21, ДОУ № 6, 13, 17, 19, 21, 24 (в школах № 7, 16, 18, 19, 21, ДОУ № 6, 8, 13, 17, 19, 21, 24 два последних года аттестованных педагогов в целях установления квалификационной категории не было); в МКОУ СОШ № 17, МКДОУ детский сад № 9 аттестация педагогических работников осуществляется не благодаря, а вопреки ответственным за аттестацию О.Г. Титенко, Т.И. Кононенко, так как практическую методическую помощь педагоги данных образовательных организаций не получают в ОО, в МКОУ СОШ № 7 ответственным за аттестацию назначена молодой педагог, не имеющая достаточного опыта работы для качественного методического сопровождения педагогов по вопросам аттестации; в детских садах № 13, 17, 19, 20 ответственными за аттестацию назначены воспитатели, не имеющие квалификационной категории; в МКДОУ № 24 всего работников 2: 1 — заведующий, 1- воспитатель, назначенный ответственным за аттестацию (этот воспитатель не имеет квалификационной категории). Вывод напрашивается однозначный, почему в данных образовательных организациях педагогические работники не идут на аттестацию.

Следует отметить, что в образовательных организациях дополнительного образования детей уровень аттестуемых педагогических работников в целях установления квалификационной категории пошел не на повышение, а на спад. В 2019-2020 учебном году ни педагоги дополнительного образования, ни тренеры-преподаватели не подали заявление на аттестацию. В ДЮСШ 2 тренера-преподавателя не подтвердили свои квалификационные категории, не пройдя своевременно процедуру аттестации.

Аттестация педагогов по школам за 2019-2020 учебный год

№ОО	Подано заявлений		Аттестованы			Итого
	высшую	первую	на высшую	на первую	на соответствие	
1	0	0	0	0	3	3
2	11	1	11	1	2	14
3	1	3	1	3	4	8
4	3	2	3	2	0	5
5	0	0	0	0	2	2
6	1	5	1	5	5	11
7	0	0	0	0	4	4
8	0	1	0	1	5	6
9	0	1	0	1	4	5
10	1	6	1	6	1	8
11	2	1	2	1	1	4
12	3	3	3	3	3	9
13	0	1	0	1	1	2
14	1	3	1	3	6	10
15	0	2	0	2	2	4
16	0	0	0	0	1	1
17	3	1	3	1	1	5
18	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	2	2
21	0	1	0	1	4	5
ВСОШ	0	0	0	0	2	2
Итого	26	31	26	31	53	110

Аттестация педагогов по детским садам за 2019-2020 учебный год

№ОО	Подано заявлений		Аттестованы			Итого
	высшую	первую	на высшую	на первую	на соответствие	
1	2	0	2	0	1	3
2	1	3	1	3	1	5

3	0	0	0	0	1	1
4	2	2	2	2	1	5
5	1	0	1	0	1	2
6	0	0	0	0	2	2
7	1	1	1	1	4	6
8	0	0	0	0	0	0
9	0	1	0	1	2	3
10	0	0	0	0	1	1
11	0	0	0	0	2	2
12	0	1	0	1	0	1
13	0	0	0	0	1	1
14	0	0	0	0	0	0
15	2	3	2	3	6	11
16	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0
18	2	3	2	3	0	5
19	0	0	0	0	1	1
20	0	0	0	0	1	1
21	0	0	0	0	0	0
22	1	1	1	1	0	2
23	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0
25	0	1	0	1	1	2
26	0	1	0	1	1	2
27	0	1	0	1	1	2
Итого	12	18	12	18	28	58

Аттестация педагогов по МКОУ ДО за 2019-2020 учебный год

№ОО	Подано заявлений		Аттестованы			Итого
	первую	высшую	на первую	на высшую	на соответствие	
МКОУ ДО «Центр детского творче-	0	0	0	0	0	0

ства» МО Павлов-ский район						
МКОУ ДО «ДОМ творчества ст. Атаманской»	0	0	0	0	1	1
МКОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской»	0	0	0	0	1	1
МКОУ ДО ДЮСШ	0	0	0	0	7	7
Итого	0	0	0	0	9	9

**Мониторинг
аттестованных педагогических работников в 2019-2020 учебном году по предметам, направлениям**

Предмет, направление	высшая	первая
Русский язык	7	3
Математика	3	2
Начальные классы	1	12
История, обществознание, кубановедение	4	2
Физика	2	0
Биология	1	1
Химия	1	1
География	2	0
Информатика и ИКТ	0	1
Иностранный язык	0	5
Физическая культура	3	3
Технология	2	1
Учитель — логопед ДОУ	2	0
Педагогические работники ДОУ	10	18
ИТОГО:	38	49

Следует отметить эффективную работу по аттестации педагогических работников ответственных за аттестацию в МАОУ СОШ № 2 (Е.В. Стороженко), в МБОУ СОШ № 3 (И.В. Славская), в МКОУ СОШ № 12 (Н.П. Сикорская), в МКОУ СОШ № 14 (Н.А. Крупий), В.С. Коровяк, в МАДОУ ЦРР д/с № 4 (В.С. Коровяк), в МКДОУ д/с № 2 (Е.Н. Шаляпенко), в МКДОУ д/с № 22 (А.И. Рожкова). Своевременное компетентное консультирование педагогических работников по вопросам аттестации, эффективные формы оказания методической помощи педагогическим работникам в подготовке и прохождении аттестации позволяет сохранить и увеличить процентное соотношение аттестуемых педагогических работников в целях установления квалификационных категорий в данных ОО.

В целях оказания методической помощи в организации и проведении аттестации педагогических и руководящих работников согласно плану работы по аттестации педагогических и руководящих работников на 2019-2020 учебный год в первом полугодии были проведены совещания, семинары-практикумы для руководителей ОО, ответственных за аттестацию педагогических работников в ОО:

23.08.2019 г. – совещание по теме «Организация и проведение аттестации педагогических работников в 2019-2020 учебном году». Новая модель аттестации, предусматривающая оценку компетентности педагогов на основе единых федеральных оценочных материалов — ЕФОМ» (45 человек);

18.09.2019 г. - семинар-практикум для молодых педагогов по теме «Как легко и просто пройти процедуру аттестации в целях установления квалификационной категории» (19 человек);

21.11.2019 г. – семинар-практикум для ответственных за аттестацию педагогических работников в ДОУ по теме «Как организовать эффективное информирование и консультирование педагогических работников по актуальным вопросам аттестации» (18 человек);

20.12.2019 г. - совещание руководителей ОО «Итоги аттестации педагогических и руководящих работников за первое полугодие 2019-2020 учебного года» (40 человек);

24.01.2020 г. - семинар-практикум для ответственных за аттестацию педагогических работников в СОШ, ООШ, УДО по теме «Итоги аттестации педагогических и руководящих работников за первое полугодие 2019-2020 учебного года. Предупреждение типичных ошибок в ходе организации и проведении аттестации педагогических работников» (20 человек);

05.02.2020 г. - семинар-практикум для ответственных за аттестацию педагогических работников в ДОУ по теме «Итоги аттестации педагогических и руководящих работников за первое полугодие 2019-2020 учебного года. Предупреждение типичных ошибок в ходе организации и проведении аттестации педагогических работников» (19 человек).

В 2019-2020 учебном году на особом контроле находился раздел «Аттестация педагогических работников» на сайтах ОО, так как в данном разделе аттестуемые педагогические работники размещают документы, подтверждающие результаты их профессиональной деятельности в целях установления первой или высшей квалификационной категории (с 1 сентября 2018 года организация и проведение аттестации педагогических работников осуществляется в режиме электронного документооборота, 23 марта 2018 года отделом сопровождения процедуры аттестации педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края был проведен вебинар по теме «Организация и проведение аттестации педагогических работников в период апро-

бации электронного документооборота в 2018 году», на котором специалисты ИРО ознакомили участников вебинара - ответственных за аттестацию педагогических работников в ОО - с рекомендациями для размещения документов, подтверждающих результаты профессиональной деятельности педагогических работников, на официальном сайте образовательной организации). Раздел «Аттестация педагогических работников» на сайтах ОО на постоянном контроле в целях соблюдения соответствия требованиям МБОУ ИРО Краснодарского края, так как от этого зависит успешная аттестация педагогических работников. Разделы «Аттестация педагогических работников» на сайтах ОО организованы в соответствии с рекомендациями МБОУ ИРО Краснодарского края, замечания исправляются своевременно практически во всех ОО.

Согласно графику управления образованием в течение текущего года осуществлялись выезды в ОО с целью оказания методической помощи и контроля по вопросам аттестации педагогических работников (справки направлены в УО МО Павловский район и в ОО).

ИНФОРМАЦИЯ
квалификационных характеристик педагогических работников МО Павловский район
на период 25 мая 2020 года

№ СОШ, ООШ	Общее количество педагогических работников	Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, %	Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, %	Общее количество и % педагогов (первая и высшая кв. категория)	Всего педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2016 по май 2020 года)	Из них количество педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в 2019-2020 уч. году с 1 сентября 2019 года по 25 мая 2020 года	Количество педагогов, не аттестованных (указать причину)
1	37	12 32%	14 38%	26 70%	7	3	4 — стаж менее 2- лет в ОО
2	77	38, 49 %	26, 34 %	64, 83 %	3	2	10 (1— после длительного отпуска, 2 — выход из декрет-

							ного отпуска, 6 – работают < 2 лет в СОШ № 2, 1 – времен- ный педагог доп. образова- ния)
3	52	18 35%	16 31%	34 65%	16 чел	4	3 –стаж менее 2 лет
4	23	9 39%	8 34,7%	17 74%	5	0	1- выход из Д/О
5	23	0	9 39,1%	9 39,1%	12	2	2 (стаж работы в ОО менее 2 лет)
6	43	3 7%	19 44%	22 51%	15	5	6- стаж менее 2-х лет
7	18	0	4, 22%	4 22%	8	4	1- стаж менее 2-х лет
8	26	1 4 %	3 12 %	4 16 %	18	5	4 – стаж менее 2 лет
9	17	1 5.9%	5 29.4%	6 35.3%	6	4	1 – студент 3 курса 1 – первый год работы
10	40	12, 30 %	15, 37,5%	27, 67,5 %	10	1	2- стаж менее 2-х лет, 1- вновь при- бывшая
11	45	7 15,6%	17 37,8%	24 53,3%	21	1	1- стаж менее 2-х лет
12	28	8 29%	6 21%	14 50%	8	3	6- стаж менее 2-х лет
13	19	1 5 %	8 42 %	9 47%	8	1	3 (стаж работы меньше 2-х

							лет)
14	23	1 4%	4 17%	5 21%	14	6	2- стаж менее 2-х лет
15	17	0	5 30%	5 30%	8	2	4- стаж менее 2-х лет в ОО
16	14	1 7%	2 14%	3 21%	6	1	4 -стаж менее 2-х лет
17	18	3 17%	7 39%	10 56%	5	1	3- стаж менее 2-х лет
18	16	0	5 31%	5 31%	5	0	1- стаж менее 2-х лет; 2 - декретный от- пуск
19	16	0 0 %	1 6 %	1 6 %	11	2	1 педагог (по- сле декретного отпуска); 1 пе- дагог (декретный отпуск)
21	15+(2 человека воспитатели) =17	0	2 14%	2 14%	10+(2 челове- ка воспитате- ли)	4	3- стаж менее 2-х лет
МКОУ В(С)ОШ ст. Павловской	7	0	1 14,3%	1 14,3%	4	2	2- стаж менее 2-х лет
ИТОГО:	574	115 20.2%	177 31.1%	292 51.3%	200	53	
№ ДОУ	Общее количе- ство педагогиче- ских работ- ников	Количество педаго- гов, имеющих высшую квалифи- кационную катего- рию, %	Количество педаго- гов, имеющих первую квалифи- кационную катего- рию, %	Общее ко- личество и % педаго- гов (пер- вая и выс- шая кв. ка- тегория)	Всего педаго- гов, аттеста- ванных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2016 по май 2020 года)	Из них количе- ство педагогов, аттестованных в целях под- тверждения соответствия занимаемой должности в 2019-2020 уч. году с 1	Количество педагогов, не аттестованных (указать при- чину)

						сентября 2019 года по 25 мая 2020 года	
МАДОУ детский сад № 1	20	2 10%	8 40%	10 50%	7	1	3 — стаж ме- нее 2 -х лет
МКДОУ детский сад № 2	12	1 8%	6 50%	7 58%	3	1	2- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад № 3	5	0	4 80%	4 80%	1	1	0
МАДОУ ЦРР дет- ский сад № 4	26	8 31%	14 54%	22 85%	3	1	1- декрет. от- пуск
МКДОУ детский сад № 5	11	1 9,09 %	5 45,41 %	6 54,5 %	5	1	0
МКДОУ детский сад № 6	15	0	1 6%	1 6%	14	2	1- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад № 7	14	0	7 50%	7 50%	6	4	1- (открыта вакансия)
МКДОУ детский сад№ 8	5	0	1 20%	1 20%	4	0	0
МКДОУ детский сад№ 9	13	0	1 8%	1 8%	11	2	1-выход с де- кретного от- пуска 1-менее 1 года
МКДОУ детский сад № 10	7	1 14%	3 43%	4 57%	3	1	0
МКДОУ детский сад №11	12	0	6 50%	6 50%	4 33%	2 16%	1- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад №12	3	0	3 100%	3 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад №13	6	0	0	0	4	1	1 — стаж ме- нее 2-х лет 1 — после д/о
МКДОУ детский сад	6	0	3 50%	3 50 %	5	0	1- стаж менее 2-х лет

№ 14							
МКДОУ детский сад № 15	23	5 22%	9 39%	14 61%	7	6	2- стаж менее 2-х лет
МКДОУ д.с №16	4	0	2 50%	2 50%	2	0	0
МКДОУ детский сад № 17	3	0	0	0	2	0	1 (стаж работы 1 год)
МКДОУ детский сад № 18	11	3 27 %	6 55%	9 82%	1	0	1- в отпуске по уходу за ре- бенком до 3-х лет
МКДОУ детский сад № 19	6	0	0	0	4	1	1 - стаж менее 2 лет
МКДОУ детский сад № 20	3	0	0 0 %	0 0 %	1	1	1- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад №21	2	0	0	0	1	0	1- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад № 22	3	0	3 100%	3 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад № 23	5	0	5 100%	5 100%	0	0	0
МКДОУ детский сад № 24	1	0	0	0	1	0	0
МКДОУ детский сад № 25	7	0	5 71,4%	5 71,4%	2	1	0
МДОУ дет- ский сад № 26	20	1 5%	12 60%	13 65%	2	1	5- стаж менее 2-х лет
МКДОУ детский сад № 27	6	0	1 17 %	1 17 %	1	1	4- стаж менее 2-х лет
ООШ № 21	2	0	0	0	2	0	0
ИТОГО:	251	22 8.8%	105 41.8%	127 50.6%	96	28	

№ ДО	Общее количество педагогических работников	Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, %	Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, %	Общее количество и % педагогов (первая и высшая кв. категория)	Всего педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (с 1.01.2016 по май 2020 года)	Из них количество педагогов, аттестованных в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в 2019-2020 уч. году с 1 сентября 2019 года по 25 мая 2020 года	Количество педагогов, не аттестованных (указать причину)
МКОУ ДО ЦДТ МО Павловский район	15	0	4 26,7 %	4 26,7%	6	0	1 — декретный отпуск 6 — нет 2-х лет стажа работы в учреждении
МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	22	3 13,6%	1 4,5%	4 18,2%	12	1	7 (6 - стаж менее 2-х лет, 1 — выход из отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет)
МКОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	19	3 16%	7 37%	10 53%	5	1	4 Выход из отпуска по уходу за ребенком: Семка Е.И. Стаж менее двух лет: Буханцева О.А., Мака-

							ренко Ю.А., Патрекеева Ю.А.
МКОУ ДО «ДЮСШ»	23	4 17%	4 17%	8 34%	15	7	0
ИТОГО:	79	10 13.7%	16 20.3%	26 33%	38	9	
по МО Павловский рай- он	904	147 16.2%	298 33%	445 49.2%	334	90	

Руководителям образовательных организаций:

1. В части аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности следовать требованиям, установленным приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

2. Усилить контроль в части организации и проведения аттестации педагогических работников, исключить формальное отношение к процедуре аттестации педагогических работников.

3. Обеспечить выполнение требований нормативных и распорядительных документов по аттестации педагогических работников.

3. Осуществлять контроль за размещением документации на главной странице официального сайта ОО в разделе «Аттестация педагогических работников в соответствии с рекомендациями ГБОУ ИРО Краснодарского края».

4. Осуществлять внутренний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников ОО, создавать возможности для профессионального обучения и роста педагогических работников.

Ответственным за аттестацию педагогических работников образовательных организаций:

1. Исключить формальное отношение к планированию, организации и проведению работы по аттестации педагогических работников образовательной организации, к осуществлению внутреннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников.

2. Обеспечить своевременное и неформальное информирование педагогических работников образовательной организации по актуальным вопросам организации и проведения аттестации.

3. Проводить внутренний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательной организации.

4. Повысить качество методического сопровождения педагогических работников в межаттестационный период, своевременно приобщать к заявлению аттестуемого педагогического работника сканированные формы результатов профессиональной деятельности, соблюдать достоверность результатов работы педагога.

5. Осуществлять своевременное размещение документации на главной странице официального сайта ОО в разделе «Аттестация педагогических работников в соответствии с рекомендациями ГБОУ ИРО Краснодарского края».

Задачи на 2020-2021 учебный год

1. Обеспечить изучение руководящими и педагогическими работниками действующих нормативных и распорядительных документов по аттестации.

2. Осуществлять качественный внутренний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательной организации, оценивать вклад педагогического работника в качественное развитие учреждения и динамику образовательных достижений обучающихся у этого педагога.

3. Своевременно и качественно проводить информационно-разъяснительную работу в рамках совещаний, обучающих семинаров-практикумов, консультаций по вопросам аттестации педагогических и руководящих работников для руководителей ОО, ответственных за аттестацию в ОО.

4. Обеспечить своевременное и неформальное размещение на главной странице официального сайта образовательной организации в разделе «Аттестация педагогических работников» результатов профессиональной деятельности, соблюдать достоверность результатов работы педагога.

5. Осуществить ознакомление руководителей ОО, ответственных за аттестацию в ОО с новой моделью аттестации, предусматривающей оценку компетентности педагога на основе единых федеральных оценочных материалов – ЕФОМ.

Данные о прохождении курсовой подготовки (за период с 01 сентября 2019г. по 01 августа 2020г.)

Категория слушателей	Курсовые мероприятия		Тьюторское сопровождение	Итоговое
	ФГОС	краткосрочные		

Административные работники СОШ	12	36	-	48
Педагогические работники СОШ	381	477	15	873
Библиотекари	17	-	-	17
Административные работники ДОУ	5	6	-	11
Педагоги ДОУ	94	130	-	224
Административные работники ДО	7	4	-	11
Педагоги дополнительного образования	33	81	-	114
Делопроизводители	-	1	-	1
Бухгалтерия	28	-	-	28
Итого:	577	735	15	1327
ВСЕГО:	1327			

Курсовая подготовка педагогических работников МО Павловский район в 2019-2020 учебном году осуществлялась согласно перспективному графику (в соответствии с ФГОС курсы мероприятия проводятся через каждые три года).

ИНФОРМАЦИЯ
о молодых специалистах муниципального образования Павловский район
Количество молодых педагогов по школам на 25 мая 2020 года

№ ОО	Общее количество педагогов	Количество молодых педагогов		
		До 1 года	До 3 лет	До 5 лет
1	37	0	1	1
2	77	2	1	0
3	52	1	0	0
4	23	0	0	2
5	23	0	2	0
6	43	1	0	0
7	18	0	1	0
8	26	0	3	0
9	17	0	1	0
10	40	0	1	3
11	45	0	0	0
12	28	0	5	0
13	19	0	1	0
14	23	2	1	1
15	17	1	2	1
16	14	1	1	1
17	18	1	1	0
18	16	0	1	0
19	16	1	1	1
21	15	1	2	0
ВСОШ	7	0	0	0
Итого	574	11	25	10

Количество молодых педагогов по детским садам на 25 мая 2020 года

№ДОУ	Общее количество педагогов	Количество молодых педагогов		
		До 1 года	До 3 лет	До 5 лет
1	20	2	5	0
2	12	0	0	2

3	5	0	0	0
4	26	0	1	1
5	11	0	0	0
6	15	0	3	0
7	14	0	1	1
8	5	0	0	0
9	13	0	1	1
10	7	0	0	0
11	12	0	0	1
12	3	0	0	0
13	6	0	0	0
14	6	0	0	0
15	23	0	0	0
16	4	0	0	0
17	3	0	0	1
18	11	0	0	1
19	6	0	0	0
20	3	0	0	0
21	2	0	2	0
22	3	0	1	0
23	5	0	0	0
24	1	0	0	0
25	7	0	0	0
26	20	0	0	0
27	6	0	3	0
ООШ № 21	2	0	0	0
Итого	251	2	17	8

Количество молодых педагогов по ДО на 25 мая 2020 года

№ДОУ	Общее количество педа-	Количество молодых педагогов		
		До 1 года	До 3 лет	До 5 лет

	гогов			
МБОУ ДО «Центр детского творчества» МО Павловский район	15	1	0	0
МБОУ ДО «Дом творчества ст. Атаманской» МО Павловский район	22	0	1	0
МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской»	19	0	0	0
МБОУ ДО ДЮСШ	23	0	4	0
Итого:	79	1	5	0
ВСЕГО по МО Павловский район: 79	904	14	47	18

Согласно плану организации работы с молодыми педагогами на 2019 -2020 учебный год в текущем году для молодых педагогов были организованы и проведены семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, на которых выступили опытные педагоги района, тьюторы:

22.08.2019 г. – педагогическая мастерская в форме мастер-класса по теме «Целесообразность использования технологий и методов обучения, форм организаций познавательной деятельности учащихся (воспитанников) для повышения качества образования»

Мастер-классы для молодых педагогов школ и ДО представляли следующие педагоги:

- О.К. Долгая, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 3;
- И.А. Романова, учитель химии МБОУ СОШ № 3;
- Л.В. Забалотная, учитель математики МАОУ СОШ № 2;
- Е.В. Мосиенко, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 2;
- Н.Г. Кандаурова, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 2;
- И.В. Ясеновская, педагог дополнительного образования МКОУ ДО ЦДТ ст. Павловской.

Количество присутствующих: 36 человек

Мастер-классы для молодых педагогов ДОУ представляли следующие воспитатели:

- О.А. Матвиенко, воспитатель МКДОУ детский сад № 2;
- И.В. Пихтярева, воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4;

- О.В. Булгакова, педагог дополнительного образования МАДОУ ЦРР детский сад № 4;
- О.Е. Лебедева, воспитатель МКДОУ детский сад № 5;
- М.С. Трибушная, воспитатель МКДОУ детский сад № 5;
- А.В. Дудник, воспитатель МКДОУ детский сад № 10;
- Е.А. Нестеренко, старший воспитатель МКДОУ детский сад № 26;

Количество присутствующих: 21 человек

11.09. 2019г. – семинар-практикум по теме «Самообразовательная деятельность педагогов как одна из форм организации методической работы в образовательной организации» для молодых специалистов ДОУ.

Выступили:

- методист МКУО РИМЦ Т.В. Скворцова;
- заместитель директора по УВР МАДОУ ЦРР детский сад В.С. Коровяк;
- воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4 Т.А. Дегтева;
- воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4 Т.А. Буглак.

Количество присутствующих: 19 человек

18.09.2019 г. - семинар-практикум по теме для молодых педагогов «Как легко и просто пройти процедуру аттестации в целях установления квалификационной категории» для молодых специалистов СОШ.

Выступили:

- методист МКУО РИМЦ Т.В. Скворцова;
- методист МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль;
- учитель истории МАОУ СОШ № 2, Т.Г. Гендель.

Количество присутствующих: 19 человек

12.11.2019 г. - семинар-практикум по теме «Искусство эффективного обучения немотивированных учащихся» для молодых специалистов СОШ.

Открытые уроки давали педагоги, муниципальные тьюторы МБОУ СОШ № 3:

- учитель русского языка и литературы Н.Д. Руденко;
- учитель математики, тьютор ЛИ. Клепань;
- учитель математики Н.В. Волочаева;
- учитель биологии, тьютор Е.В. Марина;
- учитель биологии, тьютор Е.Г. Курилова;
- учитель химии И.А. Романова;
- учитель географии Е.В. Фоменко;
- учитель истории И.В. Славская;
- учитель начальных классов О.В. Соленова;

- учитель начальных классов Т.Н. Колмычек;
- педагог-психолог МБОУ СОШ № 10 Н.А. Шпак.

Количество присутствующих: 25 человек

17.02.2020 г. - семинар-практикум в форме мастер-класса по теме «Создание развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС — залог обеспечения максимальной реализации основной образовательной программы дошкольного образования» для молодых специалистов ДОУ.

Открытые занятия (мастер-классы) и выступления представили:

- старший воспитатель МКДОУ детский сад № 5 Н.С. Хорошилова;
- воспитатель МКДОУ детский сад № 5 М.С. Трибушная;
- воспитатель МКДОУ детский сад № 5 О.Е. Лебедева;
- воспитатель МКДОУ детский сад № 2 О.А. Матвиенко;
- воспитатель МКДОУ детский сад № 6 Н.В. Подоляка;
- воспитатель МКДОУ детский сад № 22 А.И. Рожкова.

Количество присутствующих: 19 человек

В марте-апреле 2020 года молодой педагог МКОУ СОШ № 7 А.Е. Петухова приняла участие в зональном конкурсе «Новый учитель — новой школе». В рамках данного мероприятия молодой учитель дал открытый урок в ст. Ленинградской, получив очень хорошие отзывы от членов жюри.

В течение 2019-2020 учебного года члены Ассоциации молодых педагогов Кубани посещали краевые мероприятия (сентябрь 2019 г. - совещание молодых специалистов Краснодарского края; 17 декабря 2019 г. - VIII Всекубанский Семёновский слёт).

В рамках комплексных и методических выездов в 2019-2020 учебном году были посещены уроки молодых специалистов: МАОУ СОШ № 2 (Ю.С. Рой), МБОУ СОШ № 3 (Ю.С. Швидченко), МКОУ СОШ № 7 (А.А. Кирилук, А.Е. Петухова), МКОУ СОШ № 5 (В.В. Задорожная), МКОУ СОШ № 13 (В.Г. Андриенко), МКОУ СОШ № 14 (С.И. Демченко, Н.А. Крупий), МКОУ СОШ № 16 (Т.В. Клименко, Ю.Г. Безукладнова), МКОУ СОШ №17 (А.А. Алексеев).

Всем молодым специалистам были даны рекомендации: изучить методику организации урока по ФГОС, тщательно продумывать поурочное планирование, посетить уроки опытных педагогических работников Павловского района; администрации ОО и наставникам осуществлять работу с молодыми специалистами в соответствии с Положением о работе наставников с молодыми специалистами, утвержденным приказом МКУО РИМЦ от 29.12.2017 г. № 247, не допуская формального отношения.

Организация работы тьюторов Павловского района

Работа тьюторов Павловского района в 2019-2020 учебном году осуществлялась согласно плану организации работы тьюторов Павловского района на 2019-2020 учебный год, а также проводилась согласно планированию по предметным направлениям в рамках РМО. Работа тьюторов велась по тем направлениям: информационная, диагностико-аналитическая, учебно-методическая.

16.09.2019 г. проведено совещание по теме «Участие муниципальных тьюторов МО Павловский район в инновационном опыте по теме: «Научно-методическое сопровождение профессионального роста педагога на основе формирования тьюторской позиции», количество присутствующих - 13 человек.

С 05.12.2019 г. по 07.12.2019 г. муниципальные тьюторы - Н.В. Бондарева, тьютор по химии; Е.Л. Багмет, тьютор по русскому языку; В.А. Милосердова, тьютор по начальным классам; О.А. Князев, тьютор по физике; В.С.Голев, тьютор по английскому языку - приняли активное участие в краевом семинаре в г. Геленджике по теме «Введение в тьюторство»; 15.05.2020 года данные тьюторы приняли участие во II краевой тьюторской научно-практической конференции с межрегиональным участием «Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетентности педагога: инновационные технологии, тьюторские образовательные практики» с докладами, в которых осветили собственный опыт работу в данном направлении.

Тьюторы МО Павловский район принимают активную позицию в работе с молодыми специалистами, делясь собственным педагогическим опытом в рамках семинаров-практикумов, открытых и рабочих уроков (В.А. Милосердова, тьютор по начальным классам, Е.В. Стороженко, тьютор по информатике, Т.Б. Жогло, тьютор по истории. Л.Н. Зайцева, тьютор по английскому языку, Е.Н. Левченко, тьютор по физике, Л.И. Клепань, тьютор по математике, Е.В. Марина, Е.Г. Курилова, тьюторы по биологии).

Муниципальные тьюторы в течение всего текущего года в рамках методических выездов в ОО привлекались для оказания методической помощи учителям школ МО Павловский район.

В рамках семинаров-практикумов, консультационных пунктов по предметным направлениям тьюторы осуществляли информационную, диагностико-аналитическую, учебно-методическую деятельность, знакомя учителей района с информацией об изменениях в нормативно-правовой и методической базе (кодификатор, демоверсия, спецификация) при подготовке ГИА 2020 года; с аналитическими справками по результатам итоговой аттестации 2018-2019 учебного года (по предметам); тьюторами района были подготовлены материалы для проведения репетиционных экзаменов по предметам.

Тьюторы МО Павловский район регулярно посещают курсы повышения квалификации согласно графику МБОУ ИРО Краснодарского края.

Тьюторы МО Павловский район предоставили отчеты о проделанной работе за 2019-2020 учебный год и планы работы на 2020-2021 учебный год.

РАБОТА БИБЛИОТЕК

Школьная библиотека предоставляет информацию, необходимую для успешного существования в современном информационном обществе, где знания играют важнейшую роль. Главная задача любой школьной библиотеки как информационного центра – оказание помощи учащимся и учителям в учебно-воспитательном процессе.

В 2019-2020 учебном году были проведены семинары, направленные на решение проблем современных требований в условиях реализации ФГОС; пропаганду чтения книг среди учащихся с 1-11 классы.

Название РМО/ категория участников	Кол-во семинаров	Количество выступающих	Выступающие из ОО (например, №1 (2чел.)	Количество слушателей	Отсутствовали, сколько раз (например, №1(2)
Информационно-методический семинар для библиотекарей «Правовые аспекты деятельности школьной библиотеки»	1	4	№1(1чел.), №8(1чел.), №10(1чел) РИМЦ (1чел.)	18	№12(1) №19(1)
Круглый стол для библиотекарей «Роль школьной библиотеки в организации учебного и воспитательного процесса учащихся»	1	3	№14(1чел.) №16(1чел.), №17(1чел.)	15	№6(1), №7(1), №9(1), №10(1), №12(1), №15(1), №19(1)
Круглый стол для библиотекарей «Развитие интереса к чтению и формирование читательской самостоятельности школьника»	1	4	№9(1чел.) №11(1чел.) №12(1чел.) РИМЦ	12	№1(1), №6(1), №7(1), №8(1), №9(1), №13(1), №14(1), №17(1), №19(1)
Информационный семинар «Участие в проектной деятельности как условие развития читательской грамотности учащихся»	1	4	№1(1чел.) №4(1чел.) №18(1чел.) №21(1чел.)	-	-
ИТОГО	4	15	13	45	

При подведении итогов работы РМО за 2019-2020 учебный год, было принято решение продолжать работу, направленную на решение проблем в знаниях библиотекарями современных требований в условиях реализации ФГОС; пропаганду чтения книг среди учащихся с 1-11 классы.

библиотекарями современных требований в условиях реализации ФГОС; пропаганду чтения книг среди учащихся с 1-11 классы.

Так же уделять особое внимание духовно-нравственному и патриотическому воспитанию школьников. Библиотека должна содействовать развитию учащихся, формированию их информационной компетентности путем проведения мероприятий по приобщению к чтению. Интересно и эффективно подготовленные библиотечные мероприятия усиливают интерес детей к чтению книги, т.к. книга дает им возможность расширять свой кругозор, повышать свой интеллект.

За 2019-2020 учебный год были проведены мероприятия, направленные на пропаганду чтения среди учащихся 1-11 классов.

В октябре подвели итоги краевого конкурса среди образовательных организаций по пропаганде чтения среди обучающихся. Данные участия в муниципальном этапе краевого конкурса за три года предоставлены в таблице.

№ ОО	2017-2018 год		2018-2019 год		2019-2020 год	
	победители	участники	победители	участники	победители	участники
1	+		+			+
2					+	
3	+		+		+	
4		+				+
5		+	+			
6		+		+		+
7						
8						
9		+		+		+
10	+			+	+	
11			+		+	
12				+		+
13						
14						
15					+	
16		+				
17		+		+		
18		+				
19						
21						

По данным таблицы можно сделать вывод, что участие в муниципальном этапе краевого конкурса школ Павловского района недостаточно активно. В материалах, предоставленных победителями муниципального этапа, не в полном объеме отражены формы и методы работы общеобразовательной организации по продвижению чтения в детской и молодежной среде, что не позволяет занять финальные позиции по итогам краевого конкурса.

В ноябре проведены мероприятия, приуроченные Международному месячнику школьных библиотек. Цель мероприятий – пропаганда чтения книг, формирование культуры чтения у учащихся, умений, позволяющих юному читателю самостоятельно формировать свой круг чтения, использовать чтение как инструмент познания мира. Были проведены следующие мероприятия: тематические беседы, конкурс буклетов, библиотечные уроки, классные часы, беседы с родителями.

В проведении мероприятий приняли учащиеся с 1-11 классы, библиотекари, учителя школ Павловского района.

В январе проведена рекламная акция, посвященная 160-летию со дня рождения русского прозаика, драматурга А.П.Чехова. Цель акции – формировать интерес школьников к личности и творчеству Антона Павловича Чехова. В рамках акции были проведены следующие мероприятия: выставка, посвященная 160-летию со дня рождения А.П. Чехова: «Страницы Чехова листая»; библиотечные уроки: «Жизнь и творчество А.П. Чехова»; устный журнал «Прекрасный мир удивительного человека»; литературный час: «Чехов сегодня и всегда»; изготовление закладок по произведениям автора.

В акции принимали участие все библиотеки школ Павловского района.

В 2020-2021 учебном году продолжить работу по проведению мероприятий, направленных на развитие читательской активности учащихся Павловского района.

**Мониторинг обеспеченности учебниками 1 часа по району
за 2016/2017 год, 2017/2018 год, 2018/2019 год**

Предмет	% обеспеченности за 2017/2018 год	% обеспеченности за 2018/2019 год	% обеспеченности за 2019/2020 год
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100
Изобразительное искусство	100	100	100
Музыка	100	100	100
Технология	100	100	100
Физическая культура	100	100	100
Итого	100	100	100

Мониторинг обеспеченности школьных библиотек учебниками 1 часа (основы безопасности жизнедеятельности, изобразительное искусство, музыка, технология, физическая культура) показал, что процент обеспеченности учебников одного часа на сегодняшний день в Павловском районе составляет 100%.

Данными учебниками не обеспечены в полном объеме следующие школы:

- изобразительное искусство – СОШ № 12;
- технология – СОШ № 14;
- физическая культура – СОШ № 12,14.

Данные представлены в следующей таблице:

Предмет ОО №	ИЗО		Технология		Физ-ра	
	Общая потребность	Наличие в фонде	Общая потребность	Наличие в фонде	Общая потребность	Наличие в фонде
СОШ № 12	248	158	-	-	292	250
СОШ № 14	-	-	306	290	195	110

Проблему учебников одного часа на 2019-2020 учебный год решить с помощью не востребуемых учебников школ района.

Мониторинг приобретения учебников и потраченных средств образовательными организациями Павловского района

№ п/п	Наименование показателя	Показатель на 2017-2018 год	Показатель на 2018-2019 год	Показатель на 2019-2020 год
1	Процент обеспеченности обучающихся общеобразовательных организаций учебниками федерального перечня и учебными пособиями по кубановедению из фондов школьных библиотек	100%	100%	100%
2	Количество приобретенных экземпляров учебников федерального перечня и учебных пособий по кубановедению, поставленных на баланс образовательной организации	19450	19060	13957
3	Сумма приобретенных учебников федерального перечня и учебных пособий по кубановедению в образовательных организациях	7731583,55	8697553,76	6527326,78

Количество и сумма приобретенных учебников в 2017/2018 году в разрезе каждой школы

№ ОО	Количество приобретаемых учебников (экз.)	Сумма приобретаемых учебников (руб.)
СОШ № 1	1705	721621,05
СОШ № 2	3708	1418101,16
СОШ № 3	1699	725615,33

СОШ № 4	890	355652,34
СОШ № 5	630	232153,06
СОШ № 6	1850	705199,58
СОШ № 7	387	151589,7
СОШ № 8	782	337491,49
СОШ № 9	611	258259,85
СОШ № 10	2354	909898,71
СОШ № 11	1255	519444,92
СОШ № 12	614	231325,68
СОШ № 13	579	236680,55
СОШ № 14	604	237420,65
СОШ № 15	640	251019,28
СОШ № 16	181	68933,77
СОШ № 17	257	97356,26
ООШ № 18	330	122694,4
ООШ № 19	187	73755,49
ООШ № 21	187	77370,28
Итого	19450	7731583,55

Количество и сумма приобретенных учебников в 2018/2019 году в разрезе каждой школы

№ ОО	Количество приобретаемых учебников (экз.)	Сумма приобретаемых учебников (руб.)
СОШ № 1	1 519	705 611,00
СОШ № 2	3 755	1 747 172,98
СОШ № 3	1 614	741 611,20
СОШ № 4	1 344	565 463,53
СОШ № 5	566	285 552,83
СОШ № 6	1 701	672 260,07
СОШ № 7	379	153 312,54
СОШ № 8	1 021	457 099,68
СОШ № 9	645	290 655,90
СОШ № 10	1 315	625 330,50
СОШ № 11	1 323	641 870,39
СОШ № 12	488	241 177,00
СОШ № 13	521	240 016,21
СОШ № 14	672	315 399,62

СОШ № 15	454	226 298,90
СОШ № 16	199	80 394,01
СОШ № 17	670	323 220,68
ООШ № 18	365	155 552,17
ООШ № 19	371	175 100,45
ООШ № 21	138	54 454,10
Итого	19060	8 697 553,76

Количество и сумма приобретенных учебников в 2019/2020 году в разрезе каждой школы

№ ОО	Количество приобретаемых учебников (экз.)	Сумма приобретаемых учебников (руб.)
СОШ № 1	989	446298,01
СОШ № 2	1790	747322,79
СОШ № 3	1745	812540,14
СОШ № 4	943	440176,82
СОШ № 5	580	327822,76
СОШ № 6	933	421634,87
СОШ № 7	470	224509,58
СОШ № 8	717	315223,72
СОШ № 9	545	267768,19
СОШ № 10	1035	537977,65
СОШ № 11	841	403826,57
СОШ № 12	475	263206,80
СОШ № 13	619	269677,69
СОШ № 14	726	338764,24
СОШ № 15	332	135510,76
СОШ № 16	119	58780,52
СОШ № 17	132	59159,15
ООШ № 18	424	202195,23
ООШ № 19	284	134473,80
ООШ № 21	258	120457,49
Итого	13957	6527326,78

Процент обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями из фондов библиотек общеобразовательных организаций

2018-2019 учебный год				2019-2020 учебный год			
класс	контингент обучающихся	Общая потребность в учебниках (экз., без учёта частей)	Фонд учебников (экз., без учета частей)	контингент обучающихся	Общая потребность в учебниках (экз., без учёта частей)	Фонд учебников (экз., без учета частей)	процент обеспеченности
1	657	6634	7 283	658	6549	7 259	100
2	712	6952	7 556	631	6309	7 570	100
3	701	6972	7 564	709	7119	7 673	100
4	696	7340	8 006	702	7602	8 455	100
Итого 1-4	2766	27898	30 409	2700	27579	30 957	100
5	644	8631	9 176	678	8701	9 359	100
6	621	8870	9 995	657	9296	10 557	100
7	692	11637	12 605	627	10540	11 806	100
8	649	11697	13 076	679	11981	13 435	100
9	701	11590	11 358	649	10805	12 019	100
Итого 5-9	3307	52425	56 210	3290	51323	57 176	100
10	315	5171	7 038	323	5535	6 096	100
11	298	5193	6 207	280	4789	5 582	100
Итого 10-11	613	10364	13 245	603	10324	11 678	100

Всего	6 686	90 687	99 864	6 593	89 226	99 811	100
-------	-------	--------	--------	-------	--------	--------	-----

Пополнение фондов библиотек общеобразовательных организаций учебниками ФП и учебными пособиями по кубановедению происходит за счет краевых субвенций.

Библиотека образовательного учреждения является частью информационно-образовательного пространства, формирующегося и активно развивающегося. Фонды школьных библиотек включают учебную, художественную, справочную, научно-популярную литературу, дополняются учебниками и учебными пособиями, справочниками, энциклопедиями, обучающими программами. В школах активно используются образовательные Интернет-ресурсы.

Немалую роль в комплектовании фонда библиотеки, а значит, и в удовлетворении информационного запроса читателей, играет подписка на периодические издания с учетом современных задач учебно-воспитательного процесса. Выписываются периодические издания как для школьников, так и для педагогов. Наличие на полках учебников, не выданных обучающимся, имеются, т.к. уменьшается контингент обучающихся. Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги). Работа с библиотечным фондом ведется в течении всего учебного года. Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знаменательными и памятными датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются. Ведется журнал сверки списков экстремистской литературы, который обновляются каждый месяц. Фонд школы библиотеки пополнен литературой по модернизации образования.

Задачи на 2020-2021 учебный год:

- обеспечение нормативной и методической документацией школьные библиотеки;
- проведение мероприятий, направленных на формирование у школьников информационной культуры и культуры чтения;
- формирование и анализ муниципального заказа на учебники и учебные пособия;
- сбор, накопление и обработка информации и доведение её до пользователя.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2019-2020 учебном году инновационная работа в образовательных организациях Павловского района велась в соответствии с нормативной документацией и планом работы МКУО РИМЦ и управления образования.

Целью инновационной работы в области образования является качественное обновление педагогической деятельности и как результат, повышение качества образования.

Инновационная деятельность педагогов Павловского района направлена на апробацию учебников нового поколения, внедрение ФГОС, освоение современных педагогических технологий, социальное проектирование, создание инновационных программ и проектов.

26 сентября 2019 года в «Институте развития образования» Краснодарского края был проведен краевой семинар по теме «Интеграция общего, среднего профессионального и дополнительного образования в рамках реализации национального проекта «Образование». От Павловского района представляла свою презентацию по теме «Создание модели эффективной профориентационной работы со школьниками в рамках интеграции общего, дополнительного и среднего специального образования» педагог-психолог МБОУ СОШ № 6 Гаврилец Елена Юрьевна.

3 декабря 2019 года для педагогических и руководящих работников МО Выселковский, Павловский, Крыловский, Новопокровский районы МБОУ «детский сад № 17 «Радуга» МО Выселковский район провел зональный семинар «Создание условий повышения качества дошкольного образования в процессе реализации ФГОС ДО», где педагоги нашего района получили новый и интересный опыт в работе с инновационными площадками.

17 декабря 2019 года на базе МБОУ СОШ № 6 г. Крымска «Институтом развития образования» Краснодарского края был проведен семинар по теме «Внедрение модуля «Сервис и туризм» в образовательный курс по профессиональной ориентации обучающихся основной школы». Мною методистом МКУО РИМЦ Бутко Е.С. были приобретены новые знания и идеи для реализации данного модуля в районе.

На базе МБОУ СОШ № 6, МКДОУ д/с № 18 и МАДОУ ЦРР д/с № 4 в первом полугодии 2019-2020 года прошли Дни открытых дверей с целью распространения педагогического опыта работы муниципальных инновационных площадок.

14 ноября 2019 года на базе школы № 6 ст. Новолеушковской состоялся День открытых дверей инновационной площадки по теме «Создание модели эффективной профориентационной работы со школьниками в рамках сетевого взаимодействия», на котором присутствовало 27 педагогов Павловского района, заместители директоров по методической и учебной работе.

С приветственным словом к гостям школы обратилась исполняющая обязанности директора школы И.А. Овдиенко. Своей презентацией МИП поделилась педагог-психолог МБОУ СОШ № 6 Е.Ю. Гаврилец. Открытые уроки провели учителя начальных классов, русского и английского языка, истории, информатики, биологии: Лисовская К.В., Мороз Е.В., Медведева Л.И., Волик И.И., Шумовецкая О.И., Бахал А.М., Гутченко Л.Н.

Во второй части программы были внеклассные мероприятия. Учителя Лазарева А.Н. Гулакова Н.Ф., Бражникова А.А, Корниенко Л.И., Сай Л.М., Загорулько Л.В. провели классные часы. Учитель технологии Кравченко Е.Г. показала мастер-класс по теме «Изготовление открытки к Дню матери». Занятие внеурочной деятельности по теме: "Профориентация в математике" провела учитель Червоненко Т.А. Мероприятие было интересным и практически направленным. В конце встречи, педагогом-психологом Гаврилец Е.Ю. для участников мероприятия был проведен мастер - класс: "Психологическое сопровождение профориентационной работы в школе".

День открытых дверей проведен на высоком методическом уровне, а это безусловно заслуга педагогов и администрации школы.

22 ноября 2019 года на базе детского сада № 18 станицы Павловской состоялся День открытых дверей инновационной площадки по теме "Создание модели по формированию естественнонаучных представлений у детей дошкольного возраста в

рамках преемственности детского сада и школы", на котором присутствовало 20 педагогов, 5 старших воспитателей Павловского района.

С приветственным словом к гостям обратилась заведующая детским садом Л.И. Орёл. Об организации работы муниципальной инновационной площадки рассказала старший воспитатель МКДОУ детский сад № 18 Н.А. Бондарчук.

В защите проектов приняли участие воспитанники детского сада в возрасте 5-7 лет под руководством педагогов И.В. Зайцевой, Э.В. Ляшенко. Дети продемонстрировали опыты с водой, воздухом и песком. Также были приглашены учащиеся МБОУ СОШ № 1 им. Г.И. Свердликova (бывшие воспитанники детского сада № 18), которые поделились с дошкольниками опытом по изготовлению искусственного снега и надуванию шарика с помощью химической реакции.

В конце встречи старшим воспитателем была проведена рефлексия. Мероприятие было интересным и запоминающимся.

6 декабря 2019 года МАДОУ ЦРР детский сад № 4 открыл свои двери для старших воспитателей и педагогов ДОО. День открытых дверей проводился с целью распространения опыта работы муниципальной инновационной площадки по теме «Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье на основе технологии фасилитации».

С приветственным словом к присутствующим обратилась заведующая детским садом И.Н. Тур, которая рассказала об организации деятельности муниципальной инновационной площадки в детском саду.

В рамках мероприятия были представлены выступления воспитателя Н.А. Белоусовой и педагога-психолога М.А. Мартыновой на тему «Все взрослые когда-то были детьми». Куратор инновационной площадки О.В. Булгакова представила свой отчет об инновационной деятельности в форме игры «Жизнь глазами детей», где гости мероприятия приобрели не только инновационный опыт, но и получили позитивные эмоции.

День открытых дверей муниципальной инновационной площадки в МАДОУ ЦРР детский сад № 4 прошел на высоком методическом уровне. Педагогические работники дошкольного образования района по достоинству оценили представленный опыт коллег.

Педагоги отметили, что важную роль в повышении эффективности творческой и инновационной деятельности играет поиск новых методов решения задач, самообразование, повышение профессиональной компетентности, обобщение и трансляция педагогического опыта, проведение открытых мероприятий, участие в конкурсах, семинарах и мастер — классах.

Педагоги ДОО Павловского района отметили практическую значимость мероприятия и пожелали коллегам продолжать работу в инновационном режиме.

12 марта 2020 года на базе МБОУ СОШ № 1 им. Г.И. Свердликova ст. Павловской состоялся день открытых дверей по теме «Создание школьной модели внедрения восстановительных технологий в воспитательную деятельность» для заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей 6-8 классов и педагогов — психологов.

С приветственным словом к присутствующим обратилась заместитель директора по воспитательной работе Лях М.В., она рассказала об истории школы, педагогическом коллективе, достижениях обучающихся и их проблемах. Продолжила выступление педагог-психолог школы Ульянова И.Г. она представила гостям презентацию по теме «Использование восстанови-

тельных технологий в воспитательной деятельности». Открытый урок в рамках инновационной площадки прошел в 7 «Б» классе в виде Круга-сообщества «Я+Я=МЫ», где ученики сидели по кругу и каждый отвечал на вопросы лидеров (специально приглашенные старшеклассники), они могли дискутировать, спорить, но при этом не перебивая друг друга, а дать возможность высказаться каждому. В конце урока педагог-психолог Ульянова И.Г. ответила на все интересующие вопросы присутствующих. В конце встречи заместитель директора МКУО РИМЦ Олейникова Т.Б. внесла предложение о проведении Круга-сообщества и в других классах школы, а также она дала оценку дню открытых дверей МБОУ СОШ № 1 и подвела итоги.

За отчётный период состоялось 5 заседаний «Экспертного совета», из них 4 заседания было заслушивание о промежуточных и итоговых отчетов о деятельности МИП (ДОУ № 1,4,18, СОШ № 1,6,10,17) и 1 заседание об открытии инновационной площадки на базе МАДОУ д/с № 1 ст. Павловской.

**Мониторинг муниципальных инновационных площадок
в 2019-2020 учебном году**

Наименование	на 01.09.2018 год	на 01.09.2019 года	на 01.06.2020 года
Федеральные инновационные площадки			
ОО	1	1	1
ДОУ	0	0	0
УДО	0	0	0
Краевые апробационные площадки			
ОО	0	0	0
ДОУ	3	3	3
УДО	0	0	0
Краевые инновационные площадки			
ОО	1	0	0
ДОУ	0	0	0
УДО	0	0	0
Муниципальные инновационные площадки			
ОО	4	4	4
ДОУ	5	2	3

УДО	1	0	0
-----	---	---	---

Краевые апробационные площадки

МАДОУ ЦРР детским садом № 4 для реализации программы дошкольным учреждением в рамках краевой апробационной площадки были приобретены программы «Мозаика» и ПМК. МКДОУ д/с № 27 является краевой апробационной площадкой по теме «Комплексное развитие ребенка дошкольного возраста средствами ООП ДО «Вдохновение». МКДОУ д/с № 26 получила статус краевой апробационной площадки по теме «Комплексное развитие ребенка дошкольного возраста средствами ООП ДО «Детский сад 2100».

Федеральная инновационная площадка

ГАОУ Новолешковская школа-интернат с профессиональным обучением является федеральной инновационной площадкой по теме «Модель развития социального интеллекта и индивидуализации образования детей с тяжелыми ментальными нарушениями через создание единой информационно-образовательной среды учреждений системы образования и социального обслуживания» на 2019-2023 годы.

Планируется в следующем учебном году открыть муниципальные инновационные площадки на базе МКДОУ детский сад № 10 и МКДОУ детский сад № 26.

Муниципальные инновационные площадки в 2019-2020 учебном году

	Наименование образовательной организации	Тема инновационной деятельности	Сроки реализации	Планируемый результат
1	МБОУ СОШ №10	«Индивидуальная и разно-уровневая дифференциация обучения как фактор повышения качества обучения в условиях ФГОС».	2017-2020 годы	Обеспечение каждому обучающемуся условий для максимального развития его способностей, удовлетворения его познавательных потребностей, таким образом, чтобы обучение каждого школьника происходило на доступном для него уровне и в оптимальном для него темпе, что создаст 3-модульную образовательную среду, повышающую уровень и качество образования в целом по ОО.
2	МКОУ СОШ №17	«Профориентационная работа в условиях малокомплектной школы, находящейся в социально неблагополучных условиях, как средство повышения мотивации учащихся к обучению и качества образовательных результатов».	2017-2020 годы	Создание системы действенной профориентации учащихся, способствующей формированию профессионального самоопределения в соответствии с желаниями, способностями, индивидуальными особенностями каждой личности и с учетом социокультурной и экономической ситуации в районе и регионе, создание мотивационной среды в школе через профориентационную систему, направленную на повышение качества образования.
3	МБОУ СОШ № 6	«Создание модели эффектив-	2018 –2021 годы	Создание психолого-педагогических условий для актуализации профессионального самоопределения обучающихся, формиро-

		ной профориентационной работы со школьниками в рамках сетевого взаимодействия».		вания способности осознанного выбора профессиональной деятельности, оптимально соответствующей личностным особенностям и запросам рынка труда в квалифицированных кадрах в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями профессионального образования.
4	МБОУ СОШ № 1	«Создание школьной модели внедрения восстановительных технологий в воспитательную деятельность».	2018 –2021 годы	Создание школьной модели внедрения восстановительных технологий в воспитательную деятельность. Определение основных воспитательных трудностей и проблемных ситуаций морально - нравственного выбора и самоопределения, в том числе в возникающих конфликтных ситуациях в МБОУ СОШ № 1 ст. Павловской. Разработка школьной модели внедрения восстановительных технологий. Разработка методического пособия для педагогов с вариативным методическим инструментарием по восстановительным технологиям.
5	МБДОУ д/с № 18	«Создание модели по формированию естественнонаучных представлений у детей дошкольного возраста в рамках преемственности детского сада и школы»	2017-2020 годы	Создать и апробировать модель преемственности естественнонаучного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста
6	МАДОУ ЦРР д/с № 4	«Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье на основе технологии фасилитации».	2017-2020 годы	Организация Центра фасилитации молодой семьи и разработки технологии психолого-педагогического сопровождения родителей, направленных на формирование у них педагогической компетенции.
7	МАДОУ д/с № 1	«Этнокультурный компонент в деятельности дошкольной образовательной организации как способ формирования патриотических и социально-нравственных качеств личности дошкольника»	2020-2022 годы	Создание модели и формирование патриотических и социально-нравственных качеств личности ребенка посредством этнокультурного казачьего компонента в деятельности ДОУ.

На начало 2019 - 2020 учебного года функционировало 6 муниципальных инновационных площадок (4 в общеобразовательных организациях СОШ № 1,6,10,17 и 2 в дошкольных образовательных организациях ДОУ № 4,18).

МАДОУ ЦРР детский сад № 4 является краевой апробационной площадкой. Для реализации программы дошкольным учреждением приобретена программа «Мозаика» и ПМК.

На конец 2019-2020 учебного года функционирует 7 муниципальных инновационных площадок (4 в общеобразовательных организациях СОШ № 1,6,10,17 и 3 в дошкольных образовательных организациях ДООУ № 1,4,18).

Деятельность МКДООУ д/с № 18 в рамках муниципальной инновационной площадки по теме «Создание модели по формированию естественнонаучных представлений у детей дошкольного возраста в рамках» завершила свою работу в июне 2020 года. По итогу инновационной деятельности МКДООУ детский сад № 18 представили итоговый продукт:

- картотека электронно-дидактических игр и обучающих фильмов по естествознанию.

Анализируя мероприятия в рамках инновационной деятельности можно отметить высокий методический уровень и заинтересованность администрации школ, педагогов в деятельности опорных школ и муниципальных инновационных площадок. Инновационная деятельность позволяет разнообразить общение, расширить диапазон возможностей для самореализации и самоутверждения педагогов района.

Из вышеизложенного вытекают следующие задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Продолжить пропаганду инновационной деятельности в целях создания имиджа каждой образовательной организации.
2. Оказывать методическое сопровождение и поддержку действующих муниципальных инновационных площадок и опорных школ.

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА, ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Реализация профориентационной работы, предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников в первом полугодии 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с планом работы управления образованием, МКУО РИМЦ, нормативно - правовой документацией учреждений и планом работы на учебный год.

Целью профориентационной деятельности на уровне муниципалитета является формирование интегрированной системы профессиональной ориентации, организация психологической поддержки учащихся и выпускников общеобразовательных школ, отвечающей требованиям муниципального рынка труда, формирование целевого набора.

В системе образования Павловского района профориентационная работа реализуется на всех уровнях образования через учебную и внеурочную деятельность. Курирует и координирует работу по профориентации управление образованием, методическое сопровождение осуществляет районный информационно-методический центр.

Во всех организациях дошкольного образования в целях формирования представлений о профессиях проводится пропедевтическая работа. ДООУ № 10 и № 26 приняли решение разработать инновационный проект по профильной ориентации, проводится подготовительная работа с целью открытия муниципальной инновационной площадки. На уровне начального общего образования и основного общего образования профориентационная работа реализуется через учебную деятельность (предметы учебного плана и предмет «Технология», внеурочную деятельность (кружки, направленные на самореализацию обучающихся,

экскурсии), программу воспитания и социализации (мероприятия воспитывающие ценностное отношение к труду), предпрофильное обучение.

Основа подготовки квалифицированных кадров закладывается предпрофильной подготовкой, которая начинается уже в основной школе и продолжается в рамках профильного обучения в 10-11 классах.

В 2019 -2020 учебном году 100% обучающихся 9-х классов Павловского района охвачено предпрофильным образованием. Во всех школах ведется информационный курс «Информационная работа. Профильная ориентация».

На уровне среднего общего образования уже на протяжении нескольких лет реализуется профильное обучение в школах № 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13,15,17 по программам физико-математического, социально-педагогического, экономико - математического, социально – экономического, химико - биологического, агротехнологического, медико-биологического, естественно-научного, социально-гуманитарного, индивидуального учебного плана, универсального, гуманитарного профилей.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ/ГРУПП, ОТКРЫТЫХ В ОО РАЙОНА В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ

ОО	Профиль	Профильные предметы	Класс	Структурная единица (класс/ группа)	Количество человек
МБОУ СОШ № 1	Естественно – научный профиль (химико – биологической направленности)	Математика Химия биология	10	группа	11
	Социально – экономический профиль (экономико – математической направленности)	Математика Экономика Информатика	10	группа	15
	Аграрно – технологический	Информатика Химия	11	Группа	10
	Экономико – математический	Обществознание Алгебра и начало анализа Герметрия	11	Группа	14
МАОУ СОШ № 2	Физико – математическая направленность	Математика Физика информатика	10	группа	9
			11	группа	12
	Экономико – математическая направленность	Математика	10	группа	12

		Экономика право	11	класс	26
	Медико – биологическая направленность	Математика	10	группа	21
	Химико – биологическая направленность	Химия биология	11	группа	12
	Социально – гуманитарная направленность	История Экономика Право Английский язык	10	группа	9
	Универсальное обучение	-	10	группа	10
			11	группа	4
МБОУ СОШ №3	Гуманитарный профиль с социально – педагогическим направлением	Русский язык Литература история	10а	класс	16
	Гуманитарный профиль с социально – педагогическим направлением	Русский язык Литература география	11б	класс	21
	Технологический профиль с агротехнологическим направлением	Химия Биология математика	10б	Класс-группа	11
		Химия Биология Алгебра и начало анализа Геометрия	11а	класс-группа	3
	Технологический профиль с информационно – математическим направлением	Математика Информатика физика	10б	Класс - группа	11
		Алгебра и начало анализа Геометрия информатика	11а	Класс-группа	21
МБОУ СОШ № 4	Гуманитарный профиль социально – педагогической направленности	Русский язык Математика Право	10	класс	12
		Русский язык Математика Право	11	класс	10
МКОУ СОШ №	Универсальный	Алгебра и начала анализа Обществознание	11	Класс	7

5		(Право, Экономика)			
	Универсальный	Математика Обществознание (Право, Экономика)	10	Класс	14
МБОУ СОШ № 6	Социально-педагогический	Биология Обществознание	11	Класс	14
	Социально-педагогический	Биология Право География	10	Группа	13
	Универсальный	-	10	Группа	13
МБОУ СОШ № 8	Социально - педагогический	Русский язык Математика биология	10	класс	21
	Социально – педагогический	Обществознание биология	11	класс	14
МКОУ СОШ № 9	Социально – педагогический	Физика обществознание	11	группа	11
	Химико – биологический	Химия биология	10	группа	12
МБОУ СОШ № 10	социально - педагогической	русский язык, математика, право	10	Группа	9
	агротехнологической	математика, химия, биология	10	группа	16
	Химико-биологический	химия и биология	11	группа	7
	Социально-экономический	алгебра и начала анализа, геометрия, обществознание	11	группа	14
МБОУ СОШ № 11	Естественно – научный профиль	Математика Химия биология	10	группа	12
	Универсальный	Русский язык	10	Группа	13
	Социально – педагогическая направленность	Русский язык Английский язык математика	11	группа	9
	Социально – педагогическая направленность	Русский язык Физика математика	11	группа	9
	универсальный	Русский язык математика	11	класс	14

МКОУ СОШ № 12	Индивидуальная учебная программа	Русский язык Математика Обществознание (с углуб- лением экономика, право)	11	группа	7
		Русский язык Математика Физика	11	группа	7
		Русский язык Математика информатика	10	группа	1
		Русский язык Математика Обществознание (с углуб- лением экономика, пра- во)	10	группа	10
		Русский язык Математика История Английский язык	10	группа	5
		Русский язык Математика Биология химия	10	группа	2
МКОУ СОШ № 13	Физико-математический	Физика, алгебра, геометрия	10	класс	11
	Социально-педагогический	Физика, биология, обще- ствознание	11	класс	9
МКОУ СОШ № 15	Социально – педагогическая направленность	Русский язык Экономика Право	10	класс	7
	Химико – биологическая направленность	Русский язык Химия биология	11	класс	3
МКОУ СОШ № 17	Универсальный	Математика Право Экология	10	класс	8
ИТОГО:					562

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОФИЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗА ТРИ ГОДА

Сокращенное наименование ОО	2017-2018 год	2018-2019 год	2019-2020 год
МБОУ СОШ № 1	2	2	4
МАОУ СОШ № 2	3	4	6
МБОУ СОШ № 3	3	3	2
МБОУ СОШ № 4	1	2	1
МКОУ СОШ № 5	0	1	1
МБОУ СОШ № 6	1	1	2
МБОУ СОШ № 8	1	1	1
МКОУ СОШ № 9	2	1	2
МБОУ СОШ № 10	2	3	4
МБОУ СОШ № 11	1	2	3
МКОУ СОШ № 12	1	1 ИУП	1 ИУП
МКОУ СОШ № 13	1	2	2
МКОУ СОШ № 15	0	1	2
МКОУ СОШ № 17	0	0	1
ИТОГО:	18	24	32

В 2019-2020 учебном году было открыто 32 профиля, для 29 групп, 16 классов и 4 классов - групп, на базе 14 школ (СОШ №1,2,3,4,5,6, 8,9,10,11,12,13, 15, 17), что на 14 профилей больше чем в 2018-2019 учебном году. В 2019-2020 учебном году в профильное обучение включилась школа № 17 (универсальный профиль). В 2019-2020 учебном году охват профильным обучением учащихся 10-11 классов составил 81,2% (562 чел.), что на 0,6% меньше чем в 2018-2019 учебном году.

Образовательная карта района

	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Охват профильным обучением всего	67,4%	63,3 %	81,8%	81,2%
Обучающиеся 10-х классов	71,3%	64,2 %	86,5 %	82,3%
Обучающиеся 11-х классов	63,1%	62,4%	76,7 %	80,1%

В целях определения качественного профессионального самоопределения в школах организуется индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение старшеклассников, проводятся диагностика склонностей учащихся, индивидуальное профконсультирование и тренинги самоопределения.

Методическим центром в ноябре 2019 года проводился мониторинг профессионально-образовательных планов выпускников образовательных организаций Павловского района. Цель мониторинга – изучить профессионально-образовательные планы выпускников 2019-2020 года образовательных организаций для создания условий, повышающих у старшеклассников уровень готовности к социально-профессиональному самоопределению.

В ходе анкетирования было опрошено **845** учащихся 9-х и 11-х классов Павловского района, что на 86 учащихся меньше по сравнению с 2018 годом.

Количество опрошенных выпускников 9-х классов – **587** чел., 11-х классов – **258** чел.

Выбор выпускников распределился следующим образом:

Типы профессий	2017-2018 год		2018-2019 год		2019-2020 год	
выбор типа профессий	9-е классы (%)	11 –е классы (%)	9-е классы (%)	11 –е классы (%)	9-е классы (%)	11 –е классы (%)
человек-техника	25,6	21,6	21,8	17,6	21,5	15,9
человек -знак. система	13,2	11,6	10,0	16,2	9,4	17,1
человек-человек	41,5	50,5	51,5	56,2	49,2	57
человек-художественный образ	9,9	10,5	8,9	7,9	11,4	4,6
человек-природа	9,8	5,8	6,9	9,1	8,5	5,4

Большинство учащихся 9 и 11-х классов на протяжении трех лет отдают свое предпочтение типу профессии «человек-человек». Здесь главный, ведущий предмет труда - люди. На втором месте человек-техника.

Выпускников 2019-2020 года привлекает вид деятельности в сфере управления, обслуживания, образования, защиты.

Класс	Управление	Обслужи- вание	Образование	Производ- ство	Конструи- рование	Исследо- вание	Защита	Контроль
9	28,8%	21,3%	14,5%	8,3%	8,5%	5,8%	9,4%	3,4%
11	33,7%	15,9%	12,8%	4,3%	7%	7,3%	12,8%	6,2%

Список наиболее выбираемых профессий и направлений подготовки по сравнению с прошлым годом практически не изменился. На первом месте по частоте выбора старшеклассниками закрепились специальности медицинского и юридического профиля. Сохранилась популярность профессии в области педагогики, таких как учитель, воспитатель, педагог-психолог.

Выпускники -2018	Выпускники-2019	Выпускники-2020
1. врач	1. юрист	1. врач
2. юрист	2. педагог	2. юрист
3. педагог	3. врач	3. учитель
4. военный	4. программист	4. программист
5. инженер	5. военный, полицейский	5. механик
6. полицейский, IT-специалисты	6. инженер	6. военный, полицейский

В целом видно, что выпускников интересуют профессии, требующие получения высшего образования и имеющие достаточно высокий статус в современном обществе. Следует отметить, что педагогическая профессия у выпускников 11-х классов опустились в рейтинге со второй на третью позицию.

Изучая ответы детей на протяжении трёх лет, складывается впечатление, что ребята не знают других профессий, они из года в год прописывают одни и те же профессии, хотя на сегодняшний день в мире насчитывается более 20 тыс. профессий и почти 40 тыс. специальностей, а количество узких специализаций подсчитать вообще очень сложно.

Основными мотивами при выборе направления профессиональной деятельности по-прежнему у выпускников 9-х классов являются: высокая заработная плата – **70, 2 %**, приносить пользу — **43, 6 %**, возможность обучиться интересующей профессии и приносить пользу людям- **41, 2%**.

Основным мотивом при выборе направления профессиональной деятельности у выпускников 11-х классов, является высокая заработная плата – **75, 6 %**. На втором месте – карьера - **52, 3 %**, приносить пользу людям желают - **48, 4%**.

Наибольшее влияние на выбор профессии выпускников оказывают:

Влияние на выбор профессии	9 класс	11 класс
Интернет	27,4%	26,4%
Родители	63,5%	65,5%
СМИ	9%	20,5%
Представители учебных заведений	22,3%	30%
Учителя	26,4%	28,3%
Друзья	8%	14%
Другое	13,5%	24,8%

Из таблицы видно, что в большей степени на выбор учащихся оказывают влияние родители, интернет, учителя и представители учебных заведений.

80,7% учащихся 9-х классов и 72,9% -выпускников 11-х классов планируют связать своё профессиональное будущее с Краснодарским краем.

14 ноября 2019 года на базе школы № 6 ст. Новолеушковской состоялся День открытых дверей инновационной площадки по теме «Создание модели эффективной профориентационной работы со школьниками в рамках сетевого взаимодействия», на котором присутствовали 27 педагогов Павловского района, заместители директоров по методической и учебной работе.

С приветственным словом к гостям школы обратилась исполняющая обязанности директора школы И.А. Овдиенко. Своей презентацией МИП поделилась педагог-психолог МБОУ СОШ № 6 Е.Ю. Гаврилец. Открытые уроки провели учителя начальных классов, русского и английского языка, истории, информатики, биологии: Лисовская К.В., Мороз Е.В., Медведева Л.И., Волик И.И., Шумовецкая О.И., Бахал А.М., Гутченко Л.Н.

Во второй части программы были внеклассные мероприятия. Учителя А.Н. Лазарева, Н.Ф. Гулакова, А.А. Бражникова, Л.И. Корниенко, Л.М. Сай, Л.В. Загорулько провели классные часы. Учитель технологии Кравченко Е.Г. показала мастер-класс по теме «Изготовление открытки к Дню матери». Занятие внеурочной деятельности по теме: «Профориентация в математике» провела учитель Т.А. Червоненко. Мероприятие было интересным и практически направленным. В конце встречи, педагогом-психологом Е.Ю. Гаврилец для участников мероприятия был проведен мастер-класс: «Психологическое сопровождение профориентационной работы в школе». День открытых дверей проведен на высоком методическом уровне, а это безусловно заслуга педагогов и администрации школы.

По приказу управления образованием администрации муниципального образования Павловский район № 708 от 15.08.2019 года «О реализации проекта ранней профессиональной ориентации обучающихся 6-11 классов общеобразовательных организаций «Билет в будущее» на территории муниципального образования Павловский район в 2019 году» школы № 1,2,3,4,5,6,8,10,11,12,14,17,19,21 приняли участие в проекте с общим охватом детей 520 человек. В рамках проекта ребята прошли четыре этапа тестирования по профессиональным компетенциям и три этапа практических мероприятий. Также для

учащихся в рамках проекта были организованы экскурсии на предприятия района. Из – за сокращения сроков проведения практических мероприятий, к сожалению, не все учащиеся смогли поучаствовать в практических мероприятиях и получить рекомендации по составлению индивидуальных планов профориентационной работы. СОШ № 3 вообще не участвовала в мероприятиях и не получила рекомендации, СОШ № 10 получили рекомендации 10 человек из 50, СОШ № 5 получили рекомендации 9 из 30 человек. Из 520 участников проекта получили рекомендации 376 учащихся, что составляет 72,3%.

Все обучающиеся 8-11 классов школ района с целью обеспечения равных возможностей для реализации индивидуальных профессиональных траекторий, приняли участие в цикле открытых уроков на портале «ПроеКТОрия».

В связи с объявлением повышенной готовности с 18 марта 2020 года многие запланированные мероприятия не были реализованы. В онлайн режиме учащиеся 9-11 классов посетили день открытых дверей Адыгейского государственного университета, Брюховецкого аграрного колледжа, Усть –Лабинского социально – педагогического колледжа.

28 февраля 2020 года во всех общеобразовательных организациях прошла акция «Всероссийский урок по первой помощи». Для учащихся были проведены классные часы, практические занятия по оказанию первой медицинской помощи, организованы посещения ФАП, в акции приняли участие 2534 учащихся.

Учащиеся 6-11 классов в феврале 2020 года участвовали в просмотре цифровых уроков «Профессии будущего».

В период с 03 по 16 февраля 2020 года для обучающихся 1-11 классов общеобразовательных организаций прошло всероссийское образовательное мероприятие «Урок Цифры» по теме «Сети и облачные технологии». В мероприятии приняли участие 3079 обучающихся.

На базе кабинетов технологии в школах № 3,10,6,11,15,17 работают профориентационные центры. Деятельность центров по профориентации реализуется через следующие мероприятия: оформление информационных стендов, проведение тематических классных часов и узконаправленных экскурсий в учреждения и на предприятия района. Проблемой центров профориентации является отсутствие договоров о сетевом взаимодействии с ГБПОУКК «Павловский техникум профессиональных технологий» и другими учебными заведениями, а также предприятиями Павловского района. Договора о сотрудничестве с ГБПОУКК «Павловский техникум профессиональных технологий» имеются в школах № 4, 6, 17.

Предмет «Технология» наиболее усиленно знакомит учащихся, непосредственно, профессиями производственного характера. Учащиеся узнают о профессиях слесаря, токаря, инженера, каменщика, сварщика, повара, швеи и т.д. Это всё по тому, что в ходе изучения конкретных тем и разделов затрагиваются профессии, связанные с этим видом деятельности. Учебный предмет «Технология» преподаётся во всех общеобразовательных организациях муниципального образования Павловский район.

Преподавание предмета технологии по району реализуется:

- неделимые классы: школы № 4,7,9,13,14,16,17,18,19,21
- делимые классы: школы № 2,8,10,12,15
- делимые и неделимые классы: школы № 1,3,5,6,11

В 2019-2020 году действует две муниципальные инновационные площадки на базе МКОУ СОШ № 17 с. Краснопартизанского по теме «Профориентационная работа в условиях малокомплектной школы, находящейся в социально неблагополучных условиях, как средство повышения мотивации учащихся к обучению и качества образовательных результатов» и на базе МБОУ СОШ № 6 ст. Новолеушковской по теме «Создание модели эффективной профориентационной работы со школьниками в рамках сетевого взаимодействия».

Из вышеизложенного вытекают следующие задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Продолжить профориентационную работу с обучающимися и родителями в образовательных организациях и деятельность Центров профориентации на базе Павловских школ.
2. Организовывать экскурсии на предприятия Павловского района с целью ознакомления с профессиями.
3. Продолжить сотрудничество с высшими и средними профессиональными учебными заведениями.
4. Активизировать работу по оказанию помощи в профессиональном самоопределении обучающихся.

КАЗАЧЬИ КЛАССЫ

Мониторинг классов казачьей направленности

№ ОУ	Кол-во классов 2015-2016 учебный год	Кол-во учащихся 2015-2016 учебный год	Кол-во классов 2016-2017 учебный год	Кол-во учащихся 2016-2017 учебный год	Кол-во классов 2017-2018 учебный год	Кол-во учащихся 2017-2018 учебный год	Кол-во классов 2018-2019 учебный год	Кол-во учащихся 2018-2019 учебный год	Кол-во классов 2019-2020 учебный год	Кол-во учащихся 2019-2020 учебный год
1	-	-	1	26	2	57	3	79	4	105
2	12	308	8	225	8	234	8	221	8	216
3	-	-	1	27	5	133	9	239	12	323
4	14	305	15	323	17	357	16	340	15	334
5	-	-	1	16	2	36	2	37	2	36
6	11	243	14	314	11	268	9	222	8	196
7	-	-	1	9	2	17	2	17	2	19
8	4	68	8	143	7	150	6	140	6	139
9	-	-	1	23	2	42	3	66	4	88
10	7	169	11	246	10	251	9	248	11	286

11	-	-	3	65	5	109	7	156	9	198
12	-	-	2	30	4	69	5	89	6	122
13	-	-	1	15	2	26	3	38	4	57
14	1	18	2	39	3	72	4	92	5	104
15	5	77	6	85	7	103	8	122	9	128
16	-	-	1	4	2	6	8	42	7	44
17	2	23	5	44	4	32	4	31	4	32
18	-	-	1	12	2	21	3	30	4	40
19	-	-	1	7	2	18	2	16	2	21
21	-	-	1	11	2	20	3	29	3	30
Итого		1211	84	1664	99	2021	114	2254	125	2518

В сравнении с 2018-2019 учебным годом увеличилось количество классов казачьей направленности со 114 (2254 чел.) до 125 (2518 чел.).

С сентября 2019 года количество вступивших в Союз казачьей молодежи Кубани в классах казачьей направленности в муниципальном образовании Павловский район увеличилось на 306 членов.

12 сентября 2019 года в Свято-Успенском храме станицы Павловской состоялось торжественное мероприятие - «Посвящение в казачата». 467 мальчишек и девчонок, обучающихся первых классах казачьей направленности, были посвящены в казачата.

Ведётся ежемесячный мониторинг мероприятий обучающихся классов (групп) казачьей направленности, соответствующий муниципальному плану Союза казачьей молодёжи Кубани.

Проведение муниципального конкурса на приз Атамана Павловского районного казачьего общества «Лучшая работа по сохранению традиций Кубанского казачества». Конкурс проводится в течение текущего 2019-2020 учебного года (с сентября по май, продлён до 30.09.2020 года). Целью конкурса является развитие казачьего молодежного движения на территории Павловского района, совершенствование образовательного и воспитательного процесса на основе историко-культурных традиций кубанского казачества, повышение творческого потенциала учащихся классов казачьей направленности, их духовно-нравственного воспитания, интеллектуального и физического развития молодого поколения, а также признание заслуг педагогических работников и казаков-наставников в сохранении традиций Кубанского казачества.

11 октября 2019 года состоялся день открытых дверей «Один день в казачьей школе» МКОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова станицы Украинской Павловского района. Поводом для встречи гостей стал 105-летний юбилей школы. Прибывшие на День открытых дверей педагоги школ района посетили мастер-классы по проектной деятельности «Поисковая работа. История казачества. История семьи», «Военно-спортивная полоса препятствий», «Час духовности. Покров пресвятой Богородицы», «История и быт казачьей семьи», «Декоративно-прикладное искусство Кубани», «Самородки Кубани», «Воспитание казака через боевые искусства». Вся учебная деятельность и кружковая работа школы основаны на традициях и обычаях казачьей культуры.

В октябре МКОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова станицы Украинской приняла участие в краевом конкурсе «Лучшая казачья школа».

С 25.10.2019 года по 10.11.2019 года состоялся муниципальный этап краевого конкурса «Лучший казачий класс» в целях сохранения культуры и традиций кубанского казачества, повышения творческого потенциала учащихся классов казачьей направленности, их духовно-нравственного воспитания, интеллектуального и физического развития. Победитель муниципального этапа конкурса 10А класс МБОУ СОШ № 4 им. В.В. Шитика ст. Атаманской, по результатам заочного этапа регионального конкурса 28 ноября 2019 года в городе Славянске-на-Кубани стали участниками очного этапа краевого конкурса «Лучший казачий класс».

01 ноября 2019 года на базе МБОУ СОШ № 3 ст. Павловской проведена Международная просветительская акция «Большой этнографический диктант». Акция приурочена ко Дню народного единства и прошла в каждом субъекте Российской Федерации и странах СНГ. На площадке Павловского района в диктанте приняли участие 42 человека: учащиеся, педагоги и родители.

8 ноября 2019 года в СКЦ ст. Павловской Государственным бюджетным научно-творческим учреждением культуры Краснодарского края «Кубанский казачий хор» проведён урок-концерт для детей и молодёжи «Шаг к Победе» Битва за Кавказ. Этапы сражений» (10+). В мероприятии приняли участие более 450 обучающихся 4-8-х классов школ района (№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21). В ходе урока-концерта ведущие рассказали об этапах сражений: Битва за Кавказ - прорыв "Голубой линии", высадка десанта на Малой земле, сражение на Сопке Героев, имевшей большое стратегическое значение в ходе Великой Отечественной войны.

15.11.2019 года в СКЦ ст. Павловской состоялся межрайонный слет муниципальных отделений Союза казачьей молодежи Кубани, расположенных на территории Ейского казачьего отдела. Представители казачьей молодежи из Ейского, Щербиновского, Каневского, Староминского, Ленинградского, Крыловского, Куцевского и Павловского районов – учащаяся молодежь, воспитанники казачьих классов и военно-спортивных клубов, представители духовенства, атаманы станичных и хуторских казачьих обществ, казаки-наставники и председатели муниципальных отделений Союза казачьей молодежи Кубани поделились своим опытом работы. Во время проведения слёта работали разнообразные выставки: книг истории казачества, оружия, наград, икон, мастеров декоративно-прикладного искусства. Ребята приняли участие в мастер-классах по изготовлению тряпичной куклы, сборке-разборке автомата, фланкировке шашкой.

С 14.11.2019 года по 20.12.2019 года участие всех общеобразовательных организаций в фотоконкурсе «История современного кубанского казачества в лицах».

14 декабря 2019 года учащиеся общеобразовательных организаций, педагоги, представители казачества Павловского района приняли участие в региональной просветительской акции «Казачий диктант». На площадках всех 20 общеобразовательных организаций в диктанте приняли участие 1198 обучающихся классов и групп казачьей направленности, педагогов, казаков-наставников. По результатам Диктанта, размещённым на сайте Союза казачьей молодежи Кубани в сети Интернет, каждый участник набравший по 100 баллов получил «Сертификат победителя региональной просветительской акции «Казачий диктант» (МБОУ СОШ № 3 – 1(4Б), МБОУ СОШ № 4 - 4(3Б, 4А, 6Б, 8Б), МБОУ СОШ № 12 – 12(3Б, 4А), МКОУ СОШ № 15 – 1(9кл.), МКОУ СОШ № 16 – 3(8кл, 9кл.).

В январе 2020 года посещение обучающимися классов казачьей направленности мультимедийного парка «Россия – моя история!» в городе Краснодаре (СОШ № 4).

Ежемесячное участие в акции «Во имя Кубани!» (благоустройство памятных мест и воинских захоронений).

3 февраля 2020 года участие в патриотической акции «Бескозырка» город Новороссийск (обучающиеся МБОУ СОШ № 8 ст. Новопластуновской).

6 февраля 2020 года Муниципальный этап V Краевого смотра – конкурса строевой казачьей и героической песни «Гром Победы, раздавайся!». Победители (МКОУ СОШ № 14 ст. Незамаевской 5А класс) стали участниками регионального отборочного этапа.

19 февраля 2020 года на базе МБОУ СОШ № 10 ст. Павловской состоялся муниципальный этап краевого конкурса чтецов среди участников Союза казачьей молодёжи Кубани «Я славлю Родину свою». В мероприятии приняли участие победители школьного этапа конкурса из 13 школ района (1,2,3,4,5,6,8,10,11,12,13,14,17) в возрасте от 10 до 14 лет. Конкурс чтецов приобщает казачью молодёжь к изучению истории и традиционной культуры кубанского казачества, сохранению и развитию самобытной казачьей культуры и духовных ценностей кубанского казачества. Победитель муниципального этапа Романчук М. (МБОУ СОШ № 4 ст. Атаманской) примет участие в региональном этапе конкурса в г. Краснодаре.

С 14 февраля по 3 марта 2020 года муниципальный этап краевого конкурса «Это нужно живым», посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. В номинации «Памятники Великой Отечественной войны» победитель Плахтиенко Евгения (СОШ № 12, наставник Просина Н.А.), в номинации «Места, связанные с историей Великой Отечественной войны, расположенные на территории муниципального образования» победитель Тонконог Максим (СОШ № 10, наставник Колос И.В.), в номинации «Мой герой» победитель Редькина Ксения (ДДТ ст. Атаманская, наставник Ильяшук А.И.).

С 24 января 2020 года по 16 марта 2020 года состоялся муниципальный конкурс проектно-исследовательских работ о жизни, научной и творческой деятельности войскового архивариуса Кубанского казачьего войска Прокофия Петровича Короленко. На основании резолюции научно-практической конференции межрегиональных архивных чтений «Памяти войскового архивариуса Прокофия Петровича Короленко» к 185-летию со дня рождения, с целью изучения наиболее интересных вопросов истории казачества, духовно-патриотического просвещения молодёжи. В конкурсе приняли участие обучающиеся классов казачьей направленности из 8 школ района (4,8,9,10,12,14,17,19). В итоге I место – Селина Ольга - ученица класса МКОУ СОШ № 9 им. И.Д. Бражника пос. Октябрьского, в номинации «Презентация» (наставник - Кравченко Т.В.); I место – Гурова Александра - ученица 3Б класса МБОУ СОШ № 4 им. В.В. Шитика ст. Атаманской, в номинации «Буклет» (наставник Ковтун М.Н.); II место – Пелипенко Даниил - ученик 1 класса МКОУ СОШ № 17 им. П.Ф. Ризеля с. Краснопартизанского, в номинации «Презентация» (наставник - Пасечная М.В.).

С 10 по 30 апреля 2020 года участие обучающихся 7-11-х казачьих классов во «Всероссийском открытом конкурсе интерактивных работ учащихся казачьих кадетских классов, казачьих школ и казачьих кадетских корпусов «Сохраним историческую память о казаках – героях Великой Отечественной войны», посвященного 75-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (СОШ № 4, 15, 16).

Участие обучающихся и педагогов классов и групп казачьей направленности всех ОО в конкурсах, проектах и акциях, посвященных 75-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: «Правнуки Победы», «Солдатская каша», «И помнит мир спасенный», «История семьи – история Победы», «Я знаю! Я помню!», «75 дней Памяти», «Блокадный хлеб», «Окна Победы», «Свеча Памяти», «Лица Победы», «Островки Памяти», «Я помню День Победы», «Поэзия Победы», «Реки Великой Победы», «Марш Памяти юных», «Победа – одна на всех», «Уроки Памяти».

Участие обучающихся и педагогов классов и групп казачьей направленности всех ОО в проектах, акциях и флешмобах, посвященных празднованию Дня России: «Окна России», «Кухня народов России», «Испеки пирог и скажи спасибо», «Русские рифмы», «Будущее России», «Победы России».

ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Анализ работы РМО учителей ОПК И ОРКСЭ муниципального образования Павловский район Краснодарского края за 2019-2020 учебный год.

Курс «Основы православной культуры» в районе реализуется через преподавание предмета ОРКСЭ с 4 класса, ведение кружков ОПК, элективных курсов и факультативов по предмету. Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуется в образовательных учреждениях через внеурочную деятельность.

Вся работа РМО учителей ОПК и ОРКСЭ строится на основе составленного и утверждённого плана работы, который в течение года, по необходимости, корректируется в соответствии с рекомендациями органов управления образованием. В первом полугодии проведены 2 методических объединения на которых был утвержден план работы РМО и прошли перевыборы руководителя, Колмычек Т.Н. по прежнему руководитель РМО.

Педагогам района было предложено учитывать при подготовке к уроку и составлении плана рекомендации, изложенные в требованиях к современному уроку. Создать банк разработок уроков по темам ОПК и ОРКСЭ по возрастным категориям. На сайте РИМЦ создана вкладка учителей ОПК и ОРКСЭ, на которой выставляется весь накопленный учителями района.

Методическое сопровождение ОПК и ОРКСЭ

В реализации курса ОРКСЭ задействовано 89 педагогов. Из них учителей начальных классов – 47 чел. (СОШ № 2,3,4,6,8,9,11,18,19,21); учителей русского языка и литературы - 16 чел (№2,3,4,8,9,10,13, 15,17), учителей иностранного языка – 3 чел. (№ 2,3), учителей технологии - 2 чел. (№5,6), учителей физики- 4 чел. (№4, 14), географии 2 чел. (№4,8) учителей истории- 3 чел. (№2,6, 9), ИЗО- 2 чел (№10,12), учителей биологии – 2 чел. (№ 3,4), логопеды -3 чел (№6, 11, 16), библиотекарь -1чел. (№1),

психологи – 2чел (№3,9).

Преподавание ОПК реализуется с 1 по 11 класс. Для обеспечения непрерывности преподавания учебного курса ОПК используются завершённые предметные линии:

1-4 класс - Бородиной А.В., Шевченко Л. Л.

5-8 классы - Бородиной А.В.,

Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
ОПК	1-21	Программа составлена на основе авторской программы А.В. Бородиной «Основы православной культуры». Программа культурологического курса для образовательных школ, Москва, Экзамен», 2016г. Авторская программа Бородина А.В. «История религиозной культуры»: программа учебного курса для общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. – Изд. 5-е, испр. - М.: Основы православной культуры, 2006.
ОРКСЭ	1-21	Программа составлена на основе примерной программы по основам религиозных культур и светской этики 1 – 4 класс ФГОС, Москва «Просвещение», 2015 год, авторской программы «Основы религиозных культур и светской этики» А. В. Кураев, Москва «Просвещение», 2011 г. Учебник « Основы православной культуры» А. В. Кураев, Москва «Просвещение», 2013 г.

Для учителей ОПК и ОРКСЭ проведено 4 семинара, каждый из которых имел разную методическую направленность.

Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО/ категория участников	Кол-во семинаров	Количество выступающих	Выступающие из (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали, сколько раз (например, №1(2))
ОПК	3	7	№3(2), № 5 (1) №6(1), № 8 (1), № 21 (1), куратор ОПК (2), № 12 (1)	63	№9(2),№15(2), №16(3),
ОПК	1	2	№ 3(1), № 2(1)	20	В дистанционной форме на платформе Zoom
Итого:	4	9		83	№9(2),№15(2), №16(3),

В 1 полугодии 2019-20 учебного года проведено 2 семинара по темам «Анализ и перспективы работы с различными категориями учащихся», «Работа с немотивированными учащимися». Во втором полугодии проведены два семинара один в обычном формате по теме: «Формирование семейных ценностей в семье и школе. Особенности работы с родителями». Это был открытый урок Еси-

повой Т.В. в МБОУ СОШ № 12. Урок был посвящен христианской семье. Свое слово о семье сказал и Благодичний Павловского благочиния протоиерей Отец Андрей. Второе заседание проходило в дистанционном формате на платформе Zoom. Тема корректировалась в связи с изменением формата и звучала: «Важнейшие аспекты духовно-нравственного воспитания в современной системе образования через дистанционные формы преподавания».

В октябре прошли Ежегодные Всекубанские образовательные чтения в г. Тихорецке. Павловский район представляли Роговская С.А. учитель ОПК МКОУ СОШ № 17 и ученик этой же школы Роговской А.Р. и учитель ОПК МКОУ СОШ № 7 Манько Т.В. тема, которую представляли данные педагоги на Сретенских чтениях «Семейная память о Великой Отечественной войне».

Также педагоги Павловского района приняли участие в Кирилло-Мефодиевских чтениях.

В январе 2020 года лучшие педагоги района по ОПК Колмычек Т.Н., Роговская С.А. и воспитатель по ОПК Нестеренко Е.А. представляли Павловский район в г. Москве на Всероссийских Рождественских чтениях.

В марте месяце традиционно в МБОУ СОШ № 3 прошел день открытых дверей: «Формирование у учащихся ключевых компетенций через часы духовности и внеурочную деятельность по основам православной культуры».

С 2016 года МБОУ СОШ № 3 в соответствии с приказом управления образованием является опорной школой по теме «Организация духовно-нравственного воспитания через реализацию курса «Основы православной культуры» и внеурочную деятельность». В 2019 году школа была включена в список пилотных школ Краснодарского края по проведению Часа Духовности.

На базе школы проходили семинары, где педагоги делились опытом работы школы по формированию у учащихся ключевых компетенций через часы духовности и внеурочную деятельность по основам православной культуры. .

Данная форма работы очень эффективное средство активизации познавательной деятельности учащихся в рамках изучения ОПК.

Также в марте месяце в школах района прошла предметная неделя по ОПК. В ней приняли участие школы: 1, 4,5,6,9,10, 12,13,14.

Мероприятия были посвящены Дню православной книги (455 лет назад 14 марта 1564 года издана первая на Руси печатная книга «Апостол». Крещению Руси, Памятной дате Блокады Ленинграда и другим темам. В школах проведены мероприятия: Библиотечный урок «Православная книга» Просмотр и обсуждение мультфильмов на православные темы «Крещение Руси». Тематическая выставка литературы «Блокада Ленинграда» Выставка рисунков «Наш любимый православный праздник» Беседа со священником: «Справедливость» Классный час: «Святой Князь Александр Невский».

План работы на учебный год реализован в полном объеме через районные методические семинары и был направлен на решение следующих задач:

Повышение педагогического мастерства и качества работы педагогов через теоретическое и практическое овладение современными системно-деятельностными технологиями обучения и воспитания;

Обобщение и представление личного опыта педагога;

Использование в преподавании художественных текстов, визуальных искусств, экскурсий;

В марте-апреле в дистанционной форме в 20 общеобразовательных организациях были проведены родительские собрания с разъяснительной работой по выбору модулей курса ОРКСЭ на 2020-2021 учебный год .

Образовательные организации района преподают ОРКСЭ по трем модулям: 619 человек выбрали модуль «Основы православной культуры»; модуль «Основы светской этики» выбрали 27 человек; модуль «Основы мировых религиозных культур» выбрали – 23 человека.

Преподавание учебного курса «Основы православной культуры» в 1-3, 5-9 классах по ФГОС осуществляется в рамках внеурочной деятельности;

- в 7-9 классах преподавание учебного предмета (курса) ОПК организовано через уроки, факультативы и кружки, в том числе в межклассных или разновозрастных группах.

- в профильных 10-11 классах гуманитарной и социально-педагогической направленности ОПК преподаётся в качестве элективного курса.

[illegible]

19														
МБОУ СОШ № 21	1	11	11	100										

Методическое сопровождение направлений ОПД, право, экономика, финансовая грамотность.

09 октября 2019 года общественной организацией Вольное экономическое общество России проведена образовательная акция «Всероссийский экономический диктант». В образовательных организациях района приняли участие 58 человек из СОШ № 2,6.

В декабре 2019 года проведены в общеобразовательных организациях Единые уроки по правам человека:

№ п/п	Показатели	Количество участников
1.	Количество общеобразовательных организаций муниципалитета, принявших участие в едином уроке	10
2.	Количество вовлеченных школьников в проведение Единого урока	3659
3.	Количество педагогов, принявших участие в Едином уроке	183
4.	Количество мероприятий	110
5.	Количество мероприятий, проведённых с участием представителей Уполномоченного по правам человека	1 (Нестеренко Н.А., юрист Новопластуновского сельского поселения)

С 03 по 10 декабря 2019 года в районе прошел первый этап Третьего Всероссийского правового (юридического) диктанта, посвящённого Международному дню прав человека. Диктант проводился с целью оценки уровня правовой грамотности населения. В Диктанте приняли участие 104 человека на 7 площадках (СОШ № 3,4,6,10,11,19,21). Каждому участнику выдан сертификат об участии в Диктанте.

С 18 сентября по 18 декабря 2019 года все общеобразовательные организации Павловского района, согласно «Расписаниям по темам», приняли участие в онлайн уроках по финансовой грамотности «Осенняя сессия».

Обучающиеся и учителя всех школ Павловского района являются участниками онлайн – уроков <http://dni-fg.ru/>.

15 ноября 2019 года обучающиеся, преподаватели школ района, с участием специалистов управления образованием, методистов МКУО РИМЦ и родительской общественности приняли участие во всероссийском образовательном мероприятии «Урок Цифры». «Урок цифры» — это возможность получить знания от ведущих технологических компаний: Фирмы «1С», Яндекса, «Лаборатории Касперского» и Mail.Ru Group, а также Академии искусственного интеллекта благотворительного фонда Сбербанка. Все участники образовательного проекта «Урок Цифры», просмотрев видеоролик, проходили онлайн тесты, решали логические задачи, окунулись в мир высоких технологий. По окончании мероприятия все, выполнившие задания, получили сертификаты. «Урок цифры» дает хорошую теоретическую базу и наглядную практическую подготовку в вопросах безопасного использования и развития навыков в онлайн среде. Благодаря таким проектам у школьников формируется интерес к цифровым технологиям и открываются для них новые возможности.

В феврале 2020 года обучающиеся 6-9 классов школ района (2,4,9,12,14) приняли участие в «Викторине по финансовой математике, финансовой грамотности и финансовым технологиям». Викторина по финансовой математике, финансовой грамотности и финансовым технологиям - это серия туров по повышению образовательного уровня учащихся 6-9 классов в области финансовой математики, как прикладной дисциплине и финансовой грамотности, с целью выявления детей, проявивших выдающиеся способности. Викторина включала в себя решение задач, позволяющих сформировать у школьника представления о количественных методах, о теории принятия решения, проблеме оптимального выбора – системообразующей проблеме современной экономики. Викторина по финансовой математике, финансовой грамотности и финансовым технологиям проходила в четыре этапа: отборочный, школьный, региональный и финальный. Отборочный тур по результатам тестов из 26 вопросов дал возможность прохождения в школьный тур. Были отобраны участники и сформированы команды для участия в школьном туре. Все участники викторины регистрировались на сайте «Викторина» (fin-victory.ru)

12 марта 2020 года участие педагогов школ района (1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, ВСОШ) в краевом вебинаре по теме «Методическое обеспечение курса «Основы финансовой грамотности». Рассматривались такие вопросы, как методические подходы к организации процесса обучения основам финансовой грамотности, признаки подлинности и платежеспособности банкнот Банка России, онлайн уроки финансовой грамотности.

Методическое сопровождение школьных музеев.

21 августа 2019 года в рамках августовской педагогической недели на базе МБОУ СОШ № 10 ст. Павловской прошел информационно-методический семинар по обмену опытом для ответственных за музеи и музейные образования на тему «Организация работы школьных музеев в рамках подготовки к празднованию 75-й годовщины победы в Великой Отечественной войне». В преддверии подготовки и празднования юбилейной годовщины победы в Великой Отечественной войне семинар по обмену опы-

том ответственных за музеи и музейные образования был актуальным и практически направленным. Разработаны и предоставлены всем общеобразовательным организациям методические рекомендации в форме буклета по организации работы школьных музеев в рамках подготовки к празднованию 75-й годовщины победы в Великой Отечественной войне.

С 01 сентября по 20 декабря 2019 года посещение обучающимися всех школ района Павловского историко – краеведческого музея, выставок и экспозиций.

С целью развития школьных музеев Павловского района в ноябре-декабре 2019 года проведена работа по сбору документации учреждений (школьных музеев 1,2,10,14,15), не имеющих свидетельств о присвоении звания «музей образовательного учреждения (школьный музей)».

Ежеквартальный отчёт о развитии музейной деятельности Павловского района до 20.09.2019 года, до 20.12.2019, до 20.03.2020 года о количестве музеев и музейных образований (5 и 34), количестве мероприятий патриотической направленности (221, 224, 279), проведённых в ОО за отчётный период, охвате обучающихся, задействованных в данных мероприятиях (4329, 4373, 4797 обучающихся).

С 03.02.2020 года по 08.05.2020 года, с целью выявления лучших практик деятельности школьных музеев Боевой Славы образовательных организаций, состоялся муниципальный этап краевого смотра-конкурса на лучший школьный музей Боевой славы «Хранители памяти», посвящённого году Памяти и Славы (участники - школьные музеи, комнаты, уголки). В итоге победителем стала МАОУ СОШ № 2 им. И.М. Суворова ст. Павловской (Лучший «Музей Боевой Славы»), призёры конкурса: МБОУ СОШ № 10 им. А.А. Забары ст. Павловской, МКОУ СОШ № 14 им. В.И. Муравленко ст. Незамаевской. Материалы победителей муниципального этапа конкурса направлены в ГБУ «Центр туризма и экскурсий» КК.

С 15 марта 2020 года по май 2020 года, в целях совершенствования патриотического воспитания молодежи посредством музейной работы, состоялся муниципальный этап краевого смотра-конкурса материалов музеев образовательных организаций района, посвящённого 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941- 1945гг.. Материалы, предоставленные МБОУ СОШ № 10 им. А.А. Забары ст. Павловской оказались лучшими, призёр конкурса МКОУ СОШ № 14 им. В.И. Муравленко ст. Незамаевской. Материалы победителей отправлены в ГБОУ ИРО Краснодарского края для участия в региональном этапе.

27 февраля 2020 года участие делегации района в городе Армавире в научной конференции, посвященной освобождению Краснодарского края от немецко-фашистских захватчиков, организованной кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края.

С февраля по сентябрь 2020 года активное участие во Всероссийском конкурсе партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Лучший школьный музей/комната/уголок памяти Великой Отечественной войны» ОО района (МАОУ СОШ № 2 - победитель муниципального этапа «Лучший сельский школьный музей», МБОУ СОШ № 3 - победитель муниципального этапа «Лучшая сельская

школьная музейная комната», МКОУ СОШ №7 – призёр муниципального этапа «Лучшая сельская школьная музейная комната», МКОУ СОШ № 14 – призёр муниципального этапа «Лучший сельский школьный музей»). Материалы победителей муниципального этапа Конкурса направлены в Региональный исполнительный комитет Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» для участия в региональном этапе.

С 15 апреля по 25 сентября 2020 года «Национальной родительской ассоциацией социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» при поддержке Минпросвещения России проводится Всероссийский туристско-краеведческий конкурс виртуальных музеев «Родина уникальных». Цель конкурса – поддержка инициатив семей по сохранению исторической памяти путем создания домашних музеев. В Конкурсе принимают участие дети и подростки 7-18 лет с членами их семей.

С 15 мая по 25 сентября 2020 г. Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (НРА) при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации проводится Всероссийский конкурс «Наш домашний краеведческий музей». Домашний краеведческий музей - коллекция из одного и более предметов, представляющих историческую ценность для семьи. Предметы (экспонаты музея) должны иметь описание, подтверждающее их историческую значимость. Цель Конкурса — поддержка инициатив семей по сохранению исторической памяти путем создания домашних музеев. В Конкурсе принимают участие дети и подростки 7-18 лет с членами их семей. Номинации Конкурса: «Новорожденный» домашний музей (созданный для участия в Конкурсе); «Опытный» домашний музей (музей, созданный семьёй до 15.05.2020 года).

В целом оценивая работу музейных образований района в 2019-2020 учебном году хотелось бы отметить активное участие в викторинах, смотрах, конкурсах, мероприятиях музеев школ № 2,10,14, музейные комнаты школы № 3,7.

В работе музеев и музейных образований на следующий учебный год необходимо:

- продолжить воспитание, обучение и развитие обучающихся на основе создания организованной образовательной среды музейного образования;
- активизировать работу по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию обучающихся в музейных образованиях района;
- совершенствовать содержание, формы и методы поисковой, собирательской, исследовательской деятельности, проводимой в образовательных организациях;
- продолжить и развивать формы взаимодействия школьных музейных образований с органами культуры, архивами, общественными и ветеранскими объединениями;
- выявлять и распространять опыт работы лучших музейных образований района.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРОГРАММ, ДИДАКТИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

№ п/п	ОО	Вид методического продукта (программа, пособие)	Название методического продукта
1	МБОУ СОШ № 12	Программа кружка внеурочной деятельности	«Занимательный английский»
2	МБОУ СОШ № 10	Программа элективного курса	«Избранные вопросы математики»
3	МБОУ СОШ № 10	Программа кружка внеурочной деятельности	«Веселые нотки»
4	МБОУ СОШ № 10	Учебно-методическое пособие	«Разработка и оформление творческого проекта»
5	МБОУ СОШ № 3	Программа элективного курса	«Подготовка к сдаче ЕГЭ по биологии» 8-9 классы
6	МБОУ СОШ № 3	Программа элективного курса	«Подготовка к сдаче ЕГЭ по биологии» 10-11 классы
7	МАОУ СОШ № 2	Программа элективного курса	«Математика в экономике»
8	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«За страницами геометрии»
9	МКОУ СОШ № 14	Программа элективного курса	«Избранные задачи по планиметрии»
10	МБОУ СОШ № 6	Программа кружка внеурочной деятельности	«Компьютерная графика и мы»
11	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«География населения»

12	МКОУ СОШ № 15	Программа кружка внеурочной деятельности	«Подготовка к ОГЭ по обществозна- нию»
13	МБОУ СОШ № 10	Программа кружка внеурочной деятельности	«История и культура кубанского казаче- ства»
14	МКОУ СОШ № 12	Программа курса по выбору в рамках предпрофильного обу- чения	«Выбор профессии — мой выбор»
15	МБОУ СОШ № 6	Программа кружка внеурочной деятельности	«Баскетбол»
16	МКОУ СОШ № 12	Программа элективного курса	«Избранные вопро- сы математики»
17	МКОУ СОШ № 13	Программа курса по выбору (кружок)	«Язык в речевом общении»
18	МКОУ СОШ № 15	Программа кружка внеурочной деятельности	«Удивительный мир английского языка»
19	МКОУ СОШ № 12	Программа курса по выбору (кружок)	«Проектная и иссле- довательская дея- тельность»
20	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Талантливый уче- ник»
21	МБОУ СОШ № 6	Программа кружка внеурочной деятельности	«Практическая гео- графия»
22	МБОУ СОШ № 10	Сборник дидактических мате- риалов	«Подготовка обуча- ющихся к ОГЭ по биологии»
23	МКОУ СОШ № 14	Программа кружка внеурочной деятельности	«Русский язык на пять»

24	МКОУ СОШ № 14	Программа элективного курса	«Русский язык. Готовимся к ЕГЭ»
25	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Казачья доблесть»
26	МКОУ ООШ № 21	Сборник дидактических материалов	«Сборник самостоятельных работ по неорганической химии для 9 класса»
27	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Мои первые опыты»
28	МБОУ СОШ № 10	Программа кружка внеурочной деятельности	«Учимся говорить по-английски»
29	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Юный турист»
30	МБОУ СОШ № 8	Программа элективного курса	«Подготовка к ОГЭ»
31	МБОУ СОШ № 10	Сборник дидактических материалов	«Сборник заданий по английскому языку»
32	МБОУ СОШ № 8	Программа курса внеурочной деятельности	«Практикум по развитию устной речи»
33	МБОУ СОШ № 10	Программа элективного курса	«Практическое обществознание»
34	МКОУ СОШ № 17	Сборник дидактических материалов	«Сборник тестов к урокам обществознания по теме «Политика»
35	МБОУ СОШ № 11	Программа элективного курса	«Избранные вопросы грамматики»

36	МКДОУ детский сад № 27	Учебно-наглядное пособие	«Развивающая доска»
37	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Избранные вопросы английского языка»
38	МКДОУ детский сад № 2	Учебно-наглядное пособие	«Развитие речи детей в досуговой деятельности»
39	МКДОУ детский сад № 7	Учебно-наглядное пособие	«Волшебные помощники»
40	МКДОУ детский сад № 26	Лепбук (учебно-наглядное пособие)	«Времена года»
41	МБОУ СОШ № 10	Программа курса внеурочной деятельности	«Трудные вопросы истории»
42	МАОУ СОШ № 2	Программа курса внеурочной деятельности	«Занимательный русский язык»
43	МБОУ СОШ № 11	Программа курса внеурочной деятельности	«Имею право»
44	МБОУ СОШ № 3	Учебно-наглядное пособие	«Грамматика и лексика»
45	МАОУ СОШ № 2	Программа кружка внеурочной деятельности	«Грамматика английского языка2»
46	МКДОУ детский сад № 25	Учебно-наглядное пособие	«Волшебные круги»
47	МАОУ СОШ № 2	Программа курса внеурочной деятельности	«Маленькие чудеса»
48	МБОУ СОШ № 4	Программа курса внеурочной деятельности	«Казачья доблесть»
49	МАОУ	Программа курса внеурочной	«Первые шаги»

СОШ № 2	деятельности	В ХИМИИ»
ИТОГО	49	

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

1. Кадровый состав

1. Образование педагогов по предметам в районе:

Предмет/ категория работников	2018-2019			2019-2020уч.г.		
	количество педагогов работников	уровень образования педагогов		количество педагогов работников	уровень образования педагогов	
		высшее	средне- специальное		высшее	средне-специальное
заведующий	27	17	10	27	16	11
старший воспитатель	13	7	6	12	10	2
воспитатель	198	35	163	198	38	160
музыкальный руководитель	18	6	12	13	2	11
инструктор физической культуры	9	2	7	10	1	9
учитель-логопед	9	9	0	9	9	0
педагог-психолог	6	3	3	5	5	0
педагог дополнительного образования	3	3	0	4	4	0
ИТОГО по ДОУ	283	82	201	178	85	193

Изменилось количество заведующих: в ДОУ № 16 утвержден заведующий детским садом . Уменьшилось количество педагогов: в ДОУ № 5, № 6 и 26 уволились музыкальные руководители, работу проводят внешние совместители (музыкальные руководители ДОУ № 11, ДОУ № 27, в ДОУ № 6 занятия по музыке проводят воспитатели); но в ДОУ № 10 в штатном расписании выделена 0,5 ставки инструктора по физической культуре с 01.09.2019 года.

2. Стаж работы педагогов по предметам в районе.:

2018-2019	2019-2020уч.г.
-----------	----------------

Предмет	Всего педагогов	До 5 лет	До 10 лет	До 20 лет	До 30 лет	До 40 лет	Свыше 40 лет	Всего педагогов	До 5 лет	До 10 лет	До 20 лет	До 30 лет	До 40 лет	Свыше 40 лет
заведующий	27	4	3	6	7	6	1	2	4	2	5	7	7	2
Старший воспитатель	13	1	4	4	2	2	0	12	1	4	5	1	0	1
воспитатель	196	52	24	37	38	42	3	198	49	38	45	35	26	5
инструктор физической культуры	9	1	2	2	3	1	0	10	1	1	3	4	1	0
музыкальный руководитель	18	2	0	7	6	2	1	13	2	1	2	3	2	3
учитель-логопед	9	0	2	3	4	0	0	9	0	0	5	3	1	0
педагог-психолог	6	1	1	4	0	0	0	5	1	3	1	0	0	0
педагог дополнительного образования	3	0	0	1	2	0	0	4	0	1	2	0	1	0
ИТОГО по ДОУ	281	61	36	64	62	53	5	278	58	50	68	53	38	11

2. Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
дошкольное образование	ДОУ № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, ООШ 21	«От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой
	ДОУ № 4	ООП ДО «Мозаика» под редакцией В.Ю. Белькович, Н.В. Гребёнкина, И.А. Кильдышева.
	ДОУ № 26	Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад - 2100»
	ДОУ № 27	ООП ДО «Вдохновение»
	ДОУ № 3, 4, 5, 9, 10, 12, 14, 15	Комплексная образовательная программа для детей раннего возраста «Первые шаги» авторы Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова
	ДОУ № 26	Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад - 2100»
	ДОУ № 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20,	Программа «Основы безопасности детей дошкольного

	21,24, 26,27, ООШ 21	возраста», Р.Б. Стеркина, Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева
	ДОУ № 4,18	«Программа обучения и воспитания детей с ФФН» Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина; «Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием» Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова.
	ДОУ № 1,7, 9, 15, 26	Н. В. Нищева «Коррекционно-развивающая работа в логопедической группе детского сада для детей с ОНР.
	ДОУ 2, 3,7,8,9,10,12, 13,14,15,16,25,26	Парциальная программа «Юный эколог», С.Н. Николаева
	ДОУ 5,12	«Зеленый огонек здоровья» М.Ю. Картушиной
	ДОУ 26	Парциальная программа: Картушина М. Ю. «Здоровый малыш»
	ДОУ 2,4,8,10,13, 14,15	«Приобщение детей к истокам русской народной культуры» О.Л. Князева, М.Д. Маханева
	ДОУ 5	«Духовно-нравственное воспитание старших дошкольников» Т.Г. Феоктистовой, Н. П. Шитяковой
	ДОУ 1,2,5,7, 11,12,15, 18, 20, 22,25,26, ООШ 21	Программа художественного - эстетического воспитания, обучения и развития детей 3-7 лет «Цветные ладошки», И.А. Лыкова
	ДОУ 4,7,11,18,26	«Ритмическая мозаика» А.И.Буренина. СПб, 2000.
	ДОУ 2	«Камертон» Э.П.Костина.
	ДОУ 11	О.В.Кацер «Музыка. Дети. Здоровье»
	ДОУ 26	«Программа и примерные конспекты занятий для детей дошкольного возраста» автор Гончарова Л. Н
	ДОУ 4	Авторская программа И.Н. Лыковой «Английский для малышей»
	ДОУ 1,3,5,6,7,8,10, 11,12,14,15,16,18,22, ООШ 21	О.П. Радынова «Музыкальные шедевры»
	ДОУ 18	Авторская программа О.В. Глотова «Доброе сердце
программно-методическое обеспечение осталось без изменений. С 01.09.2019 года: МКДОУ детский сад № 26 реализует ООП ДО «Вдохновение».		

3. Мониторинг эффективности семинаров

2018-2019г.						2019-2020г.			
Название РМО/ категория участников	Кол-во семина-ров	Количество выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали, сколько раз (например, №1(2))	Кол-во семина-ров	Количество выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей
Старших воспитателей	4	11	№ 1 (2 чел) № 2 (1 чел) № 4 (2 чел) № 5 (1 чел) № 11 (1 чел) № 15 (2 чел) № 16 (1 чел) № 26 (1 чел)	73	№ 6 (1); № 8 (2); № 11 (2); № 12 (1); № 13 (3); № 15 (1); № 16 (3); № 17 (4); № 18 (1); № 19 (2); № 20 (3); № 21 (2); № 22 (1); № 23 (1); № 24 (2); № 27 (1); ООШ 21 (1)	4	14	№ 1 (2 чел.) №2 (1 чел.) № 5 (1 чел.) № 11 (2 чел.) № 15 (1 чел.) № 18 (1 чел.) № 26 (3 чел.) № 27 (3 чел.)	96
Музыкальных руководителей	4	19	№ 1 (3 чел) № 2 (1 чел) № 3 (2 чел) № 4 (1 чел) № 5 (1чел) № 6 (2 чел) № 7 (1 чел)	72	№ 2 (1); № 5(1); №8 (3); №11 (1); № 12 (2); № 13 (3); № 16 (1);	4	18	№ 1(4 чел.) № 2 (1 чел.) № 3 (2 чел) № 4 (1 чел.) № 6 (1 чел.) № 7 (1чел) № 9 (2 чел)	74

			№ 9 (2 чел) № 11 (2 чел) № 15 (1 чел) № 18 (1 чел) № 19 (1 чел) № 26 (1 чел)		№ 17 (3); № 19 (1); № 20 (4); № 22 (4); № 23 (4); № 24 (4); ООШ 21 (4)			№ 11 (1 чел) № 15 (1 чел.) № 16 (1 чел) № 18 (1 чел) № 25 (1 чел) № 27 (1 чел.)	
Инструкторов по физической культуре	4	16	№ 1 (2 чел) № 2 (2 чел) № 3 (1 чел) № 5 (3 чел) № 6 (1 чел) № 7 (1 чел) № 9 (1 чел) № 11 (1 чел) № 12 (1 чел) № 15 (1 чел) № 19 (1 чел) № 26 (1 чел)	67	№ 14 (4); № 16 (4); № 17 (4); № 19 (4); № 20 (1); № 21 (4); № 22 (4); № 23 (4); № 24 (4); № 25 (4); № 27 (4); ООШ 21 (4)	4	17	№ 1 (1 чел.) № 4 (2 чел) № 5 (1 чел) № 6 (2 чел) № 7 (1 чел) № 9 (1 чел.) № 11 (2 чел) № 12 (1 чел.) № 14 (1 чел.) № 15 (2 чел.) № 17 (1 чел.) № 18 (1 чел.) № 23 (1 чел)	92
Воспитателей групп дошкольного возраста	4	37	№ 1 (5 чел) № 2 (4 чел) № 4 (1 чел) № 5 (3 чел) № 6 (1 чел) № 7 (3 чел) № 8 (1 чел) № 9 (1 чел)	98	№ 1 (1) № 2 (1) № 3 (1) № 6 (1) № 8 (2) № 9 (1) № 12 (2) № 13 (4)	4	31	№ 1 (2 чел) № 2 (3 чел) № 4 (4 чел) № 6 (1 чел) № 9 (1 чел) № 11 (7 чел) № 13 (1 чел) № 14 (1 чел)	95

			№10 (1 чел) № 15 (5 чел) № 18 (2 чел) № 25 (2 чел) № 26 (6 чел) № 27 (2 чел)		№14 (2) №16 (2) № 17 (1) № 18 (1) №19 (1) №20 (2) № 21 (2) № 22 (2) № 24 (2) ООШ 21 (3)			№ 15 (2 чел.) № 18 (3 чел) № 19 (1 чел.) № 23 (1 чел) № 25 (1 чел) № 26 (3 чел.) № 27 (1 чел)	
Воспитатели групп раннего возраста	4	29	№ 1 (7 чел) № 2 (4 чел) № 4 (3 чел) № 5 (3 чел) № 7 (2 чел) № 10 (1 чел) № 10 (1 чел) № 11(3 чел) № 12 (1 чел) № 16 (1 чел) № 18 (2 чел) № 22 (1 чел)	102	№ 2 (1) № 8 (2) № 9 (1) № 13 (2) № 15 (1) № 17 (1) № 18 (1) № 20 (1) № 23 (2) № 27 (1)	4	38	№ 1 (3 чел) № 2 (1 чел) № 3 (1 чел) № 4 (1 чел) № 5 (1 чел) № 11 (5 чел) № 13 (1 чел) № 15 (4 чел) № 17 (2 чел) № 18 (4 чел) № 19 (1 чел) № 20 (3 чел) № 22 (1 чел) № 23 (3 чел) № 25 (4 чел) № 27 (2 чел)	105
ИТОГО	20	112	№ 1 (24 чел) № 2 (12 чел) № 3 (3 чел) № 4 (10 чел) № 5 (11 чел)	412 чел.	№ 1 (1) № 2 (3) № 3 (2) № 5 (1) № 6 (3) № 8 (12)	20	118	№ 1 (9 чел) № 2 (3 чел) № 3 (3 чел) № 4 (11 чел) № 5 (3 чел) № 6 (4 чел)	462 чел.

			№ 6 (4 чел) № 7 (7 чел) № 8 (1 чел) № 9 (4 чел) № 10 (2 чел) № 11 (7 чел) № 12 (2 чел) № 15 (4 чел) № 16 (2 чел) № 18 (5 чел) № 19 (2 чел) № 22 (1 чел) № 25 (1 чел) № 26 (4 чел) № 27 (1 чел)		№ 9 (4) № 11 (3) № 12 (5) № 13 (16) № 14 (6) № 15 (2) № 16 (12) № 17 (13) № 18 (3) № 19 (8) № 20 (14) № 21 (8) № 22 (10) № 23 (7) № 24 (14) № 25 (4) № 27 (6) ООШ 21 (12)		№ 7 (2 чел) № 9 (4 чел) № 11 (16 чел) № 12 (1 чел) № 13 (2 чел) № 14 (3чел) № 15 (12 чел) № 16 (1чел) № 17 (3 чел) № 18 (10 чел) № 19 (2 чел) № 20 (3 чел) № 22 (2чел) № 23 (5 чел) № 25 (5 чел) № 26 (6чел) № 27 (6 чел)	
--	--	--	--	--	---	--	---	--

За 2019-2020 учебного года количество выступающих увеличивалось на 6 человек. Количество МО в 2018-2019 год и 2019-2020 год за данный период одинаково (20). Увеличилась посещаемость РМО: старших воспитателей на 23 человека; музыкальных руководителей — на 2; инструкторов по физической культуре - на 25 человек; на 3 человека увеличилась посещаемость воспитателей групп раннего возраста, но уменьшилась посещаемость РМО на 3 человека воспитателей дошкольных групп.

Проведение 4-х РМО (старших воспитателей, музыкальных руководителей, инструкторов по физической культуре и воспитателей групп раннего возраста) в формате Онлайн-платформа Zoom дало возможность охватить больше педагогов посетить семинары (на 50 человек больше чем в 2018-2019 учебном году)

4. Мониторинг посещения занятий ДОО

Мониторинг посещаемости занятий 2018-2019 уч.г.				Мониторинг посещаемости занятий 2019-2020 уч.г.			
Предмет/категория	ДОО	Количество посещённых занятий	Комментарии	Предмет/категория	ДОО	Количество посещённых занятий	Комментарии
Познавательное развитие	ДОУ № 27,4	2	Хорошее НОД: № 27 (.Вечеря Е.Н.); № 4 (Буглак Т.А.)	Познавательное развитие	-	-	-
Речевое развитие	ДОУ № 25,4	2	Хорошее НОД: № 4 (Высоцкая Е.Г.) На контроль:	Речевое развитие	№ 2	1	Лучший НОД: № 2 (Е.А. Бу- харь)

			№ 25 (Тищенко Е.Е.);				
Художественно-эстетическое развитие	№ 3, 5, 11, 15, 18, 26 (2 НОД)	7	Лучший НОД: № 11 (Е.А. Столбова); № 18 (Н.И. Потафеева. На контроль: № 3 (О.Н. Нефёдова)	Художественно-эстетическое развитие	№ 26 (2 НОД); № 9, 11,	4	Лучший НОД: № 11 (Е.А. Столбова) Хорошее НОД: № 9 (И.В. Решетникова);
Физическое развитие	ДОУ № 2,25,27	3	Лучшее НОД: № 2 (Морозова О.Н.). На контроль: № 25 (Тищенко Е.Е.); № 27 (Поддубская М.С.);	Физическое развитие	№ 5, 9, 15,	3	Лучший НОД: № 5 (Е.Н. Литвинова); № 15 (С.М. Донец) Контроль: № 9 (Л.В. Подсадняя)
Итого	4	7			7	8	

Посещение образовательной деятельности проходит во время выездов в ДОО, семинаров-практикумов на базе дошкольных учреждений. В 2019-2020 учебном году количество посещений увеличилось на 1. Посещено 7 дошкольных учреждений. Это связано с тем, что не совпадало с методическими выездами сетки ДОО в образовательных организациях

. В новом учебном году следует уделить больше внимания посещению занятий ДОО в рамках выездов и РМО.

5. Мониторинг посещения детских садов

Ф.И.О. методиста	№ ДОО	Положительное	Отрицательное
С.В. Христенко	№ 2	Занятие соответствует ФГОС ДО по речевому развитию	
С.В. Христенко	№ 5	Занятие соответствует ФГОС ДО по физической культуре	
С.В. Христенко	№ 9	Занятие хорошее по музыкальному развитию	Занятие по физическому развитию не соответствуют ФГОС ДО
С.В. Христенко	№ 11	Занятие соответствует ФГОС ДО по музыкальному развитию	
С.В. Христенко	№ 15	Занятие соответствует ФГОС ДО по физическому развитию	
С.В. Христенко	№ 8		Документация воспитателей не соответствует требованиям.

Занятия соответствуют требованиям ФГОС ДО:

- педагоги ДОО № 2 Е.А. Бухарь; № 5 Е.Н Литвинова; № 11 Е.А. Столбова;
№ 15 С.М. Донец;

- присутствуют элементы ФГОС ДО: № 9 И.В. Решетникова;
- не соответствует ФГОС ДО: № 9 Л.В. Подсадняя.

Проводились массовые мероприятия:

- Муниципальный этап краевого конкурса «Воспитатель года Кубани» в 2019 году ДОО № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 26.
- в ноябре 2019 года — в рамках Дня народного единства проведены соревнования среди воспитанников ДОО по мини-волейболу ДОО № 1, 2, 4, 5, 11, 15, 18.
- Муниципальный этап краевого конкурса среди дошкольных учреждений, реализующих программы дошкольного образования по пропаганде чтения-восприятия детской литературы «Читающая мама — читающая страна» ДОО № 1, 2, 4, 5, 10, 15, 18, 20, 26.
- 17 января 2020 года проведен муниципальный фестиваль детского творчества и педагогического мастерства «Игрушки с Рождественской ёлки», ДОО № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 18, 25, 26, 27.
- 15 февраля 2020 года проведена военно-патриотическая игра «Зарница» в рамках месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы в дошкольных образовательных организациях Павловского района. Участвовали ДОО № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 18, 26.
- В рамках месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы в дошкольных образовательных организациях 15 февраля 2020 года проведён муниципальный конкурс-выставка макетов военной техники периода Великой Отечественной войны среди дошкольных образовательных организаций Павловского района в котором участвовали ДОО № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

6. Организация преемственности в обучении между ДООУ и школой

На начало учебного года в дошкольных образовательных организациях составлены и утверждены планы совместной работы по преемственности со школами района, которые включают совместное проведение мероприятий с педагогами, детьми и родителями.

Воспитанники дошкольных учреждений посещают библиотеки, проводят совместно с учениками первых классов спортивные мероприятия

Проведены районные методические объединения по теме «Преемственность детского сада, школы — основа сотрудничества при подготовке будущих первоклассников» для инструкторов по физической культуре, музыкальных руководителей, воспитателей групп дошкольного возраста.

7. Реализация ФГОС ДО

В настоящее время дошкольные учреждения работают по 6 авторским образовательным программам из 26 примерных образовательных программ, находящихся в навигаторе на сайте ФИРО.

Организовано и проведено методическое сопровождение реализации ФГОС ДО на региональном и муниципальном уровне:

Месяц	Мероприятие	Количество слушателей
06.08.2019г.	Краевой семинар «Создание условий по развитию физического здоровья дошкольника и здоровьесберегающей среды»	1
16.08.2019г	Краевой семинар «Организация деятельности детей в группах казачьей направленности»	2
16.08.2019г.	Краевой семинар «Организация деятельности детей в группах казачьей направленности»	3
06.09.2019г.	Краевой семинар «Комплексное развитие ребёнка дошкольного возраста ООП ДО с использованием различных УМК («Вдохновение»). Технология «Детский совет» как средство реализации инициативы и самостоятельности»	4
13.09.2019г.	Краевой семинар «Организация деятельности в группах раннего возраста: повышение	2

	педагогической компетенции в области субъектных отношений»	
18.09.2019г	Краевая научно-практическая конференция «Вместе играем, познаём, развиваемся»	4
23.09.2019г	Краевой семинар «Комплексное развитие ребёнка дошкольного возраста средствами ООП ДО с использованием различных УМК («Вдохновение»). Технология «Детский совет» как средство развития инициативы и самостоятельности»	4
3.12.2019г	Зональный семинар «Создание условий повышения качества дошкольного образования в процессе реализации ФГОС ДО»	4
17.01.2020г	Краевой семинар-практикум «Технологии моделирования РППС: новый взгляд на старые вещи»	2
13.02.2020г.	Краевой семинар «Воспитательный потенциал культурных традиций Кубани в работе с дошкольниками»	2
27.03.2020г	Краевой семинар «Современные технологии работы с дошкольниками с РАС»	2
17.04.2020г	Мониторинг ФГОС дошкольного образования	27 ДОО и ООШ 21
18.04.2020г	Онлайн семинар-практикум «Формирование навыков развития средствами STEM-образования»	27 ДОО и ООШ 21
14.05.2020г	Онлайн конференция Всероссийского форума «Здоровые дети — здоровое будущее»	165

14.05.2020г	Онлайн -Фестиваль «Дошкольное образование в цифровую эпоху»	403
Итого количество слушателей 2019-2020учебный год - 654		
Итого количество слушателей 2018-2019учебный год - 437		

Проводилась работа по информационно-методическому сопровождению реализации ФГОС ДО, проведены мероприятия, методические и обучающие семинары по вопросам реализации стандарта.

25 дошкольных образовательных организаций реализуют основную образовательную программу, включающую в себя все направления деятельности дошкольной организации, разработанную на основе программы «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.А. Комаровой, В.В. Гербовой.

Дошкольные учреждения № 3,4, 5, 9,10, 12, 14, 15, 27 реализуют 2 основных образовательных программы дошкольного образования разработанных на основе программы «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.А. Комаровой, В.В. Гербовой (3-7 лет) и комплексной образовательной программы для детей раннего возраста «Первые шаги» авторов Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова.

ДОО № 4 реализует ООП ДО «Мозаика», ДОО № 26 — ООП ДО «Детский сад 2100», ДОО № 27 — ООП ДО «Вдохновение».

Ежегодно проводится мониторинг «Реализация ФГОС ДО». По сравнению с 2018-2019 годом количество организаций, испытывающих затруднения при обеспечении обязательной части, уменьшилось на 10%, что говорит о системной методической работе по анализу и составлению образовательных программ.

Не испытывают затруднения при определении методического обеспечения части, формируемой участниками образовательных отношений 100% ДОО.

В 100% ДОО родители (лица их замещающие) воспитанников принимают участие в определении содержания части, формируемой участниками образовательных отношений, а в 60% ДОО принимают участие воспитанники старшего дошкольного возраста. Это говорит о том, что в дошкольных учреждениях произошло понимание, что родители являются равноправными участниками образовательного процесса.

43% ДОО имеют авторские парциальные программы с положительной рецензией по направлению социально-коммуникативное, познавательное и художественно-эстетическое развитие.

Дошкольные организации предпочитают работать по парциальным программам, предложенным авторскими кол-

лективами.

Уровень, который развивающая предметно-пространственная среда ДОО составляет по каждому из направлений, возможность трансформации пространства, соответствие требованиям полифункциональности, вариативность среды, доступность и безопасность среды составляет от 30% до 50% (возможность трансформации пространства).

8. Методическое сопровождение консультационных центров (пунктов)

С 2016 года в Павловском районе на базе ДОО № 1, 4, 7, 9, 11, 15, 18, 26 функционирует 8 консультационных центров для родителей (законных представителей), обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования.

Проведен семинар для ответственных по консультационным центрам (пунктам) по теме «Организация работы консультационных центров»,

Анализ документации консультационных центров дошкольных учреждений (1, 4, 7, 9, 11, 15, 18, 26) показал следующее: документация оформлена в полном объеме в соответствии с требованиями, предъявляемыми к консультационным центрам (пунктам). С 01.09.2019 года количество обращений (запросов) на предоставление методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования увеличилось на 89 обращений.

Количество договоров на предоставление методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования по сравнению с 2018-2019 учебным году увеличилось на 27 человек.

ДОО №	Количество обращений за июль-декабрь	Темы обращений	Количество заключенных договоров за июль-декабрь
МАДОУ	34	«Как развивать речь ребёнка в двуязычной	16

№ 1	семье»; «Как учить ребёнка двух лет основам безопасности»; «Почему ребёнок перестал слушаться?»; «Почему ребёнок стал заикаться и что делать?»; «Какую музыку полезно слушать ребёнку 4,5 лет»; «Что делать, если ребёнок стал постоянно устраивать истерики»; «Как успешно преодолеть адаптацию ребёнка в ДОУ»; «Как помочь ребёнку повторно адаптироваться при переходе в другой детский сад»; «Как правильно развивать речь малыша»; «Как приучить ребёнка к горшку»; «Как дома приблизить режим дня ребёнка к режиму ДОУ»; «Ребёнок начал кусаться! Что делать?» «Как приучить ребёнка самостоятельно одеваться»; «Приёмный ребёнок в семье.(психологическая помощь приёмному родителю)»; «Приёмные и родные дети. Правила общения в семье»; «Как отучить ребёнка от совместного с родителями сна».	
-----	---	--

		Адаптация детей раннего возраста к детскому саду»; «Психологическая помощь при адаптации»; «Питание детей в детском саду»; «Режим дня, важность соблюдения»; «Как отучить ребенка от соски»; «Зачем нужны прививки»; «Брат с сестрой не могут найти общий язык дома, что делать?» «Как приучить ребенка к горшку»; «Что делать если ребенок часто болеет» «В каком возрасте нужно обращаться к логопеду»	
МАДОУ ЦРР № 4	14	«Ребенок рисует черным» «Ребенок сосет палец» «Ребенок боится громких звуков» «В каком возрасте показать ребенка логопеду?» «Могут ли родители исправить речь ребенка» «Как попасть на занятие к специалистам консультативного центра» Адаптация ребёнка в детском саду. Истерика и как на них реагировать.	1
МКДОУ	27	«Как учить ребенка общаться с другими	15

№ 7	детьми?», «Какое должно быть общение с ребенком от рождения до года?», «Что можно читать ребенку в нашем возрасте?», «Мой ребенок меня не слушается. Что делать?», «С какого возраста можно приучать ребенка к горшку?», «Как учить моего ребенка самостоятельности?», «Какие развивающие игры можно начинать играть с моим ребенком?», «Как правильно организовать питание моего ребенка дома?» «Совет по выбору букваря»; «Как приучить ребёнка к горшку?» (4 запроса); «В какие игры поиграть с ребёнком 1 года»; «Советы по выбору детской литературы по возрасту»; «Можно ли наказывать детей?» (2 запроса); «Нужна ли помощь психолога детям 3 лет?»; «Когда ребёнок начинает говорить?»; «Советы по выбору игр для дома» (4 запроса); «Почему ребёнок часто капризничает?»; «У мамы и бабушки разные взгляды на воспитание ребёнка. Как быть?»;	
-----	--	--

		«Какие сказки читать 2-х леткам?»; 1. «Когда нужно учить читать?»	
МКДОУ № 9	11	1.«Почему ребёнок говорит неправильно» 2 «Зимой гуляем, наблюдаем трудимся, играем!» 3. «Зачем языку делать зарядку» 1.Организация двигательной активности в условиях семьи 2.Профилактика плоскостопия у дошколь- ников 3.Кукольный театр дома 4.Движение и речь в раннем возрасте. 5.Музыка и здоровье ребенка. 6.Прогулки во время болезни ,полезны ли они?	4
МКДОУ № 11	44	«Режим дня и правильное его выполнение» «Как научить ребенка держать погремуш- ку» «Как приучить ребенка к детскому саду» «Игры для развития мелкой моторики» «Игры и упражнения для развития речи» «Как формировать внимание и память у детей» «Чем занять ребенка в свободное время»	23

		«Как закалять ребенка в летнее время» «Растим любознательных детей» « Что такое кризис трех лет» «Готовим детей к школе» «Логопедическая работа с детьми» «Пальчиковые и ладонные игры» «Когда нужно обращаться к логопеду» «Ребенок ябеда» «Импровизация под музыку» «Что развивают звукоподражания» 1.Организация двигательной активности в условиях семьи 2.Профилактика плоскостопия у дошкольников 3.Кукольный театр дома 4.Движение и речь в раннем возрасте. 5.Музыка и здоровье ребенка. 6.Прогулки во время болезни ,полезны ли они? 7.Советы по адаптации детей раннего возраста. 8.Речевые игры детей.	
МКДОУ № 15	31	«Адаптация ребенка в детском саду»	0

		«Как приучать ребенка к горшку» «Когда нужно обращаться к логопеду» «Норма речевого развития ребенка 4-го года жизни» «Автоматизация звуков в домашних условиях» «Речевые игры дома» «Упражнения для постановки звуков «ш - ж», «р» «Адаптация ребенка к дошкольному учреждению» «Как отучить ребенка от соски» «Как приучить ребенка к горшку» Как развивать слуховое внимание» «Как найти подход к «протестующему ребенку» «Как победить застенчивость ребенка в старшем возрасте» «Кризис трех лет» «Как развивать музыкальный слух у ребенка»	
МКДОУ № 18	12	1.«Как привить ребенку 3-х лет навыки самостоятельности и культуры поведения» 2.Готовность ребенка к школе «Что мы не	12

		понимаем?» 3. «Как развивать речь ребенка и какие игры по развитию речи можно применять дома» 4. «Как укрепить здоровье ребенка, если он часто болеет» 5. «Как развивать музыкальные способности и художественный вкус у ребенка» 6. «Как организовать режим дня ребенка дома?» 7. «Какими знаниями и умениями должен владеть ребенок, идущий в школу?» 8. «Как справиться с детской истерикой?» 9. «Как привить ребенку усидчивости и развить внимание?» Развитие речи ребёнка от 1 до 2 лет. Развивающие игры для детей раннего возраста. Как подготовить ребёнка к поступлению в ДОУ.	
МКДОУ № 26	16	1.«Как привить ребенку 3-х лет навыки самостоятельности и культуры поведения» 2.Готовность ребенка к школе «Что мы не понимаем?» 3. «Как развивать речь ребенка и какие игры по развитию речи можно применять дома»	9

		4. «Как укрепить здоровье ребенка, если он часто болеет» 5. «Как развивать музыкальные способности и художественный вкус у ребенка» 6. «Как организовать режим дня ребенка дома?» 7. «Какими знаниями и умениями должен владеть ребенок, идущий в школу?» 8. «Как справиться с детской истерикой?» 9. «Как привить ребенку усидчивость и развить внимание?» Особенности развития детей первого года жизни Игры для малышей Как подготовиться к поступлению в детский сад. Что читать малышу. Как развивать ребенка в домашних условиях. Психологический комфорт ребенка. Капризы малышей	
8	189		80

1. В районе созданы все условия для реализации поставленных задач перед дошкольными образовательными учреждениями.

Проводятся методические объединения для старших воспитателей, музыкальных руководителей, инструкторов физической культуры, воспитателей.

2. В 2019- 2020 учебном году велась работа по реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Проведены РМО в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

3. Методистом МКУО РИМЦ проведен ряд семинаров, посвященный вопросам ФГОС ДО.

4. Проведены в дошкольных учреждениях мониторинги реализации ФГОС ДО и социальный опрос родителей по оценке качества работы ДОО.

5. Методистом МКУО РИМЦ проведены консультации по вопросам планирования воспитательно-образовательной работы в группах общеразвивающей направленности и разновозрастных нрупп, даны методические рекомендации по развивающей предметно-пространственной среде в группах общеразвивающей, компенсирующей и комбинированной направленности.

Задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Повышение эффективности методической работы, направленной на повышение качества образования.
2. *Методическое сопровождение деятельности педагогических кадров как условие личностного развития педагогов в условиях реализации ФГОС ДО.*
3. Содействие достижению качественно нового уровня дошкольного образования в условиях внедрения новых моделей и форм дошкольного образования, обеспечивающих непрерывное развития ребенка в едином образовательном пространстве «семья – детский сад – начальная школа».
4. Продолжать работу по созданию условия эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса при реализации ФГОС ДО в дошкольных учреждениях района.
5. Повышать компетентность педагогов в направлении проектно-исследовательского развития детей дошкольного возраста.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На территории муниципального образования Павловский район находятся 4 организации дополнительного образования - Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества», Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» станицы Атаманской, Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» станицы Старолеушковской и Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа».

В данных учреждениях работают 4 директора, 11 заместителей директора, 3 методиста, 5 педагогов-организаторов (в прошлом году 3), 106 педагогов (в том числе концертмейстеров 3), среди которых - основных работников 62 чел., совместителей 44 чел. Сравнительный анализ представлен в таблице.

Распределение педагогов по уровню образования

Образование	Высшее образова- ние			Среднее профессиональное			Среднее		
учебный год	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Основные	39	38	37	23	21	23	3	3	2
Совместители	35	38	35	10	12	8	0	0	1

Анализируя таблицу, видим, что на протяжении двух последних учебных лет, наибольшее количество педагогических работников имеют высшее образование.

Во всех организациях дополнительного образования имеются педагогические работники по основному месту работу, не имеющие педагогического образования, их количество на окончание 2018-19 учебного года в таблице:

ОДО	2018-19 уч.г.			2019-20 уч. г		
	Общее число педагогов по основном у месту работы	Кол-во педагогов без педагогичес кого образования	Процент от общего числа педагогов	Общее число педагогов по основном у месту работы	Кол-во педагогов без педагогичес кого образования	Процент от общего числа педагого в
ЦДТ	9	4	44,4%	11	5	45,4%

ДДТ ст. Атаманской	11	2	18,2%	9	2	22,2%
ДДТ ст. Старолеушковской	19	4	21,1%	19	6	31,6%
ДЮСШ	23	1	4,3%	23	1	4,3%
ИТОГО:	62	11	17,7%	62	14	22,6%

Таким образом, количество педагогических работников без педагогического образования в 2019-20 учебном году увеличилось на 4,9%, однако перед администрацией всех ОДО МО Павловский район стоит задача получения педагогами педагогического образования.

Распределение педагогов по квалификационной категории всего:

Категория/ уч. год	Высшая кате- гория		Первая катего- рия		Соответствие зани- маемой должности		Не имеют катего- рии	
	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20
Основные	11	10	16	15	24	26	11	13
Совместители	2	2	8	9	24	19	16	15

Мы видим из таблицы, в ОДО еще имеются педагогические работники по основному месту работы без квалификационной категории, их число составляет в 2019-2020 учебном году 13 человек (20,9% от числа педагогов по основному месту работы), а в 2018-19 учебном году было 11 человек (17,7% от числа педагогов по основному месту работы), наблюдается увеличение педагогов, не имеющих категории на 2 человека по сравнению с прошлым годом.

Распределение педагогов, получивших квалификационную категорию в 2019-2020 учебном году в сравнении с 2018-2019 учебным годом:

	Высшая кате- гория		Первая кате- гория		Соответствие за- нимаемой должно- сти		Не имеют категории	
	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.

Основные	5	-	3	-	9	9	11	13
Совместители	0	-	0	-	2	-	16	15

Анализируя вопрос получения квалификации педагогических работников, делаем вывод по каждой организации дополнительного образования:

- в ЦДТ в первом полугодии 2019-20 учебного года ни один педагог не повысил квалификационную категорию (в тот же период 2018-19 учебного года 1 по основному месту);
- в ДДТ ст. Атаманской квалификационную категорию повысил 1 педагог (соответствие занимаемой должности), по основному месту работы (в тот же период 2018-19 учебного года повысили 3 педагога по основному месту работы и 1 по совместительству);
- в ДДТ ст. Старолеушковской – 1 педагог по основному месту работы (соответствие занимаемой должности) (4 педагогов в прошлом году);
- в ДЮСШ – 7 педагогов по основному месту работы (соответствие занимаемой должности) (в прошлом году 4 педагога).

Таким образом, наблюдается положительная динамика работы методической службы только в ДЮСШ, в остальных организациях дополнительного образования методическая служба работает не в полную силу.

Распределение педагогов по возрастному цензу

	Моложе 25		25-35 лет		35-55 лет		55 лет и выше	
	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.
Основные	3	3	8	8	34	37	17	16
Совместители	0	2	6	6	34	29	10	8

Исследуя возрастные показатели в каждой организации дополнительного образования, можно сказать, что молодые педагоги в возрасте до 25 лет имеются только в ДЮСШ и ДДТ ст. Атаманской – 3 педагога по основному месту работы (4,8% от общего числа педагогов).

На протяжении последних двух лет в ОДО работают много педагогов предпенсионного возраста. В 2018-19 учебном году их число составляет 37 человек по основному месту работы (59,7% от общего числа педагогов).

Данная проблема в последние годы приводит к снижению омоложения педагогического коллектива в ОДО Павловского района.

Достижения педагогов в профессиональных конкурсах

Уровень	Количество					
	участников		победителей		призеров	
	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.
международный	1	0	0	0	0	0
всероссийский	6	0	2	5	0	1
краевой	7	2	0	0	0	0
муниципальный	24	4	7	2	6	0

Анализируя участие педагогов ОДО в конкурсах, можно отметить, что количество участников во всех этапах конкурсов уменьшилось. Снижение количества участников педагогических конкурсов произошло вследствие отсутствия работы методической службы во всех организациях дополнительного образования.

Также большую роль оказало введение режима повышенной готовности с 18 марта 2020 года во время которого были отменены все мероприятия и переведены в дистанционный режим.

**Программы, реализуемые в учреждении, по направленностям:
всего обучающихся – в 2019-20 учебном году - 3739;
в 2018-19 учебном году 4275**

№ п/п	направленность	кол-во про- грамм		группы		кол-во обу- чающихся		% охвата	
		18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.	18-19 уч.г.	19-20 уч.г.
1	художественная	84	60	144	138	1749	1299	40,9	34,7
2	социально-	31	34	46	39	606	546	14,2	14,6

	педагогическая								
3	техническая	11	12	16	15	219	225	5	6,0
4	туристско-краеведческая	3	3	5	4	62	50	1,5	1,3
5	естественнонаучная	8	9	20	21	307	368	7,2	9,8
6	физкультурно-спортивная	18	14	91	85	1332	1251	31,2	33,6
ИТОГО:		155	132	322	302	4275	3739		

Из данной таблицы видна организационная работа учреждений дополнительного образования в результате данной деятельности количество детей в 2019-20 учебном году уменьшилось по сравнению с 2018-19 учебным годом на 536 человек, это значительное количество обучающихся. В связи с этим проведено совещание с руководителями организаций дополнительного образования на котором поставлена задача увеличить охват детей дополнительным образованием.

Из таблицы видно, что наибольший охват детей остается на художественной и физкультурно – спортивной направленностями несмотря на то что в художественной направленности в текущем году имеется небольшое снижение охвата на 6,2%, значительно увеличился охват детей в естественнонаучной направленности на 2,6%.

Занятость обучающихся по уровням образования

число обучающихся	всего		% общего кол-ва		в том числе															
					5,5-7 лет		%		8-11 лет		%		12-16 лет		%		17-18 лет		%	
	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20	18-19	19-20

15-16 уч.г. 16-17 уч.г.

участву ют ТОЛЬКО в одном объедин ении	2452	2106	57,4	56,3	57	195	2,4	9,3	1197	891	48,8	42,3	1077	914	43,9	43,4	121	106	4,9	5
участву ют в двух объедин ениях	1340	1168	31,3	31,2	142	118	10,6	10,1	690	658	51,5	56,3	471	361	35,1	31	37	31	2,8	2,7
участву ют в трех и более объедин ениях	483	465	11,3	12,5	356	293	73,7	63,0	43	84	8,9	18,1	30	76	6,2	16,3	54	12	11,2	2,6
ИТОГО:	4275	3739			555	606	13	16,2	1930	1633	45,1	43,7	1578	1351	36,9	36,1	212	149	5	4

Подводя итог о возрасте обучающихся, занятых дополнительным образованием в 2019-20 учебном году, делаем вывод, что наибольшее количество детей, посещающих ОДО, в возрасте от 8 до 11 лет (43,7%), наименьшее – от 17 до 18 лет (4%), в 2018-19 учебном году наибольшее число детей было в возрасте от 8 до 11 лет (45,1%), наименьшее - от 17 до 18 лет (5%).

Таким образом, на протяжении двух последних учебных лет, возрастной состав обучающихся, посещающих организаций дополнительного образования, не изменился. Продолжается снижение посещения организаций дополнительного образования обучающимися в возрасте от 17 до 18 лет в связи с окончанием общеобразовательных организаций и подготовкой учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации.

Наибольшая занятость обучающихся:

- в одном объединении в возрасте от 8 до 11 лет и от 12 до 16 лет;
- в двух объединениях в возрасте от 8 до 11 лет и от 12 до 16 лет;
- в трех объединениях – от 5,5 до 7 лет.

**Эффективность участия обучающихся в конкурсах
различного уровня в 2018-2019 учебном году**

ОО	уровень учреждения			муниципальный уровень			зональный/ краевой уровень			всероссийский/ международный уровень		
	количество											
	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров
ЦДТ	275	172	0	197	51	28	23/35	8/4	9/4	40/8	15/5	2/0
ДДТ ст. Атаман-ской	152	106	23	124	29	18	8/29	1/1	7/1	9/3	4/0	1/3
ДДТ ст. Староле-ушков-ской	137	106	20	129	30	24	37/3	11/0	25/3	8/8	5/6	2/2
ДЮСШ	145	63	96	215	59	84	0/191	0/20	0/41	21/0	4/0	8/0
ИТОГО:	709	447	139	665	169	154	68/258	20/25	41/49	78/19	28/11	13/5

**Эффективность участия обучающихся в конкурсах
различного уровня в 2019-2020 учебном году**

ОО	уровень	муниципальный	зональный/ краевой	всероссийский/ меж-
----	---------	---------------	--------------------	---------------------

	учреждения			уровень			уровень			дународный уровень		
	количество											
	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров
ЦДТ	238	147	0	140	32	34	8/27	5/4	0	28/1	5/1	0
ДДТ ст. Атаман-ской	113	80	5	64	22	11	2/15	0	2/2	25	15	4
ДДТ ст. Староле-ушков-ской	130	80	0	57	23	17	4	3	1	16	4	12
ДЮСШ	53	12	27	124	1	3	41	2	2	1	0	0
ИТОГО:	534	319	32	385	78	65	55/42	5/9	2/2	70/1	24/1	16

Анализ участия обучающихся ОДО в конкурсах различного уровня в течение 2-х последних учебных лет, показал, что на уровне учреждений идет снижение участия в конкурсах как на муниципальном этапе так и на зональном уровне. Более стабильная ситуация по участию во всероссийских конкурсах. В текущем году на снижение участия в конкурсах повлияло объявление ситуации повышенной готовности по предупреждению распространения коронавирусной инфекции во время которой были отменены все массовые мероприятия.

Однако в учреждениях дополнительного образования, ответственным за проведение конкурсов, необходимо провести работу по увеличению участия обучающихся в детских конкурсах.

Эффективность участия обучающихся организаций дополнительного образования в детских конкурсах прослеживается в таблице:

уч. год	учреждения		муниципальный		зональный		краевой		всероссийский		международный	
	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры	участники	победители и призеры
2018- 2019	709	586	665	323	68	61	258	74	78	41	19	16
	83%		48,6%		90%		29%		53%		84%	
2019- 2020	534	531	385	143	55	7	42	11	70	17	1	1
	99,4 %		37,1		12,7		26,2		24,3		100	

Анализ таблицы показал снижение эффективности участия детей в конкурсах, в сравнении двух последних учебных лет, на 11,5% на муниципальном и на 77,3% зональном уровнях, что связано с низким качеством предоставляемых работ и с тем, что при объявлении повышенной готовности были отменены все массовые мероприятия.

Во всех организациях дополнительного образования ведется работа с родителями, которая показана в таблице:

Мероприятия	Кол-во мероприятий		% посещения от общего числа родителей	
	2018-19 уч.г.	2019-20 уч.г.	2018-19 уч.г.	2019-20 уч.г.
Родительские собрания	30	52	92%	91%
Консультации	16	24	35%	38%
Анкетирование	3	7	27%	28,3%
Массовые мероприятия	48	57	86%	88,4%
ИТОГО:	87	140		

Таким образом, из таблицы прослеживается, что в 2018-2019 учебном году повысилось количество мероприятий для родителей, тем самым увеличился процент вовлечения родительской общественности в образовательный процесс организаций дополнительного образования.

Материально-техническое обеспечение в ОДО:

20	Компьютер
11	Принтер
1	Ксерокс
16	Ноутбук
14	МФУ
9	Мультимедийное оборудование
1	Доска магнитно-маркерная
8	Наборы по робототехнике
3	Музыкальный центр
1	Фотокамера
1	Сплит-система
7	Мольберт
1	Колонки
6/2/3	Швейные машинки и оверлоги, утюги
2	Системный блок
1	Микроскоп
3	Столы для рисования песком
1	Уничтожитель бумаги
1	Брошюратор
1	Ламинатор

Обновление материально-технической базы ведется во всех общеобразовательных организациях дополнительного образования.

В 2019-2020 учебном году приобретены:

ОО	Количество										
ЦДТ	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	компьютер	МФУ	системный блок	мультимедийное оборудование	музыкальный центр	доска магнитно-маркерная	ноутбук	уничтожитель бумаги	брошюратор	ламинатор	наборы для работы техники

ДДТ ст. Атаманской	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	
ДДТ ст. Старолеушковской	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
ДЮСШ	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Образовательную деятельность организации дополнительного образования осуществляют на базах своих учреждений и по договору в общеобразовательных организациях:

ЦДТ на базе СОШ № 1 – 1 объединение; СОШ № 8 – 8 объединений; СОШ № 9 – 9 объединений.

ДДТ ст. Атаманской на базе СОШ № 4 – 5 объединений; СОШ № 5 – 6 объединений; СОШ № 7 – 3 объединения; СОШ № 12 – 1 объединение; ООШ № 19 – 1 объединение.

ДДТ ст. Старолеушковской на базе СОШ № 6 – 4 объединений; СОШ № 9 – 2 объединение; СОШ № 11 – 3 объединения; СОШ № 13 – 1 объединение; СОШ № 15 – 2 объединения; СОШ № 16 – 3 объединения; ООШ № 21 – 4 объединения.

ДЮСШ осуществляет образовательную деятельность на базе СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, ООШ № 18, школы-интерната, СП «МИР».

На 2019-20 учебный год планируется также осуществление образовательной деятельности организаций дополнительного образования на базе школ.

В связи с объявлением режима повышенной готовности все образовательные организации перевели свою работу в дистанционный режим. Во время вынужденных каникул на сайтах организаций дополнительного образования были выложены мастер – классы по направлениям работы. В период с 28 апреля 2020 года организациями дополнительного образования были разработаны онлайн мероприятия (конкурсы, акции, флешмобы) по организации досуговой занятости детей. В преддверии празднования Дня Победы ЦДТ ст. Павловской провели акцию «Бессмертный полк» на нашей улице», танцевальный флешмоб «Танцевальная весна», экскурсию по галерее «Спасибо вам за мир, в котором мы живем!».

Намечены перспективы развития организаций дополнительного образования на 2020-2021 учебный год на базах:

- ЦДТ планируется открытие 1 объединения художественной направленности. Открытие муниципальной экспериментальной площадки Многоуровневая практика наставничества, проведение 1 конкурса для педагогов.

- ДДТ ст. Атаманской планируется открытие 4 объединения технической направленности. Проведение 1 конкурса для педагогов и 2 конкурса для детей разработанных самостоятельно образовательной организацией.

- ДДТ ст. Старолеушковской планируется открытие 5 объединения социально-педагогической направленности и 1 объединения технической направленности, 1 хореографической. Проведение 2 конкурсов для педагогов и 5 конкурса для обучающихся, разработанных самостоятельно образовательной организацией;
- ДЮСШ планируется открытие 3 новых групп по спортивной стрельбе, проведение 2 спортивных мероприятий для обучающихся и педагогов.

Вывод:

Таким образом, в организациях дополнительного образования Павловского района можно отметить проблему уменьшения численности детей охваченных дополнительным образованием, увеличился процент охвата детей технической и естественнонаучной направленностями. Осуществляется реализация всех направленностей, наибольшее число детей посещают художественную и физкультурно-спортивную направленности, наименьшее - туристско-краеведческую.

Основное число педагогических работников имеют высшее педагогическое образование, но еще имеются педагоги со средним образованием в ЦДТ и ДДТ ст. Старолеушковской.

Организации дополнительного образования продолжают ведение работы по организации аттестации педагогических работников, но 13 педагогов по основному месту работы не имеют квалификационной категории.

Во всех организациях дополнительного образования очень низкий процент молодых педагогов.

Во всех организациях дополнительного образования низкий уровень участия педагогов в профессиональных конкурсах.

Участие обучающихся в детских конкурсах различных уровней возросло, но эффективность участия в данных конкурсах снизилась.

Во всех организациях дополнительного образования проводится работа с родителями, в 2019-20 учебном году увеличился процент вовлечения родителей в образовательный процесс.

Осуществляется образовательная деятельность на базах всех общеобразовательных организаций, Павловского техникума профессиональных технологий, СП «Мир».

В 2019-2020 учебном году ЦДТ ст Павловской присвоен статус муниципального опорного центра дополнительного образования детей, что дает возможность более эффективной методической работы.

Намечены перспективы развития дополнительного образования на 2020-2021 учебный год.

Задачи 2020-2021 учебный год:

- переработать план деятельности организаций дополнительного образования на 2020-2021 учебный год;
- продолжить ведение работы по организации аттестации педагогических работников с привлечением МОЦ;
- работать над привлечением в организации дополнительного образования молодых специалистов;
- повысить активность участия педагогов в профессиональных конкурсах;
- работать над увеличением охвата детей дополнительным образованием через разработку разноуровневых, востребованных программ по интересам детей;
- вести работу по развитию объединений технической, туристско-краеведческой и естественнонаучной направленностей;
- продолжать вести работу с родительской общественностью, привлекая их к сотрудничеству в воспитании подрастающего поколения;
- продолжать сотрудничество с общеобразовательными организациями в осуществлении на базах школ реализации дополнительного образования;
- ежегодно обновлять материально-техническое оборудование.

РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ

Муниципальным казенным учреждением образования районным информационно-методическим центром муниципального образования Павловский район в 2019-2020 учебном году осуществлена работа по организации обучения интеллектуально-одаренных школьников в «Центре развития одаренности» города Краснодара на дистанционных курсах «Интеллектуал» (пригласительный порядок), очных курсах «Эрудит» (пригласительный и заявительный порядки), заочных курсах «Юниор» (заявительный порядок).

Количество участников курсов в 2019-2020 учебном году показано в таблице:

ОО	Кол-во учащихся 5-11 кл. в ОО	Количество участников				% участия уч-ся
		Интеллектуал	Эрудит	Юниор	Итого:	
СОШ № 1	321			8	8	2,5
СОШ № 2	660	5	5	17	27	4,1

СОШ № 3	478		1	7	8	1,7
СОШ № 4	234		1	2	3	1,3
СОШ № 5	115					
СОШ № 6	344			3	3	0,9
СОШ № 7	74					
СОШ № 8	207					
СОШ № 9	102					
СОШ № 10	342			7	7	2,0
СОШ № 11	302			7	7	2,3
СОШ № 12	181			2	2	1,1
СОШ № 13	102					
СОШ № 14	117					
СОШ № 15	78					
СОШ № 16	30					
СОШ № 17	58					
ООШ № 18	58					
ООШ № 19	54					
ООШ № 21	41					

Итак, из таблицы видно, что в 2019-2020 учебном году учащиеся школ № 5, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21 не принимали участие в курсах для подготовки учащихся к участию в олимпиадах различного уровня.

Наибольший процент участия в краевых курсах учащихся из СОШ № 2 (ответственная Стороженко Е.В.), затем СОШ № 1 (Мазаева О.Р.), СОШ № 11 (Савченко Т.А.) и СОШ № 10 (Липка Е.Н.).

Рассмотрим эффективность участия в краевых заочных курсах «Юниор»:

№ ОО	Количество учащихся				% эффектив-ности
	на начало 2019-2020	на оконча- ние 2019-	награжденных		
			грамотами	свидетельствами	

	учебного года	2020 учеб- ного года	об успеш- ном оконча- нии курсов	об успешном окончании кур- сов	
1	8	8	1	3	50
2	17	15	1	7	53,3
3	7	5	2	3	100
4	2	2		1	50
6	3	3		1	33,3
10	7	6		3	50
11	7	7		3	42,9
12	2	2		0	0
ИТОГО:	53	48	4	21	52,1

Таким образом, в течение 2019-2020 учебного года количество обучающихся на курсах «Юниор», прошедших обучение, составляет 48 человек. 4 учащихся из школ № 2, 3 прервали обучение по заявлению родителей, по причине увеличения нагрузки. 1 учащаяся СОШ № 10 выбыла по причине переезда в другой регион.

Успешно завершили обучение в заочных курсах «Юниор» 52,1% учащихся от числа обучающихся курсов.

С удовлетворительным результатом окончили данные курсы все учащиеся СОШ № 12, что говорит о невысоком уровне организации работы с одаренными детьми в данном учреждении.

100% учащихся из СОШ № 3 завершили курсы на хорошо и отлично, то есть в данной образовательной организации работа с одаренными детьми построена на хорошем уровне.

Обучение на краевых дистанционных курсах «Интеллектуал» прошли 5 обучающихся 8-11 классов из СОШ № 2.

Обучение на очных курсах «Эрудит» для учащихся 8-11 классов прошли 4 учащихся из СОШ № 2. По одному учащемуся из школ № 2, 3, 4 не завершили обучение по заявлению родителей (по причине увеличения нагрузки).

В соответствии с муниципальным планом работы с одаренными детьми на 2019-2020 учебный год, организована деятельность по подготовке и проведению олимпиады школьников по следующим направлениям: нормативно-правовое обеспечение, информационно-разъяснительная работа, организация и проведение олимпиады школьного и муниципального этапов, методическое сопровождение педагогов, организация работы с одаренными детьми на базе школ, мотивация и стимулирование школьников, участвующих в олимпиадах.

В рамках августовской педагогической недели проведен информационный семинар для ответственных за работу с одаренными детьми по теме «Организационно-методическое обеспечение подготовки и проведения Всероссийских олимпиад школьников».

Для эффективной организации олимпиады своевременно готовились документы, регламентирующие деятельность образовательных учреждений до и во время проведения олимпиады, необходимые для осуществления анализа ее результатов.

В течение года на совещаниях для директоров и заместителей директоров по учебно-методической работе представлялись промежуточные и итоговые результаты всех этапов всероссийской олимпиады школьников, проводился анализ олимпиад, озвучивались вопросы проверки документации по организации олимпиад в школах, на районных методических объединениях обобщался опыт работы педагогов, подготовивших победителей и призеров олимпиады.

Подготовлены аналитические справки по всем этапам олимпиады в разрезе школ и в целом по муниципалитету.

На сайте районного информационно-методического центра организована вкладка «Олимпиады», где выставлены нормативные, информационные, методические материалы по подготовке и проведению олимпиады.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников, по предоставленным общеобразовательными организациями сведениям, количество участий составляет 10360. Число учащихся – 3652 человека, общее количество призеров и победителей – 3269, учащихся, награжденных дипломами 1855 человек.

Показатель массовости участия ОО в олимпиадах

Анализируя данные таблицы, заключаем, что на протяжении трех последних учебных лет участие учащихся в школьном этапе увеличивается. В 2019-году процентников в школь-пиады по срав-2019 учебным ся на 12,7%.

Самую вы-вость участия онном показате-казали школы № (100%), № 10 (93,4%), № 12 (90%), № 8 (85,0%), № 7 (80,7%),

Уменьши-участия в олим-№ 16 (на 24,8%), 8 (на 10,2%), № 21 (на 6,9%), № № 7 (на 0,3%).

Увеличи-участия в шко-34,6), № 2 (на 35,4%), № 14 (на

№ ОО	Число учащихся 4-11кл. в ОО	Число участников ВсОШ	Показатель массовости участия (%) 2019-2020 г.	Показатель массовости участия (%) 2018-2019 г.	Показатель массовости участия (%) 2017-2018 г.
1	376	226	60,1	64	69
2	771	720	93,4	58	60
3	566	308	54,4	52	56
4	259	209	80,7	65	49
5	127	108	85,0	82	77
6	421	285	67,7	57	46
7	85	72	84,7	85	84
8	224	199	88,8	99	63
9	124	98	79,0	80	95
10	415	392	94,5	82	72
11	365	365	100	88	97
12	211	195	92,4	57	50
13	119	82	68,9	62	69
14	133	84	63,2	44	35
15	92	73	79,3	73	80
16	36	26	72,2	97	78
17	72	72	100	94	66
18	70	63	90,0	100	83
19	62	50	80,6	46	74
21	52	25	48,1	55	62
ИТОГО:	4580	3652	79,7	67	65

ВсОШ увеличи-2020 учебном участие школь-ном этапе олим-нению с 2018-годом увеличил-

сокую массо-(при среднерай-ле – 79,7%) по-11 (100%), № 17 (94,5%), № 2 (92,4%), 18 (88,8%), № 5 (84,7%), № 4 № 19 (80,6 %).

лась массовость пиаде в школах № 1 (на 3,9%), № 18 (на 10%), № 9 (на 1%),

лась массовость лах № 19 (на 35,4%), № 12 (на 19,2%), № 4 (на

15,7%), № 10 (на 12,5%), № 11 (на 12%), № 6 (на 10,7%), № 13 (на 6,9%), № 15 (на 6,3), № 17 (на 6%), № 5 (на 3%), № 3 (на 2,4%).

Участие учащихся по предметам

Предмет	Кол-во участ- ников	Кол-во победи- телей и призе- ров	% победителей и призеров		
			2019-2020 уч. год	2018-2019 уч. год	2017-2018 уч. год
Английский язык	488	140	28,7	38	28
Астрономия	208	18	8,7	36	27
Биология	795	315	39,6	60	43
География	706	213	30,2	34	39
Информатика	584	141	24,1	29	29
Искусство (МХК)	184	59	32,1	33	31
История	626	170	27,2	27	26
Литература	603	204	33,8	33	37
Математика	1024	252	24,6	33	35
Немецкий язык	90	40	44,4	48	37
Обществознание	719	275	38,2	39	41
ОБЖ	540	225	41,7	47	45
Право	185	65	35,1	56	42
Русский язык	904	289	32,0	32	36
Технология	484	131	27,1	39	34
Физика	443	64	14,4	24	30
Физическая куль- тура	744	300	40,3	38	42
Французский язык	2	2	100	0	0
Химия	331	91	27,5	22	23
Экология	447	170	38,0	29	41
Экономика	253	105	41,5	43	16
ИТОГО:	10360	3269	31,6	35,2	32,5
Политехническая	41	10	24,4	32	30

ОПК	449	127	28,3	23	33
Наше наследие (ОВИО)	975	190	19,5	9	-
Кубановедение	-	-	-	27	28
Журналистика	-	-	-	38	-
ИТОГО:	11825	3596	30,4	34	35

Анализ данных таблицы показывает, что в сравнении с прошлым годом увеличился процент победителей и призеров в олимпиадах по: истории, литературе, физической культуре, французскому языку, химии, экологии. Стабильный результат по русскому языку.

Уменьшился процент победителей и призеров в олимпиадах по: английскому языку, астрономии, биологии, географии, информатики, МХК, математике, немецкому языку, обществознанию, ОБЖ, праву, технологии, физики, экономики.

Школьный этап ВсОШ проводился по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа.

Также проводился школьный этап региональной олимпиады по ОПК и политехнической, в которых приняли участие 490 учащихся, и общероссийской олимпиады «Наше наследие», в которой приняли участие 975 учащихся.

Итого, с учетом региональных олимпиад, в школьном этапе олимпиады приняли участие 11825 учащихся из которых победителями и призерами стали 3596 учащихся. Процент победителей и призеров немного снизился в связи с не проведением школьного этапа олимпиады по журналистике и кубановедению.

Эффективность участия общеобразовательных организаций в школьном этапе ВсОШ

№ ОО	Школьный этап	% эффективности участия

	Участники		Победители и призеры				
	Кол-во участий	Число учащих- ся	Количество ди- пломов	Число уча- щихся, награжден- ных дипло- мами	2019- 2020	2018- 2019	2017- 2018
1	598	226	235	147	39,3	42,6	41,3
2	2033	720	645	401	31,7	32,7	35,2
3	823	308	297	198	36,1	40,7	42,9
4	600	209	251	122	41,8	34,6	37,6
5	113	108	60	45	53,1	21,7	20,1
6	829	285	258	137	31,1	30	35,8
7	308	72	87	46	28,2	34,6	42,2
8	208	199	81	81	38,9	22,7	33,8
9	740	98	160	49	21,6	54,6	20,2
10	691	392	273	152	39,5	45	48
11	499	365	152	82	30,5	33,1	39,6
12	497	195	156	83	31,4	33,2	38,8
13	277	82	68	50	24,5	30,9	32,2
14	230	84	60	48	26,1	45,9	45,2
15	345	73	66	28	19,1	28,1	22
16	180	26	34	15	18,9	14,3	18,1
17	653	72	169	59	25,9	40,2	37,1
18	376	63	69	42	18,4	32,6	10,5
19	257	50	89	48	34,6	31,9	40,3
21	103	25	59	22	57,3	18,3	23,4
ИТОГО	10360	3652	3269	1855	31,6	34,4	34,9

Процент эффективности определяется отношением количества дипломов победителей и призеров к количеству участия по школе.

Выше среднерайонного показателя процент эффективности в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 19, 21.

Ниже среднерайонного показателя процент эффективности в школах № 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

Доля награжденных учащихся от общего количества учащихся в школе

№ ОУ	Число награжденных учащихся	Число учащихся	Доля награжденных (в % на 100 учащихся) 2019-2020 учебный год	Доля награжденных (в % на 100 учащихся) 2018-2019 учебный год	Доля награжденных (в % на 100 учащихся) 2017-2018 учебный год
1	147	376	39,1	26,6	37
2	401	771	52,0	37,4	40,3
3	198	566	35,0	42,4	54,2
4	122	259	47,1	38,1	42,3
5	45	127	35,4	26	51,4
6	137	421	32,5	28,8	43,1
7	46	85	54,1	65,4	80,8
8	81	224	36,2	58,4	63,2
9	49	124	39,5	48,8	63,7
10	152	415	36,6	51,3	52,3
11	82	365	22,5	26,0	30,5
12	83	211	39,3	29,7	46,5
13	50	119	42,0	46,5	61
14	48	133	36,1	28,5	27,9
15	28	92	30,4	41,7	46,4
16	15	36	41,7	51,4	60
17	59	72	81,9	85,9	61
18	42	70	60,0	37,1	25,4
19	48	62	77,4	30,4	79,4
21	22	52	42,3	34,7	44,2
ИТОГО:	1855	4580	40,5	38,1	47,1

Эффективность участия вышерайонного показали школы № 2, 4, 7, 13, 16, 17, 18, 19, 21. Самый высокий процент эффективности участия в школах № 17 (81,9%), № 19 (77,4), № 18 (60,0%). Самый низкий процент эффективности участия в СОШ № 11 (22,5%).

Сравнительный анализ результативности олимпиад по годам

Показатель	2015– 2016 учебный год	2016– 2017 учебный год	2017– 2018 учебный год	2018– 2019 учебный год	2019– 2020 учебный год
Количество участия	8617	10863	9225	8491	10360
Количество победителей	988	1153	995	914	975
Количество призёров	1857	2374	2221	1967	2294

Таким образом в 2019-2020 учебном году в школьном этапе ВсОШ увеличилось количество участия, а также количество победителей и призёров.

Произошло снижение процента эффективности участия в школьном этапе олимпиады в 2019-2020 учебном году за счет увеличения количества участия.

В 2019-2020 учебном году большую активность учащиеся проявили в участии общероссийских олимпиадах по ОПК и «Наше наследие». Не проводились ежегодные региональный олимпиады по журналистике и кубановедению.

Рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Создать условия для работы с одаренными детьми.
2. Организовать целенаправленную работу со стороны учителей по подготовке детей к участию в олимпиадах, по повышению их уровня готовности к выполнению нестандартных заданий.
3. Рассмотреть возможности внеурочной деятельности для развития интеллектуальных способностей учащихся.
4. Предусмотреть механизмы мотивации учащихся для участия в предметных олимпиадах, педагогов для подготовки школьников к олимпиадам.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников

в 2019-2020 учебном году

В муниципальном этапе всероссийской и региональной олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году принимали участие победители и призеры муниципального этапа прошлого года, победители и призеры школьного этапа 2019-2020 учебного года, набравшие необходимое количество баллов и прошедшие по рейтингу.

На муниципальный этап ВсОШ были приглашены 2517 учащихся, приняли участие 1422 школьника. Также учащиеся приняли участие в региональной и общероссийской олимпиадах в количестве 168 человек. Всего в муниципальном этапе олимпиады приняли участие 1590 учащихся.

Не приняли участие в муниципальном этапе ВсОШ 927 учащихся (36,8%) по причине проведения олимпиады в выходные дни, отсутствия транспорта, болезни.

Участие учащихся по предметам

Предмет	По плану	По факту
1. Английский язык	77	56
2.Астрономия	29	21
3.Биология	215	150
4.География	151	115
5.Информатика	46	34
6.Искусство (МХК)	39	34
7.История	119	71
8.Литература	156	108
9.Математика	118	82
10.Немецкий язык	23	12
11.ОБЖ	191	116
12.Обществознание	218	123
13.Право	71	39
14.Русский язык	159	90
15.Технология	96	56
16.Физика	81	51
17.Физическая культура	199	85

18.Французский язык	3	2
19.Химия	102	73
20.Экология	106	62
21.Экономика	68	42
22.ОПК	111	68
23.Политехническая	10	10
24. Наше Наследие	129	90
ИТОГО:	2517	1590

В 2019-2020 учебном году муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проводился по 21 предмету: математике, информатике, физике, химии, астрономии, биологии, географии, экологии, экономике, истории, обществознанию, праву, литературе, русскому языку, иностранным (английскому, немецкому, французскому) языкам, технологии, физической культуре, искусству (МХК), основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ); региональная политехническая олимпиада; общероссийские олимпиады по ОПК и «Наше наследие». Олимпиады проходили на базе СОШ № 1, 2, 3, 10. Администрацией вышеперечисленных школ в лице руководителей Н.А.Просиной, Р.В.Кадырова, С.И.Калайтан, Т.Н.Есипенко и заместителей директоров школ Т.Е.Кириной, Е.В.Стороженко, О.В.Лохман, Е.Н.Липка, на высоком уровне организовали распечатывание олимпиадных заданий, подготовку аудиторий, прием всех участников.

Результат участия учащихся по предметам

№ п/п	Предмет	Участники	Победители	Призёры
1.	Английский язык	56	3	9
2.	Астрономия	21	0	1
3.	Биология	150	5	48
4.	География	115	0	4
5.	Информатика	34	0	2
6.	Искусство (МХК)	34	2	7
7.	История	71	0	3
8.	Литература	108	6	17
9.	Математика	82	1	9

10.	Немецкий язык	12	1	3
11.	Обществознание	123	5	13
12.	ОБЖ	116	5	34
13.	Право	39	0	6
14.	Русский язык	90	0	6
15.	Технология	56	9	12
16.	Физика	51	2	3
17.	Физическая культура	85	10	15
18.	Французский язык	2	2	0
19.	Химия	73	1	3
20.	Экология	62	5	17
21.	Экономика	42	0	2
22.	ОПК	68	0	2
23.	Политехническая	10	1	1
24.	Наше Наследие	90	3	12
	ИТОГО:	1590	61	229

Массовость участия учащихся школ в муниципальном этапе олимпиад (один учащийся – один раз)

№ ОУ	Число учащихся 7-11 кл. в школе	Число учащихся участников	Показатель массовости участия ОО (%) 2019/20	Показатель массовости участия ОО (%) 2018/19	Показатель массовости участия ОУ (%) 2017/18
-------------	--	----------------------------------	---	---	---

№ 1	197	74	37,6	25,6	15,8
№ 2	433	225	52,0	47,1	45,7
№ 3	323	97	30,0	46,4	38,1
№ 4	161	81	50,3	40,7	39,1
№ 5	80	2	2,5	9,9	3,5
№ 6	233	69	29,6	24,7	18,2
№ 7	49	15	30,6	17,6	29,7
№ 8	126	42	33,3	52,1	37,1
№ 9	69	44	63,8	57,5	58,8
№ 10	223	90	40,4	35,4	38,9
№ 11	209	60	28,7	20,3	17,8
№ 12	109	52	47,7	58,7	50,4
№ 13	68	25	36,8	40,6	47,3
№ 14	71	25	35,2	30,9	29,9
№ 15	52	9	17,3	17,2	14,5
№ 16	22	3	13,6	0	17,8
№ 17	40	23	57,5	94,9	91,8
№ 18	36	4	11,1	35,7	22,6
№ 19	31	5	16,1	28,1	27
№ 21	26	5	19,2	36	42,3
ИТОГО	2558	950	37,1	36,8	34

Анализ данных таблицы показывает, что в 2019-2020 учебном году незначительно повысился процент массовости участия учащихся в муниципальном этапе олимпиады на 0,3%, это произошло вследствие уменьшения количества учащихся в 7-11 классах в 2019-2020 учебном году, в сравнение с 2018-2019 учебным годом.

Процент массовости повысился, в сравнении с 2018-2019 учебным годом, в школах № 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16.

Понизился в школах № 3, 5, 8, 12, 13, 17, 18, 19, 21.

Результаты участия школ в муниципальном этапе олимпиады школьников

№ ОО	Участники		Победители и призёры	
	Кол-во участия	Число детей	Кол-во дипломов	Число детей, награждённых дипломами
1	116	74	17	17
2	415	225	111	85
3	177	97	31	24
4	141	81	12	12
5	3	2	0	0
6	114	69	11	9
7	18	15	0	0
8	57	42	13	11
9	63	44	11	10
10	139	90	26	24
11	89	60	11	10
12	114	52	25	20
13	33	25	9	8
14	37	25	2	2
15	17	9	3	2
16	3	3	0	0
17	38	23	5	4
18	6	4	2	2
19	5	5	0	0
21	5	5	1	1
ИТОГО	1590	950	290	241

В муниципальном этапе олимпиады в 2019-2020 учебном году приняли участие 1590 учащихся, из которых победителями и призерами стали 290 учащихся.

С учетом того, что один учащийся считается один раз, число участников составляет 950, из которых победителей и призеров – 241 (25,4%).

Сравнительный анализ результативности олимпиад по годам

Показатель	2015 – 2016 учебный год	2016 – 2017 учебный год	2017 – 2018 учебный год	2018 – 2019 учебный год	2019 – 2020 учебный год
Количество участников	1766	2022	1914	1981	1590
Количество победителей	43	51	65	70	60
Количество призеров	533	547	582	356	230

В сравнении с 2018 – 2019 учебным годом в 2019 – 2020 учебном году уменьшилось количество участников олимпиады на 391 человек, количество победителей на 10 человек, количество призеров на 126 человек, так как повысились требования к определению победителей и призеров.

Уровень подготовленности учащихся по максимально набранному баллу

Предмет	Клас с	Максимальный балл		№ ОО, набравшего самый высокий балл, на муниципальном этапе	% выпол- нения
		Предполага- емый	Набранный		
История	7	101	36	2	36
	8	110	44	12	40
	9	140	37	1	26
	10	140	25	15	18
	11	140	35	4	25

Физика	7	40	14	2	35
	8	40	3	3	8
	9	50	32,5	1	65
	10	50	34	2	68
	11	50	22	2	44
Астрономия	7	40	9	3	8
	8	48	2	3	4
	9	48	0	-	0
	10	48	8	1	17
	11	48	20	2	42
Английский язык	7	65	18	3	28
	8	65	34	2	52
	9	100	84	9	84
	10	100	42	1	42
	11	100	66	2	66
Химия	8	50	20	3, 6	40
	9	50	5	6	10
	10	50	29,5	2	59
	11	50	8	2	16
Литература	7	80	42	3	53
	8	80	63	2, 12	79
	9	80	49	10	61
	10	80	68	10	85
	11	80	52	4	65
Экономика	7	100	24	3	24
	8	100	36	2	36
	9	100	28	2	28
	10	100	19	3	19
	11	100	22	2	22
Информатика	7	70	23	2	33
	8	70	18	17	26

	9	500	52	3	10
	10	500	202	2	40
	11	500	216	2	43
Экология	7	64	36	12	56
	8	64	36	4	56
	9	70	46	2	66
	10	75	53	2	71
	11	75	50	2	67
Русский язык	7	60	18	2	30
	8	70	33	12	47
	9	70	25	14	36
	10	75	21	8	28
	11	85	38,5	2	45
Обществознание	7	90	50	9	56
	8	110	42	9	38
	9	130	67	2	52
	10	135	79	12	59
	11	155	116	2	75
Математика	7	42	18	2	43
	8	42	18	2	43
	9	42	7	14	17
	10	42	27	2	64
	11	42	24	2	57
География	7	200	72	2	36
	8	200	54	6	27
	9	200	70	3	35
	10	200	32	2	16
	11	200	23	2	12
Право	9	150	64	2	43
	10	180	64	3	36
	11	190	53	3	28

Технология (девочки)	7	120	111	2	93
	8	120	100	10	83
	9	125	81	2	65
	10	125	103	10	82
	11	125	82	12	66
Технология (мальчики)	7	124	85	11	69
	8	124	92	10	74
	9	124	75	8	60
	10	124	87	8	70
	11	-	-	-	-
Немецкий язык	7	104	26	6	25
	8	104	54	6	52
	9	120	78	1	65
	10	120	81	1	68
	11	-	-	-	-
Биология	7	50	32,8	11	66
	8	60	39,4	2	66
	9	75	39,6	6	53
	10	95	52,2	2	55
	11	95	54,1	2	57
Французский язык	7	117	66	3	56
	9	110	70	1	64
Искусство (МХК)	7	80	36	2	45
	8	70	41	2	59
	9	80	44	11	55
	10	115	37,5	12	33
	11	90	38	2	42
ОБЖ	7	200	106	13	53
	8	200	134	2	67
	9	200	156	10	78
	10	200	128	13	64
	11	200	119	15	60

Физическая культура (девушки)	7	100	83	12	83
	8	100	88	3	88
	9	100	83	3	83
	10	100	90	2	90
	11	100	87	2	87
Физическая культура (юноши)	7	100	91	4	91
	8	100	92	6	92
	9	100	85	3	85
	10	100	84	13	84
	11	100	87	12	87
Политехническая олимпиада	10	46	20	2	43
	11	62	34	2	55

Высокий процент выполнения задания и, следовательно, уровень подготовленности, по английскому языку, литературе, экологии, обществознанию, технологии, ОБЖ, физической культуре.

Самые низкие проценты по астрономии, истории, химии, экономике, информатике, географии.

Процент выполнения заданий выше 70% показали учащиеся школ №

2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13.

Эффективность участия школьников ОУ в муниципальном этапе

№ ОУ	Число награжденных учащихся	Число учащихся 7-11 классов	Эффективность (в % на 100 учащихся) 2019-2020 уч.г.	Эффективность (в % на 100 учащихся) 2018-2019 уч.г.	Эффективность (в % на 100 учащихся) 2017-2018 уч.г.
1	17	197	8,6	15,3	12,6
2	111	433	25,6	21,5	29,6
3	31	323	9,6	20	25,1
4	12	161	7,5	6,8	27,3
5	0	80	0,0	2,5	0
6	11	233	4,7	6,9	6,2
7	0	49	0,0	2,9	4,7
8	13	126	10,3	10,4	6,7
9	11	69	15,9	6,8	24,7
10	26	223	11,7	13,4	16,7
11	11	209	5,3	5,2	9,8

12	25	109	22,9	17,4	19,6
13	9	68	13,2	10,1	13,5
14	2	71	2,8	6,2	6,9
15	3	52	5,8	1,7	0
16	0	22	0,0	0	0
17	5	40	12,5	30,8	27
18	2	36	5,6	21,4	3,2
19	0	31	0,0	12,5	8,1
21	1	26	3,8	4	3,8
ИТОГО	290	2558	11,3	12,9	16,3

Анализируя показания таблицы видно, что в 2019-2020 учебном году эффективность участия школьников в муниципальном этапе олимпиады ниже по сравнению с 2018-2019 и 2017-2018 учебными годами. Это объясняется усложнением заданий муниципального этапа и несоответствующей подготовки учащихся во внеурочной деятельности интеллектуальной направленности.

Выше среднерайонного показателя (11,3%) эффективность участия школьников в муниципальном этапе в школах № 2, 9, 10, 12, 13, 17.

Низкая эффективность в школах № 1, 3, 4, 6, 8, 11, 14, 15, 18, 21.

В школах № 5, 7, 16, 19 отсутствуют награжденные учащиеся.

Таким образом, в 2019-2020 учебном году в муниципальном этапе всероссийской, общероссийской и региональной олимпиадах приняли участие учащиеся всех общеобразовательных организаций.

Больше всего победителей и призеров на олимпиадах по биологии и ОБЖ.

Незначительно повысилась массовость участия школьников в муниципальном этапе олимпиады.

290 учащихся из школ № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21 стали победителями и призерами муниципального этапа олимпиады.

В 2019-2020 учебном году уменьшилось количество участников, следовательно, уменьшилось и количество победителей и призеров.

Высокую подготовленность (свыше 70% выполнения олимпиадных заданий) показали учащиеся школ № 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13 по английскому языку, литературе, экологии, обществознанию, технологии, ОБЖ, физической культуре.

Эффективность участия школьников в муниципальном этапе олимпиады в 2019-2020 учебном году ниже в сравнении и прошлыми годами.

Рекомендации:

1. Администрации школ:

- 1.1. Организовать работу с мотивированными учащимися по подготовке к олимпиадам.
- 1.2. Пересмотреть организацию работы во внеурочной деятельности, акцентировать на развитие интеллектуальных способностей.
- 1.3. Рассмотреть возможность обучения мотивированных учащихся в Центре развития одаренности г. Краснодара заочно или дистанционно.

2. Методистам районного информационно-методического центра:

- 2.1. Проанализировать результаты муниципального этапа всероссийской, общероссийской и региональной олимпиад.
- 2.2. Выявить причины низких результатов.
- 2.3. Ознакомить учителей на предметных РМО с опытом работы педагогов, подготовивших победителей и призеров олимпиад.

3. Учителям-предметникам организовать работу с одаренными учащимися по подготовке к олимпиадам разного уровня.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году

На региональный этап всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году были приглашены 15 учащихся (*Клепач Д.*, учащаяся СОШ № 1 приглашена для участия в РЭ олимпиад по 2 предметам - *немецкий и французский язык*; *Волошин С.*, учащийся СОШ № 2 приглашен для участия в РЭ олимпиад по 3 предметам – *химия, математика, политехническая*. Приняли участие 13 (86,7% участия) учащихся из 3 школ района (№ 1, 2, 9).

**Итоги регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
в разрезе школ**

№ п/п	Предмет	Приглашены на РЭ (кол-во, № ОО)		Участие по факту (кол-во, № ОО)		Результат (кол-во, № ОО)	
		2018- 19 уч.г	2019-20 уч.г	2018-19 уч.г	2019-20 уч.г	2018-19 уч.г	2019-20 уч.г
1	Английский язык	-	1 № 9 (1)	-	1 № 9 (1)	-	Призер – 1
2	Астрономия	1 № 2 (1)	1 № 2 (1)	1 № 2 (1)	1 № 2 (1)	Призер – 1	Участ- ник – 1
3	Биология	1 № 2 (1)	-	1 № 2 (1)	-	Призер – 1	-
4	География	4 № 2 (2) № 3 (1) № 10 (1)	-	4 № 2 (2) № 3 (1) № 10 (1)	-	Призер – 1 Участ- ники – 3	-
5	Информатика	-	-	-	-	-	-
6	Искусство (МХК)	-	-	-	-	-	-
7	История	4 № 2 (3) № 6 (1)	-	4 № 2 (3) № 6 (1)	-	Призер – 2 Участни ки – 2	-
8	Литература	1 № 4 (1)	-	1 № 4 (1)	-	Участ- ник – 1	-
9	Математика	6 № 2 (6)	1 № 2 (1)	6 № 2 (6)	1 № 2 (1)	Участ- ник – 6	Участ- ник – 1
10	Немецкий язык	3 № 1 (1) № 3 (2)	3 № 1 (3)	3 № 1 (1) № 3 (2)	2 № 1 (2)	Участ- ники – 3	Участ- ники – 2
11	Обществознание	-	1	-	1	-	Призер

			№ 2 (1)		№ 2 (1)		– 1
12	ОБЖ	-	-	-	-	-	-
13	Право	3 № 3 (1) № 12 (2)	-	3 № 3 (1) № 12 (2)	-	Участни ки – 3	-
14	Русский язык	4 № 2 (1) № 4 (1) № 6 (1) № 8 (1)	-	4 № 2 (1) № 4 (1) № 6 (1) № 8 (1)	-	Призер – 1 Участни ки – 3	-
15	Технология	-	1 № 10 (1)	-	0 № 10 (0)	-	Не участво- вали
16	Физика	2 № 1 (1) № 2 (1)	2 № 1 (1) № 2 (1)	2 № 1 (1) № 2 (1)	2 № 1 (1) № 2 (1)	Участни ки – 2	Участни ки – 2
17	Физическая куль- тура	-	-	-	-	-	-
18	Французский язык	1 № 1 (1)	1 № 1 (1)	1 № 1 (1)	1 № 1 (1)	Участ- ник – 1	Участ- ник – 1
19	Химия	5 № 1 (1) № 2 (4)	2 № 2 (2)	5 № 1 (1) № 2 (4)	2 № 2 (2)	Призер – 1 Участни ки – 4	Участ- ники – 2
20	Экология	-	-	-	-	-	-
21	Экономика	1 № 2 (1)	-	0 № 2 (1)	-	Не участво- вали	-
22	Политехническая	2 № 2 (2)	2 № 2 (2)	2 № 2 (2)	2 № 2 (2)	Участ- ники – 2	Участ- ники – 2
ИТОГО		38	15	37	13	Призеры	Призеры

					– 7 Участ- ники – 30	– 2 Участ- ники – 11
--	--	--	--	--	-------------------------------	-------------------------------

В 2019-2020 учебном году на региональный этап всероссийской олимпиады школьников были приглашены учащиеся из школ № 1, 2, 9, 10. Приняли участие учащихся из СОШ № 1, 2, 9. Не приняли участие 2 учащихся из СОШ № 1 (Снежко Татьяна в олимпиаде по немецкому языку) и из СОШ № 10 (Тимошенко Ангелина в олимпиаде по технологии) по причине болезни и заявления родителей.

На протяжении двух последних учебных лет не принимали участие в олимпиаде по следующим предметам: информатике, ОБЖ, искусству (МХК), физической культуре, экологии, что говорит о низком уровне подготовки учащихся к олимпиаде по данным предметам.

Анализируя количество участия, в сравнении с 2018-2019 учебным годом, наблюдается резкое снижение участия школьников района в региональном этапе всероссийской олимпиады. Спад участия обучающихся в РЭ ВсОШ произошло вследствие повышения требований к определению победителей и призеров. Так же одной из причин стало то, что в 2019-2020 учебном году из перечня олимпиад были убраны региональные олимпиады по журналистике и кубановедению.

Личные результаты учащихся 9-11 классов по итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	ФИ	Класс	ОО	Баллы/мак.	Статус диплома	Примечания
Французский язык						
1	Клепач Дарья	10	1	79/116	участник	До призера не хватило 2 балла. Проходной балл - 81

Английский язык						
2	Сойер Кристина	9	9	100/120	призер	Проходной балл - 94
Обществознание						
3	Сизых Анна	11	2	129/185	призер	Проходной балл - 108
Химия						
4	Волошин Сергей	10	2	40/110	участник	Проходной балл - 53,5
5	Рыбалкина Елена	11	2	33/110	участник	Проходной балл - 52
Физика						
6	Курилов Никита	9	1	15/50	участник	Проходной балл - 24
7	Моисеев Александр	10	2	18/50	участник	Проходной балл - 30
Астрономия						
8	Мухин Кирилл	11	2	1/28	участник	Проходной балл - 12
Математика						
9	Волошин Сергей	10	2	14/45	участник	Проходной балл - 22
Немецкий язык						
10	Клепач Дарья	10	1	47/105	участник	Проходной балл - 55
11	Кот Никита	9	1	29/105	участник	Проходной балл - 55
Политехническая						

12	Волошин Сергей	10	2	49/90	участник	Проходной балл - 54
13	Мухин Кирилл	11	2	22/90	участник	Проходной балл - 54

В 2019-2020 учебном году в региональном этапе олимпиады эффективность участия составляет 15,4%, в 2018-2019 учебном году - 15%. При выполнении участниками олимпиадных заданий на региональном этапе по астрономии участник выполнили менее 5% заданий.

В таблице представлены педагоги, подготовившие призёров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Ф.И.О учителя	№ ОО	предмет	результат	Ф.И.О учащихся
Фоменко Е.В.	2	обществознание	призер	Сизых Анна
Еременко О.А.	9	английский язык	призер	Сойер Кристина

Результативность итогов регионального этапа по годам

Итог	Участники	Победители	Призёры
2017-2018 учебный год	33	0	5
2018-2019 учебный год	39	0	7
2019-2020 учебный год	13	0	2

Таким образом, в 2019-2020 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие 13 учащихся из 3 школ района (№ 1, 2, 9). Призёрами регионального этапа олимпиады стали учащиеся из школы № 2, 9. Высокие результаты показали учащиеся по обществознанию и английскому языку.

Результаты регионального этапа олимпиады говорят о недостаточно хорошем уровне готовности учащихся к выполнению нестандартных заданий, так как одной из причин является отсутствие целенаправленной работы по

подготовке детей к участию в олимпиадах школьников.

Рекомендации:

1. Руководителям ОО:

- 1.1. Провести анализ результатов участия школьников в региональном этапе олимпиады.
- 1.2. Контролировать работу с одарёнными учащимися.
- 1.3. Запланировать кружки интеллектуального направления по подготовке к олимпиадам в рамках внеурочной деятельности.

2. Методистам районного информационно-методического центра:

- 2.1. Проанализировать результаты регионального этапа всероссийской и региональных олимпиад, выявить причины низких результатов.
- 2.2. Познакомить на РМО с опытом работы учителей, подготовивших призёров олимпиад.

3. Учителям – предметникам:

- 2.1. Провести анализ результатов олимпиад на ШМО.
- 2.2. Организовать систематическую работу с одарёнными учащимися по подготовке к олимпиадам разного уровня.

Муниципальная олимпиада по русскому языку и математике для учащихся 1-4 классов

В соответствии с планом работы управления образованием администрации муниципального образования Павловский район, в целях выявления и развития интеллектуальных способностей, учащихся на первой ступени обучения, создания условий для поддержки одаренных детей в феврале 2020 года проведена муниципальная олимпиада по русскому языку и математике для учащихся 1-4 классов. Олимпиада включала два этапа: школьный и муниципальный. По итогам муниципального этапа олимпиады победители и призеры, учащиеся 4-х классов, должны были принять участие в зональной олимпиаде в ст. Ленинградской, но в связи с ограничительными мероприятиями, связанными с коронавирусной инфекцией, зональный этап не состоялся.

Школьный этап олимпиады для учащихся 1-4 классов:

Участие учащихся 1-4 классов в школьном этапе муниципальной олимпиады по математике показано в таблице:

№ ОО	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий
1	50	10	20	49	9	18,4	52	8	15,4	55	9	16,4
2	126	49	38,9	87	20	22,9	118	30	25,4	117	10	8,5
3	90	35	38,9	105	41	39,0	99	93	93,9	88	24	27,3
4	29	10	34,5	31	6	19,4	37	12	32,4	25	8	32,0
5	18	7	38,9	16	11	68,8	23	16	69,6	14	10	71,4
6	72	15	20,8	55	0	0	75	11	14,7	76	9	11,8
7	7	2	28,6	8	2	25,0	11	3	27,3	9	3	33,3
8	43	6	13,9	27	2	7,4	44	4	9,1	26	3	11,5
9	21	1	4,8	23	0	0	20	3	15,0	24	1	4,2
10	43	4	9,3	60	0	0	59	5	8,5	72	6	8,3
11	43	9	20,9	49	4	8,2	42	4	9,5	61	3	4,9
12	28	7	25,0	26	12	46,2	38	21	55,3	30	21	70,0
13	18	4	22,2	17	0	0	9	2	22,2	19	0	0
14	16	9	56,3	18	8	44,4	27	13	48,1	21	14	66,7
15	24	6	25,0	12	5	41,7	17	5	29,4	14	5	35,7
16	0	0	0	4	2	50,0	3	3	100	8	5	62,5
17	5	4	80,0	6	4	66,7	5	5	100	11	11	100
18	6	5	83,3	15	4	26,7	7	5	71,4	12	6	50,0
19	13	2	15,4	12	3	25,0	11	2	18,2	10	0	0
21	7	5	71,4	9	3	33,3	8	4	50,0	11	6	54,5
ИТ О ГО:	659	190	28,8	629	136	21,6	705	249	35,3	703	154	21,9

Участие в школьном этапе муниципальной олимпиады по русскому языку для 1-4 классов показана в таблице:

№ ОО	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий	Кол-во учащих- ся	Кол-во, приняв- ших уча- стие	% уча- стий
1	50	10	20,0	49	8	16,3	52	8	15,4	55	5	9,1
2	126	41	32,5	87	26	29,9	118	25	21,2	117	31	26,5
3	90	27	30,0	105	47	44,8	99	66	66,7	88	55	62,5
4	29	12	41,4	31	9	29,0	37	10	27,0	25	8	32,0
5	18	7	38,9	16	11	68,8	23	17	73,9	14	10	71,4
6	72	0	0	55	0	0	75	0	0	76	9	11,8
7	7	0	0	8	0	0	11	3	27,3	9	2	22,2
8	43	9	20,9	27	2	7,4	44	2	4,5	26	3	11,5
9	21	2	9,5	23	0	0	20	3	15,0	24	3	12,5
10	43	9	20,9	60	9	15,0	59	12	20,3	72	7	9,7
11	43	9	20,9	49	3	6,1	42	6	14,3	61	4	6,6
12	28	8	28,6	26	11	42,3	38	22	57,9	30	18	60,0
13	18	2	11,1	17	6	35,3	9	2	22,2	19	3	15,8
14	16	8	50,0	18	10	55,6	27	17	62,9	21	14	66,7
15	24	6	25,0	12	5	41,7	17	5	29,4	14	5	35,7
16	0	0	0	4	2	50,0	3	3	100	8	5	62,5
17	5	5	100	6	0	0	5	4	80,0	11	11	100
18	6	4	66,7	15	6	40,0	7	6	85,7	12	8	66,7
19	13	3	23,1	12	3	25,0	11	5	45,6	10	1	10,0
21	7	4	57,1	9	5	55,6	8	4	50,0	11	7	63,6
ИТ О ГО:	659	166	25,2	629	163	25,9	705	220	31,2	703	209	29,7

Анализируя процент участия учащихся 1-4 классов в муниципальной олимпиаде по математике и русскому языку, заключаем, что процент участия выше районного по двум предметам в школах № 3, 5, 14, 16, 18, 21. 100% участие школьников наблюдается в отдельных классах школ № 16, 17.

Также из таблицы видно, что среднерайонный процент участия очень низкий во всех классах и по русскому языку, и по математике. Самый высокий процент участия в муниципальной олимпиаде у третьеклассников.

Не участвовали в школьном этапе муниципальной олимпиады по математике во 2-м классе учащиеся школ № 6, 9, 10, 13; в 4-м классе – учащиеся школ № 13, 19. По русскому языку – не участвовали учащиеся школы № 6 (1-3-х классов); № 7 (1-2-х классов); № 9, 17 (2-х классов), что говорит о низком уровне организации работы с одаренными детьми на первой ступени обучения.

Эффективность участия учащихся 1-4 классов в школьном этапе муниципальной олимпиады в таблице:

№ ОО	Математика				Русский язык			
	Количество			% эффектив-ности	Количество			% эффектив-ности
	участников	победителей	призеров		участников	победителей	призеров	
1	36	6	10	44,4	31	4	10	45,2
2	109	4	56	55,0	123	5	53	47,2
3	193	8	84	47,7	195	8	107	58,9
4	36	6	9	41,7	39	7	7	35,9
5	44	4	9	34,1	45	7	12	42,2
6	35	1	11	34,3	9	0	4	44,4
7	10	0	5	50,0	5	1	2	60,0
8	15	0	3	20,0	16	0	0	0
9	5	2	3	100	8	3	5	100
10	15	0	11	73,3	37	4	16	54,1
11	20	3	6	45,0	22	4	10	63,6
12	61	5	15	32,8	59	5	14	32,2
13	6	1	2	50,0	13	2	3	38,5
14	44	10	7	38,6	49	11	7	36,7
15	21	3	1	19,0	21	2	5	33,3
16	10	1	0	10,0	10	1	0	10,0
17	24	4	6	41,7	20	3	7	50,0

18	20	0	0	0	24	2	6	33,3
19	7	1	1	28,6	12	5	3	66,7
21	18	6	5	61,1	20	2	9	55,0
ИТО ГО:	729	65	244	42,4	758	76	280	46,9

Итак, высокий процент эффективности участия в школьном этапе муниципальной олимпиады по математике и русскому языку для учащихся 1-4 классов показали учащиеся школ № 1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 13, 14, 17, 21. Учащиеся СОШ № 9 показали 100% эффективности.

У учащихся ООШ № 18 в олимпиаде по математике из 20 участников ни одного победителя и призера, а у учащиеся СОШ № 8 в олимпиаде по русскому языку из 16 участников ни одного победителя и призера, что говорит о низком уровне подготовки детей к участию в олимпиадах.

Муниципальный этап олимпиады для учащихся 1-4 классов:

В муниципальном этапе олимпиады школьников для учащихся начальной школы приняли участие 445 обучающихся 1-4 классов. Победителями стали – 11 учащихся, призерами – 115.

Результат участия:

Учебный год	Математика (количество)			Русский язык (количество)		
	участников	победителей	призеров	участников	победителей	призеров
2016- 2017	100	5	30	108	5	36
2017- 2018	129	12	31	130	4	47
2018- 2019	141	6	28	159	6	46
2019- 2020	224	5	53	221	6	62

Анализируя участие учеников 1-4 классов в олимпиаде для учащихся начальных классов за последние 4 учебных года, видно увеличение числа участников из года в год. Сравнивая последние два учебных года, замечен прирост участников в 2019-2020 учебном году на 48%.

Количество победителей и призеров также в 2019-2020 учебном году увеличилось в сравнение с предшествующими годами.

Рассмотрим количество участников, победителей и призеров в разрезе каждой школы:

№ ОО	Кол-во участников		Кол-во учащихся в ОО	% участия	Кол-во победителей		Кол-во призеров		% эффективности	
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.			2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.
1	18	26	205	12,7	3	0	6	10	50,0	38,5
2	69	113	452	25,0	5	6	28	38	47,8	38,9
3	48	121	383	31,6	2	0	15	35	35,4	28,9
4	14	19	122	15,6	2	2	2	3	28,6	26,3
5	11	12	72	16,7	0	0	2	4	18,2	33,3
6	11	10	279	3,6	0	1	2	2	18,2	30,0
7	10	0	36	0	0	0	0	0	0	0
8	13	10	138	7,2	0	0	1	0	7,7	0
9	17	15	89	16,9	0	0	6	4	35,3	26,7
10	22	25	235	10,6	0	2	2	5	9,1	28,0
11	11	15	196	7,7	0	0	0	1	0	6,7
12	9	34	117	29,1	0	0	3	7	33,3	20,6
13	8	4	61	6,6	0	0	0	0	0	0
14	11	18	81	22,2	0	0	4	5	36,4	27,8
15	2	5	67	7,5	0	0	0	0	0	0
16	3	0	15	0	0	0	0	0	0	0
17	3	15	27	55,6	0	0	0	0	0	0
18	13	3	39	7,7	0	0	2	1	15,4	33,3
19	7	0	43	0	0	0	1	0	14,3	0
21	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0

ИТОГО	300	445	2696	16,5	12	11	74	115	28,7	28,3
-------	-----	-----	------	------	----	----	----	-----	------	------

Из таблицы видно, что учащиеся начальных классов школы № 21 на протяжении двух последних учебных лет не принимали участие в муниципальной олимпиаде для учащихся 1-4 классов. В 2019-2020 учебном году не приняли участие в олимпиаде учащиеся школ № 7, 16, 19.

В 2019-2020 учебном году количество участников олимпиады повысилось на в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 17; понизилось в школах № 6, 8, 9, 13, 18.

Количество победителей и призеров в 2019-2020 учебном году в сравнении с 2018-2019 учебным годом увеличилось в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14. Уменьшилось в школах № 8, 9, 18, 19.

Нет победителей и призеров на протяжении двух последних учебных лет в школах № 7, 13, 15, 17, 21, что говорит о низкой подготовке учащихся к олимпиадам.

Процент эффективности участия выше районного в школах № 1, 2, 3, 5, 6, 18.

Общерайонный процент эффективности немного снизился за счет повышения числа участников.

**Викторина по кубановедению
для учащихся 1-4 классов общеобразовательных организаций
в 2019-2020 учебном году**

Учебный год	Численность участников викторины	Численность победителей викторины	Численность призёров викторины	Численность победителей и призёров викторины	% эффективности участия
2016-2017	724	39	145	184	25,4
2017-2018	1042	96	299	395	37,9
2018-2019	908	62	173	235	25,9
2019-2020	1489	149	418	567	38,1

Анализируя таблицу, видно, что по всем показателям в таблице, в 2019-2020 учебном году прослеживается положительная динамика: увеличилось количество участников, победителей, призеров. Также увеличился процент эффективности участия.

Рассмотрим участие в викторине в разрезе каждого образовательного учреждения в сравнение двух последних учебных лет:

№ ОО	Кол-во участников		Кол-во учащихся в ОО		% участия	Кол-во победителей		Кол-во призеров		% эффективности	
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.			2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	
1	17	30	205	14,6	0	8	2	16	11,8	80,0	
2	100	414	452	91,6	7	16	19	77	26,0	22,5	
3	51	69	383	7,6	2	16	14	24	31,4	57,9	
4	30	48	122	39,3	7	7	6	15	43,3	45,8	
5	45	59	72	81,9	4	2	12	17	35,6	32,2	
6	33	174	279	62,4	5	21	15	46	60,6	38,5	
7	36	34	36	94,4	5	4	9	11	38,9	44,1	
8	95	41	138	29,7	2	11	5	13	7,4	58,5	
9	38	68	89	76,4	8	11	10	18	47,4	42,6	
10	158	189	235	80,4	5	28	31	59	22,8	46,0	
11	18	58	196	29,6	3	6	2	24	27,8	51,7	
12	109	97	117	82,9	2	14	17	26	17,4	41,2	
13	18	16	61	26,2	2	0	3	7	27,8	43,8	
14	23	49	81	60,5	0	2	9	16	39,1	36,7	
15	40	51	67	76,1	2	2	9	15	27,5	33,3	
16	15	12	15	80,0	4	0	5	1	60,0	8,3	
17	18	26	27	96,3	4	0	5	13	50,0	50,0	
18	43	24	39	61,5	0	0	0	3	0	12,5	

19	7	17	43	39,5	0	0	0	7	0	41,2
21	14	13	39	33,3	0	1	0	10	0	84,6
ИТОГО	908	1489	2696	53,7	62	149	173	418	25,9	38,1

Таким образом, учащиеся начальных классов всех школ в 2019-2020 учебном году приняли участие в викторине по кубановедению.

В 2019-2020 учебном году в связи с проведением мероприятий по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, форма проведения викторины по кубановедению изменена на дистанционную, что помогло увеличить число участников.

В 2019-2020 учебном году количество участников викторины повысилось на в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 19; понизилось в школах № 7, 8, 12, 13, 16, 18, 21.

Количество победителей и призеров в 2019-2020 учебном году в сравнении с 2018-2019 учебным годом увеличилось во всех школах, кроме СОШ № 16.

Процент эффективности участия выше районного в школах № 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 19, 21; ниже районного в школах № 2, 5, 14, 15, 16, 18.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1.1. Создать условия для работы с одаренными детьми в начальных классах.
- 1.2. Организовать целенаправленную работу со стороны учителей по подготовке детей к участию в олимпиадах и викторинах интеллектуальной направленности, по повышению их уровня готовности к выполнению нестандартных заданий.
- 1.3. Рассмотреть возможности внеурочной деятельности для развития интеллектуальных способностей учащихся.
- 1.4. Предусмотреть механизмы мотивации учащихся для участия в олимпиадах и викторинах.
- 1.5. Рассмотреть способы мотивации педагогов с целью эффективной подготовки школьников к участию в олимпиадах и викторинах.

2. Учителям начальных классов:

- 2.1. Провести анализ результатов олимпиады по русскому языку и математике и викторины по кубановедению для учащихся 1-4 классов на ШМО.

2.2. Организовать систематическую работу с одаренными учащимися по подготовке к олимпиадам.

Региональные олимпиады по восьми предметам

В 2019-2020 учебном году в дистанционной форме прошли региональные олимпиады для учащихся 7-8 классов из числа победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году, по 8-ми предметам: русский язык, математика, география, биология, литература, химия, история, обществознание.

На данном этапе олимпиады 27 участия, если считать один ученик один раз, то участниками стали 24 учащихся из школ № 1, 2, 3, 6, 9, 12. Коломиец Арина (СОШ № 9) приняла участие в олимпиаде по двум предметам – истории и обществознанию; Непотачева Елизавета (СОШ № 12) приняла участие в олимпиаде по трем предметам – русскому языку, истории, литературе.

Личные результаты учащихся 7-8 классов

№ п/п	ФИО участника	Школа	Класс	Количество баллов	Результат
Русский язык					
1	Кияева Елизавета	СОШ № 1	8	18,5	участник
2	Гончарова Арина	СОШ № 2	8	41,5	призер
3	Непотачева Елизавета	СОШ № 12	8	17,5	участник
Химия					
4	Милосердов Иван	СОШ № 2	8	5	участник
5	Зайцева Элина	СОШ № 2	8	49	призер
6	Крячко Анастасия	СОШ № 3	8	20	участник
Математика					
7	Шилова Софья	СОШ № 2	8	2	участник
8	Медведева Милания	СОШ № 2	8	4	участник
9	Головань Арина	СОШ № 2	8	3	участник
История					
10	Федоров Ярослав	СОШ № 2	8	50	участник

11	Коломиец Арина	СОШ № 9	8	60	победитель
12	Непотачева Елизавета	СОШ № 12	8	30	участник
Биология					
13	Погорелова Маргарита	СОШ № 2	8	64	призер
14	Маркосян Елизавета	СОШ № 2	8	62	призер
15	Ососко Виктория	СОШ № 6	8	63	призер
Литература					
16	Маркосян Елизавета	СОШ № 2	8	21	участник
17	Шилова Софья	СОШ № 2	8	57	призер
18	Непотачева Елизавета	СОШ № 12	8	16	участник
Математика					
19	Бойко Кирилл	СОШ № 2	7	6	участник
20	Щеголева Валентина	СОШ № 2	7	4	участник
21	Гусарова Алина	СОШ № 2	7	11	участник
Обществознание					
22	Гончарова Арина	СОШ № 2	8	60	участник
23	Крячко Анастасия	СОШ № 3	8	66	призер
24	Коломиец Арина	СОШ № 9	8	93	победитель
География					
25	Тертица Егор	СОШ № 2	8	44,5	призер
26	Лепешкина Елизавета	СОШ № 2	8	43,5	призер
27	Багдасарян Арсен	СОШ № 6	8	45,5	призер

Победителем в региональной олимпиаде по двум предметам (история и обществознание) стала Коломиец Арина (СОШ № 9).

Призерами стали 10 школьников:

7 учащихся СОШ № 2:

- Гончарова Арина (русский язык);
- Зайцева Элина (химия);
- Погорелова Маргарита (биология);

- Маркосян Елизавета (биология);
- Шилова Софья (литература);
- Тertiца Егор (география);
- Лепешкина Елизавета (география);

1 учащаяся СОШ № 3:

- Крячко Анастасия (обществознание);

2 учащихся СОШ № 6:

- Ососко Виктория (биология);
- Багдасарян Арсен (география).

Высокие результаты показали учащиеся 8-х классов по биологии и географии, обществознанию.

Низкие результаты у учащихся 7-х и 8-х классов по математике.

В таблице представлены педагоги, подготовившие победителя и призеров региональной олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году:

Ф.И.О учителя	№ ОО	предмет	результат	Ф.И. учащихся
Кравченко Татьяна Владимировна	9	история	победитель	Коломиец Арина
Кравченко Татьяна Владимировна	9	обществознание	победитель	Коломиец Арина
Белан Валентина Олеговна	2	русский язык	призер	Гончарова Арина
Шелуха Юлия Валерьевна	2	химия	призер	Зайцева Элина
Пономарева Анна Сергеевна	2	биология	призер	Погорелова Маргарита
Пономарева Анна Сергеевна	2	биология	призер	Маркосян Елизавета
Черная Татьяна	2	литература	призер	Шилова

Яковлевна				Софья
Власенко Ольга Александровна	2	география	призер	Тертица Егор
Власенко Ольга Александровна	2	география	призер	Лепешкина Елизавета
Яценко Алексей Иванович	3	обществознани е	призер	Крячко Анастасия
Гутченко Людмила Николаевна	6	биология	призер	Ососко Виктория
Сай Любовь Михайловна	6	география	призер	Багдасарян Арсен

Результативность итогов региональной олимпиады

Итог	Участники	Победители	Призёры
2019-2020 учебный год	27	2	10

Таким образом, в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиаде по 8-ми предметам приняли участие 40 учащихся, из которых 2 победителя и 13 призеров. Процент эффективности составляет 37,5%.

Рекомендации:

1. Администрации школ:

- 1.1. Организовать работу с мотивированными учащимися 7-8 классов по подготовке к олимпиадам.
- 1.2. Продолжить работу в рамках внеурочной деятельности с целью развития интеллектуальных способностей учащихся 7-8 классов.
- 1.3. Способствовать организации обучения мотивированных учащихся в Центре развития одаренности г. Краснодара заочно или дистанционно.

2. Методистам районного информационно-методического центра:

2.1. Проанализировать результаты региональной олимпиады для учащихся 7-8 классов.

2.2. Изучить на предметных РМО опыт работы педагогов, подготовивших победителей и призеров региональной олимпиады.

Итоговая результативность регионального этапа ВсОШ и региональной олимпиады по 8-ми предметам по годам

Итог	Участники	Победители	Призёры	% эффективности
2017-2018 учебный год	33	0	5	15,2
2018-2019 учебный год	39	0	7	17,9
2019-2020 учебный год	40	2	13	37,5

В таблице наблюдается небольшой рост в 2019-2020 учебном году участников и победителей регионального этапа предметных олимпиад. Количество призеров увеличилось в 2019-2020 учебном году на 46,2%, в сравнении с 2018-2019 учебным годом.

Процент эффективности участия школьников в региональном этапе ВсОШ и региональной олимпиаде в 2019-2020 учебном году вырос на 19,6%.

ДЕТСКИЕ КОНКУРСЫ

В 2019 – 2020 учебном году согласно плану министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, управления образованием администрации муниципального образования Павловский район, муниципального казенного учреждения образования районного информационно-методического центра муниципального образования Павловский район были проведены конкурсы муниципального, краевого, всероссийского и международного уровней среди обучающихся и воспитанников района. Основная цель проведения конкурсов:

- выявление и поддержка и развитие одаренных детей Павловского района.

Для обучающихся и воспитанников Павловского района в 2019 – 2020 учебном году организовано 112 конкурсов разного уровня.

Кол-во конкурсов

2017-18 уч. год	2018-19 уч. год	2019-20 уч. год
89	109	112

В конкурсах принимали участие учащиеся общеобразовательных школ, воспитанники дошкольных организаций, обучающиеся организаций дополнительного образования. Общее количество детей, принимавших участие в конкурсах, составляет 1963. Наблюдается уменьшение числа участников конкурсов, в сравнении с 2018-2019 учебным годом (2155), в связи с эпидемиологической обстановкой в районе и введения режима карантина на территории Краснодарского края с 01.04.2020 года.

В *таблице* показано участие образовательных организаций в конкурсах.

Таблица 1

Школы

№ ОО	Количество участий в конкурсах	% участия в конкурсах в 2019-20 уч. г.	% участия в конкурсах в 2018-19 уч.г.	% участия в кон- курсах в 2017-18 уч.г.
СОШ № 1	23	20,5	24,5	16,9
СОШ № 2	38	34	33	36
СОШ № 3	24	21,4	34	32,6
СОШ № 4	68	60,7	52,8	50,1
СОШ № 5	17	15,1	19,8	21,3
СОШ № 6	19	17	18,9	25,8
СОШ № 7	11	9,8	5,7	5,6
СОШ № 8	36	32,1	20,8	13,5
СОШ № 9	11	9,8	16	13,5
СОШ №10	33	29,5	40,6	38,2
СОШ №11	10	8,9	12,3	12,4
СОШ №12	19	17	23,6	12,4

СОШ №13	8	7,1	13,2	7,9
СОШ №14	24	21,4	13,2	13,5
СОШ №15	5	4,5	9,4	7,9
СОШ №16	-	-	2,8	2,2
СОШ №17	21	18,8	18,9	25,8
ООШ №18	-	-	4,7	7,9
ООШ №19	14	12,5	9,4	11,2
ООШ №21	18	16	16	12,4
ВСОШ	2	1,8	4,7	4,5

Активными участниками конкурсов в 2019-2020 учебном году стали: школы № 2, 4, 8, 10, в тот же период 2018-19 учебного года наибольшую активность проявили школы № 2, 3, 4, 10. Таким образом, активность участия в конкурсах на протяжении 2-х последних учебных лет, прослеживается в школах № 2, 4, 10.

Низкую активность проявили школы № 11, 13, 15, ВСОШ, в тот же период прошлого учебного года – школы № 7, 16, 18, ВСОШ. Не принимали участие в конкурсах учащиеся школ № 16, 18. Мы видим, что школы № 16, 18 на протяжении нескольких лет показывают низкое участие детей в конкурсах.

Повысилась активность участия в конкурсах в школах № 2,4, 7, 8, 14, 19.

Понизилась активность участия в конкурсах в школах № 1, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, ВСОШ.

ОДО

№ п/п	№ ОО	Количество конкурсов	Количество участия в конкурсах	% участия в конкурсах в 2019-2020 уч. г.	% участия в конкурсах в 2018-2019 уч. г.	% участия в конкурсах в 2017-2018 уч. г.
1	ЦДТ	55	38	69,1	52,1	58
2	ДДТ ст. Атаманской		26	47,3	53,5	56
3	ДДТ ст. Старолеуш		23	42	50,7	48

	ковской					
--	---------	--	--	--	--	--

Наибольшую активность проявили обучающиеся из ЦДТ.

Активность участия в конкурсах понизилась в ДДТ ст. Атаманской и ДДТ ст. Старолеушковской.

Детские сады

№ п/п	№ ОО	Количество конкурсов	Количество участий в конкурсах	% участия в конкурсах в 2019-2020 уч. г.	% участия в конкурсах в 2018-2019 уч. г.	% участия в конкурсах в 2017-2018 уч. г.
1	ДОУ № 1	20	7	35	54,5	25
2	ДОУ № 2	20	4	20	81,8	37,5
3	ДОУ № 3	20	7	35	63,6	25
4	ДОУ № 4	20	1	5	90,9	37,5
5	ДОУ № 5	20	4	20	63,6	12,5
6	ДОУ № 6	20	-	-	9,1	0
7	ДОУ № 7	20	2	10	36,4	12,5
8	ДОУ № 8	20	4	20	18,2	12,5
9	ДОУ № 9	20	-	-	9,1	-
10	ДОУ № 10	20	7	35	45,5	62,5
11	ДОУ № 11	20	10	50	72,7	50
12	ДОУ № 12	20	6	30	-	12,5
13	ДОУ № 13	20	-	-	-	-
14	ДОУ №	20	6	30	72,7	25

	14					
15	ДОУ № 15	20	7	35	90,9	50
16	ДОУ № 16	20	1	5	36,4	25
17	ДОУ № 17	20	5	25	18,2	12,5
18	ДОУ № 18	20	4	20	81,8	25
19	ДОУ № 19	20	1	5	27,3	-
20	ДОУ № 20	20	-	-	-	-
21	ДОУ № 21	20	-	-	-	-
22	ДОУ № 22	20	6	30	72,7	37,5
23	ДОУ № 23	20	3	15	54,5	25
24	ДОУ № 24	20	-	-	-	-
25	ДОУ № 25	20	4	20	54,5	37,5
26	ДОУ № 26	20	4	20	54,5	50
27	ДОУ № 27	20	5	25	27,3	-
28	Группа	20	-	-	-	-

	ООШ № 21					
--	----------	--	--	--	--	--

Активными участниками в конкурсах являются: ДОУ № 1, 3, 10, 11,

15. Понизился уровень активности во всех организациях дополнительного образования.
Не принимали участие в конкурсах в 2019-2020 учебном году: ДОУ № 6, 9, 13, 20, 21, группа при ООШ № 21.

Таким образом, участие воспитанников детских садов в конкурсах снижается из года в год.
Конкурсы, в которых принимали участие обучающиеся и воспитанники образовательных организаций района, направлены на гуманитарное, воспитательное, проектно-исследовательское, художественно-эстетическое, техническое развитие.

В *таблице 2* показано количество призеров и победителей в конкурсах.

Таблица 2

Образовательные организации					
ОО	Кол-во учащихся в ОО	Количество призовых мест			% успешности от общего кол-ва детей в ОО
		Общее количество победителей и призеров	Победители	Призеры	
СОШ № 1	527	11	5	6	2,1
СОШ № 2	1121	34	15	19	3
СОШ № 3	860	24	9	15	2,8
СОШ № 4	353	54	28	26	15,3
СОШ № 5	188	2	0	2	1,1

СОШ № 6	624	13	7	6	2,1
СОШ № 7	110	4	1	3	3,6
СОШ № 8	342	17	4	13	5
СОШ № 9	189	4	1	3	2,1
СОШ № 10	576	31	13	18	5,4
СОШ № 11	499	5	4	1	1
СОШ № 12	291	24	9	15	8,2
СОШ № 13	160	2	1	1	1,2
СОШ № 14	199	9	4	5	4,5
СОШ № 15	145	3	1	2	2,1
СОШ № 16	44	-	-	-	-
СОШ № 17	84	27	16	11	32,1
ООШ № 18	96	-	-	-	-
ООШ № 19	98	7	0	7	7,1
ООШ № 21	81	8	2	6	9,9
ВСОШ	113	-	-	-	-
ЦДТ	911	81	35	46	8,9
ДДТ ст. Атаман- ской	549	31	19	12	5,6
ДДТ ст. Староле- ушковской	963	38	24	14	4
ДОУ № 1	176	6	3	3	3,4
ДОУ № 2	112	3	3	0	2,7
ДОУ № 3	48	1	0	1	2,1

ДОУ № 4	262	-	-	-	-
ДОУ № 5	126	2	-	2	1,6
ДОУ № 6	212	-	-	-	-
ДОУ № 7	138	1	-	1	0,7
ДОУ № 8	70	4	2	2	5,7
ДОУ № 9	118	-	-	-	-
ДОУ № 10	88	2	1	1	2,3
ДОУ № 11	127	-	-	-	-
ДОУ № 12	37	1	-	1	2,7
ДОУ № 13	58	-	-	-	-
ДОУ № 14	81	7	5	2	8,6
ДОУ № 15	255	29	3	26	11,4
ДОУ № 16	40	-	-	-	-
ДОУ № 17	35	1	0	1	2,9
ДОУ № 18	93	0	0	0	-
ДОУ № 19	52	-	-	-	-
ДОУ № 20	39	-	-	-	-
ДОУ № 21	32	-	-	-	-
ДОУ № 22	41	3	0	3	7,3
ДОУ № 23	59	3	1	2	5,1
ДОУ № 24	12	-	-	-	-
ДОУ № 25	72	2	1	1	2,8
ДОУ № 26	195	3	1	2	1,5
ДОУ № 27	65	10	9	1	15,4

Группа ООШ № 21	9	-	-	-	-
-----------------	---	---	---	---	---

Как видно из *таблицы 2*, во всех школах, участвующих в конкурсах, кроме ВСОШ, имеются победители и призеры. Победителей и призеров нет в школах № 16, 18, так как учащиеся данных школ не участвовали в конкурсах в 2019-2020 учебном году.

% успешности школы складывается из % отношения количества победителей и призеров к общему количеству учащихся, обучающихся в данной школе. Лидерами по успешности в конкурсах в 2019-2020 учебном году стали школы № 17 (32,1%), № 4 (15,3%). Школа № 17 на протяжении двух лет в числе лидеров по количеству победителей и призеров в % соотношении.

Во всех организациях дополнительного образования имеются и победители, и призеры. Лидером по успешности в конкурсах в 2019-2020 учебном году стал ЦДТ (8,9%).

Из таблицы видно, что не во всех детских садах имеются призеры и победители. Нет победителей и призеров в ДООУ № 4,6,9,11,13,16,19,20,21,24, группа ООШ № 21.

Лидерами по успешности в конкурсах в 2019-2020 учебном году стали детские сады № 15 (11,4%), 27 (15,4%).

Победителями и призёрами муниципального этапа краевых и всероссийских конкурсов в 2019-2020 учебном году стали 507 (717) обучающихся и воспитанников, из них победителей – 227 (335), призеров – 280 (382). Наблюдается уменьшение количества победителей и призеров по сравнению с прошлым учебным годом по причине уменьшения количества участников в конкурсах, в связи с эпидемиологической обстановкой в районе и введения режима карантина на территории Краснодарского края с 01.04.2020 года.

В *таблице 3* список победителей и призеров краевых, всероссийских конкурсов.

Таблица 3

№ п/п	Ф.И.	ОО	Наименование конкурса	Статус
1.	Мельник Лю-	СОШ № 2	Всероссийский твор-	победитель

	бовь		ческий конкурс «Дети против мусора»	
2.	Лях Анастасия	СОШ № 2	Всероссийский творческий конкурс «Дети против мусора»	победитель
3.	Пономарева Светлана	СОШ № 2	Краевой конкурс «Семейные экологические проекты»	победитель
4.	Семенько Павел	СОШ № 2	Всероссийский конкурс «9 мая- день Великой Победы»	победитель
5.	Шевчук Кристина	СОШ № 3	Краевой конкурс «Я- юный экскурсовод краевед»	победитель
6.	Песоцкая Ксения	СОШ № 3	Краевой конкурс «Я- юный экскурсовод краевед»	победитель
7.	Гурова Александра	СОШ № 4	III Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «Мой папа и я за безопасные дороги»	победитель
8.	Гурова Александра	СОШ № 4	III Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «С СУПЕР — МАМОЙ» мы изучаем ПДД	победитель
9.	Григорян Со-	СОШ № 4	Всероссийский заоч-	победитель

	фья		ный конкурс «Мой вклад в величие России»	
10.	Мясникова Мария	СОШ № 4	Всероссийский заочный конкурс исследовательских и творческих работ «Мы гордость Родины»	победитель
11.	Гурова Александра	СОШ № 4	Краевой фотоконкурс «Казачье образование воспитывает патриотов на Кубани»	победитель
12.	Гурова Александра	СОШ № 4	Всероссийский творческий конкурс «Безопасное детство»	победитель
13.	Гурова Александра	СОШ № 4	II Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «Со светофоровой наукой по летним дорогам детства»	победитель
14.	Гурова Александра	СОШ № 4	Краевой конкурс «Это нужно живым»	победитель
15.	Бабушкина Илона	СОШ № 6	Краевой конкурс «Я-юный экскурсовод краевед»	победитель
16.	Марковеева	СОШ № 8	Краевой конкурс «Это	победитель

	Яна		нужно живым»	
17.	Калиберда Милана	СОШ № 8	III Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «С СУПЕР — МАМОЙ» мы изучаем ПДД»	победитель
18.	Жук Диана	СОШ № 9	Краевой краеведческий конкурс «Жизнь во славу Отечества»	победитель
19.	Гамаль Софья	СОШ № 10	Краевой конкурс «Это нужно живым»	победитель
20.	Суворов Ксения	СОШ № 10	Краевой конкурс «Это нужно живым»	победитель
21.	Тонконог Максим	СОШ № 10	Краевой конкурс «Это нужно живым»	победитель
22.	Резак Максим	СОШ № 10	Краевой конкурс «Здравствуй, мама!»	победитель
23.	Плахтиенко Евгения	СОШ № 12	Краевой конкурс «Это нужно живым»	победитель
24.	Юшко Инна	СОШ № 17	Краевая акция «Экологический марафон»	победитель

25.	Юшко Инна	СОШ № 17	Всероссийский конкурс с международным участием «Зеленая планета»	победитель
26.	Лило Мария	ЦДТ	Краевой конкурс изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Моей любимой маме»	победитель
27.	Селина Анастасия	ЦДТ	Краевая выставка-конкурс детского творчества «Любимому учителю»	победитель
28.	Алкутоби Фарид	ЦДТ	Открытый межмуниципальный видеоконкурс эстрадной песни «Звездная россыпь талантов»	победитель
29.	Алкутоби Фарид	ЦДТ	Международный конкурс вокалистов «Песни Победы - 2020»	победитель
30.	Трофимова Оксана	ЦДТ	Всероссийский творческий многожанровый конкурс «На сцене»	победитель

31.	Белик Виктория	ЦДТ	II Всероссийский экологический конкурс «В родной природе столько красоты»	победитель
32.	Адаменко Софья	ЦДТ	II Всероссийский экологический конкурс «В родной природе столько красоты»	победитель
33.	Наумец Диана	ЦДТ	II Всероссийский экологический конкурс «В родной природе столько красоты»	победитель
34.	Колесниченко Алена	ЦДТ	II Всероссийский экологический конкурс «В родной природе столько красоты»	победитель
35.	Сентюрина Дарья	ЦДТ	II Всероссийский экологический конкурс «В родной природе столько красоты»	победитель
36.	Яхно Василиса	ЦДТ	Краевой конкурс детского и юношеского творчества «Радуга талантов»	победитель
37.	Сентюрина Дарья	ЦДТ	Краевой конкурс детского и юношеского творчества «Радуга талантов»	победитель

38.	Яхно Васили- са	ЦДТ	XXIII Международный заочный конкурс- фестиваль «Золотые Россыпи Талантов»	победитель
39.	Кахикало Ли- лия	ДДТ ст. Атаман- ской	Краевой конкурс «Моя малая родина: приро- да, культура, этнос»	победитель
40.	Алексеева Ан- на	СОШ № 2	Всероссийский твор- ческий конкурс «Пра- вила дорожного дви- жения глазами детей»	призер
41.	Лях Анастасия	СОШ № 2	Всероссийский твор- ческий конкурс «Дети против мусора»	призер
42.	Гурова Алек- сандра	СОШ № 4	Всероссийский твор- ческий конкурс «Дети против мусора»	призер
43.	Гурова Алек- сандра	СОШ № 4	Всероссийский твор- ческий конкурс «Веч- ная память ветеранам»	призер
44.	Гурова Алек- сандра	СОШ № 4	Всероссийский твор- ческий конкурс «По- двиги наших солдат»	призер
45.	Гурова Алек- сандра	СОШ № 4	Всероссийский твор- ческий конкурс «ПДД знай, по дороге не гу-	призер

			ляй!»	
46.	Гурова Александра	СОШ № 4	Всероссийский конкурс стихотворений «Была война...»	призер
47.	Гурова Александра	СОШ № 4	Всероссийский конкурс презентаций «Была война...»	призер
48.	Гурова Александра	СОШ № 4	Национальный молодежный патриотический конкурс «Моя гордость — Россия!»	призер
49.	Калиберда Милана	СОШ № 8	III Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «Мой папа и я за безопасные дороги»	призер
50.	Вирченко Анастасия	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
51.	Чепурная Ксения	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
52.	Шевченко Дарья	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
53.	Пшеничная Дарья	СОШ № 10	Краевая акция «Экологический марафон»	призер
54.	Вирченко Анастасия	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: приро-	призер

			да, культура, этнос»	
55.	Чепурная Ксения	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
56.	Шевченко Дарья	СОШ № 10	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
57.	Коломийцев Кирилл	СОШ № 11	Краевая акция «Экологический марафон»	призер
58.	Бондарь Людмила	СОШ № 11	Краевая акция «Экологический марафон»	призер
59.	Толмачев Алексей	СОШ № 14	Всероссийский заочный конкурс «Голубь мира»	призер
60.	Перловская Ульяна	СОШ № 14	Краевой творческий конкурс плакатов «Растим счастливых детей»	призер
61.	Роговской И.	СОШ № 17	Всероссийский конкурс «Родина у нас одна»	призер
62.	Шерстюк Виктория	ЦДТ	Краевой конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	призер
63.	Алкутоби Фарид	ЦДТ	Открытый онлайн конкурс детского вокального творчества	призер

			«Детские голоса-2020»	
64.	Алкутоби Фарид	ЦДТ	Всероссийский творческий многожанровый конкурс «На сцене»	призер
65.	Севастиди Александр	ЦДТ	Всероссийский творческий многожанровый конкурс «На сцене»	призер
66.	Трофимова Оксана	ЦДТ	Краевой конкурс детского и юношеского творчества «Радуга талантов»	призер
67.	Севастиди Алескандр	ЦДТ	Краевой конкурс детского и юношеского творчества «Радуга талантов»	призер
68.	Мастер Дарья	ДДТ ст. Старолешковской	Краевая акция «Экологический марафон»	призер

Вывод:

Таким образом, в 2019-2020 учебном году, в сравнении с 2018-2019 учебным годом, увеличилось количество победителей и призеров всероссийского и регионального этапов детских конкурсов в образовательных организациях (СОШ, ОДО) на 9 человек.

Задачи на 2020 – 2021 учебный год:

1. Продолжать совершенствовать индивидуальную работу с одарёнными учащимися на уровне образовательной организации.
2. Повышать эффективность участия детей в конкурсах.
3. Работать над увеличением количества победителей и призеров в конкурсах.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ

В 2019 – 2020 учебном году согласно плану министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, управления образованием администрации муниципального образования Павловский район, Муниципального казенного учреждения образования районного информационно-методического центра муниципального образования Павловский район были проведены профессиональные конкурсы муниципального, краевого и всероссийского уровней среди педагогических работников района. Основная цель проведения конкурсов:

- поддержка инновационной деятельности, распространение педагогического опыта.

В МО Павловский район в 2019 – 2020 учебном году приняли участие 302 (в 2018-2019 учебном году 312) педагога в 71 конкурсе разного уровня.

Кол-во конкурсов		
2017-18 уч. год	2018-19 уч. год	2019-20 уч. год
68	68	71

Вывод: в 2019-2020 учебном году количество профессиональных конкурсов в сравнении с 2018-2019 и 2017-2018 учебным годом увеличилось на 3 (4,23%).

- В конкурсах приняли участие педагогические работники общеобразовательных организаций 175 педагогов (в 2018-2019 учебном году 177); дошкольных образовательных организаций 76 педагогов (в 2018-2019 учебном году 78), организаций дополнительного образования 51 педагог (в 2018-2019 учебном году 57). Общее количество педагогов, принимавших участие в конкурсах, составляет 302 (в 2018-19 учебном году 312). Наблюдается снижение количества участников во всех образовательных организациях (ОО на 2; ОДО на 6; ДООУ на 2).

Показатель массовости участия ОО в профессиональных конкурсах

№ ОО	Количество конкурсов	Количество участия в конкурсах в 2019-2020	Показатель массовости участия ОО (%) 2019-2020	Показатель массовости участия ОО (%) 2018-2019	Изменения показателя массовости участия (%)
ООИ № 1	40	8	20,0	15,9	+ 4,1
ООИ № 2	40	26	65,0	23,4	+ 41,6
ООИ № 3	40	10	25,0	15,9	+ 9,1
ООИ № 4	40	30	75,0	47,6	+ 27,4
ООИ № 5	40	5	12,5	7,9	+ 4,6
ООИ № 6	40	12	30,0	22,2	+ 7,8
ООИ № 7	40	0	0	3,2	- 3,2
ООИ № 8	40	22	55	12,7	+ 42,3
ООИ № 9	40	3	7,5	6,3	+ 1,2
ООИ № 10	40	15	37,5	31,7	+ 5,8
ООИ № 11	40	5	12,5	4,8	+ 7,7
ООИ № 12	40	8	20,0	17,5	+ 2,5
ООИ № 13	40	4	10,0	4,8	+ 5,2
ООИ № 14	40	14	35,0	3,2	+ 31,8
ООИ № 15	40	1	2,5	9,5	- 7,0

СОШ № 16	40	3	7,5	3,2	+ 4,3
СОШ № 17	40	7	17,5	11,1	+ 6,4
ООШ № 18	40	0	0	4,8	- 4,8
ООШ № 19	40	1	2,5	7,9	- 5,4
ООШ № 21	40	1	2,5	11,1	- 8,6
ВСОШ	40	0	0	1,6	- 1,6
Итог 2019-2020 учебный год	40	175	20,84	13,60	+ 7,24

Количество профессиональных конкурсов для педагогов ОО в 2019-2020 учебном году составило 40 конкурсов, а в 2018-2019 учебном году – 63. По сравнению с 2018-2019 учебным годом количество конкурсов уменьшилось на 23.

В 2019-2020 учебном году уменьшилось количество участия педагогов в профессиональных конкурсах и составило **175** (2018-2019 – **177**), но показатель массовости участия ОО увеличился на 7,24 (20,84 % в 2019-2020 и 13,60 % в 2018-2019 учебном году).

Самую высокую массовость участия (при среднерайонном показателе –20,84%) показали школы № 2, 3, 4, 6, 8, 10, 14.

Уменьшилась массовость в школах № 7 (на 3,2%), № 15 (на 7,0%), № 18 (на 4,8%), №19 (на 5,4%), № 21 (на 8,6%), В(С)ОШ (на 1,6%).

Увеличилась массовость в школах № 1 (на 4,1%), № 2 (на 41,6%), № 3 (на 9,1%), №4 (на 27,4%), №5 (на 4,6%), №6 (на 7,8%), №8 (на 42,3%), №9 (на 1,2%), №10 (на 5,8%), №11 (на 7,7%), № 12 (на 2,5%), № 13 (на 5,2%), №14 (на 31,8%), № 16 (на 4,3%), №17 (на 6,4%).

Показатель массовости участия дополнительного образования в профессиональных конкурсах

№ ОО	Количество конкурсов	Количество участия в конкурсах ДО в 2018-19 уч. г.	Показатель массовости участия ДО (%) 2019-2020	Показатель массовости участия ДО (%) 2018-2019	Изменения показателя массовости участия (%)
ЦДТ	9	5	55,6	40	+ 15,6
ДДТ ст. Атаманской	9	7	77,8	35	+ 42,8
ДДТ ст. Старолеушковской	9	2	22,2	30	- 7,8
ДЮСШ	7	3	42,9	42,9	0
Итог 2019-2020 учебный год			49,6	35,8	+ 13,8

Количество профессиональных конкурсов в организациях дополнительного образования в 2019-2020 учебном году составило 9, а в 2018-2019 учебном году – 20. По сравнению с 2018-2019 учебным годом количество конкурсов уменьшилось на 11, а показатель массовости увеличился на 13,8% (2019-2020 – **49,6**; 2018-2019-**35,8**).

Самую высокую массовость участия (при среднерайонном показателе –49,6%) показали ЦДТ ст. Павловской, ДДТ ст.Атаманской.

Уменьшилась массовость в ДДТ ст. Старолеушковской (7,8%).

Увеличилась массовость ЦДТ ст. Павловской (на 15,6%), ДДТ ст.Атаманской (на 42,8%).

В ДЮСШ показатель массовости не изменился.

Показатель массовости участия дошкольных образовательных организаций в профессиональных конкурсах

№ ДОУ	Количество конкурсов	Количество участия в конкурсах	Показатель массовости участия ОО (%) 2019-2020	Показатель массовости участия ОО (%) 2018-2019	Изменения показателя массовости участия (%)
ДОУ № 1	22	11	50,0	21,1	+ 28,9

ДОУ № 2	22	3	13,6	31,6	- 18,0
ДОУ № 3	22	3	13,6	31,6	- 18,0
ДОУ № 4	22	6	27,3	26,3	+ 1,0
ДОУ № 5	22	3	13,6	21,1	- 7,5
ДОУ № 6	22	3	13,6	-	+ 13,6
ДОУ № 7	22	5	22,7	5,3	+ 17,4
ДОУ № 8	22	1	4,6	-	+ 4,6
ДОУ № 9	22	3	13,6	-	+ 13,6
ДОУ № 10	22	7	31,8	21,1	+ 10,7
ДОУ № 11	22	4	18,2	15,8	+ 2,4
ДОУ № 12	22	4	18,2	5,3	+ 12,9
ДОУ № 13	22	1	4,6	-	+ 4,6
ДОУ № 14	22	2	9,1	-	+ 9,1
ДОУ № 15	22	4	18,2	21,1	- 2,9
ДОУ № 16	22	1	4,6	10,5	- 5,9
ДОУ № 17	22	3	13,6	-	+ 13,6
ДОУ № 18	22	2	9,1	5,3	+ 3,8

ДОУ № 19	22	4	18,2	-	+ 18,2
ДОУ № 20	22	8	36,4	-	+ 36,4
ДОУ № 21	22	1	4,6	-	+ 4,6
ДОУ № 22	22	3	13,6	-	+ 13,6
ДОУ № 23	22	2	9,1	10,5	- 1,4
ДОУ № 24	22	1	4,6	-	+ 4,6
ДОУ № 25	22	1	4,6	10,5	- 5,9
ДОУ № 26	22	4	18,2	15,8	+ 2,4
ДОУ № 27	22	1	4,6	5,3	- 0,7
Итог 2019-2020 учебный год	22		15,3	9,6	+ 5,7

Количество профессиональных конкурсов в дошкольных образовательных организациях в 2019-2020 учебном году составило 22, а в 2018-2019 учебном году – 49. По сравнению с 2018-2019 учебным годом количество конкурсов уменьшилось на 27, а показатель массовости увеличился на 5,7% (2019-2020 – **15,3**; 2018-2019-**9,6**).

В 2019-2020 учебном году приняли участия в профессиональных конкурсах все ДООУ.

Самую высокую массовость участия (при среднерайонном показателе –15,3%) показали ДООУ №1, 4, 7, 10, 11, 12, 15, 19, 20, 26.

Уменьшилась массовость в ДООУ №2, №3 (на 18,0%), №5 (на 7,5%), № 15 (на 2,9%), № 16 (на 5,9%), № 23 (на 1,4%), № 25 (на 5,9%), № 27 (на 0,7%).

Увеличилась массовость в ДООУ №1 (на 28,9%), №4 (на 1,0%), №6 (на 13,6%), №7 (на 17,4%), №8 (на 4,6%), №9 (на 13,6%), №10 (на 10,7%), №11 (на 2,4%), №12 (на 12,9%), №13 (на 4,6%), №14 (на 9,1%), №17 (на 13,6%), №18 (на 3,8%), №19 (на 18,2%), №20 (на 36,4%), №21 (на 4,6%), №22 (на 13,6%), №24 (на 4,6%), №26 (на 2,4%).

Эффективность участия педагогов ОО в профессиональных конкурсах

ОО	Количество педагогов в ОО	Количество призовых мест			% эффективности участия педагогов	
		Общее количество победителей и призёров	Победители	Призёры	2019-2020	2018-2019
СОШ № 1	37	2	0	2	5,4	18,4
СОШ № 2	77	9	8	1	11,7	11,7
СОШ № 3	52	4	1	3	7,7	16,7
СОШ № 4	23	10	3	7	43,5	55,2
СОШ № 5	23	4	1	3	17,4	4,8
СОШ № 6	43	4	0	4	9,3	16,3
СОШ № 7	18	0	0	0	0	5,3
СОШ № 8	26	8	3	5	30,8	3,7

СОШ № 9	17	3	2	1	17,7	5,3
СОШ № 10	40	2	1	1	5,0	22,2
СОШ № 11	45	1	1	0	2,2	2,3
СОШ № 12	28	7	4	3	25	20
СОШ № 13	19	2	1	1	10,5	5,6
СОШ № 14	23	10	4	6	43,5	0
СОШ № 15	17	1	1	0	5,9	29,4
СОШ № 16	14	0	0	0	0	0
СОШ № 17	18	4	2	2	22,2	11,1
ООШ № 18	16	0	0	0	0	7,1
ООШ № 19	16	0	0	0	0	6,7
ООШ № 21	17	0	0	0	0	7,1
ВСОШ	7	0	0	0	0	0
Итог 2019-2020 учебный год	574	71	32	39	12,3	
Итог 2018-2019 учебный год	584	80	36	44		13,7

Процент эффективности определяется отношением количества победителей и призеров к общему количеству педагогических работников в ОО.

Выше среднерайонного показателя (12,3%) процент эффективности участия педагогов в профессиональных конкурсах показали ОО № 4, 5, 8, 9, 12, 14, 17.

Ниже среднерайонного показателя (12,3%) процент эффективности участия педагогов в профессиональных конкурсах показали ОО № 1, 2, 3, 6, 10, 11, 13, 15. Отсутствуют победители и призеры в профессиональных конкурсах в школах № 7, 16, 18, 19, 21, В(С)ОШ.

Эффективность участия педагогов дополнительного образования в профессиональных конкурсах

ОО	Количество педагогов в ОО	Количество призовых мест			% эффективности участия педагогов	
		Общее количество победителей и призёров	Победители	Призёры	2019-2020	2018-2019
ЦДТ	15	1	1	0	6,7	86,7
ДДТ ст. Атаманской	21	5	4	1	23,8	23,8
ДДТ ст. Старолеушковской	19	1	0	1	5,3	26,3
ДЮСШ	23	1	1	0	4,4	17,4
Итог 2019-2020 учебный год	78	8	6	2	10,3	
Итог 2018-2019 учебный год	78	27	14	13		34,6

В 2019-2020 учебном году во всех ОДО имеются победители и призеры профессиональных конкурсов.

Эффективность участия педагогов складывается из % отношения количества победителей и призеров к общему количеству педагогических работников в ОДО.

Выше среднерайонного показателя (10,3%) процент эффективности участия педагогов дополнительного образования в профессиональных конкурсах показал ДДТ ст.Атаманской.

Ниже среднерайонного показателя (10,3%) процент эффективности участия педагогов дополнительного образования в профессиональных конкурсах показали ЦДТ ст. Павловской, ДДТ ст. Старолеушковской, ДЮСШ.

В сравнении с 2018-2019 учебным годом снизилась эффективность участия педагогов в ЦДТ ст. Павловской (на 80%), ДДТ ст. Старолеушковской (21%). В ДЮСШ эффективность участия педагогов уменьшилась на 13%.

Эффективность участия педагогов дошкольного образования в профессиональных конкурсах

ОО	Количество педагогов в ДОУ	Количество призовых мест			% эффективности участия педагогов	
		Общее количество победителей и призёров	Победители	Призёры	2019-2020	2018-2019
ДОУ № 1	20	13	4	9	65	5
ДОУ № 2	13	0	0	0	0	15,4
ДОУ № 3	5	0	0	0	0	40
ДОУ № 4	26	3	1	2	11,5	23,1
ДОУ № 5	12	1	0	1	8,3	8,3
ДОУ № 6	16	0	0	0	0	0
ДОУ № 7	14	1	0	1	7,1	0
ДОУ № 8	5	0	0	0	0	0
ДОУ № 9	12	0	0	0	0	0
ДОУ № 10	8	3	2	1	37,5	25
ДОУ № 11	13	0	0	0	0	0
ДОУ № 12	3	0	0	0	0	33,3
ДОУ № 13	5	0	0	0	0	0
ДОУ № 14	6	0	0	0	0	0
ДОУ № 15	23	3	1	2	13	13
ДОУ № 16	4	0	0	0	0	50
ДОУ № 17	3	0	0	0	0	0
ДОУ № 18	12	1	1	0	8,3	0
ДОУ № 19	7	0	0	0	0	0
ДОУ № 20	3	4	2	2	100	0
ДОУ № 21	2	0	0	0	0	0
ДОУ № 22	3	1	0	1	33,3	0
ДОУ № 23	5	0	0	0	0	20
ДОУ № 24	2	0	0	0	0	0

ДОУ № 25	7	0	0	0	0	0
ДОУ № 26	20	1	0	1	5	10
ДОУ № 27	4	0	0	0	0	25
Итог 2019-2020 учебный год	253	31	11	20	12,3	
Итог 2018-2019 учебный год	253	23	9	14		9,1

В 2019-2020 учебном году в ДОУ № 1, 4, 5, 7, 10, 15, 18, 20, 22, 26 имеются победители и призеры профессиональных конкурсов. В ДОУ № 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 27 нет ни победителей, ни призеров. На протяжении двух последних учебных лет отсутствуют победители и призеры в детских садах № 6, 8, 9, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 24, 25.

Выше среднерайонного показателя (12,3%) процент эффективности участия педагогов дошкольного образования в профессиональных конкурсах показали ДОУ № 1, 10, 15, 20, 22.

Ниже среднерайонного показателя (12,3%) процент эффективности участия педагогов дошкольного образования в профессиональных конкурсах показали ДОУ № 2-9, 11-14, 16-19, 21, 23-27.

В сравнении с 2018-2019 учебным годом снизилась эффективность участия педагогов в ДОУ № 2 (на 15,4%), № 3 (на 40%), № 4 (на 11,6%), № 12 (на 33,3%), № 16 (на 50%), №23 (на 20%), № 26 (на 5%), № 27 (на 25%). Увеличилась эффективность участия в ДОУ № 1 (на 60%), №7 (на 7,1%), №10 (на 12,5%), №18 (на 8,3%), №20 (на 100%), №22 (на 33,3%). Стабильный результат показали ДОУ № 5 (8,3%), №15 (13%). А общерайонный результат эффективности участия педагогов ДОУ увеличился на 3,2%.

Список победителей и призеров краевых, всероссийских конкурсов.

№ п/п	Ф.И.О	ОО, ДОУ, ОДО	Наименование конкурса	Результат
1.	Тертица Е.В.	МБОУ СОШ №3	Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»	призер

2.	Ендовицкая О.В.	МБОУ СОШ №10	Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»	призер
3.	Калиберда О.В.	МБОУ СОШ №8	Всероссийский педагогический конкурс «Педлидер»	победитель
4.	Шкуринская Т.В.	МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	Всероссийский педагогический конкурс «Педлидер»	победитель
5.	Кахикало В.Н.	МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	Всероссийский педагогический конкурс «Педлидер»	призер
6.	Стрюк О.В.	МАОУ СОШ №2	Всероссийский конкурс среди педагогических работников общеобразовательных организаций ко Дню славянской письменности и культуры.	победитель
7.	Просина Н.А.	МБОУ СОШ №12	Всероссийский конкурс среди педагогических работников общеобразовательных организаций ко Дню славянской письменности и культуры.	победитель
8.	Сикорская Н.П.	МБОУ СОШ №12	Всероссийский конкурс среди педагогических работников общеобразовательных организаций ко Дню славянской письменности и культуры.	победитель
9.	Гурова Е.В.	МБОУ СОШ №4	Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы»	победитель регионального этапа

10.	Сай Л.М.	МБОУ СОШ №6	Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы»	призер регионального этапа
11.	Белан В.О.	МАОУ СОШ №2	Всероссийский информационно-образовательный портал «Академия педагогических проектов Российской Федерации». Конкурс в номинации «9 мая - день Великой Победы»	победитель
12.	Гурова Е.В.	МБОУ СОШ №4	Всероссийский педконкурс «Гражданско-патриотическое воспитание молодого поколения»	победитель
13.	Стрюк О.В.	МАОУ СОШ №2	Всероссийский педконкурс «Гражданско-патриотическое воспитание молодого поколения»	призер
14.	Князев О.А.	МКОУ СОШ №13	Всероссийский педконкурс «Мое лучшее мероприятие»	победитель
15.	Гурова Е.В.	МБОУ СОШ №4	Всероссийский педконкурс «Мое лучшее мероприятие»	призер
16.	Черноокая Л.В.	МКОУ СОШ №5	Краевой конкурс методических разработок "Социальный педагог в образовательных организациях"	победитель
17.	Кварцхелия В.Б.	МБОУ СОШ №4	Краевой конкурс методических разработок "Социаль-	призер

			ный педагог в образовательных организациях"	
18.	Князев О.А.	МКОУ СОШ №13	Всероссийский конкурс «Лучший персональный сайт педагога 2020»	призер
19.	Похило О.Г.	МКОУ СОШ №14	Всероссийский конкурс «Лучший персональный сайт педагога 2020»	призер
20.	Журавлева С.А.	МКОУ СОШ №14	Всероссийский творческий конкурс «Горизонты педагогики»	победитель
21.	Левченко С.В.	МКОУ СОШ №14	Всероссийский творческий конкурс «Горизонты педагогики»	призер
22.	Кахикало В.Н.	МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	Всероссийский профессиональный педагогический конкурс «Педагогические таланты России»	победитель
23.	Кахикало В.Н.	МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	Всероссийский дистанционный заочный конкурс «Векториада»	победитель
24.	Шкуринская Т.В.	МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской	Всероссийский дистанционный заочный конкурс «Векториада»	победитель
25.	Кравченко Т.В.	МКОУ СОШ №9	Всероссийский конкурс: Образование. Качество. Успех.	победитель

26.	Кравченко Т.В.	МКОУ СОШ №9	Всероссийский конкурс «История в школе: традиции и новации»	победитель
27.	Коллектив	МБОУ СОШ №11	Всероссийский конкурс «ШКОЛА ГОДА - 2020»	победитель
28.	Коллектив	МАОУ СОШ №2	Всероссийский конкурс «ШКОЛА ГОДА - 2020»	победитель
29.	Коллектив	МАДОУ детский сад №1 ст. Павловской	Всероссийский конкурс «Достижения образования»	победитель

В 2019-2020 учебном году наблюдается увеличение количества победителей, призеров региональных и всероссийских конкурсов, ими стали 26 педагогов, а в 2018-2019 учебном году - 10. Так же в 2019-2020 учебном году победителями Всероссийских конкурсов стали 3 коллектива (2 – ОО; 1 – ДОУ), а в 2018-2019 учебном году – 0.

**Статистика участия педагогов в очных
краевых и муниципальных этапах
профессиональных конкурсов**

№	Наименование конкурса	2019-2020	2018-2019	2017-2018
1.	Конкурс «Воспитатель года Кубани» КЭ	Участник (Тюрева Е.В., ДОУ №18)	-	-
	Конкурс «Воспитатель года Кубани» МЭ	Победитель (Тюрева Е.В., ДОУ №18) Призеры (Сазонова Л.П., ДОУ №5; Кулачук Е.В., ДОУ №26; Высоцкая Е.Г., ДОУ	-	-

		№4; Юмина М.С., ДОУ №15; Рожкова А.И., ДОУ №22)		
2.	Конкурс «Директор школы Кубани» КЭ	Участник (Сосновая И.Н., СОШ №16)	-	Финалист (Алексеев Р.А., СОШ №1)
3.	Конкурс «Учитель года Кубани» основной конкурс КЭ	Участник (Белан В.О., СОШ №2)	Призер (Долгая О.К., СОШ №3)	Победитель (Фоменко Е.В., СОШ № 2)
	Конкурс «Учитель года Кубани» основной конкурс МЭ	Победитель (Белан В.О., СОШ №2) Призеры (Бескопыльная О.В., СОШ №1; Романова И.А., СОШ №3)	Победитель (Долгая О.К., СОШ №3) Призеры (Левина Л.В., СОШ №4; Уткина Г.А., СОШ №2)	Победитель (Фоменко Е.В., СОШ №2) Призеры (Долгая О.К., СОШ №3; Слесарь Л.П., СОШ №6)
4.	«Учитель года Кубани по кубановедению» КЭ	Перенесен на сентябрь 2020 г.	Участник (Мосиенко Е.В., СОШ №2)	Участник (Гришина А.Ю., СОШ №1)
	«Учитель года Кубани по кубановедению» МЭ	Победитель (Стрюк О.В., СОШ №2) Призеры (Палагута Е.Ю., СОШ №9; Оробец Ж.В., СОШ №4)	Победитель (Мосиенко Е.В., СОШ №2) Призеры (Бутенко Ю.В., СОШ №10; Курилова Е.Г., СОШ №3)	Победитель (Гришина А.Ю., СОШ №1) Призеры (Багмет Е.Л., СОШ №4; Будлянская Ю.В., СОШ №2)
5.	«Учитель года Кубани по ОПК» КЭ	Перенесен на сентябрь 2020 г.	Призер (Кандаурова Н.Г., СОШ №2)	Призер (Роговская С.А., СОШ №17)
	«Учитель года Кубани по ОПК» МЭ	Победитель (Коломиец С.В., СОШ №2)	Победитель (Кандаурова Н.Г., СОШ №2) Призер (Белик Е.В., СОШ №3)	Победитель (Роговская С.А., СОШ №17) Призеры (Ельникова Е.В., СОШ №2; Савченко Ж.В., СОШ №3)

6.	Конкурс «Педагог-психолог Кубани» КЭ	Участник (Дурасова А.Ф., СОШ №2)	Лауреат (Мельникова Ю.Ю., СОШ №2)	Участник (Ульянова И.Г., СОШ №1)
	Конкурс «Педагог-психолог Кубани» МЭ	Победитель (Дурасова А.Ф., СОШ №2) Призер (Долгая Е.Н., ДОУ №7)	Победитель (Мельникова Ю.Ю., СОШ №2)	Победитель (Ульянова И.Г., СОШ №1) Призер (Степаненко М.К., СОШ №3)
7.	Конкурс «Сердце отдаю детям» КЭ	Сентябрь 2020 г.	-	Лауреат (Ильяшук А.И., ДДТ ст. Атаманской, ном. «Туристско-краеведческая») Дипломат (Каракчиев П.Г., ДДТ ст. Старолеушковской, ном. «Техническая»)
	Конкурс «Сердце отдаю детям» МЭ	Победитель (Черная И.А., ЦДТ №1) Призер (Садько Е.О., ДЮСШ)	-	Победители (Кузнецова Е.В., ДДТ ст. Старолеушковской; Каракчиев П.Г., ДДТ ст. Старолеушковской; Лыкова И.Н., ДОУ № 4; Ильяшук А.И., ДДТ ст. Атаманской; Кухарев К.Н., ДЮСШ)
8.	Конкурс «Учитель здоровья» КЭ	Участник (Орел О.А., СОШ №12)	Участник (Садько Е.О., ДЮСШ)	Участник (Ноженко Е.Н., ДДТ ст. Атаманской)
	Конкурс «Учитель здоровья» МЭ	Победитель (Орел О.А., СОШ №12)	Победитель (Садько Е.О.,	Победитель (Ноженко Е.Н., ДДТ

		Призер (Панфилец Т.С., СОШ №5)	ДЮСШ) Призер (Лях Д.А., ДЮСШ)	ст. Атаманской) Призер (Ясеновская И.В., Черная И.А., ЦДТ; Закареишвили Н.Н., ДДТ ст. Старолеуш- ковской
9.	Конкурс «Педагогический дебют» КЭ	Участник (Панфилец Т.С., СОШ №5)	Участник (Горб В.А., СОШ №4)	-
	Конкурс «Педагогический дебют» МЭ	Победитель (Панфилец Т.С., СОШ №5) Призер (Бурковская А.А., СОШ №17)	Победитель (Горб В.А., СОШ №4) Призеры (Ковтун М.Н., СОШ №4; Бобровская Е.В., СОШ №10; Гаврилова К.Д., СОШ №1; Костинецкая И.А., ДОУ №2)	-
10.	Конкурс «Учитель-дефектолог»	-	-	-
11.	Конкурс «Лучшие педагогические работники дошкольных образовательных организаций»	Сентябрь 2020 г.	-	-

Статистика участия педагогов в краевом конкурсе ПНПО

№	Наименование конкурса	2019-2020	2018-2019	2017-2018
12.	Конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями Краснодарского края (ПНПО)	Победители – 0: - Кандаурова Н.Г., СОШ №2; (участник)	Победители – 3: - Забалотная Л.В., СОШ №2; - Клепань Л.Н., СОШ №3; -Марина Е.В., СОШ №3	Победители – 2: - Колмычек Т.Н., СОШ №3; - Левина Л.В., СОШ №4

Анализируя итоги очных профессиональных конкурсов хочется отметить, что в региональных этапах в 2019-2020 учебном году нет ни одного победителя и призера. Но, из-за эпидемиологической обстановки в стране, три очных конкурса из 12 перенесены на сентябрь 2020 года.

Вывод:

Таким образом, анализируя участие педагогических работников муниципального образования Павловский район в 2019–2020 учебном году, заключаем, что в сравнении с 2018-2019 учебным годом:

- количество конкурсов, в которых приняли участие педагоги, увеличилось;
- образовательные организации, в которых показатели:
 - по количеству участия в профессиональных конкурсах;
 - по количеству победителей и призеров,

уменьшились и увеличились приблизительно в равных пропорциях;

- количество педагогических работников, которые приняли участия в профессиональных конкурсах, уменьшилось (в 2018-2019-**312**; 2019-2020-**302**), но увеличилось количество победителей и призеров на региональном и Всероссийском уровнях (в 2018-2019-**10**; 2019-2020-**29**);

Задачи на 2020–2021 учебный год:

1. Обобщить опыт работы педагогов, ставших победителями и призёрами муниципального и регионального этапов конкурсов через выставление конкурсных материалов на сайте МКУО РИМЦ, посещение педагогами образовательных организаций открытых уроков данных педагогов, привлечение победителей и призеров профессиональных конкурсов на районные методические советы.

2. Повышать эффективность участия педагогических работников, педагогических коллективов, в конкурсах.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

Начальные классы:

1. Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
начальная школа	1	УМК «Планета знаний», «Школа России»
	2	УМК «Планета знаний», «Школа 2100»
	3	УМК «Планета знаний», «Школа России»
	4	УМК «Школа России»
	5	УМК «Планета знаний», «Школа России»
	6	УМК «Перспективная начальная школа», «Школа России»
	7	УМК «Перспективная начальная школа», «Школа России»
	8	УМК «Перспектива»
	9	УМК «Перспектива»

	10	УМК «Школа России»
	11	УМК «Планета знаний»
	12	УМК «Планета знаний»
	13	УМК «Планета знаний»
	14	УМК «Планета знаний», «Школа России»
	15	УМК «Планета знаний»
	16	УМК «Школа России», «Перспективная начальная школа»
	17	УМК «Планета знаний»
	18	УМК «Планета знаний», «Школа России»
	19	УМК «Школа России»
	21	УМК «Школа России», «Перспективная начальная школа»

Таким образом, в 2019-2020 учебном году по УМК:

- «Планета знаний» обучались учащиеся школ № 11, 12, 13, 15, 17.
- «Школа России» - № 4, 10, 19.
- «Перспектива» - № 8, 9.

Совмещали УМК:

- «Планета знаний» и «Школа России» - в школах № 1, 3, 5, 14, 18.
- «Перспективная начальная школа» и «Школа России» - в школах № 6, 7, 16, 21.
- «Планета знаний» и «Школа 2100» - в школе № 2.

2. Мониторинг эффективности РМО

В 2019-2020 учебном году РМО учителей начальных классов работало над методической темой «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

В рамках районного методического объединения учителей начальных классов было проведено 5 семинаров: семинар в форме мастер-класса информационно-методический, семинар-практикум, практико-ориентированный, семинар в дистанционной форме с целью совершенствования педагогического мастерства в сфере формирования универсальных

учебных действий (УУД) в рамках ФГОС путем внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий.

Также преподавателями издательства «Просвещение» для учителей 4-х классов проведен семинар-учеба по вопросам качества и объективности образовательных результатов.

Решались следующие задачи:

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях реализации новых ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
- активно внедрять в педагогическую деятельность современные образовательные технологии в рамках урока и внеурочной деятельности, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
- применять информационные технологии для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся;
- планировать работу над самообразованием, изучать, обобщать и распространять опыт работы учителей начальных классов по всем направлениям учебно-воспитательного процесса.
- совершенствовать формы работы с одаренными детьми.
- осуществлять педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.

В ходе проведения РМО учителя начальных классов Павловского района представляли опыт работы через выступления по следующим темам:

Тема мастер-класса: «Деятельность педагога-предметника по предупреждению неуспеваемости обучающихся».			
Количество слушателей – 61 из школ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21.			
Дата проведения: 23.08.2019 года.			
ФИО выступающего	Должность	Тема выступления	Из какого ОО выступающий
Приходько Марина Альбертовна	учитель начальных классов	«Система активных методов и форм как средство предупре-	СОШ № 3

		ждения неуспеваемости учащихся»	
Ровная Елена Михайловна	учитель начальных классов	«Развитие мотивации, интереса к предмету, учебно-информационных и учебно-организационных умений»	СОШ № 3
Дятчина Людмила Ивановна	учитель начальных классов	«Особенности эффективной подготовки учащихся к итоговым проверочным работам»	СОШ № 11
Куцевол Ольга Ивановна	учитель начальных классов	«Практико-ориентированный подход в обучении младших школьников»	СОШ № 2
Соленова Ольга Витальевна	учитель начальных классов	«Личностно-ориентированный подход на уроках в начальной школе с целью предупреждения неуспеваемости учащихся»	СОШ № 3
Просина Наталья Алексеевна	учитель начальных классов	«Организация учебной деятельности с	СОШ № 12

		учащимися, имеющими различные учебные возможности»	
Ельникова Елена Валерьевна	учитель начальных классов	«Методы и приемы по предупреждению неуспеваемости школьников»	СОШ № 2
Швидченко Марина Ивановна	учитель начальных классов	«Пути развития орфографической зоркости как основы грамотного письма»	СОШ № 2
Тема информационно-методического семинара: «Анализ и перспективы работы с различными категориями учащихся». Количество слушателей – 87 из школ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21. Дата проведения: 29.08.2019 года.			
ФИО выступающего	Должность	Тема выступления	Из какого ОО выступающий
Олейникова Таисия Борисовна	методист	«Всероссийская олимпиада школьников». «График проведения профессиональных конкурсов в 2019-2020 учебном году». «Оформление рабочих программ	МКУО РИМЦ

		педагога». «Правила и сроки рецензирования рабочих программ»	
Гаврищак Татьяна Семеновна	учитель начальных классов, руководитель РМО	«Анализ деятельности РМО учителей начальных классов за 2018-2019 учебный год»	СОШ № 1
Птащенко Людмила Борисовна	учитель начальных классов	«Использование дифференцированного подхода на уроках как основа личностно-ориентированного обучения в начальной школе»	СОШ № 2
Домотенко Галина Николаевна	учитель начальных классов	«Развитие у младших школьников интереса к обучению»	СОШ № 10
Милосердова Валентина Александровна,	учитель начальных классов, тьютор учителей начальных клас-	«Методические рекомендации для образовательных	СОШ № 2

	сов УМК «Планиета знаний»	организаций Краснодарского края об организации образовательной деятельности в 1-4 классах в 2019-2020 учебном году»	
Тема семинара-практикума: «Искусство эффективного обучения немотивированных учащихся». Количество слушателей – 90 из всех школ Павловского района. Дата проведения: 31.10.2019 года.			
ФИО выступающего	Должность	Тема выступления	Из какого ОО выступающий
Журавлева Светлана Александровна	учитель начальных классов	«Мотивация деятельность учащихся на уроке и создание условий для ее реализации»	СОШ № 14
Никитина Татьяна Николаевна	учитель начальных классов	«Организация работы по сопровождению и поддержке немотивированных учащихся»	СОШ № 2
Близнюк Наталья Анатольевна	учитель начальных классов	«Приемы эффективного обучения немотивированных учащихся»	СОШ № 2
Лизунова Татьяна	учитель начальных классов	«Виды работ с немотивированными учащимися»	СОШ № 6

Николаевна	ных классов	тивированными учащимися во время проведения индивидуальных и дополнительных занятий»	
Пасюта Наталья Владимировна	учитель начальных классов	«Приемы дифференциации и индивидуализации на уроке в работе с детьми с задержкой психического развития»	СОШ № 2
Беседина Ксения Дмитриевна	учитель начальных классов	«Применение дифференцированного подхода при обучении немотивированных учащихся»	СОШ № 10
Каменева Ксения Романовна	учитель начальных классов	«Роль практических экспериментов для повышения мотивации учащихся на уроках окружающего мира»	СОШ № 1
Коваль Наталья Владимировна	учитель начальных классов	«Формирование учебной мотивации у слабоуспевающих учащихся»	СОШ № 2
Яровая Елена Станиславовна	учитель начальных классов	«Формы и методы работы с немотивиро-	СОШ № 11

		ванными учащимися в начальной школе»	
Белик Елена Викторовна	учитель начальных классов	«Организация работы со слабоуспевающими учащимися»	СОШ № 3
Тема практико-ориентированного семинара: «Анализ и самоанализ современного урока в контексте реализации ФГОС НОО с учетом индивидуальных возможностей учащихся». Количество слушателей – 23 из школ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21. Дата проведения: 29.01.2020 года.			
Олейникова Таисия Борисовна	Заместитель директора	«Самоанализ урока учителя начальных классов в контексте требований ФГОС НОО»	МКУО РИМЦ
Галицына Наталья Дмитриевна	учитель начальных классов, руководитель РМО	«Анализ современного урока в контексте требований ФГОС НОО с учетом индивидуальных возможностей учащихся»	СОШ № 2
Белик Елена Викторовна	учитель начальных классов	«Урок литературного чтения в 4-м классе по теме «В. Драгунский «Главные реки»	СОШ № 3
Ровная Елена Михайловна	учитель начальных классов	«Урок математики в 3-м классе по теме	СОШ № 3

		«Перепись населения. Сложение с переходом через разряд»	
Тема мастер-класса: «Непрерывное самообразование как условие мастерства учителя». Количество слушателей – 35 из школ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21. Дата проведения: 25.05.2020 года.			
Тертица Ирина Борисовна	учитель начальных классов	«От индивидуального обучения к становлению исследовательских компетенций ученика»	СОШ № 2
Августовская Оксана Николаевна	учитель начальных классов	«Приемы организации развивающего обучения»	СОШ № 6
Милосердова Валентина Александровна	учитель начальных классов, тьютор УМК «Планета знаний»	«Тьюторское сопровождение педагога в рамках УМК, как основа для профессионального самосовершенствования»	СОШ № 2
Клименко Валентина Викторовна	учитель начальных классов	«Роль краеведения в формировании гражданской личности младшего школьника»	СОШ № 14

3. Мониторинг участия школ в семинарах в сравнении последних трех учебных лет в таблице:

Название РМО/ категория участников	Кол-во семинаров	Количество выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали, сколько раз (например, №1(2))
2019-2020 учебный год					
РМО учителей начальных классов	5+1 (се- минар- учеба)	31	РИМЦ (2), шко- лы № 1 (2), № 2 (12), № 3 (6), № 6 (2), № 10 (2), № 11 (2), № 12 (1), № 14 (2)	320	№ 7 (1), № 8 (2), № 9 (1), № 12 (1), № 13 (1), № 16 (3), № 18 (2), № 19 (2)
2018-2019 учебный год					
РМО учителей начальных классов	4	36	РИМЦ (4), шко- лы № 1 (9), № 2 (8), № 3 (1), № 4 (1), № 6 (3), № 8 (1), № 10 (3), № 11 (1), № 12 (2), № 14 (1), № 17 (1), № 18 (1), № 21 (2)	335	№ 9 (2), № 10 (1), № 16 (1), № 17 (1), № 18 (1), № 21 (1).
2017-2018 учебный год					
РМО учителей начальных классов	4	14	школы № 1 (5), № 2 (4), № 3 (1), № 4 (1), № 6 (1), № 11 (2)	282	№ 11 (1), № 14 (1), № 15 (1), № 16 (1), № 17 (1),

					№ 18 (1), № 19 (1), № 21 (1)
--	--	--	--	--	------------------------------------

Анализируя участие учителей начальных классов в работе районного методического объединения за последние три учебных года, делаем вывод,

что в сравнении с 2018-2019 учебным годом, количество семинаров в 2019-2020 учебном году увеличилось, но количество выступающих и количество присутствующих немного уменьшилось в связи с введением карантинных ограничений, так как проведенный семинар в дистанционном режиме подразумевал ограниченное количество участников.

Активное участие в семинарах на протяжении трех последних учебных лет принимали педагоги школ № 1, 2, 3, 6, 11.

В 2019-2020 учебном году не был представлен опыт работы педагогами школ № 4, 5, 7, 8, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21.

В 2019-2020 учебном году для учителей начальных классов было проведено пять семинаров. Педагоги СОШ № 16 присутствовали на двух семинарах. Учителя СОШ № 8, 18, 19 - на трех семинарах. Не посещали по одному семинару учителя школ № 7, 9, 12, 13.

Педагоги школ № 16 и 18 периодически посещали РМО учителей начальных классов на протяжении трех последних учебных лет.

В рамках РМО учителей начальных классов, проведен практико-ориентированный семинар на базе МБОУ СОШ № 3, с посещением открытых уроков.

Мониторинг количества педагогов, представивших свой опыт работы на РМО учителей начальных классов, представлен в таблице:

ОО	Кол-во педагогов, дававших открытые уроки в рамках РМО	Кол-во педагогов, выступающих с докладом	Кол-во педагогов, представивших опыт работы	Кол-во педагогов, проводивших практикум
РИМЦ		2		

№ 1		1		1
№ 2		3	5	4
№ 3	2		3	1
№ 6			1	1
№ 10		1		1
№ 11			1	1
№ 12			1	
№ 14			1	1
ИТОГО:	2	7	12	10

Таким образом, проделанная работа в рамках РМО учителей начальных классов, носит системный характер, направлена на обеспечение повышения мастерства, обобщения и распространения опыта педагогов.

Цель и задачи, поставленные на 2019-2020 учебный год, выполнены.

Для распространения опыта материалы всех РМО выставлены на сайте МКУО РИМЦ в разделе «Начальные классы».

Выполнению поставленных задач способствовали:

- Актуальность семинаров по соответствующей теме.
- Активность участия учителей в работе РМО.
- Применение в образовательной деятельности методических новинок, опыта работы педагогов района.

4. Мониторинг посещения уроков

Предмет/категория	Образовательные учреждения	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
начальная школа	№ 3, 5, 13, 14, 16, 17	11	Лучшие (Структура уроков соответствует требованиям ФГОС НОО):

			- СОШ № 5, Сокол Т.Г.; - СОШ № 14, Журавлева С.А., Левченко С.В. Контроль (уроки не соответствует требованиям ФГОС НОО): - СОШ № 3, Рыбальченко Н.В.; - СОШ № 5, Мовчан С.Ю.; - СОШ № 13, Андриенко В.Г., Цы- ганкова Э.М.; - СОШ № 16, Клименко Т.В., Лев- ченко С.Н.; - СОШ № 17 – Барабанова А.Л.
ИТОГО	6	11	

Количество посещенных уроков в 2019-2020 учебном году, в сравнении с 2018-2019 учебным годом (24 урока), уменьшилось, в связи с введением карантинных мероприятий.

5. Мониторинг посещения школ

Ф.И.О. методиста	№ ОО	Положительное	Отрицательное
Олейникова Т.Б.	3	В ходе урока был использован метод проблемного обучения.	Урок не структурирован. Этапы его прослеживались плохо, не было логических переходов. Нерациональное использование времени. Не прослеживалась связь темы урока с жизнью. Не уделяется должного внимания развитию речи, учитель не добивается полных ответов. Итог урока не подведен, рефлексия не проведена.
Олейникова Т.Б.	5	Рабочие тетради	Количество часов и темы в рабочей

		проверяются педагогами регулярно.	программе и КТП не соответствуют. Даты в КТП и журналах не соответствуют. В КТП имеются исправления в графе «по плану». В журнале 1 класса нарушен порядок написания дат и последовательность изучения тем. В контрольных тетрадях 3 класса по математике прослеживается необъективность оценивания. Учитель в контрольных тетрадях ставит оценки со знаком минус.
Олейникова Т.Б.	13	Структура рабочих программ соответствует краевым рекомендациям. Количество часов в КТП, соответствует количеству часов в рабочей программе.	Несоответствие тем в журнале с КТП. Необъективное оценивание работ учащихся, оценки выставлены без учета письменных и контрольных работ. В журнале не у всех учащихся 4-ого класса выставлены четвертные оценки по русскому языку.
Олейникова Т.Б.	14	Темы и даты в КТП и журналах соответствуют. В КТП имеются корректировки дат. Классные журналы проверяются администрацией. Замечания исправляются. Рабочие тетради проверяются педагогами регулярно.	В рабочей программе тематическое планирование имеет разную форму. В КТП по литературному чтению 1 класс не проставлены даты по плану на весь учебный год. В КТП 4 класс имеются лишние листы, не относящиеся к данному предмету и классу. В КТП по математике в 4 классе в первом разделе количество часов не соответствует фактическому. В журнале 3 класса прослеживается необъективное оценивание знаний учащихся. Четвертные оценки выстав-

			ляются без учета письменных контрольных работ. В контрольных тетрадях 3 класса прослеживается необъективность оценивания.
Олейникова Т.Б.	16	Темы в КТП и журнале совпадают.	Оформление и структура рабочей программы не соответствует локальному акту образовательной организации. Не совпадение количества часов и тем в рабочей программе и КТП. Начиная со 2-го класса, в рабочей программе, не расписано количество часов по разделам. Имеются разногласия в количестве часов (1 класс – 50 часов, при подсчете – 44). В КТП по литературному чтению прописано 3 часа в неделю 136 часов, по факту 4 часа в неделю составляют 136 часов. В классных журналах 2-го и 3-го классов, учитывая, что в локальном акте образовательной организации прописано об учете в первую очередь контрольных письменных работ, прослеживается необъективное выставление оценок за первую четверть. Имеются оценки, выставленные карандашом в журнале 2-го класса. В журналах имеются дни, когда не выставлено ни одной оценки. В контрольных и рабочих тетрадях учащихся 2-го и 3-го классов выявлено необъективное оценивание.

			Учителями пропущены ошибки учащихся. Не у всех детей имеется работа над ошибками в контрольных тетрадях. Рабочие тетради 3-го класса не проверяются вообще, в следствие чего не исправлены ошибки.
Олейникова Т.Б.	17	Рабочие программы по русскому языку, литературному чтению, математике соответствуют авторским программам. Количество часов в рабочей программе и КТП по данным предметам соответствуют. Рабочие тетради проверяются педагогами регулярно.	В классном журнале 3-го класса по литературному чтению и русскому языку темы не соответствуют КТП. По русскому языку имеются даты, где не выставлено ни одной оценки, что говорит о неэффективности проведенного урока. Оценки в журнале 3-го класса по математике не соответствуют знанию учащихся. В журнале 4-го класса по русскому языку четвертные оценки выставлены без учета контрольных письменных работ, оценки завышены.

6. Мониторинг контрольных работ в 4-х классах

№ ОО	СМКР по математике, 4 класс, 16.09.2019		МКР по математике, 4 класс, 05.12.2019		СМКР по русскому языку, 4 класс, 23.09.2019		МКР по русскому языку, 4 класс, 10.12.2019		СМКР по окружающему миру, 4 класс, 30.09.2019		МКР по окружающему миру, 4 класс, 17.12.2019	
	обуч.	кач.	обуч.	кач.	обуч.	кач.	обуч.	кач.	обуч.	кач.	обуч.	кач.
1	73,5	30,6	94,1	43,1	61,5	19,2	93,3	46,7	95,8	39,6	95,6	80,0
2	97,1	87,3	96,1	77,7	96	80	100	88,5	99	73,5	100	98,1
3	87,2	62,8	92,3	57,7	88,2	53,9	88,8	65,0	97,4	46,8	100	82,9

4	90,5	47,6	90,5	47,6	81,8	50	95,7	78,3	100	78,3	100	68,2
5	58,3	41,7	76,9	38,5	50	33,3	58,3	50,0	100	23,1	100	83,3
6	82,4	45,6	81	41,4	75	46,9	85,0	48,3	98,4	49,2	100	73,8
7	71,4	57,1	83,3	33,3	57,1	28,6	100	28,6	85,7	42,9	100	100
8	78,3	43,5	73,7	31,6	77,3	36,4	91,7	66,7	95,5	27,3	100	82,6
9	72,3	36,4	80	50	76,2	38,1	86,4	54,5	100	56,5	100	80,0
10	91,2	55,9	87,9	53	83,6	42,3	92,9	58,6	100	45,6	98,6	78,1
11	74,5	47,3	92,2	54,9	94,4	66,7	98,0	70,0	100	63,3	100	75,5
12	46,2	19,2	44,4	14,8	26,9	5,6	60,0	24,0	83,3	16,7	88,5	53,8
13	52,9	23,5	80	46,7	83,3	50	81,3	37,5	100	53,3	85,7	71,4
14	66,7	44,4	87,5	53,6	70,6	17,6	68,8	50,0	100	66,7	100	64,7
15	75	16,7	92,3	53,8	58,3	33,3	92,3	53,8	100	66,7	100	76,9
16	16,7	0	50	0	25	12,5	50,0	12,5	100	40	83,3	16,7
17	81,8	63,6	90	40	100	60	90,0	60,0	63,6	18,2	100	90,9
18	70	20	50	25	72,7	18,2	33,3	22,2	100	40	100	90,0
19	66,7	33,3	66,7	0	75	25	71,4	42,9	100	83,3	100	57,1
21	85,7	28,6	85,7	28,6	71,4	0	85,7	71,4	100	83,3	100	85,7
Средний по району	71,9	40,3	86	50,8	79,8	48	88,3	60,5	97,2	51,9	98,5	80,0

16.09.2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа по математике в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 617 человек, что составляет 87,9 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 71,9% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 15, 17, 21).

Средний уровень качества знаний по району составляет 40,3% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 17).

Средний районный балл составил 7,8 (макс 15) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 17).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 12, 13, 16, 18, 19.

Проблемы у учащихся возникли при решении текстовых задач; нахождении площади и периметра прямоугольника; решении примеров в столбик.

05.12.2019 года проведена муниципальная контрольная работа по математике в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 594 человека, что составляет 84,6 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 86,2% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 10, 11, 14, 15).

Средний уровень качества знаний по району составляет 51% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 10, 11, 14, 15).

Средний районный балл составил 10 (max 15) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 3, 10, 11, 14, 21).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 21.

Проблемы у учащихся возникли при решении текстовых задач и задач с использованием данных таблицы; выполнение действий с именованными числами.

Сравнивая результаты выполнения учащимися заданий на СМКР и МКР, можно сказать, что повысился процент выполнения учениками задания на решение задач с использованием данных на рисунке, вычисления в столбик, нахождения площади и периметра прямоугольника, то есть это те задания, которые западали на СМКР, что говорит о работе учителей начальных классов в данном направлении. Однако, задания, с которыми учащиеся на СМКР справились, на МКР стали провальными. Снизился процент выполнения заданий на решение примеров с расстановкой порядка действий; решении текстовых задач; действия с именованными числами.

Процент выполнения заданий ниже среднего по району на СМКР и МКР в школах: № 16 (в 6-и заданиях), № 5, 12 (в 5-и заданиях), № 1, 4 (в 4-х заданиях), № 7, 9, 10, 13, 17, 18, 19 (в 3-х заданиях), № 6, 14 (в 2-х заданиях), № 15, 21 (в 1-м задании).

23.09.2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа по русскому языку в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 604 человек, что составляет 86 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 79,8% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 2, 3, 4, 10, 11, 13, 17).

Средний уровень качества знаний по району составляет 48% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 4, 11, 13, 17).

Средний районный балл составил 7,8 (max 12) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 3, 11, 13, 15, 17).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 21.

Проблемы у учащихся возникли при выполнении заданий по орфографии (соблюдение орфографических норм), синтаксису (определение грамматической основы и способов ее выражения), лексике (определение значения слова), фонетике (характеристике звуков).

10.12.2019 года проведена муниципальная контрольная работа по русскому языку в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 608 человек, что составляет 86,6 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 88,3% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 15, 17).

Средний уровень качества знаний по району составляет 60,5% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 4, 8, 11, 21).

Средний районный балл составил 12 (max 16) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 3, 4, 8, 11, 21).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 5, 6, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19.

Проблемы у учащихся возникли при выполнении заданий по фонетике (определение звонкости и глухости согласных звуков), синтаксису (определение грамматической основы и способов ее выражения).

Сравнивая результаты выполнения учащимися заданий на СМКР и МКР, можно сказать, что повысился процент выполнения учениками всех заданий.

Процент выполнения заданий ниже среднего по району на СМКР и МКР в школах: № 5, 12 (в 5-и заданиях), № 14, 16 (в 4-х заданиях), № 1, 18 (в 3-х заданиях), № 10, 19 (в 2-х заданиях), № 3, 4, 6, 9, 13, 21 (в 1-м задании).

30.09.2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа по окружающему миру в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 607 человек, что составляет 86,5 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,2% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21).

Средний уровень качества знаний по району составляет 51,9% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 4, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 21).

Средний районный балл составил 13,8 (max 20) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 21).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 7, 8, 12, 17.

Проблемы у учащихся возникли при объяснении явлений живой и неживой природы, определение взаимосвязи живой и неживой природы через изучение опыта.

17.12.2019 года проведена муниципальная контрольная работа по окружающему миру в 4-х классах ОО Павловского района. Из 701 учащихся 4-х классов работу выполняли 611 человек, что составляет 87,2 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 98,5% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 21).

Средний уровень качества знаний по району составляет 80,0% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 5, 7, 8, 17, 18, 21).

Средний районный балл составил 15,1 (max 20) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 3, 7, 8, 15, 17, 18).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 12, 13, 16.

Проблемы у учащихся возникли при работе с картой, определении взаимосвязи живой и неживой природы, при определении характера взаимоотношений человека и природы, распознавании профессий по изображенным на картинке предметам.

Сравнивая результаты выполнения учащимися заданий на СМКР и МКР, можно сказать, что повысился процент выполнения учениками заданий по знаниям правил ЗОЖ, определению взаимосвязи живой и неживой природы через изучение опыта, знаний достопримечательностей и символики малой родины. Понизился процент в выполнении учащимися следующих заданий: при работе с картой и определении характера взаимоотношения человека и природы.

Процент выполнения заданий ниже среднего по району на СМКР и МКР в школах: №12 (в 5-и заданиях), № 10 (в 4-х заданиях), № 9, 16 (в 2-х заданиях), № 5, 6, 8, 17, 18, 19 (в 1-м задании).

Таким образом, при переходе учащихся 4-х классов на следующую ступень обучения, для повышения уровня обученности, учителям-предметникам необходимо обратить внимание на данные проблемы и усилить работу с немотивированными учащимися.

Комплексные проверочные работы для учащихся 1-4 классов в 2019-2020 учебном году не проводились, по причине перевода учащихся на дистанционное обучение, в связи распространением коронавирусной инфекции.

Подводя общий итог деятельности по сопровождению учителей начальных классов, необходимо отметить, что учителя начальных классов – это педагоги, увлеченные своим делом, любящие детей, готовые к переменам. В течение 2019-2020 учебного года учителя имели возможность профессионального общения и обмена их опыта с коллегами, посещать семинары, которые проводились на базах школ района. Педагоги совершенствовали своё педагогическое мастерство с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса.

Конкурсы педагогического мастерства – одно из средств повышения профессионализма учителя. Они создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития педагогов, распространения инновационного опыта, способствует профессиональному самоопределению. Так, в муниципальном этапе конкурса «Учитель года в 2019-2020» приняли участие 8 педагогов начальной школы, что на 4 больше, чем в прошлом году. В номинации «Учитель года по ОПК» Коломиец С.В., СОШ № 2, стала победителем. Палагута Е.Ю., СОШ № 9, и Оробец Ж.В., СОШ № 4, стали призерами в номинации «Учитель года по кубановедению». Учитель СОШ № 12 Орел О.А. стала победителем муниципального этапа профессионального конкурса «Учитель здоровья».

Одной из форм распространения передового педагогического опыта является публикация в печатных изданиях. Материалы учителей Петуховой А.Е., СОШ № 7, и Дмитренко А.Г., СОШ №11, были представлены в муниципальном электронном журнале «Образование в деталях».

Но, к сожалению, также необходимо отметить, что в районе имеются школы, в которых уровень качества и обученности учащихся, по итогам мониторинговых работ, ниже среднерайонного показателя.

Проблема состоит не только в том, чтобы дать ученикам знания, но и в том, чтобы сформировать у них умения учебно-познавательной деятельности, без которых усвоение новых знаний невозможно.

Исходя из вышеизложенного, проанализировав работу за 2019 – 2020 учебный год, определена тема, поставлены цель, задачи работы и ожидаемые результаты на 2020-2021 учебный год:

Тема:

«Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями».

Цель:

- Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями путем повышения уровня профессиональной компетентности учителя, способного свободно и активно мыслить, моделировать образовательный процесс, самостоятельно генерировать и воплощать новые идеи и технологии обучения.

Задачи:

- осваивать и применять на практике инновационные педагогические технологии, способствующие повышению качества обучения, для реализации современных требований образования;
- совершенствовать педагогическое мастерство в условиях ФГОС, через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя;
- создавать оптимальные условия для развития основных компетенций учащихся сообразно с их интересами, способностями и возможностями;
- осуществлять педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся;
- повышать уровень методической подготовки педагогов;
- осуществлять обмен опытом успешной педагогической деятельности.

Ожидаемые результаты работы:

- Рост качества знаний обучающихся.
- Развитие метапредметных компетенций учащихся;
- Создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей,

УУД;

- Овладение учителями системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
- Повышение мотивации педагогов к профессиональному и творческому росту.

Рекомендации:

1. Администрации школ:

- 1.1. Взять на контроль участие педагогов в районном методическом объединении.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль преподавания русского языка, литературного чтения, математики, окружающего мира в школах, где результат ниже среднего уровня по району.

2. Учителям начальных классов:

- 2.1. Систематически посещать практические семинары, открытые уроки, мастер-классы для педагогов начальной школы с целью повышения профессионального роста учителя.
- 2.2. Использовать в работе инновационные технологии и опыт педагогов новаторов.
- 2.3. Проанализировать уровень развития универсальных учебных действий и предметных умений на заседаниях ШМО.
- 2.4. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).
- 2.5. Продолжить работу по формированию метапредметных универсальных учебных действий на уроках и во внеурочной деятельности.
- 2.6. Систематизировать работу с одаренными детьми.

3. Учителям-предметникам 5-х классов:

- 3.1. Обратит внимание на проблемные темы и организовать работу в 2020-2021 учебном году по повторению и закреплению учебного материала для восполнения пробелов в знаниях обучающихся.

МАТЕМАТИКА, ИНФОРМАТИКА, ФИЗИКА
Программно-методическое обеспечение

Предмет	Школа	Клас сы	Программа обучения (название программы, автор)
Математика	СОШ № 16,4,9,21,13,14,1,2 ,11,8,15, 10,12,7	5-6	А.Г. Мерзляк, Н. Я. Виленкина и др. «Математика», 5 -6 кл, Т.А.Бурмистрова, В.Б.Полонский, М.С.Якир Математика: 5-9 классы: программа. — «Математика- Сферы» Е.А. Бунимович, А.В. Кузнецова «Математика 5 – 6 классы» автор составитель В.И.Жохов, Муравин Г.К. «математика 5-6 кл»
Алгебра	СОШ №1,2,4,8,9,16,13,1 4,21,11,15, 10,12,	7-9	Ю.Н. Макарычев 7-9 кл, А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир и др.5-11 классы., С.Б. Суворова, Е.А. Бунимович «Алгебра.7-9 классы», Авторская программа Миндюк Н.Г, Ю.Н. Макарычева, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешкова и др. «Сборник рабочих программ по алгебре. 7 – 9 классы», - Т.А. Бурмистрова, 7-9 класс Авторская программа Никольского из сборника программ Т.А. Бурмистрова, А.Г. Мордковича «Алгебра 7-9 класс» автор –

			составители: И.И. Зубарева А.Г. Мордкович. М.: Мнемозина, 2009.
Геометрия	СОШ № 1,2,4,7,8,9,10,11,1 2,14,15,16,21	7-9	Автор: Л. С.Атанасян 7-9 кл Геометрия 7-9 класс, Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др, Смирнов В.А., Смирнова И.М. «Геометрия 7- 9», Погорелов А.В. «Геометрия 7-9»
Алгебра и начала анализа	СОШ № 1,2,4,8,9,10,11,12, 14,15,16	10,11	Алгебра и начала математического анализа: ра- бочие программы Автор: Е.А. Семенко 10-11 кл.,«Алгебра и начала математического анализа.10-11 классы» А.Г. Мордкович, 10 класс, Авторская программа Муравина на ос- нове примерной программы для общеобразова- тельных учреждений.

Геометрия	СОШ № 1,2,4,8,9,10,11,12, 14,15,16	10,11	Автор И.М.Смирнова, Погорелов А.В. «Геометрия 7-9», УМК Л.С. Атанасян и др. «Геометрия 10 – 11 классы» авторской программы Атанасян Л.С и др., « Геометрия10-11 классы»,. Составитель: Т.А. Бурмистрова, издательство. М.: Просвещение, 2014 г.,
Информатика	1, 3, 6, 8-11, 13, 14, 16-21	8,9	Н.Г. Угринович 8-9 класс
	1-5, 2, 14, 15	7-9	Л. Л. Босова 7-9 класс
	5,7		Примерная программа 7-9 кл
	1, 3, 10, 11, 13, 16, 17	10-11	Н.Г. Угринович 10-11 класс
	2, 9		Н.П. Савранская 10-11 класс
	3, 12		Примерная программа, И.Г. Семакин 10-11 класс
	3		Примерная программа, К.Ю. Поляков 10-11 класс
	4-8, 14		Примерная программа 10-11 класс
Физика	1-11,13-21	7-9	А.В. Перышкин, Е.М. Гутник «Физика 7,8,9»
	12	7-9	Н.С. Пурышева, Н.Е. Важеевская «Физика 7,8,9»
	4,5	10-11	Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике. 10 – 11 классы. Базовый уровень
	1-3, 6-9, 13,15-17		В.С. Данюшенков, О.В. Коршунов «Физика 10-11 класс». Базовый уровень
	10, 14		А.В. Перышкин 10-11 класс
	1		Мякишев 10-11 класс
	2		Касьянов 10-11 класс. Профильный уровень

Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО/ категория участников	Кол-во семина- ров	Количе- ство высту- пающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (кол-во раз))	Коли- чество слу- шате- лей	Отсутствовали, сколько раз (например, №1(2))
информа- тика	5	21	№1 (1), №2 (4), №3 (5), №5 (1), №6 (2), №8 (1), №10 (1), №11 (1), №12 (2), №14 (1), №17 (2)	94	№5 (1), №7 (5), №9 (5), №13 (2), №14 (1), №15 (2), №16 (2), №17 (1), №18 (2), №19 (1), №21 (4)
физика	5	17	№1 (1), №2 (3), №5 (1), №6 (1), №9 (1), №10 (2), №11 (2), №13 (2), №15 (1), №16 (2), №18 (1)	77	№1 (1), №4 (2), №5 (2), №6 (2), №7 (2), №8 (1), №9 (2), №15 (3), №17 (2), №19 (3), №21 (5), В(С)ОШ (3)
математика	7	32	№1 (2), №2 (6), №3 (4), №4 (3), №5 (3), №6 (1), №7 (1), №10 (5), №11 (1), №12 (1), №13 (1), №14 (2), №16 (1), №17 (1)	224	№1 (2), №5 (1), №7 (1), №9 (1), №18 (2), №19 (1), №21 (3), В(С)ОШ (2)
ИТОГО	17	70	№1 (4), №2 (13), №3 (9), №4 (3), №5 (5), №6 (4), №7 (1), №8 (1), №9 (1), №10 (8),	395	№1 (1), №4 (2), №5 (2), №6 (2), №7 (2), №8 (1), №9 (2), №13 (2), №14 (1), №15 (4), №16 (2), №17 (3), №18 (4), №19 (4), №21 (6), В(С)ОШ (2)

			№11 (4), №12 (3), №13 (3), №14 (3), №15 (1), №16 (3), №17 (3), №18 (1)		
--	--	--	---	--	--

Наибольшее количество пропущенных семинаров в тех школах, где многие учителя ведут несколько предметов (являются совместителями) и посещать все семинары по всем предметам не имеют возможности, даже если семинары проводятся в разные даты и в разное время. Хорошая посещаемость была во время онлайн семинаров.

На заседаниях РМО учителей математики, информатики и физики рассматривались вопросы подготовки к итоговой аттестации:

- анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ в 2019 году и методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ в 2020 году;
- методические рекомендации ГБОУ ИРО КК;
- анализ демонстрационных версий и спецификаций, литературы, интернет-источников по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ в 2020 году;
- организация работы по подготовке к итоговой аттестации через систему диагностических работ в 9 и 11 классах;
- системно-деятельностный и дифференцированный подходы как основа подготовки к итоговой аттестации;
- лабораторно-практическая деятельность как форма активизации познавательной деятельности учащихся (физика, информатика);
- создание ситуации успеха в работе со слабоуспевающими, искусство эффективного обучения немотивированных обучающихся;
- подготовка к итоговой аттестации на уроке и во внеурочное время;
- решение заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- особенности оформления и оценивания заданий с развернутым ответом.

Кроме традиционных заседаний районного методического объединения учителей математики, в целях методического сопровождения по повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году, проведены методические учебы «Критерии оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ», «Качество и объективность образовательных результатов», «Опыт работы по достижению предметных и метапредметных результатов в рамках реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО: лучшие практики (математика)», на которых в форме практического занятия тьюторы ЕГЭ и ОГЭ Л.А. Пшеничная и Л.И. Клепань показали особенности оценивания задания 1 и 2 части ЕГЭ и ОГЭ по математике,

учителя математики познакомили слушателей с организацией деятельности учителя по реализации дифференцированного обучения на уроках математики при подготовке к ГИА, эффективными приемами внеурочной работы по математике с мотивированными обучающимися, организацией эффективной работы ШМО по математике, работой с немотивированными обучающимися на уроках математики.

Консультационные пункты

С октября 2019 года по март 2020 года работал межшкольный консультационный пункт для мотивированных учащихся 9 и 11 класса по информатике, а с декабря 2019 года по март 2020 года по математике и физике, на занятиях которого учителя, имеющие опыт подготовки к государственной итоговой аттестации, объясняли наиболее сложные темы и задания повышенного, высокого уровня сложности учащимся, претендующим на получение высоких баллов на ОГЭ и ЕГЭ. А в июне-июле 2020 года межшкольный консультационный пункт для мотивированных учащихся 11 класса продолжил работу в онлайн режиме.

Мониторинг посещения уроков

Предмет	№ ОО	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
Физика	№2	1	Е.Н. Левченко, открытый урок-лабораторная работа по теме: «Изучение явления электромагнитной индукции». Урок проведен на высоком методическом уровне.
	№13	1	О.А. Князев, урок в 9 классе по теме: «Явление самоиндукции». Урок

			проведен на хорошем методическом уровне.
	№17	1	Р.А. Алексеев, урок в 10 классе по теме: «Кристаллические и аморфные тела». Урок проведен на хорошем методическом уровне.
Математика	№5	2	О.Б. Максуюкова, МКР 10 класс, И.А. Шмелева, МКР 11 класс. МКР проведены по всем требованиям проведения контрольных работ.
	№16	2	Т.В. Лавринова, МКР 8 класс, урок в 11 классе по теме: «Нахождение наибольшего и наименьшего значений функции». Урок проведен на высоком методическом уровне.
	№8	1	В.И. Бережняк и Е.В. Дубина, интегрированный урок в 8 классе по теме: «Применение графиков функций к решению физических задач». Урок проведен на слабом мето-

			дическом уровне. Рекомендовано посещать уроки более опытных коллег.
	№5	1	И.А. Шмелева, урок геометрии в 8 классе по теме: «Подобие треугольников. Решение задач на подобие треугольников». Урок проведен на высоком методическом уровне.
	№5	1	С.И. Остапенко, урок в 9 классе по теме: «Арифметическая прогрессия. Свойства арифметической прогрессии». Урок проведен на хорошем методическом уровне.
Информатика	№13	1	О.А. Князев, урок-практическая работа в 10 классе по теме: «Программирование разветвляющихся алгоритмов». Урок проведен на хорошем методическом уровне.
	№17	1	Р.А. Алексеев, урок в 7 классе по теме: «Создание графических изображе-

			ний». Урок проведен на хорошем методическом уровне.
ИТОГО	№2,5,8,13,16,17	12	-

Из 12 посещенных уроков в 2019-2020 учебном году на высоком методическом уровне проведено 3 урока, на слабом методическом уровне 1 урок, остальные – на хорошем методическом уровне. Уроки в основном посещались как методистом, так и тьюторами и руководителями РМО соответствующих предметов во время плановых выездных проверок. По результатам были сделаны выводы и даны конкретные рекомендации по проведению уроков, оформлению документации, подготовке к итоговой аттестации. Все рекомендации были отражены в информации по школам.

Следует отметить, что учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – ИКТ, исследовательскую, проблемную, дифференцированный, системно-деятельностный подход и другие.

Мониторинг оценочных процедур

МАТЕМАТИКА

Мониторинг муниципальной контрольной работы по математике в 8-х классах

ОУ	Кол-во учащихся	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	50	9	18	13	26	12	24	16	32	68	44	4,6
2	98	30	30,6	32	32,7	25	25,5	11	11,2	88,8	63,3	5,8
3	65	15	23,1	16	24,6	24	36,9	11	16,9	84,6	47,7	4,0
4	47	8	17	17	36,2	17	36,2	5	10,6	89,4	53,2	5,5
5	16	1	6,3	3	18,8	9	56,3	3	18,8	81,3	25,0	2,9

6	47	1	2,1	3	6,4	31	66	12	25,5	74,5	8,5	3,6
7	11	0	0	4	36,4	6	54,5	1	9,1	90,9	36,4	3,4
8	18	0	0	4	22,2	7	38,9	7	38,9	61,1	22,2	3,7
9	9	0	0	2	22,2	4	44,4	3	33,3	66,7	22,2	1,0
10	63	6	9,5	15	23,8	33	52,4	9	14,3	85,7	33,3	4,6
11	51	3	5,9	6	11,8	12	23,5	30	58,8	41	18	2,6
12	14	0	0	1	7,1	5	35,7	8	57,1	42,9	7,1	1,9
13	14	1	7,1	4	28,6	6	42,9	3	21,4	78,6	35,7	3,1
14	15	2	13,3	0	0	7	46,7	6	40	60,0	13,3	3,7
15	15	1	6,7	1	6,7	2	13,3	11	73,3	26,7	13,3	1,9
16	7	0	0	2	28,6	3	42,9	2	28,6	71,4	28,6	4,0
17	6	0	0	2	33,3	3	50	1	16,7	83,3	33,3	4,7
18	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5	62,5	12,5	3,0
19	9	0	0	4	44,4	2	22,2	3	33,3	66,7	44,4	3,7
21	9	0	0	2	22,2	7	77,8	0	0	100,0	22,2	3,7
ИТОГО	572	77	13,5	132	23,1	219	38,3	145	25,4	74,8	36,5	4,1

По результатам **МКР в 8 классах** от 12.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Из 661 учащихся 8-х классов работу выполняли 572 человек, что составляет 87 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 74,8% (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,5,7,10,13,17,21). Средний уровень качества знаний по району составляет 36,5%, (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,19). Средний районный балл составил 4,1 (выше среднерайонного в школах № 1,2,4,10,17). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,4.

Мониторинг стартовой муниципальной контрольной работы по математике в 9-х классах

ОУ	Кол-во учащихся	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	31	0	0	5	16,1	16	51,6	10	32,3	67,7	16,1	6,5
2	88	8	9,1	27	30,7	39	44,3	14	15,9	84,1	39,8	8,8
3	71	5	7	20	28,2	33	46,5	13	18,3	81,7	35,2	8,2
4	35	4	11,4	7	20	17	48,6	7	20	80	31,4	7,8
5	20	0	0	3	15	8	40	9	45	55	15	5,8
6	57	0	0	9	15,8	24	42,1	24	42,1	57,9	15,8	4,6
7	13	0	0	3	23,1	4	30,8	6	46,2	53,8	23,1	7,1
8	33	0	0	2	6,1	20	60,6	11	33,3	66,7	6,1	5,9
9	14	1	7,1	2	14,3	3	21,4	8	57,1	42,9	21,4	5,1
10	38	3	7,9	5	13,2	25	65,8	5	13,2	86,8	21,1	7,8
11	44	4	9,1	9	20,5	20	45,5	11	25	75	29,5	7,7
12	16	1	6,3	6	37,5	7	43,8	2	12,5	87,5	43,8	8,6
13	13	0	0	1	7,7	6	46,2	6	46,2	53,8	7,7	5,4
14	18	1	5,6	3	16,7	7	38,9	7	38,9	61,1	22,2	6,3
15	17	0	0	0	0	4	23,5	13	76,5	23,5	0	1
16	9	1	11,1	3	33,3	3	33,3	2	22,2	77,8	44,4	7,9

17	10	0	0	2	20	6	60	2	20	80	20	7,1
18	10	0	0	2	20	4	40	4	40	60	20	6,1
19	7	0	0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	85,7	28,6	7,1
21	5	0	0	3	60	2	40	0	0	100	60	9,2
ИТОГО	549	28	5,1	114	20,8	252	45,9	155	28,2	71,8	25,9	7

По результатам СМКР в 9-х классах от 17.09.2019 года можно сделать следующие выводы. Из 638 учащихся 9-х классов работу выполняли 549 человек, что составляет 86,1 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 71,8% (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,10,11,12,16,17,19,21). Средний уровень качества знаний по району составляет 25,9%, (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,11,12,16,19,21). Средний районный балл составил 7 (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,7,10,11,12,16,17,19,21). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,3,4,11,12,16,19,21.

Мониторинг контрольных работ по математике
в 10 (11)-х, 11(12) классах

ОУ	СМКР 11 (12) класс			МКР 11 (12) класс (база)			МКР 11 (12) класс (профиль)			МКР 10 (11) класс		
	% обученности	% качества	Средний балл	% обученности	% качества	Средний балл	% обученности	% качества	Средний балл	% обученности	% качества	Средний балл
1	73,7	26,3	6	83,3	33,3	6,3	80	66,7	8,2	84,0	56,0	8,5
2	92,6	57,4	7,84	95,5	60,5	7,9	96	92,3	8,7	100	82	10,2
3	71,8	43,6	6,95	95	72,5	7,2	75	53,1	7,9	96,2	54,4	8,4
4	80	40	6,9	83,3	33,3	7,3	25	25	4,5	100,0	54,5	9,3
5	16,7	0	4,34	0	0	3	33,3	0	3,2	36,4	18,2	5,5

6	78,6	28,6	6,5	75	0	5,3	75	37,5	7	100,0	78,9	9,6
7	25	0	4,5	100	0	6,3	100	0	6	69,2	38,5	7,2
8	66,7	8,3	5,17	66,7	0	5,2	62,5	25	5,4	68,4	31,6	6,7
9	66,7	22,2	6,56	0	0	1	71,4	0	5,4	60,0	40,0	6,5
10	73,7	42,1	7,37	100	83,3	10,2	80	40	6,6	90,5	42,9	8,2
11	76,7	36,7	6,97	76,2	29,8	6,4	90	60	8,2	95	40	8,2
12	50	31,3	5,88	40	20	5,2	58,3	41,7	6,8	78,6	35,7	7,5
13	55,6	11,1	5,67	66,7	33,3	5,3	60	20	5,6	77,8	55,6	8,0
14	100	60	8	50	0	3,8	100	0	6	71,4	14,3	5,9
15	50	50	5,5	0	0	2,7	-	-	-	14,3	14,3	2,6
16	0	0	5	100	100	8	-	-	-	-	-	-
17	75	0	1	75	0	5,8	66	33	5	55,6	0,0	4,8
В(С)О Ш	3,71	0	1,87	18,3	8,3	3,3	0	0	5	85,2	25,5	7,4
ИТО- ГО	66,8	33,2	6,21	73,3	37,5	6	77,8	52,1	7,2	80,8	45,6	7,8

По результатам **СМКР в 11 (12) классах от 16.09.2019 года** можно сделать следующие выводы. Из 317 учащихся 11-х классов работу выполняли 280 человек, что составляет 88,3 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 66,8% (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,6,10,11,14,17). Средний уровень качества знаний по району составляет 33,2%, (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,10,11,14,15). Средний районный балл составил 6,21 (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,6,9,10,11,14). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,3,4,10,11,14.

По результатам **МКР в 11 (12) классах (база) от 10.12.2019 года** можно сделать следующие выводы. Из 190 учащихся 11-х классов, выбравших базу, работу выполняли 120 человек, что составляет 64 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 73,3% (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,6,7,10,11,16,17). Средний уровень качества знаний по району составляет 37,5%, (выше среднерайонного в школах № 2,3,10,16). Средний районный балл соста-

вил 6 (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,7,10,11,16). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,3,10,16.

По результатам **МКР в 11 (12) классах (профиль) от 10.12.2019 года** можно сделать следующие выводы. Из 201 учащегося 11-х классов, выбравших профиль на экзамене, работу выполняли 144 человека, что составляет 72 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 77,8% (выше среднерайонного в школах № 1,2,7,10,11,14). Средний уровень качества знаний по району составляет 52,1%, (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,11). Средний районный балл составил 7,2 (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,11). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 1,2,11.

По результатам **МКР в 10 (11) классах от 10.12.2019 года** можно сделать следующие выводы. Из 366 учащихся 10-х классов работу выполняли 311 человек, что составляет 85 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 80,8% (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,6,10,11,В(С)ОШ). Средний уровень качества знаний по району составляет 45,6%, (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,6,13). Средний районный балл составил 7,8 (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,6,10,11,13). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 1,2,3,4,6.

В 11-х классах наблюдается положительная динамика по уровню обученности и качеству знаний.

Мониторинг краевой диагностической контрольной работы по математике в 9-х классах

ОУ	Кол-во учащихся	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	37	12	32,4	7	18,9	9	24,3	9	24,3	75,7	51,4	6,89
2	98	48	49	38	38,8	7	7,1	5	5,1	94,9	87,8	8,93
3	74	38	51,4	17	23,0	11	14,9	8	10,8	89,2	74,3	8,59
4	36	12	33,3	8	22,2	11	30,6	5	13,9	86,1	55,6	7,50
5	20	2	10,0	6	30,0	2	10,0	10	50,0	50,0	40,0	6,30
6	64	12	18,8	18	28,1	18	28,1	16	25,0	75,0	46,9	6,91
7	13	5	38,5	4	30,8	3	23,1	1	7,7	92,3	69,2	8,31

8	33	7	21,2	6	18,2	12	36,4	8	24,2	75,8	39,4	6,76
9	15	2	13,3	7	46,7	0	0,0	6	40,0	60,0	60,0	6,67
10	45	8	17,8	15	33,3	8	17,8	14	31,1	68,9	51,1	6,87
11	45	22	48,9	7	15,6	8	17,8	8	17,8	82,2	64,4	8,02
12	15	8	53,3	4	26,7	3	20,0	0	0,0	100,0	80,0	9,00
13	17	2	11,8	2	11,8	8	47,1	5	29,4	70,6	23,5	6,18
14	15	2	13,3	7	46,7	4	26,7	2	13,3	86,7	60,0	7,53
15	19	1	5,3	7	36,8	5	26,3	6	31,6	68,4	42,1	6,42
16	10	2	20,0	3	30,0	2	20,0	3	30,0	70,0	50,0	6,60
17	9	1	11,1	5	55,6	1	11,1	2	22,2	77,8	66,7	7,33
18	9	1	11,1	3	33,3	3	33,3	2	22,2	77,8	44,4	6,78
19	8	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5	87,5	37,5	6,75
21	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	100,0	75,0	8,50
ИТО-ГО	590	187	31,7	169	28,6	123	20,8	111	18,8	81,2	60,3	7,64

По результатам **КДР в 9-х классах от 18.12.2019 года** можно сделать следующие выводы. Из 628 учащихся 9-х классов работу выполняли 590 человек, что составляет 93,95 %. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 81,2% (выше среднерайонного в школах №2,3,4,7,11,12,14,19,21). Средний уровень качества знаний по району составляет 60,3%, (выше среднерайонного в школах №2,3,7,11,12,17,21). Средний районный балл составил 7,64 (выше среднерайонного в школах №2,3,7,11,12,21). Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2,3,7,11,12,21.

Мониторинг репетиционного экзамена по математике в 9-х классах

ОО	кол-во участ- ников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»		Сред ний балл	% обу- чен- но- сти	% ка- че- ств а
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%			
1	42	19	45,2	13	31	10	23,8	0	0	9,7	54,7	23,8

2	98	20	20,4	48	49	27	27,6	3	3	11,9	79,6	30,6
3	72	18	23	22	30,5	24	31	8	10	12,2	77	43
4	34	17	50	14	41	3	9	0	0	8,7	50	8,8
5	18	9	50	6	33,3	2	11,1	1	5,6	8,3	50	16,7
6	54	28	50	21	37,5	5	8,9	1	1,8	7,5	48,1	11,1
7	17	4	24	10	59	3	18	0	0	10,1	76	18
8	34	8	24	19	58	6	18	0	0	10	76	18
9	14	7	50	3	21	3	21	1	8	9,6	50	28,6
10	39	13	33	13	33	10	25	3	9	11,3	67	34
11	44	14	32	22	50	5	11	3	7	11	68	18
12	16	2	12,5	11	68,7	3	18,8	0	0	10,5	87,5	18,8
13	14	5	35,7	9	64,3	0	0	0	0	7,5	64,3	0
14	18	8	44,5	8	44,5	2	11,1	0	0	8,05	55,6	11,1
15	17	12	70,6	5	29,4	0	0	0	0	6,17	22	0
16	9	3	33	4	44	2	23	0	0	12	77	23
17	9	2	22	5	56	2	22	0	0	10	78	22
18	8	4	50	4	50	0	0	0	0	8	50	0
19	6	1	16,6	2	33,3	3	50	0	0	3,3	83,3	50
21	5	0	0	3	60	2	40	0	0	13,4	100	40
итого	568	194	34,3	242	44,4	112	18,5	20	2,2	9,47	65,7	20,8

По результатам репетиционного экзамена в 9-х классах от 21.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Из 656 учащихся 9-х классов работу выполняли 568 человек из 20 школ района, что составляет 86,6%, порог успешности – 8 баллов (8 верно выполненных заданий), 186 человек не преодолели порог успешности на базовом уровне из всех школ района, кроме №21. Средний уровень обученности учащихся по району составляет – 65,7%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №2,3,7,8,10,11,12,16,17,19,21. Средний уровень качества знаний по району составляет – 20,8%. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ №1,2,3,9,10,16,17,19,21. Средний районный балл составил 9,47. Выше среднерайонного показателя в школах №1,2,3,7,8,9,10,11,12,16,17,21.

Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2,3,10,16,17,21.

Мониторинг репетиционного экзамена по математике (база) в 11(12)-х классах

ОО	Ко- ли- честв о уча- щи хся	Кол- во участ- ни- ков ЕГЭ (база)	«2»		«3»		«4»		«5»		% обу- чен- но- сти	% каче- ства	Сред- ний балл
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%			
1	24	7	2	29	3	43	1	14	1	14	44	29	10,00
2	54	23	4	17,4	5	21,7	8	34,8	6	26,1	82,6	60,9	12,40
3	45	8	1	12,5	2	28,6	5	71,4	0	0	87,5	50	11,20
4	10	7	0	0	2	29	4	56	1	15	100	71	13,70
5	6	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	0	7,00
6	14	5	1	20	2	40	2	40	0	0	80	20	10,2
7	4	3	2	67	1	33	0	0	0	0	33	0	6,3
8	14	6	0	0	5	83	1	16	0	0	100	16	8,8
9	11	1	1	100	-	-	-	-	-	-	0	0	6
10	21	4	0	0	1	25	2	50	1	25	100	75	14,25
11	33	14	2	14	6	43	6	43	0	0	86	43	10,7
12	17	5	1	20	1	20	3	60	0	0	80	60	11,4
13	9	2	1	50	1	50	0	0	0	0	50	0	6
14	6	3	0	0	3	100	0	0	0	0	100	0	8

15	3	2	0	0	0	0	2	100	0	0	64	100	12,5
16	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	0	7
17	7	4	2	50	2	50	0	0	0	0	50	0	6,5
В(С Ю Ш	25	16	12	75	4	25	0	0	0	0	25	0	3,4
ИТ ОГ О	286	112	29	22, 8	40	39, 6	34	24, 3	9	4	64,1	26,3	8,96

Мониторинг репетиционного экзамена по математике (профиль) в 11(12)-х классах

№ ОО	Количество учащихся	Количество писавших	Количество баллов				Средний балл (по 100-балльной шкале)	% обученности
			До 39	40 – 59	60-79	80-100		
1	24	17	11	5	1	0	33,00	76,5
2	54	29	13	4	8	4	54,00	79,3
3	45	22	5	10	5	2	53,23	86,4
4	10	3	2	1	0	0	33,00	66,0
5	6	5	5	-	-	-	35,40	100
6	14	8	8	-	-	-	29,60	62,5
7	4	1	1	0	0	0	27,00	100
8	14	7	7	0	0	0	27,00	57,0
9	11	8	7	1	-	-	30,90	75,0
10	21	7	3	1	2	1	51,00	100
11	33	17	1	4	11	1	69,00	100

12	17	11	10	0	1	0	27,70	45,0
13	9	6	6	-	-	-	32,00	100
14	6	2	1	0	1	0	44,50	100
15	3	-	-	-	-	-	-	-
16	1	-	-	-	-	-	-	-
17	7	3	1	0	0	0	15,00	33,0
В(С)ОШ	25	2	2	-	-	-	25,00	50,0
Итого	286	148	83	26	29	8	36,70	76,9

По результатам репетиционного экзамена в 11(12)-х классах от 21.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Из 286 учащихся 11(12)-х классов работу базового уровня выполняли 112 человек, что составляет 39,2%. Из 286 учащихся 11(12)-х классов работу профильного уровня выполняли 148 человек, что составляет 51,8%. Средний уровень обученности учащихся по району (база) составляет – 64,1%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №2,3,4,5,6,8,10,11,12,14,16. Средний уровень качества знаний по району (база) составляет – 26,3%. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ №1,2,3,4,10,11,12,15. Средний районный балл (база) составил 8,96 из возможных 20, что составляет 44,8%. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ №1,2,3,4,6,8,10,11,12,15. Средний уровень обученности учащихся по району (профиль) составляет – 76,9%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №2,3,5,10,11,13,14. Средний районный балл (профиль) составил 36,70, из максимального 100. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ №2,3,10,11. Не прошли порог успешности 29 человек (база) из 11 школ района №1,2,3,6,7,9,11,12,13,17,В(С)ОШ и 29 человек (профиль) из 9 школ района №1,2,3,4,6,8,9,12,17,В(С)ОШ.

ИНФОРМАТИКА

Мониторинг репетиционного экзамена по информатике в 9-х классах

№ ОО	Кол- во уч- ся	Кол-во участников ОГЭ	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	% обучен- ности	Средний балл (по 100-балльной шка- ле)
1	47	11	1	90,9	11,9
2	32	31	2	93,6	10,2
3	81	13	0	100	12,5

5	22	11	2	81,8	6,8
6	66	20	3	85	9,25
8	36	10	0	100	7,1
10	49	7	4	43	7
11	47	21	2	90	8,67
12	18	10	2	80	7,7
13	18	8	1	87,5	8,25
14	19	15	0	100	10,9
18	9	4	1	25	7,75
19	10	7	1	85,7	7,8
21	8	4	0	100	10,5
итого	462	172	19	83	9

По результатам репетиционного экзамена в 9-х классах от 18.01.2020 года можно сделать следующие выводы. Из 462 учащихся 9-х классов работу выполняли 172 человека, что составляет 37,2%. В РЭ – 2020 по информатике приняли участие 172 человека из 14 школ района (1,2,3,5,6,8,10,11,12,13,14,18,19,21), порог успешности – 5 баллов (5 верно выполненных заданий), 19 человек не преодолели порог успешности на базовом уровне из школ № 1,2,5,6,10,11,12,13,18,19. Средний уровень обученности учащихся по району составляет – 83%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №.1,2,3,6,8,11,13,14,19,21. Средний районный балл составил 9,00. Выше среднерайонного показателя в школах №.1,2,3,6,14,21. Средний уровень обученности и средний балл выше среднерайонного показателя в школах 1,2,3,6,14,21.

Мониторинг репетиционного экзамена по информатике в 11-х классах

№ ОО	Количество писавших	Количество баллов				% обучен- ности	Средний балл (по 100- балльной шкале)
		До 39	40 – 59	60-79	80-100		
1	2	0	2	0	0	100	48,50
2	3	1	1	1	0	66	45,00

3	3	0	1	2	0	100	61,00
6	2	0	2	0	0	100	41,00
7	1	1	0	0	0	0	34,00
8	2	1	1	0	0	50	36,50
9	1	0	1	0	0	100	40,00
10	3	2	1	0	0	33	41,00
11	2	0	1	1	0	100	50,50
13	1	1	0	0	0	0	27,00
итого	20	6	10	4	0	64,9	42,45

По результатам **репетиционного экзамена в 11-х классах от 18.01.2020 года** можно сделать следующие выводы. Из 286 учащихся 11-х классов работу выполняли 20 человек, что составляет 7%. Средний уровень обученности учащихся по району составляет – 64,9%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №1,2,3,6,9,11. Средний районный балл составил 42,45 баллов (по 100-балльной шкале). Выше среднерайонного показателя в школах №1,2,3,11. В РЭ – 2020 по информатике приняли участие 20 человек из 10 школ района, порог успешности – **40** тестовых баллов, 6 человек не преодолели порог успешности на базовом уровне из школ № 2,7,8,10,13.

ФИЗИКА

Мониторинг репетиционного экзамена по физике в 9-х классах

ОУ	Кол-во пи- сав- ших	«5»		«4»		«3»		«2»		% обу- чен- но- сти	% ка- че- ства	сред- ний балл	ФИО учи- теля
		ко л- во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%				
1	6	1	16,7	4	66,6	1	16,7	0	0	100	83,3	30	Радуль Л.Н.
2	10	0	0	6	60	3	30	1	10	90	60	19,9	Кадыров Р.В. Левченко

													Е.Н.
3	6	0	0	1	16,7	5	83,3	0	0	100	17	19,2	Осташен- ко Л.Н.
5	2	0	0	2	100	0	0	0	0	100	100	26	Голуб В.Б.
7	4	0	0	2	50	2	50	0	0	100	50	20	Якина Л.Ф.
11	3	1	33	0	0	2	67	0	0	100	33	21	Курдияш- ко О.А.
13	5	1	20	2	40	2	40	0	0	100	60	22	Князев О.А.
16	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	100	27	Галаган Т.Г.
ИТ ОГ О	37	3	8,7	18	54,2	15	35,9	1	1,3	98,8	62,9	23,14	

По результатам репетиционного экзамена в 9-х классах от 01.02.2020 года можно сделать следующие выводы. Работу выполняли 37 человек из 8 школ района, все преодолели порог успешности. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 98,8%. Средний уровень качества составил 62,9% (выше среднерайонного показателя процент качества в школах № 1,5,16). Средний районный балл составил 23,14 (max 43) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 1, 5,13,16). Средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 2,3,7,11.

Мониторинг репетиционного экзамена по физике в 11-х классах

ОУ	Кол-во пи- савших	«2»		% обу- ченно- сти	сред- ний балл	ФИО учителя
		кол-во	%			
1	5	0	0	100	42,00	Радуль Л.Н.
2	11	0	0	100	56,40	Левченко Е.Н.
3	11	0	0	100	41,38	Осташенко

						Л.Н.
5	4	2	50	50	47,00	Голуб В.Б.
9	2	0	0	100	37,00	Ищенко В.Н.
10	1	0	0	100	53,00	Чиненова С.П.
11	8	0	0	100	45,91	Галаган Т.Г.
12	2	0	0	100	42,00	Еременко А.Н.
13	1	1	100	0	27,00	Князев О.А.
14	1	0	0	100	47,00	Романюк Т.М.
17	2	1	50	50	36,00	Алексеев Р.А.
ИТО- ГО	48	4	18,2	81,8	43,16	

По результатам репетиционного экзамена в 11-х классах от 01.02.2020 года можно сделать следующие выводы. Работу выполняли 48 человек из 11 школ района, 4 человека (школы № 5, 13, 17) не преодолели порог успешности. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 81,8% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 14). Средний районный балл составил 43,16 (максимум 52) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 5, 10, 11, 14). Средний уровень обученности, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2, 10, 11, 14.

Проблемы: Контингент учителей физики имеет высокий средний возраст, много работающих пенсионеров, 2 учителя (№8 и № 12) имеют небольшой опыт работы. В маленьких и средних школах учителя совмещают несколько предметов, чаще всего это математика и информатика (Школы № 5, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21). Из-за этого количество детей, выбирающих физику, становится меньше, а качество подготовки хуже.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
Русский язык	1, 8, 17, 20	Примерная программа
	1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21	Т.А. Ладыженская
	3, 4, 11, 15	В.В. Бабайцева
	7	Л.М. Рыбченкова
	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17,	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин
	7	С.И. Львова, В.В. Львов
	8, 9	М.М. Разумовская
	13, 15	С.И. Львова
	12	И.В. Гусарова
Литература	1, 20	Примерная программа
	1, 7, 8	Г.С. Меркин
	2, 3, 9	Т.Ф. Курдюмова
	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 17, 18, 19, 21	В.Я. Коровина
	3	А.Н. Архангельский
	4, 10	С.А. Зинин и др.
	11, 12, 16	В.А. Чалмаев и др. / Под ред. В.П. Журавлёва
	12	Ланин Б.А.
		В.Ф. Чертов, Н.А. Николина, Н.А. Ипполитова
Английский язык	13, 20	Примерная программа
	1, 3, 4, 8, 9, 10, 13, 14, 18	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева
	10, 11, 12, 16	О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева, Б. Оби, В. Эванс
	2, 4, 6, 11, 16	Ю.Е. Ваулина, Дули Д., Подоляко О.Е. и др.
	5, 15, 17	В.Г. Апальков
	5, 17	Н.И. Быков, М.Д. Пospelова
	11, 16	Н.И. Быкова, Д. Дули, М.Д. Пospelова и др.
	12, 14	В.П. Кузовлев, Э.Ш. Перегудова
	12	В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова
Немецкий язык	1, 4, 11, 20	И.Л. Бим, Л.И. Рыжова
	2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 16, 19, 21	И.Л. Бим
	6	К.Ю. Кауфман

Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО	Кол-во семинаров	Кол-во выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали сколько раз (например, №1(2))
РМО учителей русского языка и литературы	4	15	№1 (1 чел.) №2 (5 чел.) №4 (2 чел.) №8(1чел.) №9 (1 чел.)	120	№5 (1) №7 (1) 39 (1) №15 (1) №16 (2)

			№10 (2 чел.) №11(1чел.) №12 (3 чел.) №14 (2 чел.)		№17 (1) №21 (1)
РМО учителей английского языка	4	17	№ 1 (2 чел.) №2 (5 чел.) №3 (1 чел.) №5 (1 чел.) №10 (4 чел.) №13 (1 чел.) №15 (2 чел.) №17 (1 чел.)	69	№4 (1) №5 (1) №8 (1) №9 (2)
РМО учителей немецкого языка	4	5	№2 (3 чел.) №5 (1 чел.)	30	№1 (1) №5 (1) №7 (1)

Мониторинг посещения уроков

Предмет	№ ОО	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
Русский язык	5, 14, 12	7	Лучшие уроки: Гненик Е.В. (СОШ №12), Сикорская Н.П. (СОШ №12) Необходим контроль: Задорожная В.В. (СОШ №5)
Литература	14	1	Лучшие уроки: Сахно Т.А. (СОШ №14)
Английский язык	1, 3, 5, 10, 16, 14	6	Лучшие уроки: Игнатенко О.В. (СОШ №5), Костин Я.А. (СОШ №10)
Немецкий язык	10	1	
ИТОГО	СОШ №1, 3, 5, 10, 12, 14, 16	15	-

На высоком методическом уровне проведены 2 урока русского языка (СОШ №12), 1 урок литературы (СОШ №14), 2 урока английского языка (СОШ №5, 10).

2 урока русского языка (СОШ №5, 14), 4 урока английского языка (СОШ №1, 3, 10, 14, 16), 1 урок немецкого языка (СОШ №10) проведены на хорошем методическом уровне.

2 урока русского языка (СОШ №5, 14) проведены на среднем методическом уровне.

Следует отметить, что учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – ИКТ, исследовательскую, проблемную, дифференцированный, системно-деятельностный подход и другие.

В 9-11 классах посещены 6 уроков. Из них 2 урока проведены на высоком методическом уровне, 4 урока – на хорошем методическом

уровне. На всех уроках в 9-11 классах прослеживается система работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 8-х классах

№ ОО	8 класс ТДР 15.11. 2019		8 класс МКР 10.12.2019	
	% обуч.	% кач.	% обуч.	% кач.
1	91,5	30,7	92,4	33,5
2	92,6	55,3	99	64
3	98	44	98,5	45
4	87	37	95,5	41
5	50	18,7	66,7	16,7
6	98,1	53,7	91	48
7	89	66	66,7	16,7
8	88	58	95	68
9	45,8	36,4	48	44,4
10	90	55	85,5	44,9
11	92	44	91	35,5
12	82,1	50	88,5	53,8
13	83,3	83,3	85,7	78,6
14	78,6	21,4	93,3	33,3
15	85,7	78,5	93	50
16	83	33	86	57
17	100	86	100	50
18	87,5	50	100	33
19	100	33,3	100	33,3
21	85,7	14,2	83	17
итого	90	47,8	91,8	46,7

По результатам **ТДР в 8 классах** от 15.11.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 90%. Выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 6, 11, 17, 19. Средний уровень качества знаний по району составляет 47,8%. Выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 6, 7, 8, 13, 17, 18. Средний балл в районе составил 8,94 из 12 возможных, что составляет 74,5%. Выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3, 6, 7, 13, 17. Выше районного уровня показатели обученности, качества и среднего балла в СОШ №2, 6, 17.

По результатам **МКР в 8 классах** от 10.12.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 91,8% (ТДР - 90%). Выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 14, 15, 17, 18, 19. Средний уровень качества знаний по району составляет 46,7% (ТДР- 47,8%). Выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 6, 8, 12, 13. Средний балл в районе составил 9 баллов из 12 возможных (ТДР - 8,94 из 12), что составляет 75%. Выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3, 8, 12, 13, 15, 17. Выше районного уровня показатели обученности, качества и среднего балла в СОШ №2, 8.

В целом наблюдается положительная динамика по обученности и отрицательная по уровню качества знаний.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 9-х классах

№ ОО	СМКР 24.09.2019		ТДР 15.11.2019		КДР 20.12.2019	
	% обуч.	% кач.	% обуч.	% кач.	% обуч.	% кач.
1	74,4	30,8	88,7	38,5	97,7	61,4
2	89,2	31,2	96,8	60,6	97,9	71,1
3	63,4	23,9	83,5	35	97,1	72,5
4	77,4	12,9	94,5	47	97,1	60
5	40	15	55	35	76,2	23,8
6	66	36	81	43	86	43,9
7	45,5	9,1	93,4	46,6	100	42,9
8	71	16,1	92,3	53,8	100	74,2
9	38,5	7,7	100	38,5	86,7	46,7
10	55,3	15,8	76	44	90,3	40,3
11	89,5	34,2	92	46	94,7	65,8
12	81,3	37,5	87,5	43,8	93,3	66,7
13	21,4	7,1	66,7	20	57,1	7,1
14	58,4	15,8	94	44,4	100	72,2
15	73,7	26,3	75	18,8	88,9	55,6
16	80	40	90	30	77,8	55,6
17	90	40	100	44	100	55,6
18	75	37,5	100	50	100	87,5
19	71,4	42,9	85,7	28,6	100	71,4
21	60	20	100	40	87,5	37,5
итого	70,2	25,6	87,8	43,5	93,1	58,6

По результатам СМКР в 9-х классах от 24.09.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 70,2%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 4, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19. Средний уровень качества знаний по району составляет 25,6%. Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 6, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19. Средний районный балл составил 5,92 (max 11 баллов), что составляет 53,8%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19. Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №1, 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19.

По результатам ТДР от 15.11.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 87,8%. Выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 21. Средний уровень качества знаний по району составляет 43,5%. Выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 17, 18. Средний балл в районе составил 8,74 из 12 возможных, что составляет 72,8%. Выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 16, 17, 21. Выше районного уровня показатели обученности, качества и среднего балла в СОШ №2, 4, 7, 8, 17.

По результатам КДР от 20.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 93,1% (ТДР - 87,8%). Выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 17, 18, 19. Средний уровень качества знаний по району составляет

58,6% (ТДР - 43,5%). Выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 11, 12, 14, 18, 19. Средний балл в районе составил 9,54 (ТДР - 8,74) из 12 возможных, что составляет 79,5% (ТДР - 72,8%). Выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 11, 14, 15, 18, 19. Выше районного уровня показатели обученности, качества и среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 11, 18, 19.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 10 (11)-х, 11(12) классах

№ ОО	СМКР 11 класс 23.09.2019		МКР 11 класс 12.12.2019		МКР 10 класс 12.12.19	
	% обуч.	% кач.	% обуч.	% кач.	% обуч.	% кач.
1	85	50	90	40	83	35
2	81,3	42,1	97,8	30,4	85,7	35,7
3	73,8	54,8	88,0	46,0	71,9	43,8
4	100	80	100	80	75	25
5	42,9	0	20	0	40	0
6	75	41,7	82	18	41	9
7	50	0	75	0	75	8,3
8	69,2	15,4	85,7	64,3	74	11
9	50	30	55,5	11,1	55,5	11,1
10	76,5	64,7	81	31	70	15
11	87,5	53,1	81,5	51,8	75	30
12	62,5	31,3	81	37,5	93	40
13	50	25	77,8	33,3	100	33,3
14	60	40	67	17	29	0
15	66,7	0	34	0	28	14
16	0	0	0	0	-	-
17	100	80	86	43	29	0
В(С)ОШ	0	0	0	0	100	28
итого	68,1	41,9	80,2	36,2	73,7	25,6

По результатам СМКР в 11 (12) классах от 23.09.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 68,1%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 17. Средний уровень качества знаний по району составляет 41,9%. Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17. Средний районный балл составил 8,25 (max 14 баллов), что составляет 58,9%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 17. Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17.

По результатам МКР в 11 (12) классах от 12.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 80,2% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 36,2% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 3, 4, 8, 11, 12, 17). Средний балл в районе составил (max 18) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 11, 17). Средний уровень обу-

ченности, качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 3, 4, 11, 17.

В 11-х классах наблюдается положительная динамика по уровню обученности и отрицательная по качеству знаний.

По результатам МКР в 10 (11) классах от 12.12.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 73,7% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 4, 7, 8, 11, 12, 13, В(С)ОШ). Средний уровень качества знаний по району составляет 25,6% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 11, 12, 13, В(С)ОШ). Средний балл в районе составил 8,74 балла (max 18) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 11, 12, 13, В(С)ОШ). Средний уровень обученности, качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 11, 12, 13, В(С)ОШ.

**Мониторинг репетиционного экзамена по иностранному языку
в 9-х классах**

№ ОО	РЭ			ОГЭ		
	% обуч.	% кач.	ср. балл	% обуч.	% кач.	ср. балл
1	100	0	37,25			
2	100	0	34			
3	100	42,9	44,86			
4	-	-	-			
5	-	-	-			
6	-	-	-			
7	-	-	-			
8	-	-	-			
9	-	-	-			
10	-	-	-			
11	-	-	-			
12	-	-	-			
13	100	0	37			
14	100	100	45			
15	36	0	34			
16	-	-	-			
17	-	-	-			
18	-	-	-			
19	-	-	-			
21	-	-	-			
итого	100	26,7	38,6			
Нем. яз.	100	33,3	39,33			

В репетиционном ОГЭ по английскому языку приняли участие 15 человек из 5 школ района (№1, 2, 3, 13, 15). Порог успешности - 29 баллов. Высший балл – 70. Все преодолели порог.

В репетиционном ОГЭ по немецкому языку приняли участие 3 человека из СОШ №1.

Обученность составила 100% по английскому и немецкому языку. Качество знаний – 26,7% по английскому языку, 33,3% - по немецкому языку. Выше районного показателя качество знаний в школе №3 по английскому

языку. Средний балл – 38,6 по английскому языку, 39,33 – по немецкому языку. Выше районного показателя средний балл в школе №3, 14 по английскому языку.

Мониторинг репетиционного экзамена по иностранному языку в 11-х классах

№ ОО	РЭ		ЕГЭ	
	% обуч.	ср. балл	% обуч.	ср. балл
1	-	-		
2	100	93		
3	100	81		
4	-	-		
5	-	-		
6	100	51		
7	-	-		
8	-	-		
9	100	66		
10	100	65		
11	100	43		
12	-	-		
13	-	-		
14	-	-		
15	-	-		
16	-	-		
17	-	-		
В(С)ОШ	-	-		
итого	100	67,67		

Мониторинг репетиционного экзамена по литературе в 11-х классах

№ ОО	РЭ		ЕГЭ	
	% обуч.	ср. балл	% обуч.	ср. балл
1	-	-		
2	100	54,5		
3	100	72		
4	100	69		
5	-	-		
6	-	-		
7	-	-		
8	-	-		
9	-	-		
10	-	-		
11	100	52		
12	-	-		
13	100	38		
14	-	-		
15	-	-		
16	-	-		
17	-	-		

В(С)ОШ	-	-		
итого	100	56,67		

ХИМИЯ, БИОЛОГИЯ

1. Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения
химия	2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 21	8-9 Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман
	12	8-9 А.А. Журин
	1, 7, 10, 16, 17	8-9 О.С. Габриелян
	3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 15	10-11 Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман
	2, 3, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 16	10-11 И.И. Новошинский, Н.С. Новошинская
	1, 2, 10, 17	10-11 О.С. Габриелян
	1, 10	10-11 В.В. Еремин
биология	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21	5-9 класс В.В. Пасечник
	3, 12	5-9 Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко
	1, 2, 8, 9, 10, 15, 17,	10-11 В.В. Пасечник
	1, 4, 5, 7, 11, 13, 14, 16,	10-11 И.Б. Агафонова, В.И. Сивоглазов
	3, 12, 15	10-11 В.Б. Захаров, Н.И. Сонин
	3, 12	10-11 Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко
	2,	10-11 А.А. Каменский, Е.А. Криксунов
	2,	10-11 П. М. Бородин, Л. В. Высоцкая
	2, 6, 10, 11, 13,	10-11 В.К. Шумный, Г.М. Дымшиц

2. Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО	Кол-во семинаров	Кол-во выступающих	Выступающие из ОУ (например, №1 (2чел.))	Количество слушателей	Отсутствовали сколько раз (например, №1(2))
РМО учителей биологии	5	18	№ 2 (5 чел.), № 3 (5 чел.), № 4 (1 чел), № 6 (2чел.), № 9 (1 чел.), № 10 (2 чел.), № 11(1чел.), № 21	80	№ 1 (1), №5 (3), № 7(3), № 8 (2), № 9 (1), № 11 (1), № 13 (3), № 14 (2), № 15 (2), № 16 (3), № 18 (2), № 19 (3)

			(1 чел.).		
РМО учителей химии	5	18	№ 1 (2 чел.), № 2 (2 чел.), № 3 (2 чел.), № 5 14(1 чел.), № 6 (1 чел.), № 9 (1), № 10 (4 чел.), № 11 (1 чел.), № 17 (2 чел.), № 18 (1 чел.), № 21 (1 чел.)	60	№ 5 (1), № 6 (1), № 8 (2), № 11 (1), № 13 (3), № 14 (1), № 15 (3), № 16 (3), № 18 (1), № 19 (1), № 21 (1)

Наибольшее количество пропущенных семинаров в тех школах, где или отсутствует предметник по данному профилю, или учителя ведут несколько предметов и посещать все семинары по всем предметам не имеют возможности, даже если семинары проводятся в разные даты и в разное время.

На заседания РМО учителей химии и биологии рассматривались вопросы подготовки к итоговой аттестации:

- анализ результатов ЕГЭ и ГИА в 2019 году и методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ и ГИА в 2020 году;
- методические рекомендации ИРО КК;
- анализ демонстрационных версий и спецификаций, литературы, интернет-источников по подготовке к ЕГЭ и ГИА в 2020 году;
- организация работы по подготовке к итоговой аттестации через систему диагностических работ в 9 и 11 классах (химия);
- диагностика уровня подготовки к итоговой аттестации, мониторинг успешности;
- системно-деятельностный и дифференцированный подходы как основа подготовки к итоговой аттестации;
- лабораторно-практическая деятельность как форма активизации познавательной деятельности учащихся;
- создание ситуации успеха в работе со слабоуспевающими, искусство эффективного обучения немотивированных обучающихся;
- подготовка к итоговой аттестации на уроке и во внеурочное время;
- решение заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- особенности оформления и оценивания заданий с развернутым ответом;
- тренажеры для отработки сложных вопросов ЕГЭ по химии и биологии;
- комментарии председателей ПК по биологии и химии.

Сравнительный анализ эффективности семинаров

учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020
общее количество семинаров			
химия	4	4	5
биология	4	4	5
количество слушателей			
химия	36	48	60

биология	52	69	80
количество выступающих			
химия	11	15	18
биология	13	14	18

Кроме традиционных заседаний районного методического объединения учителей в целях методического сопровождения по повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году по биологии проведена методическая учеба «Критерии оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ», на которой в форме практического занятия тьютор ЕГЭ Е.В. Марина показала особенности оценивания задания 1 и 2 части ОГЭ и ЕГЭ по биологии. Последние семинары по биологии и химии были проведены в формате онлайн. На них педагоги поделились своим опытом по организации самообразования, особое внимание уделялось дистанционным формам обучения, подготовке к ЕГЭ в условиях дистанционного обучения.

В декабре 2019 года начал работу межшкольный факультатив для мотивированных учащихся 9 и 11 класса по биологии и химии, на занятиях межшкольного факультатива учителя, имеющие опыт подготовки к государственной итоговой аттестации, объясняли наиболее сложные темы и задания повышенного и высокого уровня сложности, обращали внимание на критерии оценивания и оформление ответов второй части учащимся, претендующим на получение высоких баллов на ОГЭ и ЕГЭ.

предмет	класс	Количество занятий межшкольного факультатива	Количество слушателей
Химия	9 класс	3	49
	11 класс	3	37
Биология	9 класс	4	115
	11 класс	5	67

В июне перед проведением единого государственного экзамена для мотивированных учащихся организованы онлайн консультации на платформе Zoom по биологии и химии, на которых тьюторы и преподаватели с большим опытом работы рассматривали наиболее сложные темы по предмету, отвечали на вопросы, предлагали тренажеры и задания для отработки тем.

3. Мониторинг посещения уроков

Предмет/категория	Образовательные учреждения	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
-------------------	----------------------------	------------------------------	---

химия	1	1	Урок химии (учитель Н.В. Бондарева) в 8 классе по теме «Понятие об индикаторах и качественных реакций» проведен в рамках РМО учителей химии. Урок проведен на высоком методическом уровне, в высоком темпе, с использованием практического эксперимента. Видна система работы учителя по подготовке к ГИА, учитель задает вопросы на повторение, обращает внимание на значимость материала урока для сдачи государственной итоговой аттестации, есть задания на повторение. Наблюдая признаки химических реакций, учащиеся самостоятельно анализируют, прописывают уравнения реакций, делают выводы.
	17	1	Урок химии в 11 классе по теме «Общие химические свойства солей в свете теории электролитической диссоциации» (учитель Стеценко М.В.) проведен на хорошем методическом уровне. На этапе актуализации - фронтальный опрос, вопросы подобраны так, чтобы активизировать познавательную активность учеников. На этапе обобщения и систематизации знаний учащиеся через анализ наблюдений демонстрационных опытов делали вывод о химических свойствах солей, организует комментирование проходящей реакции, обращая внимание на признаки реакции. Итог урока подведен. На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку, формирует грамотную химическую речь.
	13	1	Урок химии в 11 классе по теме «Кислоты» (учитель А.И. Сергеев) проведен на низком методическом уровне, так как учитель не имеет опыта преподавательской деятельности. Поурочные планы имеются, в них прописаны цели, задачи, содержание, прописаны используемые на уроке уравнения химических реакций, но не прописаны методы, приемы, вопросы на этапе актуализации, этапы урока прослеживаются плохо, некоторые затянуты во времени. Формы организации – фронтальная и индивидуальная (работа с кар-

			точками). Контроль слабо обеспечивает обратную связь, характер учебных действий только репродуктивный, с отдельными группами учащихся, предполагающих сдавать экзамен по химии, работа не велась.
биология	16	1	Урок биологии в 7 классе по теме «Водоросли» (учитель О.Г. Мухамедов) проведен на удовлетворительном методическом уровне. Учитель обращает внимание на важность данной темы в системе подготовки к ГИА, но учащиеся не проговаривают порядок действий для решения заданий, поэтому немотивированные обучающиеся испытывали трудности, не могли справиться с заданиями самостоятельно. Наводящие вопросы учителем формулируются некорректно, что затрудняет ответ обучающихся. Итог урока подведен, оценки выставлены, но не прокомментированы.
	5	2	Уроки биологии в 7 классе по теме «Классификация покрытосеменных растений» (учитель Образцова И.Н.) не соответствуют ФГОС, цели формулируются учителем, задания носят репродуктивный характер, форма организации урока фронтальная, методы объяснительно-иллюстративные. Контроль слабо обеспечивает обратную связь, преобладает оценочная деятельность учителя, критерии оценки не называются, за единичный ответ с места учитель ставит хорошую отметку. Результативность такого урока невысока, так как отсутствуют самостоятельные действия учащихся, а любая оценочная процедура предполагает индивидуальную самостоятельную работу каждого ученика.
ИТОГО	1, 5, 13, 16, 17	6	

Количество посещенных уроков

учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020
-------------	-----------	-----------	-----------

общее количество	30		27		6	
из них	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
проведены на высоком уровне	2	6,7	2	6,7	1	16,7
проведены на хорошем уровне	14	46,7	14	46,7	1	16,7
проведены на удовлетворительном уровне	8	26,7	8	26,7	2	33,3
проведены на низком уровне	6	20,0	6	20,0	1	16,7
количество уроков по ФГОС	10		17		6	
из них	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
соответствуют ФГОС	4	40,0	4	40,0	2	33,3
с элементами ФГОС	3	30,0	3	30,0	0	0
не соответствуют ФГОС	3	30,0	3	30,0	4	66,7

4. Мониторинг оценочных процедур

По химии и по биологии в первом полугодии не проводились контрольные работы на муниципальном и региональном уровне. Проводился репетиционный экзамен для учащихся, выбравших биологию и химию для сдачи ОГЭ и ЕГЭ

№ ОО	БИОЛОГИЯ			ХИМИЯ		
	РЭ 9 класс 16.11.2019		РЭ 11 класс 16.11.2019	РЭ 9 класс 16.10.2019		РЭ 11класс 16.10.2019
	обуч.	кач.	обуч.	обуч.	кач.	обуч.
1	72,0	0	87,5	100	0	100
2	100	31,3	100	85,0	15,0	100
3	90,9	40,9	100	100	60,0	100
4	-	-	-	-	-	-
5	63,6	9,1	0	66,7	33,3	-
6	73,1	0	60,0	100	57,1	100
7	33,3	0	0	-	-	-
8	100	0	-	80,0	60,0	-
9	100	0	-	-	-	-
10	83,3	16,7	87,5	57,1	0	75,0
11	90,9	9,1	80,0	100	40,0	100
12	100	0	100	0	0	-

13	80,0	0	66,7	0	0	-
14	50,0	0	100	-	-	0
15	75,0	0	100	-	-	0
16	-	-	-	-	-	-
17	100	0	100	-	-	-
18	100	16,7		100	50,0	-
19	-	-		-	-	
21	100	100		-	-	
В(С)ОШ			-	-	-	-
ИТОГО	82,2	16,2	82,98	85,1	55,2	89,3

По химии и по биологии в втором полугодии все оценочные процедуры проводились по заявкам образовательных организаций, единых репетиционных экзаменов в 9-х и 11-х классах по биологии и химии не было. ВПР по биологии и химии проведены, была организована проверка и перепроверка ВПР по биологии и химии школ с необъективными результатами и школ «группы риска».

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году согласно плану проведены следующие мероприятия:

Химия

- 3 семинара в рамках единого методического дня, во время семинаров – решение заданий повышенного и высокого с методическими комментариями;
- 1 семинар-практикум с открытым уроком на базе МБОУ СОШ № 1;
- 2 практических семинара в онлайн режиме;
- репетиционные экзамены для учащихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ и ЕГЭ;
- тьюторские диагностические работы для учащихся 9-х и 11-х классов, выбравших химию для сдачи в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- одна тьюторская диагностическая работа для учащихся 10-х классов, планирующих сдавать ЕГЭ по химии в 2021 году;
- 3 занятия межшкольного факультатива для мотивированных учащихся 9 класса по химии, для мотивированных учащихся 11 класса 3 занятия по химии. К сожалению, остальные запланированные занятия отменились по объективным причинам;
- межшкольные онлайн консультации по подготовке к ЕГЭ для мотивированных учащихся.

Биология:

- 3 семинара в рамках единого методического дня, во время семинаров – решение заданий повышенного и высокого с методическими комментариями;
- 1 методическая учеба для учителей биологии «Критерии оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ»;
- 1 семинар-практикум с открытыми уроками на базе МАОУ СОШ № 2;
- 2 практических семинара в онлайн режиме;
- репетиционные экзамены для учащихся, выбравших биологию для сдачи ОГЭ и ЕГЭ;

- 5 занятий межшкольного факультатива для мотивированных учащихся 9 класса по биологии, для мотивированных учащихся 11 класса 5 занятий по биологии. К сожалению, остальные запланированные занятия отменились по объективным причинам;
- межшкольные онлайн консультации по подготовке к ЕГЭ для мотивированных учащихся.

ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, ГЕОГРАФИЯ

1. Программно-методическое обеспечение

Предмет	№ ОО	Программа обучения (УМК)
история России	СОШ № 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21	Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15). Примерная программа по учебным предметам. История. 5-9 классы. М., Просвещение, 2011 год (Стандарты второго поколения). Примерная программа основного общего образования по истории. М.: 2004 год Примерная программа по истории среднего (полного) общего образования (базовый уровень), 2004
	СОШ № 1, 2, 4,5,6,7,8,9,10, 11,13,14,15, 16,17,18,19,21, ВСОШ	А.А. Данилов "Рабочая программа и тематическое планирование курса "История России". 6-9 классы". Просвещение, 2015
	СОШ № 11	А.А. Данилов, О.Н. Журавлева, И.Е. Барыкин «История России». 6-9 классы (основная школа): учебное пособие для общеобразовательных организаций. М., Просвещение, 2016
всеобщая история	СОШ № 1, 2, 3,6,7,9,10, 11,13,14, 16,17,18,19,21	Программа А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина "Новая история. 7-8 классы». М., «Просвещение», 2012 Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).
	СОШ № 4,5,8,9,10,11,12, 13,15	В.И. Уколова и др. «Всеобщая история. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Сферы». 5-9 классы», Просвещение, 2012 год Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).
обществозна ние	СОШ № 1, 2,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21, ВСОШ	Л.Н. Боголюбов, Н.Н. Городецкая, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеев "Обществознание 6-9 классы". М., "Просвещение", 2010. Л.Н.Боголюбов, Н.И.Городецкая «Обществознание 10-11 кл. Базовый уровень». М., Просвещение, 2009г. Авторская программа «Обществознание. 10-11 классы, базовый уровень. Авторы: Л.Н.Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф.Иванова, А. И. Матвеева». - М.: «Просвещение, 2011 г. Примерная программа основного общего образования по обществознанию, 2004 год

		Авторская программа Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л.Н. Боголюбова 5-9 классы, М.: Просвещение, 2013г.
	СОШ №3	Д.Д. Данилов, С.М. Давыдова «Обществознание» 5-9 классы. М., Баллас, 2012г. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года №1/15) А.И. Кравченко Обществознание: программа курса для 8—9 и 10—11 классов общеобразовательных учреждений. М.: «Русское слово», 2013 Примерная программа основного общего образования по обществознанию, 2004. Примерная программа среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый уровень), 2004. Примерная программа среднего (полного) общего образования по обществознанию (профильный уровень), 2004. Л. Н. Боголюбов Обществознание 10-11 кл., (профильный). М.: «Просвещение», 2013.
	СОШ № 4,6,11	«Обществознание. 10-11 классы. Профильный уровень» (авторы: Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова). М., «Просвещение», 2010 год Л.Н. Боголюбов «Рабочие программы. Обществознание. Предметная линия учебников под ред. Л.Н. Боголюбова. 5-9 классы». Просвещение, 2013 год
	СОШ № 6	Л.Н. Боголюбов и др. Обществознание. 10-11 классы. Профильный уровень. – М., Просвещение, 2010 год Примерная программа по учебному предмету "Обществознание" на ступени основного общего образования. 5-9 классы. - М., 2015 г.
	СОШ № 9	Л.Н. Боголюбов Обществознание 5-9 классы. М., «Просвещение», 2012 год. Л.Н. Боголюбов, Обществознание 6-11 классы. М., «Просвещение», 2009
кубановедение	СОШ № 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21, ВСОШ	А. А. Зайцев, И.В. Антипова, А.Н. Верич И.В. Ивко, Л. М. Галутво, Н. А. Гангур, А. Н. Еремеева, А. Н. Криштопа, С. А. Лукьянов, С.И. Свириденко, О. А. Матвеев, Т. А. Науменко, И. А. Терская «Кубановедение»: программа для 5-9 классов общеобразовательных учреждений (организаций) Краснодарского края, Краснодар, 2018 год. В.В. Латкин, И. А. Терская, О.А. Хамцова О.В. Матвеев А.А. Зайцев «Кубановедение»: программа для 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края. Краснодар, 2014 год. А.Г.Еременко, И.В.Бенку, Е.В.Покладова и др. «Кубановедение: программа курса для 1-11 классов. ККИДППО, 2013 Е.Н. Ерёменко, М.В. Мирук, Н.М. Зыгина, Шевченко Г.В.

		Кубановедение программа для 1-4 классов общеобразовательных организаций Краснодарского, "Перспективы образования", 2018
право	СОШ № 1,5,6,8,9,10,11, 12	Примерная программа среднего общего образования по праву М., 2010 г. (профильный уровень), 2010г. Примерная программа среднего (полного) образования по праву (базовый уровень).
экономика	СОШ № 1,5,6,8,9,10,11, 12	Примерная программа среднего общего образования по экономике (профильный уровень). М., 2010 г. Рабочая программа «Экономика» 10 класс на основе примерной программы среднего (полного) образования на базовом уровне по экономике.
финансовая грамотность	СОШ № 2,3	Примерная программа среднего общего образования по экономике (профильный уровень) Ю. Брехова, А. Амосов, Москва Вита 2014, Е.А. Вигдорчин, И. Липсиц Финансовая грамотность — М.: ВАКО, 2018 Финансовая грамотность — М.: ВАКО, 2018
география	СОШ № 1, 2, 3, 4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,21, ВСОШ	Авторская программа «Программа основного общего образования по географии. 5-9 классы. Авторы И. И. Баринаова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева, издательство «Дрофа» 2013г. Примерная программа основного общего образования по географии и авторской программы «География. 6 – 11 классы», А.П.Кузнецов М.: Дрофа, 2013 г. И. И. Баринаова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева «Программы основного общего образования по географии. 5-9 классы. «Дрофа», 2012. "Программа ООО 6-11 классы" под ред. В.П. Дронова, И.В. Душина. Дрофа, 2010. А. П. Кузнецов «География мира» 10-11 классы. М.: Дрофа, 2010. Примерная основная образовательная программа основного общего образования по географии (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).
	СОШ № 4	Н.Н. Петрова Программы для ОУ. География. 5-9 классы. М., Мнемозина, 2012 Примерная программа основного общего образования по географии В.Н. Холина «География. 10-11 класс. Углубленный уровень". Дрофа, 2015.
	СОШ № 6	"География. 6-11 классы" под редакцией Э.В. Ким, А.П. Кузнецова, 2009 год Примерная программа среднего (полного) общего образования (базовый уровень)
	СОШ № 7	Н.Н. Петрова Программы для ОУ. География. 5-9 классы. М., Мнемозина, 2012 Примерная программа основного общего образования по географии
	СОШ № 8	Примерная программа для среднего (полного) общего образования (базовый уровень)

2. Мониторинг эффективности семинаров

Название РМО/ категория участ- ников	Кол-во семинаров	Количество выступающих	Выступающие из ОУ	Количество слушателей	Отсутствовали, сколько раз
История и об- ществознание	5	29	1,2,3,5,6,9,10, 11,12,13,14,15, 18	151	№ 1-1 № 15-2 № 18-1 № 19-1 № 21-1
География	5	20	2,3,4,6,8,9,11, 13,14,15	79	№ 2-1 № 5-2 № 6-1 № 7-1 № 8-1 № 9-1 № 10-2 № 11-1 № 15-1 № 16-3 № 18-3 № 19-2 № 21-3
Кубановедение	4	17	1,2,3,6,10,11, 12,16	51	№ 3-2 № 4-1 № 5-2 № 7-2 № 9-1 № 10-1 № 11-1 № 12-2 № 13-1 № 14-2 № 15-2 № 17-1 № 18-2 № 19-2 № 21-1
ИТОГО	14	66	16	281	

Наибольшее количество пропущенных семинаров у педагогов тех школ, где учителя в день проведения семинара находятся в поездках с детьми, совмещают преподавание несколько предметов, директора школ и посещать все семинары не имеют возможности.

На заседаниях РМО учителей географии, истории и обществознания рассматривались вопросы повышения качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур 2018-2019 учебного года, перспектив работы с различными категориями учащихся, эффективного обучения немотиви-

рованных учащихся, методов и форм эффективной подготовки к ГИА, непрерывного самообразования как условия мастерства учителя, урока истории и обществознания в контексте реализации ФГОС, ИКС в условиях обновления историко-обществоведческого образования, технологий подготовки обучающихся к ГИА .

На заседаниях РМО учителей кубановедения рассматривались вопросы анализа и перспектив работы с различными категориями учащихся, эффективного обучения немотивированных учащихся, непрерывного самообразования как условия мастерства учителя, эффективных форм работы с одаренными обучающимися.

**Повышение профессионального уровня педагогов
по вопросам государственной итоговой аттестации**

Предмет	Месяц проведения РМО	Тема вопроса на РМО	Кол-во слушателей
история и обществознание	август	Методический анализ ЕГЭ-2019, ОГЭ-2019 по истории и рекомендации по подготовке к итоговой аттестации 2020 года.	30
	август	Методический анализ ЕГЭ-2019 ОГЭ-2019 по обществознанию и рекомендации по подготовке к итоговой аттестации 2020 года.	30
	июнь	Технологии подготовки обучающихся к ГИА	35
география	август	Методический анализ ЕГЭ-2019, ОГЭ-2019 по географии и рекомендации по подготовке к итоговой аттестации 2020 года	15
	октябрь	Методы и формы эффективной подготовки к ГИА по географии	15
	июнь	Технологии подготовки обучающихся к ГИА	23

3. Мониторинг посещения уроков

Предмет/категория	Образовательные учреждения	Количество посещённых уроков	Комментарий (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать)
история, обществознание	13,14,16,17	6	Грахов Д.П., Безукладнова Ю.Г.
кубановедение	14	1	
географии	5,13,17	4	Коваленко В.Н., Образцова И.Н.
ИТОГО	5	11	

Посещение уроков в 9-11 классах

Предмет	2019-2020 уч. Год		
	9 класс	10 класс	11 класс
история	1		1
обществознание	1		
география	2		1
кубановедение			
ИТОГО	4		2

Посещение уроков по ФГОС:

Предмет	Класс	№ ОУ	Количество уроков
История	8,9	13,17	2
Обществознание	6,8,9	17,14,16	3
Кубановедение	7	14	1
Географии	8,9	5,13	3
ИТОГО	4	5	9

Проведены уроки на среднем методическом уровне (СОШ № 14, 13), на низком методическом уровне (СОШ № 16, 5).

Уроки обществознания учитель (Грахов Д.П.) обычно начинает с опроса домашнего задания и наводящими вопросами подводит к определению тем урока. Цели уроков определяются в обсуждении с учениками. Обучающиеся работают с текстом учебника, рабочей тетрадью. ИКТ на уроках не применяются. Совместно с обучающимися формулируются определения, понятия, термины, записываются в рабочие тетради. Учителем устанавливаются временные рамки для работы с текстом. На примерах из жизни проходят дискуссии, беседы, работают со схемами, заполняют таблицы. В течение урока учащиеся активны, стараются давать полные ответы. Прослеживаются этапы урока, имеются логические переходы. Д.П. Грахов владеет навыками профессиональной лексики, речь учителя доступная, доходчивая. Результативность урока соответствует поставленным целям в отношении предметных знаний, развитие УУД прослеживается хуже. Учителю рекомендовано развивать у учащихся познавательные и регулятивные УУД.

На уроке географии в 9 классе по теме «Северный Кавказ. Природно-климатические, почвенные и водные ресурсы» учитель (Коваленко В.Н.) привлекает к работе всех учащихся класса, используя системно-деятельностный подход. На уроке используются рабочие листы, в которых обучающиеся на протяжении всего времени работают и по озвученным критериям ставят себе баллы. Используются различные источники географической информации: учебники, атласы, карты. Обучающиеся задействованы в системе самопроверки, взаимопроверки. В содержании урока прослеживаются связи с жизнью, практической деятельностью. Отмечается высокая активность учащихся, урок интересен, насыщен различными видами деятель-

ности. Рефлексия показала, что все обучающиеся усвоили новый материал, цели и задачи урока достигнуты. Домашнее задание носило дифференцированный характер, было прокомментировано учителем.

Урок в 9 классе учителем Ю.Г. Безукладновой проведен на низком методическом уровне. Использовались фронтальная и индивидуальная формы работы. На уроке методическая конструкция не соответствует требованиям ФГОС ООО, учащимся предложены только репродуктивные формы работы с учебником. Плотность урока низкая, активность обучающихся невысокая. На уроке учитель использовал учебник, рабочие тетради, листы с тестами. Учащиеся к доске не вызывались. Этапы урока затянуты, прослеживаются плохо. При проведении урока учитель обществознания допускал ряд грубых фактических и теоретических ошибок. При ответе учащихся отсутствует критериальный подход, что приводит к необъективности оценивания. Результативность урока низкая. Учителю рекомендовано при подготовке к уроку использовать приемы и методы, которые предполагают активную форму работы учащихся на уроке как по изучению нового материала, так и при выявлении уровня остаточных знаний, в работе четко придерживаться критериев оценивания КИМ ОГЭ, на каждом этапе урока осуществлять оценивание деятельности учащихся по критериям.

Тема урока географии (16.01.2020) в 8 классе (за 26.12.19) не соответствует КТП обобщающий урок по теме «Внутренние воды и водные ресурсы». Учитель Образцова И.Н. старается привлечь к работе всех обучающихся. Организуется самостоятельная работа с текстом учебника по вариантам, читают пройденный материал и готовятся к устному опросу, у троих обучающихся индивидуальные задания. Затрачено на чтение 20 минут урока, затем ответы на поставленные вопросы. В конце урока выставленные оценки не комментируются учителем. Урок проведён на слабом методическом уровне. Урок не соответствует требованиям ФГОС ООО, учащимся предложены только репродуктивные формы работы с учебником.

На уроках ведется работа по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, повышается уровень использования современных технологий. Ведется работа по воспитанию гражданственности и патриотизма, повышению финансовой грамотности, нарабатывается опыт работы учителей с одаренными учащимися, однако остаются и проблемы. Не в полном объеме отражается информация на стендах подготовки к ГИА для обучающихся, некоторые педагоги не владеют информацией о критериях оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ, критериях оценивания устных ответов, что приводит к необъективности оценивания, учет посещения консультаций учащимися по подготовке к итоговой аттестации часто носит формальный характер, во многих кабинетах отсутствуют методические уголки.

4. Мониторинг диагностических работ по географии

№ОО	РЭ ГИА-9 география 07.12.19		РЭ ЕГЭ 07.12.19	ЕГЭ 03.07.20	
	% обуч.	% кач.	% обуч.	% обуч.	ср. балл.
1	47,6	9,5	-		
2	88,5	42,3	100		
3	67,7	11,8	100		
4	78,4	40,5	100		
5	46,2	7,7	50		
6	48,4	9,7	-		
7	73,3	40	-		
8	92,3	53,8	-		
9	50	12,5	-		
10	80,8	34,6	-		
11	76,9	42,3	-		
12	78,6	35,7	-		
13	28,6	28,6	-		
14	100	71,4	-		
15	53,9	15,4	-		
16	40	20	-		
17	75	0	-		
18	-	-	-		
19	57,1	14,3	-		
21	-	-	-		
ВСОШ	-	-	100		
ИТОГО	68	27,9	85,7		

Репетиционный экзамен по географии в 9-х классах (декабрь):

В РЭ по географии приняли участие 312 человек из 18 школ района (№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,19). Максимальный балл - 32. Порог успешности - **12** баллов. Не преодолели порог успешности 100 человек из 17 школ района (№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,15,16,17,19).

Обученность по району составила 68 %. Выше районного обученность в СОШ № 2,4, 7,8,10,11,12,14,18.

Качество знаний – 27,9 %. Выше районного качество знаний в СОШ № 2,4,7,8,10,11,12,13,14.

Средний балл – 14,23. Выше районного средний балл в СОШ № 2,4,7,8,10,11,12,14.

Репетиционный экзамен по географии в 11-х классах (декабрь):

В целях подготовки учащихся к ЕГЭ 07.12. 2019 года в школах района был проведен РЭ по географии.

В работе приняли участие 7 человек из 5 школ района СОШ № 2,3,4,5, В(С)ОШ.

Максимальное количество баллов при выполнении работы – **47(100)**. Порог успешности – **11(37)** баллов.

1 обучающийся из СОШ № 5 не преодолел порог успешности.

Средний балл по району – 55,14. Выше среднерайонного балла результаты СОШ № 2,3,4.

Мониторинг диагностических работ по обществознанию

ОУ	РЭ ЕГЭ общество 22.11.19		РЭ ГИА-9 общество 25.01.20		РЭ ЕГЭ общество 25.01.20		ЕГЭ общество 16.07.20	
	% обуч.	Ср. балл	% обуч.	% кач.	% обуч.	Ср. балл	% обуч.	ср. балл
1	44,4	40	63,6	9,1	83,3	52,7		
2	78,9	51,8	86,7	31,7	92,9	58,3		
3	100	57,1	78,4	15,7	100	61,8		
4	100	56,8	77,8	19,4	100	64,8		
5	100	47	100	100	100	48		
6	100	60,3	93,3	20	100	50,8		
7	0	34	71,4	0	0	31		
8	62,5	42,63	67,7	6,4	100	50,8		
9	100	52,2	77,8	0	100	58,8		
10	77,8	45,44	61,1	16,7	100	63,1		
11	84,6	51,15	100	46,2	100	66,2		
12	70	39,5	87,5	50	90	48,8		
13	50	43,75	50	0	33,3	32,6		
14	75	49,75	50	0	75	42		
15	100	46	57	14	100	45		
16	-	-	70	30	-	-		
17	100	52	100	22,2	100	54		
18	-	-	83,3	-	-	-		
19	-	-	-	-	-	-		
21	-	-	100	50	-	-		
ВСОШ	0	29	-	-	100	44		
ИТОГО	80,3	49,7	77,8	19,9	93,6	56,1		

Репетиционный экзамен по обществознанию в 11-х классах (ноябрь):

В целях подготовки учащихся к ЕГЭ 22.11. 2019 года в школах района был проведен РЭ по обществознанию.

В работе приняли участие **127** человек из 17 школ района СОШ № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17, В(С)ОШ.

Максимальное количество баллов при выполнении работы – **64(100)**. Порог успешности – **21(42)** балла.

25 обучающихся не преодолели порог успешности.

Средний балл по району – 49,7. Выше среднерайонного балла результаты СОШ № 2,3,4,6,9,11,14,17.

Репетиционный экзамен по обществознанию в 9-х классах (январь):

В РЭ по обществознанию приняли участие **316** человек из 19 школ района (№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,21).

Максимальный балл - **35**.

Порог успешности - **14** баллов. Не преодолели порог успешности **71** человек (из СОШ № 1,2,3,4,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,18).

Обученность по району составила **77,8** %. Выше районного обученность в СОШ № 2,3,4,5,6,11,12,17,18,21.

Качество знаний – **19,9** %. Выше районного качество знаний в СОШ № 2,5,6,11,12,16,17,21.

Средний балл – 17,5 балла. Выше районного средний балл в СОШ № 2,5,6,11,12,17,21.

Репетиционный экзамен по обществознанию в 11-х классах (январь):

В работе приняли участие 106 человек из 17 школ района СОШ № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17, В(С)ОШ.

Максимальное количество баллов при выполнении работы – **64(100)**. Порог успешности – **21(42)** балла.

7 обучающихся (из СОШ № 1,2,7,12,13,14) не преодолели порог успешности, что составляет **6,6** % от общего числа сдающих.

Обученность составила - **93,6** %.

Средний балл по району – 56,1. Выше среднерайонного балла результаты СОШ № 2,3,4,9,10,11.

Мониторинг диагностических работ по истории

ОУ	КДР 9кл. истории 15.01.20		ЕГЭ История 13.07.20	
	% обуч.	% кач.	% обуч.	ср. балл.
1	85,7	68,6		
2	95,8	65,3		
3	64,9	41,6		
4	97,4	52,6		
5	55,6	33,3		
6	98	54,9		
7	29,4	11,8		
8	60,6	45,5		
9	50	35,7		
10	51,1	20		
11	82,5	62,5		
12	-	-		
13	47,1	41,2		
14	78,9	57,9		
15	77,8	50		
16	90,9	63,6		
17	75	50		
18	77,8	44,4		
19	100	14,3		
21	87,5	25		
ВСОШ	-	-		
ИТОГО	76,8	48,8		

КДР по истории в 9-х классах (январь):

Работу выполняли учащиеся 9-х классов всех школ района в количестве 560 человек.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет – **76,8** %. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ № 1,2,4,6,11,14,15,16,18,19,21.

Средний уровень качества знаний по району составляет – **48,8** %. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ № 1,2,4,6,11,14,15,16,17.

Средний районный балл составил **6,23** из возможных 11, что составляет **56,6** %. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ № 1,2,4,6,11,14,15,16,17,18,21.

Согласно данным, при выполнении учащимися 9-х классов краевой диагностической работы наблюдаются пробелы в заданиях в которых необходимо было использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.) (36%, 42%); в умении группировать исторические явления

и события по заданному признаку (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.) (49%).

Консультационные пункты.

В целях качественной подготовки к государственной итоговой аттестации, создания условий для учащихся, претендующих на получение высоких баллов на ОГЭ и ЕГЭ, в 2019-2020 учебном году были организованы консультационные пункты для мотивированных учащихся. В группу мотивированных учащихся по обществознанию (9кл.) были включены 33 человека, по географии (9кл.) 20 человек, по обществознанию (11кл.) 26 человек. Занятия были организованы на базе СОШ № 1, 2, 3. На занятиях консультационного пункта рассматривались наиболее сложные вопросы, согласно плану, составленного тьюторами, экспертами ОГЭ, ЕГЭ. Привлекались для проведения занятий учителя 9-11-х классов, тьюторы и эксперты. В первом полугодии были проведены по одной консультации в декабре по заявленным предметам и группам. Всего проведено 4 КП для обучающихся 9 классов по предмету обществознание, 3 КП по географии, 4 КП для обучающихся 11 классов по обществознанию. В июне – июле организованы онлайн консультации по подготовке к ЕГЭ по всем предметам на платформе Zoom.

Обществознание ОГЭ:

дата занятий	Тема занятия	Ответственный	Место проведения
17.12.19	Человек и общество. (2-5, 1- по сфере; 19-24 пример по сфере)	Дронзикова Е.А. (СОШ № 11)	СОШ № 3
21.01.20	Экономика (6-9; 1- по сфере; 19-24 пример по сфере)	Резец Г.В. (СОШ № 1)	
04.02.20	Социальные отношения (10-12; 1- по сфере; 19-24 пример по сфере)	Жогло Т.Б. (СОШ № 2)	
18.02.20	Политика (13-15; 1- по сфере; 19-24 пример по сфере)	Цымбал Г.Ю. (СОШ № 5)	

География ОГЭ:

дата занятий	Тема занятия	Ответственный	Место проведения
12.12.19	Источники географической информации (задания 7,9,10,11,12,16,17)	Сай Л.М. (СОШ № 6)	СОШ № 1
16.01.20	Природа Земли и человек (задания 8,13,15,18,20,25)	Кулинич С.П. (СОШ № 2)	
20.02.20	География России (1,2,3,4,5,6,14)	Черухина И.А. (СОШ № 8)	

Обществознание ЕГЭ:

дата занятий	Тема занятия	Ответственный	Место проведения
24.12.19	Экономика (элементы кодификатора 2.1-2.8)	Мельник Г.А. (СОШ № 15)	СОШ № 2
28.01.20	Экономика (элементы кодификатора 2.9-2.16)	Загорулько Л.В. (СОШ № 6)	
25.02.20	Политика (4.8-4.15)	Кравченко Т.В. (СОШ № 9)	
04.03.20	Право (5.1-5.10)	Яценко А.И. (СОШ № 3)	
18.06.20	Право (5.12-5.20)	Фоменко Е.В., СОШ № 2	Zoom конференции
25.06.20	Социальная стратификация и мобильность	Алексеева Д.С., СОШ № 2	
02.07.20	Политические идеологии	Савченко Т.А., СОШ № 11	
14.07.20	Понятие истины, её критерии. Познание.	Кравченко Т.В., тьютор ЕГЭ, СОШ № 9	

География ЕГЭ:

дата занятий	Тема занятия	Ответственный	Место проведения
15.06.20	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Форма, размеры, движение Земли.	Левина Л.В., тьютор ЕГЭ, СОШ № 4	Zoom конференции
22.06.20	Природно-хозяйственное районирование России. Географическая характеристика крупных стран. Географическая оболочка.	Кулинич С.П., СОШ № 2	

История ЕГЭ:

дата занятий	Тема занятия	Ответственный	Место проведения
17.06.20	Особенности развития советской культуры в 1950-1980 гг.	Алексеева Д.С., СОШ № 2	Zoom конференции
04.07.20	Ордынское владычество на Руси XIII-XIVвв. Формирование единого государства XV-XVIвв.	Чернопольская О.В., СОШ № 1	
08.07.20	Внутренняя и внешняя политика Российской империи при Петре I и Екатерине II	Назарова В.И., СОШ № 11	

Посещаемость консультаций

№ ОО	Обществознание ОГЭ				География ОГЭ			Обществознание ЕГЭ			
	17.12.19	21.01.20	04.02.	18.02.	12.12.19	16.01.20	20.02.	24.12.19	28.01.20	25.02.	04.03.
1		5			2			2			
2	8	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1
3	10	5	14	5	3	5	4	1	3	1	1
4	5	6		1	4	4	4	5	2	2	
5											
6											
7						3					
8											3
9				1		1					
10	1			6		2		5	2	3	4
11	2				5				2	1	
12	1			2	2				3	2	2
13											
14						2					
15											
16											
17	3		1	1	2						
18					1						
19					1						
21		1									
итого	30	18	16	18	22	19	11	16	14	11	11

История

08 октября 2019 года активное участие (выступление) делегации района (станция Калининская) в краевом семинаре по теме: «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2020 г. на основе анализа результатов ГИА 2019 г. по истории и обществознанию» .

13 декабря 2019 года общественной молодежной палатой при Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации проводилась международная акция «Тест по истории Отечества» - «Каждый день горжусь Россией», в которой приняли участие 433 человека на 15 муниципальных площадках (СОШ № 2,3,4,6,8,9,10,11,13,14,15,16,17,19,21).

Тест проводился с целью оценки уровня исторической грамотности граждан Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом об отечественной истории.

20 декабря 2019 года активное участие (выступление) делегации района в научно-практической конференции «Реализация ФГОС СОО: первые шаги, лучшие практики».

Всероссийская акция «Диктант Победы», приуроченная к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (24 апреля 2020 года, перенесено на первую декаду сентября). Запланировано участие обучающихся всех школ района (1200 чел.).

05 марта 2020 года участие делегации района в краевом семинаре «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по истории и обществознанию при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ» (СОШ № 4,11, ООШ № 18).

09 мая 2020 года участие обучающихся и педагогов района в акции «День Победы на всех языках» на сайте «Диктант Победы.РФ».

Педагогами района в работе используется цикл видеолекций <https://www.youtube.com/channel/UCL61N4Qi0ebRA5aTuMlkRkQ> о событиях битвы за Кавказ «История Кубани в видеолекциях» созданный департаментом информационной политики Краснодарского края совместно с ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» и Краснодарским региональным отделением Российского военно-исторического общества на уроках истории, кубановедения, при подготовке военно-патриотических мероприятий.

В период с марта по июнь 2020 года активное участие педагогов в вебинарах ГБОУ ИРО, издательств «Русское слово», «Просвещение», «Лаборатории Касперского».

География

27 октября 2019 года все общеобразовательные организации Павловского района, МКОУ ДО ЦДТ ст. Павловской, МКОУ ДО «ДДТ» ст. Атаманской, МБУК МО ПР «Межпоселенческая библиотека», всего более 600 участников на 23-х площадках, приняли участие в международной просветительской акции «Географический диктант». Организатором Диктанта являлась Всероссийская общественная организация «Русское географическое общество». Ежегодно диктант проводится с целью популяризации географических знаний и повышения интереса к географии России. Каждому участнику, написавшему Диктант, выдано свидетельство об участии.

Участие команды МАОУ СОШ № 2 ст. Павловской (тренеры Кулинич С.П., Власенко О.А.) в XIII межрегиональном интеллектуальном турнире знатоков географии, организованном Всероссийской общественной организацией «Русское географическое общество».

Участие команд школ района (2,4,21) в X межрегиональном интеллектуальном конкурсе «Самое синее в мире», посвященном международному дню Чёрного моря. Команда МАОУ СОШ № 2 «Афалина» - лауреат конкурса (тренеры Кулинич С.П., Власенко О.А.).

В период с марта по июнь 2020 года активное участие педагогов в вебинарах ГБОУ ИРО, издательств «Русское слово», «Просвещение».

С 01.06.2020 по 30.11.2020 участие обучающихся и педагогов школ района во Всероссийском конкурсе исследовательских работ учащихся «Познаем Россию и мир с Русским географическим обществом». Проект направлен на развитие и усиление стремления подрастающего поколения к получению знаний, развитие краеведческой исследовательской деятельности.

Организация издательской деятельности РИМЦ

За 2019-2020 учебный год были выпущены №2 журнала «Образование в деталях» за 2019 год и №1 за 2020 год.

№ ОО	Количество статей	
	№2 за 2019 год	№1 за 2020 год
1	-	-
2	2	2
3	1	-
4	-	1
5	2	-
6	2	1
7	-	1
8	1	1
9	1	-
10	4	1
11	1	2
12	2	-
13	-	-
14	2	1
15	1	-
16	1	-
17	3	-
18	1	-
19	-	-
21	2	-
д/сады	6	12
ЦДОДы	-	-

РИМЦ	-	-
итого	32	