Кейс № 1

**Сокращение потерь песка на складе из-за выветривания**

1. **Название компании – описание компании**

Главстрой-Усть-Лабинск — выпускает современные высококачественные газобетонные блоки, монолитные перемычки и U-Блоки торговой марки «ГлавСтройБлок». Строительство завода началось в 2007 году и 10 сентября 2011 года состоялась первая заливка массива газобетона. На сегодняшний день предприятие является крупнейшим заводом производителем газобетонный продукции в Южном федеральном округе России. Производство газобетонных блоков автоматизировано, что обеспечивает соответствие каждого изделия требуемым техническим характеристикам и стандартам качества. Завод «Главстрой - Усть-Лабинск» входит в Национальную ассоциацию производителей автоклавного газобетона.

1. **Проблема**

Из-за выветривания на предприятии присутствуют потери песка.

Цель кейса: предложить мероприятия по сокращению потерь песка на складе, с учетом того, что песок доставляется автомобильным транспортом и разгрузка происходит на площадке склада.

Задача кейса: разработать мероприятия по сокращению потерь песка на складе.

1. **Задание**

Разработать мероприятия по сокращению потерь песка на складе.

**Ожидаемый результат работы:**

1. Подробный отчёт о проделанной работе.
2. Реализованные способы по сокращению потерь песка на складе.

**4. Как решить задание?**

Этап 1. – Теоретическая подготовка.

* 1. Изучить проблему.
  2. Подготовить возможные решения.

Этап 2. – Реализация подготовленных концепций.

* 1. Реализация разработанной концепции.
  2. Подготовка и проведение испытания.

Этап 3. – Создание отчетной документации.

* 1. Создание отчета.
  2. Создание презентации.

**5. Требования к решению**

* 1. Разработанные концепции и их представление.
  2. Отчет о ходе работы, в котором будут детально описаны все проделанные командой действия – обоснование выбора своей концепции, её суть, создание и тестирование, сравнение с уже существующими решениями, экономическая выгода и прочее (формат .doc).
  3. Презентация о ходе работы над кейсом

**6. Как будут использоваться результаты исследования?**

Лучшие идеи будут проанализированы специалистами предприятия и в случае нахождения преимуществ над имеющимися техническими решениями, будут активно использоваться.

**7. Кто может помочь в работе над кейсом?**

Куратор проекта от компании:

Константинова Анастасия Викторовна [Anastasia.Konstantinova@gsblock.ru](mailto:Anastasia.Konstantinova@gsblock.ru) 8-988-594-26-10.

**8. Обучение по теме кейса**

Семинары/ встречи на предприятии 1 раз 3-4 недели (день недели и время – по согласованию с командами);

**9. Календарь работы над кейсом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Событие** | **Дата, месяц** | **Место проведения** |
| Ярмарка кейсов | февраль 2024 года |  |
| Знакомство команд со специалистами компании, ответы на первые вопросы | Март- указать несколько удобных дат и время |  |
| Обучение команд | Март-июнь 2024 года |  |
| Консультации педагогов | Март-июнь 2024 года |  |
| Промежуточный отчет по Этапу 1 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена |  |
| Промежуточный отчет по Этапу 2 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена |  |
| Промежуточный отчет по Этапу 3 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена |  |
| Отборочный тур | Май-июнь 2024 года |  |
| Конференция проектов | Июнь 2024 года | Очно, дистанционно (для иногородних команд) |

**10. Какие школьные предметы будут полезны?**

физика, математика, экология, экономика.

**11. Награды авторам лучших проектов**

* Диплом от компании.
* Ценные подарки.

**14. Критерии оценивания работ**

**1.      Командная работа**

0 – в команде нет четкого распределения ролей и зон ответственности, большая часть работы сделана одним из членов команды или куратором;

1 – в команде распределены роли и зоны ответственности, однако есть отдельные участники команды, чьё присутствие в команде номинально – они переложили свои задачи на других участников;

2 – в команде распределены роли и зоны ответственности, работа над проектом проведена в соответствии с этим распределением, каждый из участников команды внес свой вклад в результаты работы над проектом.

**2.  Умение видеть проблему, сформулировать цель и достичь результата, отвечающего цели**

0 – не видит проблемы, цель сформулирована нечетко, результат неясен

1 – проблему видит частично; чтобы понять цель приходится задавать много вопросов; результат достигнут частично

2 – видит проблему, четко формулирует цель, результат соответствует заявленной цели

**3.  Умение разделить цель на задачи для более эффективного поиска решения**

0 – разделение на задачи отсутствует

1 – решение выделенных задач не в полной мере позволяет достичь цели проекта

2 – решение выделенных задач в полной мере позволяет достичь цели проекта

**4. Выполнение этапа «Исследование» по теме кейса** [оценивается в том случае, если этап «Исследование» необходимо для достижения цели проекта]

**4.1. изучение истории вопроса и опыта решения данной проблемы со ссылками на источники**

0 – не изучалось;

1 – изучалось, но недостаточно для достижения цели проекта, отсутствуют ссылки;

2 – изучалось достаточно для достижения цели проекта.

**4.2. уместное использование теоретических знаний для достижения поставленной цели**

0 – совсем не использует теоретические знания или не разбирается в сфере предложенного кейса, хотя это нужно для достижения поставленной цели;

1 – использует частично;

2 – использует теоретические знания там, где это нужно для достижения цели проекта.

**4.3. анализ результатов**

0 – нет анализа результатов исследования;

1 – анализ результатов есть, но не связан с целью проекта;

2 – анализ результатов есть и связан с целью проекта.

**5. Выполнение этапов «Проектирование» и «Прототипирование» по теме кейса**

**5.1. наличие нескольких альтернатив решения кейса**

0 – нет;

1 – есть, но перечень далеко не исчерпывающий или отсутствует сравнение со своим решением;

2 – приведен почти исчерпывающий или исчерпывающий перечень альтернатив решения кейса, есть сравнение предложенного решения с существующими аналогами с разных точек зрения (экономика, простота производства/эксплуатации и т.п.).

**5.2. обоснованность критериев выбора решения**

0 – отсутствует;

1 – критерии выбора приведены, нет обоснования, почему выбраны именно эти критерии, нет четкого соответствия с поставленной организацией-работодателем задачей;

2 – критерии выбора решения приведены и обоснованы, соответствуют задаче, поставленной организацией-работодателем.

**5.3. прототип предлагаемого решения**

0 – отсутствует;

1 – есть, но не соответствует требованиям, указанным организацией-работодателем в кейсе, а также целям, поставленным командой, например, абсолютно неработоспособен и представляет собой больше визуальный макет, чем рабочий;

2 – есть и соответствует требованиям, указанным организацией-работодателем в кейсе и целям, изначально поставленным командой.

**5.3. практическая апробация возможных решений (например, проведение эксперимента, пробного действия и т.д.)**

0 – способ выбора решения носит теоретический характер;

1 – в ходе выбора решения использовались пробно-поисковые действия (проведение эксперимента, пробного действия и т.д.), однако результаты этих действий не полностью учтены/ проанализированы при выборе решения;

2 – в ходе выбора решения использовались пробно-поисковые действия (проведение эксперимента, пробного действия и т.д.) и результаты этих действий полностью учтены/ проанализированы при выборе решения.

**5.5. значимость для практики, возможность реализации**

0 – предлагаемое решение не может быть реализовано;

1 – предлагаемое решение может быть реализовано, однако неэффективно по сравнению с другими существующими решениями или требует существенных дополнений для реализации;

2 – предлагаемое решение может быть реализовано и эффективно по сравнению с другими существующими решениями.

**6. Качество презентации**

**6.1. умение структурировать материал, логично и последовательно его излагать**

0 – совсем не умеет;

1 – структура материала и логика подачи нуждается в доработке;

2 – ясная логика и структура подачи материала.

**6.2. умение объяснить и защитить свои идеи**

0 – совсем не умеет;

1 – отдельные идеи объясняются хорошо;

2 – команда убедительно отстаивает свои идеи.

**7. Оригинальность решения**

0 – в проекте нет оригинальных идей и подходов

1 – есть отдельные оригинальные идеи

2 – в проекте наблюдается действительно творческий подход

8. **Применение технологий бережливого производства**

0 – не применяются

1 – применены не системно

2 – системное применение