

ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ



Энергетика образования.

№2 (18) '2010

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШЕСТЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКИЕ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
(часть 1)



ISSN 2073-0586



9 772073 058097

Энергетика образования

научный журнал
(социальные и гуманитарные науки)
четвертый год издания
№ 2 (18)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель – Стуканов Александр Петрович, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель России (г. Армавир);

Члены Совета:

Агрова Ольга Викторовна – доктор филологических наук, профессор, проректор Кубанского государственного университета, директор Института тестовых технологий и общего дополнительного образования (г. Краснодар);

Бойко Павел Евгеньевич – доцент кафедры философии, доктор философских наук, Кубанский государственный университет;

Вартумян Арушан Арушанович – проректор Армавирского института социального образования, главный редактор научного журнала «Региональные политические исследования», доктор политологических наук, профессор;

Гончаров Сергей Александрович – доктор филологических наук, профессор, проректор Российского государственного педагогического института им. А.И.Герцена (г. Санкт-Петербург);

Горовая Валерия Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, Ставропольский государственный университет (г. Ставрополь);

Куценко Игорь Яковлевич – доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар);

Малеев Юрий Николаевич – доктор юридических наук, профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД РФ (г. Москва);

Новиков Александр Михайлович – доктор педагогических наук, профессор, действительный член РАО, Заслуженный деятель науки РФ, член Союза журналистов России (г. Москва);

Сергеев Николай Константинович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, первый проректор Волгоградского государственного педагогического университета (г. Волгоград).

Редакционная коллегия:

Аствацатуров Георгий Осипович – заместитель директора Армавирского филиала ККИД-ППО, кандидат исторических наук, доцент;

Короченский Александр Петрович – доктор филологических наук, профессор, декан факультета журналистики Белгородского государственного университета (г. Белгород);

Куликовская Ирина Эдуардовна – доктор педагогических наук, профессор, академик Международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского, учёный секретарь ЮО РАО (г. Ростов-на-Дону);

Тхорик Владимир Ильич – доктор филологических наук, профессор, декан факультета романо-германской филологии Кубанского государственного университета (г. Краснодар);

Кабиняков Сергей Юрьевич – методист АФ ГОУ Краснодарского края ККИДППО.

Толстошей Сергей Владимирович – старший преподаватель АФ ГОУ Краснодарского края ККИДППО.

Чеснокова Анастасия Владимировна – заведующая кафедрой гуманитарных предметов АФ ГОУ Краснодарского края ККИДППО.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ФИЛОСОФИЯ И ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОСТИ ОБЩЕСТВА»

Fr. Robert Alonso Sosa

A brief history of the true catholics: the old catholics of Antioch and the Eastern Orthodox church 5

Zunilda Mederos

La Religiosidad Popular de Nuestro Pueblo Cubano 12

Басий В. Н.

Основы православной культуры как духовно-нравственный аспект в образовании школьников 24

Губанова М. А.

Знаковые формы в культуре 25

Ермаков В. П.

Особенности кризиса духовной культуры..... 29

Зайнышева Л. А.

Православие и нравственная культура общества 32

Калайдопуло В. Г.

Главные направления современной философии 37

Коваленко А. А.

Феноменологическая сущность личности 39

Кулакова Б. Э.

Взаимопонимание христиан и мусульман в культурном контексте общечеловеческих ценностей 40

Куликов А. Н.

Мифология и религия античного мира 42

Лисицын И. В.

Религия и деловая культура 43

Лысак А. В.

Трактовка знания. (Гносеологический аспект данной темы) 44

Маншилин П. В.

Религия и экономическое возрождение России 46

Михно Н. Н.

Урок начинается в классе, а продолжается в жизни. Разнообразные формы и методы работы в преподавании основ православной культуры 47

Назарько Е. В.

Интегрализм П.А. Сорокина: новая общественная наука и реконструкция человечества..... 51

Петросян Д. В.

Проблемы нравственного становления в современном обществе 53

Пономоренко О. А.

Духовная оценка дружбы в работах о. Павла Флоренского 55

Сенькина Т. Н.

Философские проблемы духовности общества 56

Степанянц А. Р.

Бог и творение. Взгляд Августина Аврелия .. 60

Уманская Л. А.

Независимая болгарская церковь как форма признания национальной идентичности болгарского народа 61

Флоря А. В.

Культура и смежные с ней феномены 65

Хлыстова А. Г.

Менталитет и этнокультурные процессы 69

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ»

Азарова В. В.

Строительство и функционирование дорог, мостов, переправ. Развитие сухопутного и речного транспорта на Средней Кубани..... 73

Савельев А. Е.

Жизнь и творчество ссыльных декабристов на Кавказе 76

<i>Алексеев В. Н.</i> Современный ревизионизм: опасные тенденции (к вопросу о существовании душегубок в г. Краснодаре во время Великой Отечественной войны).....	79	<i>Рогов Д. В.</i> К вопросу о состоянии политического образования и политической науки на Балканах (на примере Греции)	124
<i>Берендюков Б. Н.</i> 3-я Гвардейская кавалерийская дивизия в стихах и песнях.....	88	<i>Руссев Н. Д.</i> Болгары и славяне в дунайском ханстве VII-IX вв.: проблема центра и периферии	130
<i>Бондарева В. В.</i> Болгарская историография о проблеме взаимоотношений Экзархийской церкви с Княжеством	90	<i>Рябиков А. Н.</i> К вопросу о роли казачества в процессе присоединения Северного Кавказа к России в начале XIX века.....	135
<i>Вартаньян Э. Г.</i> Болгарский город в XIV—XVIII вв: основные тенденции развития	97	<i>Ряскин В. Н.</i> Православная церковь Кубани в годы Великой Отечественной войны.....	138
<i>Вартумян А. А.</i> Школьный учебник истории как источник формирования политических убеждений.....	102	<i>Самохин А. А.</i> Демографический вызов безопасности России	140
<i>Войтова-Долгих Я. Н.</i> Фашистская оккупация македонии и ее новый передел.....	104	<i>Суляк С. Г.</i> Бессарабия в XIX в.	144
<i>Гаража Н. А.</i> К проблеме проявления толерантного и интолерантного отношения немецкого населения к оstarбайтерам.....	108	<i>Цечоев А. Я.</i> Политическая борьба за власть партии социалистов-революционеров в период первой русской революции	150
<i>Довгань А. Н.</i> Иногороднее население Кубани в ресурсах сети интернет.....	110	<i>Червенков Н. Н.</i> О политических целях восставших болгар в 1850 г.	153
<i>Манузин Е. В.</i> Самоуправление в Кубанском казачьем войске второй половины XIX — начала XX вв. и его взаимосвязь с образованием	111	<i>Шаламов Р. Ю.</i> Документальные факты развития торговых отношений казаков и горцев на Кубани во второй половине XIX века	156
<i>Корниенко Т. А.</i> Политические символы как элемент политической культуры	113	<i>Шовгенова Н. З.</i> Годы «большого террора» в Адыгее (1937-1940 гг.)	158
<i>Косач Н. Н.</i> Сотрудничество между Краснодарским краем и Республикой Беларусь в 2009 г.	117	<i>Ярмонова Е. Н.</i> Регулирование брачно-семейного права религиозными нормами: исторический анализ	161
<i>Лобанов В. В.</i> Образовательная ценность краеведения	119	СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	167
<i>Матвеев О. В.</i> Поляки и русские в глазах друг друга	121		

иллюзорной формы социальной информации в ценность свободы и неза-висимость, надежды, веры и уверенности.

Итак, социальная форма становится все более автономной в пространстве социокультурной реальности. Это качество автономности классически зафиксировано термином «превращенная форма». В настоящее время форма все больше связана со структурой, а не только с содержанием. Семиотическая структура придает системное качество социальным объектам. Спецификой формы в культуре является то, что она не имеет здесь самодовлеющей сущности. Лучше вести речь о ее дуальной и транзитивной природе. Форма в культуре носит транзитивный, знаково-символический характер, обеспечивающий успешность общения и коммуникации актов единой социокультурной реальности. Эта форма бытийна, системна, структурна и функциональна. Бытийный статус обеспечивается сопряженностью в ней устойчивости и определенности (детерминированности) социальной формы и динамики, неопределенности, творческого начала самоорганизации антропологической формы человеческой субъективности. Форма структурирует социальное пространство, обозначая границы автономности субъектов коммуникации. В методологическом плане исследование формы в культуре должно основываться, на наш взгляд, на таких принципах как единство социального, культурного и антропологического, принципе автономности чело-века, выражающем единство его бытия и сознания, принципа сочетания методов диалектики, системного, структурно-

функционального, а также феноменологического и герменевтического методов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Идеи диалектической логики А.М. Минасяна по отношению к проблеме взаимосвязи формы и содержания (Диалектическая логика. Ростов-на-Дону: ИРУ, 1991) помогли развивать проблему специфики социальной формы в культуре в работах таких замечательных философов как Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович, В.П. Кохановский, В. Е. Режабек.
2. Мамардашвили М.К. Анализ сознания в работах Маркса. // Вопросы философии. 1968. № 6. С. 14-25; Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию ... / Сост. и предисл. Ю.П. Сенокосова. М.: Прогресс, 1990. 368с.; Ма-мардашвили М.К. Форма превращенная // Философская энциклопедия: В 5т. Т. 5. М.: Советская энциклопедия, 1970. - С. 387; Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления: (к критике гегелевского учения о формах познания). М.: Высшая школа. 1968. 192 с.; Минасян А.М. Форма
3. Батищев Г.С. Найти и обрести себя: Особенности культуры глубинного общения // Вопросы философии. - 1995. № 12. - С. 103-129; Хамидов А. А. Понятие превращенной формы в марксистской диалектике: (на материале «Капитала» Маркса): Дис ... канд. филос. наук. М., 1977.
4. Похилько А.Д. Социокультурная автономность сознания: философско-антропологическое измерение: автореф. дис. ... докт. филос. н. Ставрополь, 2007.
5. Ребане Я.К. Некоторые проблемы комплексной детерминации познания // Социальная природа познания. М.: Наука, 1979. С. 73-74.
6. Шрейдер Ю.А. Тезаурус // Большая советская энциклопедия. - Т.25. 3-е изд. - М.: Сов. энциклопедия, 1976. С. 357-358..
7. Егоров Д.Г. Самоорганизация, энтропия, развитие: «порядок из хаоса» или «порядок из автономности»? // Философия науки. - Новосибирск. 2003. №1. С. 11.
8. Тимошенко М.А. Человеческое тело как культурная форма: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2009. 30 с.; Озерков Д.Ю. Проблема визуальной формы в эстетике и художественной культуре первой трети XX века: автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2003. 27 с.; Щитова В.И. Презентация как феномен культуры: визуальный аспект: автореф. дис. ... кандидата культурологии. М., 2004. 25 с.

Ермаков В.П.

Особенности кризиса духовной культуры

Сейчас много говорят об экономическом кризисе. Однако, современный кризис носит комплексный характер, и опасно забывать о его духовной составляющей. Действительный прогресс общества, культуры и человека следует рассматривать во взаимосвязи с нравственным прогрессом как неразделимый с нравственным прогрессом, а его критерий задается уровнем гуманизма в обществе. Соответственно кризис охватывает все

эти компоненты. Рассмотрим взаимосвязь духовного и материального кризиса.

На одно из первых мест в этом случае можно поставить религиозное учение о человеческой духовности и нравственности у русских религиозных философов и в зарубежной гуманистической философии культуры. В частности, отметим учение о взаимосвязи этики и культуры у Альберта Швейцера [1]. Коренной причиной глубокого и все более

развивающегося кризиса современной культуры буржуазного общества Швейцер считает тщетность многочисленных попыток создания убедительной индивидуальной этики. Швейцер справедливо отмечает, что упадок культуры буржуазного общества не порожден мировой войной, совсем напротив, война лишь усилила кризис культуры и сама была его выражением. Она начала процесс самоуничтожения культуры, и теперь этот процесс продолжается полным ходом. Этот вывод, сформулированный Швейцером на основе его наблюдений за ходом и результатами первой мировой войны, он относит и ко второй мировой войне и к послевоенному времени, породившему угрозу термоядерной катастрофы для всего человечества.

Определяя перспективу исследования кризиса духовной культуры личности в духовно-нравственном аспекте как поиск этических и эстетических концептов и их сравнительный анализ в национальных культурах и прежде всего в своей, российской культуре, надо выделить работы А. Вежбицкой, Л.А. Микешинной, Ю.С. Степанова, Н.С. Юлиной и др. [2]. Что такое «концепт»? Этот вопрос все больше интересует ученых. В условиях кризиса этического сознания и подмены истинных ценностей ложными это различие помогает сохранять элементы абсолютного в морали и противодействовать релятивизации этического.

Отметим также ставшие классическими работы А. Моля по социодинамике духовной культуры, идею «мозаичности» современной массовой культуры [3]. Обращает на себя внимание тот факт, что поток литературы по исследованию культурных концептов приобретает характер информационной неуправляемой лавины. Однако среди этой литературы философских обобщений явно недостаточно.

Основная мысль которую мы хотели бы обосновать состоит в том, что культурные концепты религиозного мировоззрения личности в силу своей абсолютной модальности помогают преодолеть духовный кризис человека и культуры, связанные с релятивизацией культуры. В методологическом плане это означает выявление диалогического соотношения диалектики, феноменологии и герменевтики в интерпретации культурного содержания концепта. При этом возникает возможность показать модальности абсо-

лютного и относительного в персоналистическом образе духовной культуры личности и рассмотреть концепты, выражающие духовную автономность личности в контексте процессов секуляризации. В России кризис протекает особенно остро, что означает необходимость анализа этико-эстетических концептов духовной культуры в аспекте автономии религиозного сознания и функционирования общества.

Современный кризис это, прежде всего, кризис человека. Этот кризис в его духовном измерении сопряжен с разрушением этической автономии личности. Автономия выражается в этических концептах. Культурные концепты – это динамические смысловые схемы, которые в универсальной, всеобщей форме выражают ценностные установки людей как индивидов, их ментальность, базовые эмоции и потребности. Достоинство концепта состоит в том, что он является основной единицей хранения и передачи информации, имеющей динамический характер. Культурный концепт – минимальная единица духовных ресурсов сознания личности, опосредствующая общее и единое в особном. Культурные концепты могут быть рассмотрены в аспекте идеи духовности личности, т.е. процесса взаимного превращения абсолютного и относительного в духовной жизни человека и общества, процесса, который включает в себя культуру и человека как ее субъекта. Содержание традиционных культурных концептов религиозного сознания личности имеет непреходящее значение для современной духовной культуры.

Существует ли кризис как таковой? Самый оптимистический ответ («нет») необходимо сразу же отвергнуть, ссылаясь на аргументы изложенные в книге П.А. Сорокина «Кризис нашего времени» [4]. Во многих работах он на основе обширных доказательств одним из первых констатировал, что «все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис» [5]. «В противовес диагнозу оптимистическому настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер. Это не просто экономические или политические неурядицы, кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты. Это кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и

нравов» [6]. Отметим, что кризис искусства ставится здесь на первое место. И это неслучайно. В интересующем нас аспекте искусство подчеркивает релятивность, то есть относительность духовных ценностей и их выражения в этико-эстетических концептах. Искусство становится высокотехничным, но безбожным, аморальным, безобразным и психопатологичным.

Кризис нашего времени (XX-XXI вв.), по мнению П. А. Сорокина, это следствие наступления эпохи чувственной «культурной суперсистемы», которая сменяет «идеалистическую» и «идеациональную» культурные системы [7]. Идеациональная культура — это монолитная культура, ориентированная на абсолютную ценность (Бог). Идеалистическая же культура частично чувственна и одновременно сверхчувственна, т.е. соединяет абсолютное и относительное. А чувственная культура только относительна. Искусство становится товаром, который необходимо потребить. Оно продажно, антигуманно, антикультурно и антисоциально.

Диагноз и прогноз русских мыслителей, сделанные еще в 20-40 годы XX столетия в дальнейшем только подтверждались: например, А. Моль, О. Тоффлер и другие исследователи культуры отмечали релятивизацию науки и философии, искусства и морали, ускорение социальных перемен, вызывающих у людей, неспособных адаптироваться к ним, «шок будущего» [8]. «Мозаичная культура», согласно А. Молю, делает человека пассивным объектом манипулирования, поскольку его мировосприятие становится иррациональным. Эта созерцательность исторического субъекта связана с его эстетической модальностью [9].

Критерий иррелевантности автономности человека по отношению духовной автономности искусства использовал при анализе глобального кризиса XX столетия и Н.А. Бердяев. Если у П.А. Сорокина прослеживалась философско-социологическая тенденция, то у Н.А. Бердяева анализ был сугубо философским, связывающим автономию, свободу и творчество в персоналистическом единстве. Осознание бессилия творческого акта человека, несоответствие между творческим заданием и творческим осуществлением, согласно Бердяеву, налицо. Восприятие начала небывалого кризиса в обществе через эстетическую «призму» является очень

тонким. Рушится как бытие общества, так и самого человека. Наступает машина, на которой распята плоть социального и культурного мира [10].

Однако какова роль искусства в духовной жизни современного человека? Бердяев пишет: «Искусство должно быть свободно. Автономность искусства утверждена навеки. Художественное творчество не должно быть подчинено внешним для него нормам, моральным, общественным или религиозным. Но автономия искусства совсем не означает того, что художественное творчество может или должно быть оторвано от духовной жизни и от духовного развития человека» [11]. Оригинальный ход мысли. Свободное искусство вырастает из духовной глубины человека, его свободы. Свобода и творчество, их взаимное обусловливание моделируются в искусстве почти в чистом виде. Свобода должна быть творческой, позитивной, ответственной. Автономность эстетического сознания в искусстве и относительна, и абсолютна. Не следует слишком опасаться гетерономных принципов в искусстве и подчинения его внешним нормам. Искусство для искусства, чистое искусство обладает автономностью. Но будет ли она подлинной автономией, т.е. свободой человека? Автономность искусства парадоксальным образом заключается в том, чтобы выйти из замкнутого, изолированного существования и перейти к творчеству новой жизни. Этот анализ можно было бы продолжить, но сошлемся на книгу «Кризис сознания» (М., 2009) [12] и сделаем вывод.

Таким образом, существует глобальный кризис человека в различных его измерениях: социальном, культурной и антропологическом. В то же время необходимо видеть единство всех этих аспектов в их взаимосвязи и взаимной обособленности. Духовный кризис обладает автономностью, которая выражает человеческую автономию в культуре и социуме. Поэтому кризис общества человека культуры неразрывно взаимосвязаны. Нельзя считать, что одно из них первично, а другое вторично. Возможно, что сам материальный и экономический кризис вызван кризисом человека и культуры. Например, безнравственность политической элиты, коррупция и стремление экономической элиты к обогащению сами по себе провоцируют кризис. Существуют неординарные

педагогические следствия из представленных положений, суть которых состоит в том, что воспитание человека в ситуации кризиса может рождать новую личность, способную сознательно противостоять, казалось бы, безудержной релятивизации культурных ценностей, соединять абсолютную и относительную модальности человеческой субъективности, выраженных с социокультурной динамике этико-эстетических концептов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Швейцер А. Культура и этика / Пер. с нем. Н. А. Захарченко и Г. В. Колшанского; Общая ред. и предисл. В. А. Карпушина. М., 1973. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: Пер. с нем./Сост. и посл. А. А. Гусейнова; Общ. ред. А. А. Гусейнова и М. Г. Селезнева.- М., 1992 Швейцер А. Письма из Ламбарене / Пер. и прим. А. М. Шадрина; Ст. Д. А. Ольдерогге, В. А. Петрипкого; Отв. ред. Д. А. Ольдерогге. - Л., 1978. Альберт Швейцер - великий гуманист XX века. М, 1970. Этика сострадания // Знамя. 1992. № 1. С. 126-133.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994; Бах-тин М.М. Человек в мире слова. М., 1995; Вежбицкая А. Сопоставление культур через средство лексики и прагматики. М., 2001; Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988; Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М., 1985; Корнилов О.Л. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. М., 2003; Липман М. Рефлексивная модель практики образо-

- вания // Философия для детей. М.: ИФ РАН, 1996. С. 90-112; Лотман Ю. М. Асимметрия и диалог // Труды по знаковым системам. Тарту, 1983. Вып. 16. С. 15-30; Маковский М. М. Удивительный мир слов и значений. Иллюзия и парадоксы в лексике и семантике. М., 1989; Микешина Л.А. Философия познания: Полемиические главы. М.: Прогресс - Традиция, 2002; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976; Пропп В. Я. Морфология сказки. Л., 1928; Ретюнских Л.Т. Философия игры. М.: Вузовская книга, 2002; Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997; Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию. СПб., 1996. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. М., 2001; Юлина Н.С. Педагогическая стратегия для детей // Философия для детей. М.: ИФ РАН, 1996. С. 5-90 и др.
3. Моль А. Социодинамика культуры. М., Прогресс, 1973; Моль А. Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1966.
 4. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. С. 427-428.
 5. Там же. С.247.
 6. Там же. С.429.
 7. Там же. С. 430-431.
 8. Тоффлер О. Шок будущего. М.: АСТ 1996. 370 с.
 9. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973. - 406с.
 10. Бердяев Н.А. Кризис искусства. - М.: СП Интерпринт, 1990. С. 3-19.
 11. Там же. С. 19.
 12. Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. - 272 с.

Зайнышева Л.А.

Православие и нравственная культура общества

Славянский язык вот уже 1000 лет несет слово Божие Православной Руси, являясь для нее языком богослужения, богообщения и молитвы. В Церкви шло становление языка, его внутренняя христианизация и воцерковление, преобразование стихии славянской мысли и слова, славянскогра о логоса, самой души народа, на долю которого выпало редкое счастье принять христианство тогда, когда только складывались черты национального самоопределения, когда прогремели Вселенские Соборы и утверждено было в чистоте Апостольское Православие. Самый язык славянский стал для народа сосудом Благодати Христовой, хранил церковное единство и православные традиции.

От народов Византийской империи к славянам проникло и быстро распространилось христианство. Но, слушая богослужение на чуждом им языке, славяне не могли вполне усвоить истины нового для них учения. Так было до IX века, когда святые братья Кирилла (в миру Константин) и Мефодий

были призваны дать славянам понимание христианского богослужения — перевести для них богослужебные книги с греческого языка на славянский. Так как у славян в то время не было еще письменности, то святые братья сами составили славянскую азбуку, взяв за образец греческую азбуку и дополнив ее недостающими буквами. После этого богослужебные книги были переведены ими на славянский язык, а сами они стали апостолами — просветителями славян.

В 1581 году впервые была напечатана полная Библия на славянском языке в г. Остроге с целью распространения и изучения выверенного текста Священного Писания. Это имело особое значение именно в XVI веке, когда протестантские секты — плод эпохи Возрождения язычества — превращали христианство в систему философских построений падшего человеческого разума и Русская Церковь начала вести длительную борьбу за сохранение чистоты веры, церковнославянского языка и церковно-





СИНЕРГЕТИКА ОБРАЗОВАНИЯ
научный журнал
(социальные и гуманитарные науки)
четвертый год издания
№ 2 (18)

Печатается по решению Президиума Южного отделения Российской академии образования и редакционно-издательского Совета Московского государственного педагогического университета

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редколлегия оставляет за собой право редакторской правки и не несёт ответственности за достоверность предоставленного материала. Авторы опубликованных статей несут ответственность за точность приведённых фактов, статистических данных, собственных имён и прочих сведений, а также за содержание материалов, не подлежащих открытой публикации.

О порядке предоставления материалов для публикации обращаться по адресу:

352922, Краснодарский край,
г. Армавир, ул. 30 лет Победы, 15.
Тел.: (86137) 5-79-00; E-mail: af_kkidppo@mail.ru

Электронная версия выпуска доступна по адресу:

<http://www.sinobr.ru>

© Южное отделение Российской академии образования, 2010

Технический редактор: А. В. Чеснокова
Корректор: С. В. Толстошей
Компьютерная верстка: С. Ю. Кабиняков

Подписано к печати 5.04.2010 г.
Формат 60x84/16. Гарнитура шрифта «Palatino Linotype».
Печать офсетная. Усл. печ.л. 22,3. Тираж 300 экз.
Отпечатано в типографии АФ ГОУ ККИДППО
г. Армавир, ул. 30 лет Победы, 15